



Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Hessellundvej 8
6760 Ribe

Dato	2. december 2016
Sagsbehandler	Karen Brink Nielsen
Telefon direkte	76 16 51 36
E-mail	kabn@esbjergkommune.dk
Sagsid	16/25258

Accept af anmeldelse om skift af dyretype på husdyrbruget Hessellundvej 8, 6760 Ribe

Esbjerg Kommune har 16. november 2016 modtaget ansøgning om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende Hessellundvej 8, 6760 Ribe.

Esbjerg Kommune har afgjort, at det anmeldte som omfatter skift i dyretype fra i nudriften at omfatte 135 køer, 82 opdræt 6-27 mdr., 23 kalve 0-6 mdr., 61 tyre 40-230 kg og 11 ung tyre 230-440 kg, til i ansøgt drift at omfatte 70 køer, 37 kalve 2-6 mdr. og 200 kvier 6-24 mdr., kan foretages som anmeldt.

Afgørelsen er truffet på baggrund af §§ 31 og 38 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.¹

Forudsætninger for afgørelsen

Det er en forudsætning at ændring gennemføres som anmeldt.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i den miljøtekniske beskrivelse.

Høring

I den konkrete sag er der ikke foretaget nabohearing, da det ansøgte vurderes at være af underordnet betydning for omboende, jf. § 38 stk. 4. I vurderingen er der lagt vægt på, at der ikke er nabobeboelser (stuehus) inden for konsekvenszonen på 240 meter.

Offentliggørelse

Afgørelsen annonceres den 7. december 2016 på Miljø- og Fødevareministeriets Digital Miljø Administration (www.dma.mst.dk).

Øvrige forhold

Afgørelsen omfatter alene forholdet til Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LBK nr. 442 af 13.5.2016). Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

¹ Bekendtgørelse nr. 44 af 11.1.2016 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.



Udnyttelsesfrist

Afgørelser efter § 31 skal, jf. § 39, stk. 1, udnyttes senest 2 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 2. december 2016.

Endvidere bemærkes det, at afgørelsen, jf. § 39, stk. 2, såfremt den ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 år, bortfalder. Bortfaldet omfatter den del der ikke har været udnyttet.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. På Natur- og Miljøklagenævnets forside, www.nmkn.dk, findes et link til Klageportalen. Klageportalen ligger på www.borger.dk og på www.virk.dk, som man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes via Klageportalen til den myndighed, som har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Klagefristen udløber den 4. januar 2017 kl. 23:59.

Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til miljo@esbjergkommune.dk eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Gebyr

Når man klager opkræves et gebyr på kr. 500. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Venlig hilsen

Karen B. Nielsen

Karen Brink Nielsen

Bilag: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

Dette brev med bilag er sendt til:

Ansøger og ansøgers konsulent

- Niels Christoffer Larsen, Vestermarksvej 20, 6760 Ribe
- Sagro, Hans Jørn Andresen

Myndigheder og organisationer

- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: sesyd@sst.dk
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: mail@dkfisk.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: ae@ae.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: natur@dof.dk samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: esbjerg@dof.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: post@sportsfiskerforbundet.dk
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, teamstr@gmail.com
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, dnesbjerg-sager@dn.dk
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: husdyr@ecocouncil.dk.

Bilag:

Miljøteknisk beskrivelse og vurdering

Omfanget af det ansøgte

Niels Christoffer Larsen har den 16. november 2016 indsendt anmeldelse om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende på Hessellundvej 8, 6760 Ribe. Hittidigt dyrehold og ansøgt dyrehold fremgår af tabel 1.

Tidligere dyrehold			Ansøgte dyrehold		
Dyretype	Antal dyr	DE	Dyretype	Antal dyr	DE
Malkeko, sengestald med spalter	121	170,1			
Malkeko, dybstrøelse	14	19,7	Malkeko, dybstrøelse	70	98,42
Kvier, sengestald med spalter, 6-27 mdr.	42	20,0	Kvier, sengestald med spalter, 6-24 mdr.	200	90,45
Små kalve, dybstrøelse, 0-6 mdr.	23	6,2	Små kalve, dybstrøelse, 2-6 mdr.	37	10,61
Tyrekalve, dybstrøelse, 40-230 kg.	61	7,9			
Tyre, dybstrøelse, 230-440 kg	11	2,7			
Kvier, dybstrøelse, 6-27 mdr.	40	19,1			
I alt		245,7			199,5

Tabel 1: dyrehold i nuværende drift og ansøgt drift.

Det ansøgte dyrehold placeres i de eksisterende staldbygninger vist på kort 1. Der sker ingen godkendelsespligtige ændringer af bygninger eller staldsystemer i forbindelse med det ansøgte.



Kort 1: Placering af staldbygningerne.

Hidtidig og fremtidig anvendelse af bygningerne fremgår af tabel 2.

Bygnings betegnelse (Jf. kort 1)	Hidtidig anvendelse	Ansøgt anvendelse
A	Maskinhus	Maskinhus
B	Stald til køer og kvier	Stald til kvier
C	Foderhus	Foderhus
D	Foderhus	Foderhus
E	Stald til småkalve, kvier, tyrekalve, ungtyre, og køer	Stald til køer og småkalve
F	Gylletank	Gylletank
G	Gylletank	Gylletank
I	Ensilageplads/Møddingsplads	Ensilageplads/Møddingsplads
J	Stuehus	Stuehus

Tabel 2: Bygningernes anvendelse

Vurdering af det ansøgte

Ifølge bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug skal skift i dyretype overholde en række betingelser for at ændringen kan anmeldes efter § 31.

Lugt

Ændringer i dyreholdets sammensætning kan medføre ændringer i udbredelsen af lugt. I en anmeldelse efter § 31 er det dog et krav, at der ikke sker en forøgelse af den samlede lugtemission og at lugtemissionen i de enkelte staldafsnit som hovedregel kun må øges, hvis forøgelsen sker væk fra nabobeboelser.

Bygnings betegnelse (Jf. kort 1)	Lugtenheder pr. sek. LE/s		Odour Units pr. sek. OU/s	
	Nudrift	Ansøgt drift	Nudrift	Ansøgt drift
B	3.473,7	2.451,1	14.763,3	10.417,3
E	1.195,4	1.808,3	5.080,5	7.685,2
I alt	4.669,1	4.259,4	19.842,8	18.102,5

Tabel 3: Lugt fra de enkelte staldafsnit og den samlede lugtemission

Den samlede lugt emission på ejendommen falder. På stald niveau falder lugt emissionen i bygning B. I bygning E stiger lugt emissionen. Da staldene er beliggende længere væk end 2 x geneafstand til enkeltbolig, samlet bebyggelse og byzone, vurderes det at betingelserne i undtagelsesbestemmelsen i forbindelse med lugt i § 31 stk. 5 er overholdt.

Ammoniak

Ændringer i dyreholdets sammensætning vil kunne medføre, at der sker ændringer i ammoniakdepositionen på omgivende naturlokaliteter. Det er dog et krav, at den samlede ammoniakdeposition ikke stiger og at der som hovedregel ikke må ske en forøgelse af depositionen på følsomme naturlokaliteter.

I den konkrete sag sker der ingen forøgelse i ammoniakemissionen. Konkret sker der et fald på 175,36 kg N/år (ansøgt drift 2.075,39 kg N/år – nudrift 2.250,75 kg N/år = -175,36 kg N/år).

Med hensyn til ammoniakdeposition på omgivende naturlokaliteter vurderes det, at nærmeste lokalitet omfattet af definitionen i § 31, stk. 4, pkt. 4 a-d er en mose (kat. 3 natur) beliggende 1.200 meter nordøst for anlægget.

Som nævnt ligger nærmeste naturlokalitet omfattet af § 31, stk. 4, pkt. 4 a-d, ca. 1200 meter mod nordøst. Merbelastningen er her 0,0 kg N/ha/år og totalbelastningen er 0,1 kg N/ha/år. Da belastningen ligger under det halve af det tilladte beskyttelsesniveau, som er 1,0 kg N/ha/år i merbelastning, kan anmeldelsen tillades, jf. reglen i § 31 stk. 5.

Jf. ovenstående, er beskyttelsesniveauet i § 31, stk. 4, pkt. 3 og 4 overholdt, og det ansøgte ligger derfor indenfor anmeldteordningen.

Kvælstof og fosfor

Den samlede mængde kvælstof og fosfor indeholdt i den producerede husdyrgødning stiger ikke.

Den producerede gødning i ansøgt drift indeholder, som det fremgår af tabel 4, en mindre mængde kvælstof og fosfor som før ændringen.

Nuværende drift		Ansøgt drift	
Kvælstof (kg N)	Fosfor (kg P)	Kvælstof (kg N)	Fosfor (kg P)
23.913,0	3.602,0	19.897,9	2.974,2

Tabel 4: Gødningens indhold af kvælstof og fosfor.

Vurdering af øvrige forhold jf. § 31

Ændringen opfylder øvrige betingelser i § 31, da ændringen i dyretype sker indenfor den afgrænsning der er defineret i § 31 stk. 2 og 3, og da der ikke foretages godkendelsespligtige ændringer af staldsystemer, bygninger, gødningsopbevaringsanlæg eller lignende.

Ændringen fører heller ikke til at grænsen for godkendelse, jf. husdyrlovens § 12 stk. 1, overskrides.

Det vurderes samlet set, at anlægget overholder betingelser for anmeldeordningen som angivet i § 31.

Vurdering i forhold til de generelle krav i § 38 stk. 2

Ifølge bekendtgørelsens § 38 stk. 2 skal det endvidere vurderes om det ansøgte er i strid med beskyttelsen af fredede områder, beskyttelseslinjer, områder der i kommuneplan er udpeget med landskabelige værdier, særlige naturbeskyttelsesinteresser, værdifulde kulturmiljøer samt nationale geologiske interesseområder.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider i mod ovennævnte beskyttelseshensyn da der er tale om allerede eksisterende lovligt byggeri.

Med hensyn til påvirkningen af særlige naturbeskyttelsesinteresser, vurderer Esbjerg Kommune, at det anmeldte, da det

- 1) overholder ammoniakkravene i § 31, og
- 2) der i øvrigt ikke findes andre nærliggende følsomme naturlokaliteter som ikke er omfattet af beskyttelsesniveauet i § 31, ikke vil føre til, at beskyttelsesinteresserne forbundet hermed tilsidesættes.

Høring

I den konkrete sag er der ikke foretaget nabohøring, da det ansøgte vurderes at være af underordnet betydning for omboende, jf. § 38 stk. 4. I vurderingen er der lagt vægt på, at der ikke er nabobeboelser (stuehus) inden for konsekvenszonen på 240 meter.

I vurderingen henholder Esbjerg Kommune sig til, at det ansøgte ikke vil give anledning til forøgelse af gener for omboende.

Samlet vurdering

Samlet vurderes det, at det ansøgte lever op til alle krav forbundet med anmeldeordning jf. § 31 og § 38 i bekendtgørelsen om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug og at etableringen af det ansøgte ikke vil tilsidesætte andre væsentlige beskyttelsesinteresser, herunder landskabelige hensyn, hensyn til naboer eller den omgivende natur.