

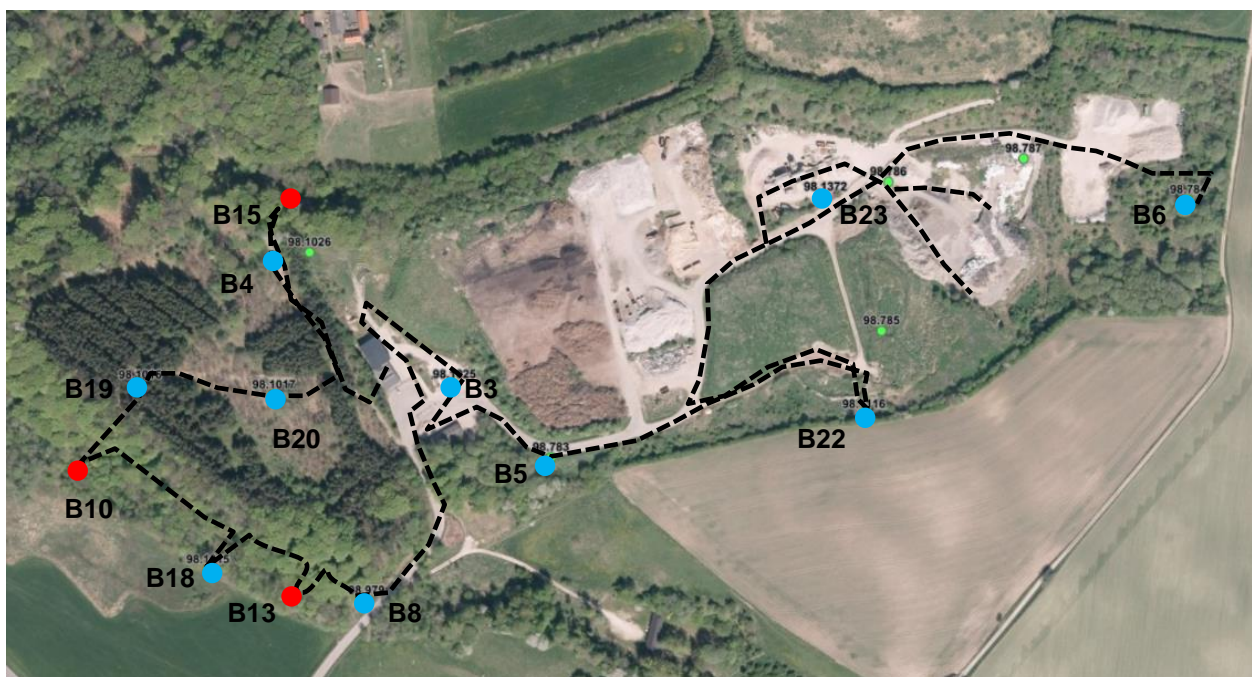


## Tilsynsrapport til offentliggørelse

Virksomheder  
J.nr. 2019-1619  
Ref. NIEHA/LOBMA  
Den 24. februar 2020

### Tilsynsrapport

Virksomhedens navn	Affaldscenter Skårup, Renosyd I/S
Virksomhedens adresse	Oddervej 75, 8660 Skanderborg
CVR nummer	13523584
Virksomhedstype	5.4 Deponeringsanlæg >10 t/dag eller kap. >25.000 t
Tidspunkt for tilsynet	29. oktober 2019
Baggrunden for tilsynet	Basistilsyn samt kampagnetilsyn med overvågningsboringer
Varsling af tilsynet	14. oktober 2019
Deltagere fra virksomheden	Per Schultz Sundberg, Miljøchef Søren Nielsen, tidl. driftsleder, nu afsætning Casper Bæk Nielsen, Driftsleder
Øvrige deltagere	-
Tilsynet udført af	Nina Eberhardtzen Hansen Inge Lise Therkildsen
Tilsynet omfattede	Primære fokusområder: - tilstand af overvågningsboringer, - afledning af overfladevand, - afledning fra områder, som leder til olieudskillere, - perkolatbehandlingen på etape 6, - anlæggets fremtidsplaner
Materiale udleveret	Intet



**Oversigtskort.** På tilsynet gennemgik Miljøstyrelsen bl.a. anlæggets overvågningsboringer. Den omtrentlige rute er indtegnet med sort stiplede linje. Grundvandsboringer er markeret med blå mærke, mens punkter til monitoring af overfladevand er markeret med røde mærker.

### Håndhævelser

Håndhævelser meddelt siden sidste fysiske tilsyn samt opfølgninger herpå og håndhævelser afstedkommet af nærværende tilsyn.

Dato	Type	Beskrivelse af håndhævelsen og status for opfølgning
29. juni 2016	Indskærpelse	Indskærpelse af vilkår C16 i revurderingsafgørelsen af 23. december 2009, vedr. afledning af perkolat. Status og dokumentation for enkelte underpunkter i indskærpelsen er fremsendt af Renosyd den 4. januar 2017. <i>Perkolat stuer forsat op på etape 6. Renosyd skal om nødvendigt drifte perkolatbehandlingsanlægget i weekenden for at holde perkolatstanden i niveau med drænelaget. Opfølgning i form af månedlige oversigter over perkolatstanden på etape 6 skal fremsendes.</i>
10. januar 2020	Indskærpelse	Grundvandskontrollen viser, at alarmgrænser for ledningsevne, chlorid, og NVOC er overskredet i grundvandsboring B23. Renosyd har hverken foretaget omprøve eller fremsendt en plan for yderligere undersøgelser, hvilket er i strid med vilkår K5 i revurderingsafgørelsen af 23. december 2009. Miljøstyrelsen indskærper derfor at Renosyd skal fremsende en vurdering af årsagen til påvirkningen samt en plan for yderligere undersøgelser. Frist: 21. februar 2020.
10. januar 2020	Indskærpelse	Der er ikke udført perkolatmonitoring for etape 6 siden 2015, hvilket er i strid med vilkår I7 i revurderingsafgørelsen af 23. december 2009. Det er Miljøstyrelsens vurdering at den lokale perkolatbehandling på etape 6 ikke umuliggør perkolatmonitoring.

		<p>Miljøstyrelsen indskærper derfor vilkår I7.  <i>Renosyd har oplyst at monitoringen er genoptaget, jf. mail af 10. december 2019. Komplette analyseresultater for etape 6 modtaget den 29. januar 2020.</i>  <i>Indskærpelsen er efterkommet for så vidt angår efteråret 2019.</i></p>
23. januar 2020	Indskærpelse	<p>Asbest deponeret på etape 6 er ikke blevet overdækket med jord, hvilket fremgår som krav i deponeringsbekendtgørelsens bilag 3, punkt 6.3. Af anlæggets positivliste af 26. maj 2016, jf. påbud af 13. maj 2016, fremgår det, at deponering af asbest "skal ske i henhold til gældende retningslinjer i deponeringsbekendtgørelsen".  Miljøstyrelsen indskærper derfor, at Renosyd dagligt skal afdække deponeret asbest med jord. Fotodokumentation herfor skal fremsendes. Frist: 30. januar 2020.  <i>Efterkommet. Renosyd har fremsendt fotodokumentation for overdækningen den 30. januar 2020.</i></p>
23. januar 2020	Indskærpelse	<p>Der må ikke oplagres trykimprægneret træ på deponiet, hvilket fremgår af vilkår C21 i revurderingsafgørelsen af 23. december 2009.  Miljøstyrelsen indskærper, at oplaget skal miljøgodkendes, og at Renosyd skal fremsende en handlingsplan for håndtering af det trykimprægnerede træ. Frist: 13. marts 2020.</p>
23. januar 2020	Indskærpelse	<p>Oplaget af elektronikaffald på området mellem etape 6 og 4A er påbegyndt uden forudgående ansøgning om og meddelelse af en § 33 miljøgodkendelse.  Miljøstyrelsen indskærper, at oplaget skal miljøgodkendes, og at oplaget indtil der meddeles miljøgodkendelse skal oplagres i henhold til gældende regler i elektronikbekendtgørelsen. Fotodokumentation herfor skal fremsendes. Frist: 27. februar 2020.</p>
23. januar 2020	Indskærpelse	<p>Oplaget af hydrogenperoxid på området mellem etape 6 og 4A er påbegyndt uden forudgående ansøgning om og meddelelse af en § 33 miljøgodkendelse.  Miljøstyrelsen indskærper, at oplaget skal miljøgodkendes, og at oplaget indtil der meddeles miljøgodkendelse, skal opbevares under overdækning og på spildbakker. Fotodokumentation herfor skal fremsendes. Frist: 27. februar 2020.</p>
23. januar 2020	Indskærpelse	<p>Det midlertidige perkolatbehandlingsanlæg på etape 6 er ikke miljøgodkendt, da eksisterende § 33 godkendelser til et permanent anlæg ikke er taget i brug.  Miljøstyrelsen indskærper, at anlægget skal miljøgodkendes. Renosyd skal fremsende en tidplan for ansøgningsprocessen senest den 13. februar 2020 og ansøgning om miljøgodkendelse senest den 1. april 2020.</p>
23. januar 2020	Indskærpelse	<p>Anlæggets olietanke lever ikke op til vilkår C12 i revurderingsafgørelsen af 23. december 2009. Ved den stationære olietank er der ikke etableret tæt belægning hverken under aftapningshanen eller påfyldningsstudslen.  Den mobile tank på etape 6 er placeret på ubefæstet areal,</p>

		<p>hvormed spild uhindret kan ledes til deponiet, samt forurene jorden under tanken.</p> <p>Miljøstyrelsen indskærper, at der skal anvendes spildbakke i forbindelse med påfyldning og aftapning fra tankene indtil der er etableret en tæt belægning under tanken eller denne er sikret på anden vis. Opdaterede driftsprocedurer skal fremsendes senest 13. marts 2020.</p>
23. januar 2020	Indskærpelse	<p>Skiltning på anlægget angiver, at der kan ske indlevering af asbest onsdage mellem 15.30 og 18.00. Af vilkår C1 i revurderingsafgørelsen af 23. december 2009 fremgår det, at virksomhedens driftstid man-fre er 7.00-16.30.</p> <p>Miljøstyrelsen indskærper derfor, at indlevering af asbest skal ske i anlæggets driftstid. Opdaterede driftsprocedurer skal fremsendes senest 13. marts 2020.</p>

### Indberetninger om egenkontrol.

Miljøstyrelsen har modtaget Affaldscenter Skårups årsrapport for 2018 den 29. marts 2019. Årsrapporten er således indkommet rettidigt. Miljøstyrelsen har fremsendt sine bemærkninger til årsrapporten 10. januar 2020. Årsrapporteringen har givet anledning til indskærpelse af vilkår K5 og I7, som beskrevet i det ovenstående.

### Jordforurening

På tilsynet blev der ikke konstateret tegn på jordforurening.

#### Liste over gældende afgørelser

1. Afgørelse om, at dobbeltindpakket og mærket knust asbest ikke skal klassificeres som farligt affald, af 05. juli 2007.
2. Afgørelse om overgangsplan og revurdering af 23. december 2009.
3. Tillæg til miljøgodkendelse af listevirksomhed af 27. februar 2010. (Tillægget vedrører miljøgodkendelse af udvidelse af mellemlager af forbrændingsslagge). *Tidsbegrænset til 1. februar 2011. Midlertidigt forlænget ved accept af 6. april 2011 af Skanderborg Kommune.*
4. Tillæg til miljøgodkendelse af listevirksomhed af 27. februar 2010. (Tillægget vedrører miljøgodkendelse af kompostering af haveaffald samt miljøgodkendelse af midlertidige mellemlagre af forbrændingseget affald og klinisk risikoaffald). *Tidsbegrænset til 1. februar 2011. Midlertidigt forlænget ved accept af 6. april 2011 af Skanderborg Kommune.*
5. Afgørelse om delvis godkendelse af fortsat behandling af kildesorteret erhvervsaffald egnet til materialenyttiggørelse, af 23. juni 2015.
6. Miljøgodkendelse af buffertank til forbehandling af perkolat af 26. januar 2016. (Tillægsgodkendelse til Afgørelse om overgangsplan og revurdering af 23. december 2009)
7. Miljøgodkendelse af forsøgsprojekt vedrørende prøveopgravning og sortering af op til 8.000 tons deponeret affald på Affaldscenter Skårup, af 23. maj 2016. (Tillægsgodkendelse til Afgørelse om overgangsplan og revurdering af 23. december 2009). Godkendelsen bortfalder 30. juni 2017.
8. Påbud om ændring af positivliste for blandet affald, der modtages på Affaldscenter Skårup, af 13. maj 2016.
9. Tillæg til miljøgodkendelse for Affaldscenter Skårup, Renosyd I/S, Etablering af semimobilt anlæg til forbehandling af perkolat, af 24. januar 2018.

### Gennemgang af miljøforhold

Miljøstyrelsen har været på basistilsyn på Affaldscenter Skårup, hvor det overordnede fokus var beskyttelse af jord og grundvand. Miljøstyrelsen har på tilsynet gennemgået samtlige af anlæggets overvågningsboringer som del af generel tilsynskampagne i styrelsen og for at sikre,

at disse lever op til kravene i brøndborerbekendtgørelsen. Der var ligeledes fokus på anlæggets perkolat- og spildevandsafledning, krav til deponering, oplag og olietanke, samt afledning af overfladevand.

### **Generelle forhold**

Det godkendte deponi udgør de nedlukkede etaper 1, 2.1, 2.2, 3, 3A, 4 og 5, den aktive etape 6, den ikke ibrugtagne etape 4A og området med de planlagte etaper 7-10, som ikke længere planlægges anvendt til deponering (se bilag 1). På etaperne 1-5 er der udlagt lermembran, mens etape 6 er anlagt efter deponeringsbekendtgørelsens krav og har udlagt lermembran og 1 mm HDPE membran. På flere af etaperne drives der biaktiviteter, herunder kompostering, oplag af forbrændingseget affald, forsoring og oplag af bygge og anlægsaffald.

Revurdering af anlæggets miljøgodkendelser vil blive opstartet ultimo 2019.

### **Indretning og drift**

#### Deponering af asbest

På etape 6 foregår der aktiv deponering af blandet affald (figur 1, billede 1). En stor fraktion af det affald, som deponeres udgør asbest. På tilsynet blev der observeret big-bags og palle-læs med asbest indpakket i plastik (figur 1, billede 2). Indpakningen på flere læs var itu, hvilket øger risikoen for spredning af asbestfibre. Deponering af asbest skal ske efter retningslinjerne i deponeringsbekendtgørelsens bilag 3, punkt 6.3, hvilket fremgår af anlæggets positivliste, herunder, at der skal ske daglig afdækning af affaldet med min 20 cm jord eller lignende mineralsk materiale. Affaldet var kun delvist afdækket med jord (figur 1, billede 3).



**Figur 1. Deponering af affald på etape 6.** 1) Tippen. 2) Indpakkede asbestplader. 3) Delvist afdækket asbest.

### Oplag af ikke-deponi affald samt kompostering

På anlægget er der oplag af forskellige affaldsfraktioner samt aktiv kompostering. Oplagernes placering kan ses på kortet i bilag 1.

*Trykimprægneret træ:* På etape 3A er der oplag af forskellige partier brændbart materiale, herunder trykimprægneret træ (figur 2, billede 4). Renosyd fortalte, at det trykimprægnerede træ sendes til Tyskland til forbrænding. I revurderingsafgørelsen fra 2009 fremgår det af vilkår C21, at trykimprægneret træ skal frasorteres, og at der kun må opbevares rent træ oven på etape 3A. Miljøstyrelsen indskærper derfor vilkår C21 samt miljøbeskyttelseslovens § 33. Renosyd skal søge om miljøgodkendelse til oplaget af trykimprægneret træ. Indtil oplaget er miljøgodkendt, og der er etableret en plads, som lever op til den bedste tilgængelige teknik, skal Renosyd opbevare det trykimprægnerede træ på en måde, så oplaget ikke er til skade for miljøet. Renosyd skal fremsende en handlingsplan for håndteringen af det trykimprægnerede træ.

*Metalaffald:* I det sydøstlige hjørne af etape 2.1 er der et oplag af metalaffald (figur 2, billede 3). Renosyd fortalte på tilsynet, at metallet delvist stammer fra de fraktioner, som borgerne indleverer på kommunens genbrugsstationer og delvist fra det metal, som frasorteres bygge- og anlægsaffaldet efter nedknusning. Oplaget lever ikke op til standardvilkår, som foreskriver tæt belægning. Renosyd fortalte på tilsynet, at et oplag på ubefæstet areal ligeledes er til gene for dem, da fraktionerne, der kommer ind som rene fraktioner fra genbrugspladserne, bliver beskidte af at blive fragtet rundt på eller fra oplagspladsen. Vilkår for oplaget vil blive opdaterede i forbindelse med den kommende revurdering.

*Elektronikoplæg:* Mellem etape 4A og etape 6 blev der på tilsynet observeret et oplag af bl.a. elektronikaffald (figur 2, billede 1). Oplaget var ikke overdækket og var placeret på ubefæstet areal, hvilket bl.a. er i strid med gældende krav i elektronikaffaldsbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelsens § 39, punkt 2. Renosyd fortalte, at elektronikaffaldet stammer fra de kommunale genbrugspladser. Affaldscenter Skårup har ikke miljøgodkendelse til dette oplag. Miljøstyrelsen indskærper derfor miljøbeskyttelseslovens § 33. For at efterkomme indskærpelsen, skal Renosyd fremsende en ansøgning om miljøgodkendelse til oplaget. Miljøstyrelsen vil herudover underrette Skanderborg Kommune, som er ansvarlig for tilsyn med oplag af elektronikaffald efter elektronikaffaldsbekendtgørelsen. Indtil Affaldscenter Skårup har miljøgodkendelse til oplagene, understreger Miljøstyrelsen, at elektronikaffaldet skal opbevares i henhold til gældende regler i elektronikbekendtgørelsen.

*Kemikalieoplæg:* Ved siden af elektronikoplaget blev der på tilsynet observeret et oplag af kemikalier (figur 2, billede 1). Oplaget var ligeledes ikke overdækket og var placeret på ubefæstet areal. Eventuelle spild vil derfor uhindret kunne forurene jord og grundvand. Renosyd fortalte, at kemikalierne anvendes i forbindelse med perkolatbehandlingen på etape 6. Perkolatbehandlingen, som finder sted er ikke miljøgodkendt, og kemikalieoplaget foregår således ikke i forbindelse med en godkendt aktivitet. Miljøstyrelsen indskærper derfor miljøbeskyttelseslovens § 33. For at efterkomme indskærpelsen, skal Renosyd enten fremsende en ansøgning om miljøgodkendelse til oplaget få oplaget godkendt som det af en miljøgodkendt perkolatbehandling. Indtil Affaldscenter Skårup har miljøgodkendelse til oplagene, skal Renosyd opbevare kemikalieoplæg under overdækning og på spildbakker (fx i garagen).

*Kompostering:* På dele af etape 1, 2.1 og 2.2 driver Renosyd et komposteringsanlæg (figur 2, billede 2). På tilsynet udgjorde komposten én stor bunke. Renosyd fortalte, at der havde været et par brande de seneste år, men ikke i komposten. Brandene var opstået i det forbrændingsegnete affald. Miljøstyrelsen tage kontakt til Østjyllands Brandvæsen for at sikre, at anlæggets kontrol med brandbare oplag lever op til Beredskabsstyrelsens krav. Miljøstyrelsen henviser i den forbindelse til "Vejledning om Indretning af oplag af brandbart affald i det fri, Beredskabsstyrelsen, 2008".



**Figur 2. Oplag.** 1) Elektronik og kemikalier, mellem etape 4A og etape 6. 2) Kompost og jernoplæg, etape 2.1. 3) Jernoplæg, etape 2.1. 4) Træflis t.v. og stort brændbart t.h., trykimprægneret træ bagerst, etape 3A.

### Udløbne miljøgodkendelser

Renosyd har haft en midlertidig miljøgodkendelse følgende aktiviteter:

- Kompostering af haveaffald (godkendelse af 28. juni 2001)
- Mellemlager af forbrændingsslagge (godkendelse af 29. juni 2005)
- Mellemlagre af forbrændingseget affald og klinisk risikoaffald (godkendelse af 22. december 2004)
- Mellemlager af spildevandsslam (godkendelse af 8. april 2002)

Godkendelserne er ad flere omgange blevet midlertidigt forlænget og den 6. april 2011 har den daværende godkendelsesmyndighed, Skanderborg Kommune, givet anlægget en accept til, at driften af de ovennævnte aktiviteter må fortsætte i henhold til oprindelige vilkår, indtil ny godkendelse foreligger. Renosyd søgte herefter om fornyet godkendelse til ovenstående aktiviteter hos Skanderborg Kommune. Da godkendelseskompetencen i 2014 overgik til Miljøstyrelsen for de samlede affaldsbehandlingsaktiviteter på Affaldscenter Skårup, blev det bekendtgørelsesfastlagt, at kommunen skulle færdiggøre eventuelt indkomne ansøgninger, jf. godkendelsesbekendtgørelsens §68, stk. 2.

Det videre forløb er derfor som følger: Såfremt Renosyd finder den oprindelige ansøgning som fyldestgørende ift. forholdene i dag, skal Skanderborg Kommune udarbejde miljøgodkendelsen på det ansøgte. Hvis Renosyd vurderer, at den tidligere indsendte ansøgning ikke er tilstrækkelig til at dække de aktiviteter, som er og skal være på anlægget, skal Renosyd trække ansøgningen hos kommunen tilbage og søge om fornyet miljøgodkendelse hos Miljøstyrelsen. Renosyd har foreslået et møde med deltagelse af både Skanderborg Kommune og Miljøstyrelsen, hvor de fremtidige planer for anlægget vil blive drøftet. Miljøstyrelsen forventer at Renosyd til den tid har afklaret, hvordan godkendelserne af de fremtidige aktiviteter skal håndteres. I den forbindelse vil Miljøstyrelsen tilføje, at Renosyd i forbindelse med eventuelle nye ansøgninger skal være opmærksomme på kapacitetsgrænsen for listepunkt 5.3b, som kan blive aktuel ved ny godkendelse af aktiviteter som neddeling af forbrændingseget affald og biologisk behandling (kompost).

### Generelt om oplag på og udenfor membranbelagt område

Alle oplag, bortset fra oplag af elektronik og kemikalier, finder sted ovenpå nedlukkede deponietaper med membran og opsamling af perkolat. I henhold til deponeringsbekendtgørelsens bilag 2 kan Miljøstyrelsen godkende biaktiviteter oven på nedlukkede etaper "*i en tidsbegrænset del af efterbehandlingsperioden under forudsætning af, at den nedlukkede deponeringsenheds perkolatopsamlingssystem vurderes at fungere tilstrækkeligt effektivt[...] og således, at efterbehandlingsperioden for deponeringsenheden ikke forlænges..*" Muligheden for nye godkendelser til placering af en biaktivitet oven på deponiarealet, afhænger derfor af en teknisk vurdering af membran og perkolatsystem samt aktivitetens påvirkning af udvaskningen af det underliggende deponi. I behandlingen af ansøgninger vil der ligeledes tages udgangspunkt i standardvilkårsbekendtgørelsen og de krav til fast hhv. tæt belægning, der fremgår heraf.

### Sorteringsanlæg

På den ikke ibrugtagne etape 4A driver Affaldscenter Skårup et forsøringsanlæg til bygge- og anlægsaffald (figur 3, billede 2). Renosyd fortalte, at anlægget er fra 1991 og fungerer gennem en lavteknisk sortering af byggeaffaldet efter størrelse. Herudover vil mindre fraktioner plast blive blæst væk, mens metal fjernes med magnet. De forskellige sorteringsfraktioner flyttes efterfølgende til oplagspladsen (figur 3, billede 1).

Området, som Renosyd anvender til neddeling og oplag af bygge og anlægsaffaldet (området for de planlagte etaper 7-10), lever ikke op til standardvilkår for anlæg, der neddeler bygge- og anlægsaffald, K206. Dette vil blive et krav i den kommende revurdering.





**Figur 3. Sorteringsplads og –anlæg.** 1) Plads med oplag af forskellige sorteringsfraktioner efter nedknusning af byggeaffald – bagerst ses frasorteret metal, primært armeringsjern, som først kan frigøres efter nedknusning. 2) Forsorteringsanlæg til bygge- og anlægsaffald. Anlægget sorterer fraktionerne på baggrund af størrelse. Herudover frasorteres løse plast og metalfraktioner. 3) Sammensætning af sorteringsfraktion, som afsættes til diverse byggeprojekter.

### Lugt

Affaldscenter Skårup har af og til nabohenvendelser på baggrund af lugt. Årsagen til lugtgenerne er som regel kompostvending. Renosyd fortalte på tilsynet, at de få årlige klager over anlægget håndteres gennem dialog, og at der generelt er et godt forhold til naboerne. Miljøstyrelsen har ikke modtaget klager over lugt fra anlægget.

### Spildevand

#### Perkolatbehandling

Perkolat opsamlet fra etape 6 (hvor der fortsat sker deponering) behandles lokalt inden det sendes til offentlig renseanlæg. Det lokale perkolatbehandlingsanlæg var på tilsynet placeret ovenpå ovenpå etape 6 (figur 4, billede 1). Renosyd oplevede i 2014 et pumpenedbrud, som har resulteret i, at perkolatet fra etape 6 er blevet svovlbrinteholdigt. For at reducere de gener, som svovlbrinten forårsager i det nedstrøms spildevandsnet, foretager anlægget en kemisk behandling af perkolatet lokalt på etape 6.

På tilsynet fortalte Renosyd, at perkolat pumpes fra etape 6 over i en container, som er foret med en membran tilsvarende den membran, der ligger under deponiet. Perkolatet tilsættes dernæst hydrogenperoxid (brintoverilte) for at oxidere svovlbrinten, inden perkolatet pumpes videre til spildevandsledningen. Perkolatbehandlingen finder sted på det nordvestlige hjørne af etape 6 inden for den membrاندækkede areal. På tilsynet stod en halvfuld og en tom palecontainer til hydrogenperoxid i forbindelse med containeren til perkolatbehandling (figur 4, billede 2 og 3). Palecontainerne stod under åben himmel uden påkørselssikring.

Det eksisterende perkolatbehandlingsanlæg er et midlertidigt anlæg, der er udført som en nødløsning for at få håndteret svovlbrinteproblemerne. Renosyd har ad to omgange søgt om og fået miljøgodkendelse til et permanent perkolatbehandlingsanlæg. Renosyd har ikke taget nogen af miljøgodkendelserne til et permanent perkolatbehandlingsanlæg i brug, da Renosyd har erfaret, at en mere simpel behandling af perkolatet er tilstrækkelig. Perkolatbehandlingen, som pt finder sted, er således ikke miljøgodkendt og foregår uden vilkår. Miljøstyrelsen indskærper derfor godkendelsesbekendtgørelsens § 33, og Renosyd skal sørge for at få anlægget miljøgodkendt snarest muligt.



**Figur 4. Perkolatbehandlingsanlæg.** 1) Anlægget set fra nordøst. 2) Hydrogenperoxidbeholdere samt doseringsskab. 3) Faremærkning af hydrogenperoxid (brintoverilte).



**Figur 5. Perkolatbrønde.** 1) MB5 - brønd til monitoring af perkolat fra etape 5. 2) Indretning af MB5. 3) Indretning af MB6.

### Perkolatmonitoring

Renosyd har i årsrapporten orienteret om, at perkolatmonitoringen på etape 6 er blevet suspenderet på baggrund af den perkolatbehandling, der finder sted på etaperne. På tilsynet blev Miljøstyrelsen orienteret om, at perkolatmonitoring og flow for etaperne 5 og 6 foretages i perkolatbrøndene MB5 og MB6, som er placeret i kanten af vejen nord for etape 6 (se figur 5). Renosyd har ikke udtaget perkolatprøver for etape 6 siden 2015. Miljøstyrelsen indskærper derfor, at perkolatmonitoringen på etape 6 skal udføres som påkrævet i vilkår I7. For etape 6 betyder dette, at perkolatmonitoring vil ske efter behandlingen med bl.a. hydrogenperoxid.

### Olieudskillere

Affaldscenter Skårup er tilknyttet to olieudskillere. Oliudskillerne er tilmeldt den kommunale tømningsordning og tømmes to gange årligt. På tilsynet gennemgik Miljøstyrelsen de områder, som leder til olieudskillerne.

*Garage:* Den ene olieudskiller er placeret i tilknytning til anlæggets garage. Garagen er fra 2013. Belægningen i garagen udgør belægningssten. Garagen er overdækket og lukket, men der var alligevel en del blade derinde. Miljøstyrelsen bemærkede derfor, at riste til afløb skal holdes fri for blade, så overfladevand uhindret kan strømme til. Dæksel til olieudskiller og sandfang er placeret nord for garagen i lille forhøjning (figur 6, billede 3).

*Olietank og vaskeplads:* Den anden olieudskiller er placeret ved vaskepladsen og modtager afstrømmende overfladevand fra vaskepladsen og området til påfyldning af dieselolie (figur 6, billede 1 og 2). Afløbet til sandfanget ligner en almindelig regnvandskloak. Det var vanskeligt at vurdere, om der var tegn spild på belægningen, da denne var fugtig, men der var tydeligt hæld mod olieudskilleren.

### **Overfladevand**

På Affaldscenter Skårup afledes spildevand fra områder med forurenende aktiviteter til offentligt rensningsanlæg. Herudover ledes perkolat fra anlæggets deponeringsenheder samt virksomhedens sanitære spildevand til offentligt rensningsanlæg. Overfladevand fra fx parkeringsarealer, tagflader og de omkringliggende bakker ledes via omfangsdræn eller lignende til udledning/nedsivning. På tilsynet blev anlæggets prøvetagningssteder for overfladevand gennemgået. Alle tre lokaliteter var tydeligt mærkede med skilte, som angav de lokale navne for prøvetagningsstederne. Disse udgør overfladedræn eller kildevæld, som kan være påvirkede af deponiakiviteterne:



**Figur 6. Olieudskillere.** 1) Vaskeplads med dæksel til olieudskiller forrest. 2) Aftapningshane med sandfang forrest. 3) Olieudskiller og sandfang ved garage.

*B10 - Stemmeværk:* Prøvetagningsstedet er placeret vest-sydvest for det godkendte deponi, og ligeledes nedstrøms den gamle etape 0. Renosyd fortalte, at stemmeværket er en gammel konstruktion til opstemning af vandløbet, som ikke længere benyttes (figur 7, billede 1). På tilsynet blev der observeret en rimelig vandføring i vandløbet, som formodes nedstrøms at løbe sammen med Sønderbæk. Stemmeværket formodes ligeledes at ligge nedstrøms det kildevæld, som ligger nær B13 jf. oversigtskort.

*B13 - Kilden ved siden af B18:* Kilden udspringer sydvest for det godkendte anlæg og i kanten af den gamle etape 0. Prøvetagningsstedet udgør et låg placeret midt i et vandfyldt område (figur 7, billede 2). På tilsynet blev der ikke observeret et tydeligt vandløb eller vandhul, men under låget var der let adgang til overfladevandet – fri for blade og andet nedfald. Kort derfra var der et mindre vandhul, hvor kildens udspring kunne anes.

*B15 - Omfangsdræn:* Udløbet er placeret ud for det nordvestlige hjørne af det godkendte deponi. Renosyd fortalte, at overfladevand fra den nordlige bakke ned mod deponiet via omfangsdræn eller grøfter ledes til B15. Ligeledes blev det oplyst, at et grundvandsdræn under deponiet fører til B15. Overfladevandet/grundvandet udledes ved B15, hvor vandet formodentlig delvis nedsiver og delvis løber ud i et vandløb, som nedstrøms løber sammen med Sønderbæk. På tilsynet blev der observeret et tydeligt flow fra røret og en del vand i området. Det mindre rør ved siden udløbsrøret var afproppet (figur 7, billede 3).



**Figur 7. Prøvetagningssteder for overfladevand.** 1) B10, stemmeværk. 2) B13, kilden ved siden af boring B18. 3) B15, omfangsdræn.

### Afledning af overfladevand

Affaldscenter Skårup har ikke direkte vilkår for afledning af overfladevand hverken i tilslutningstilladelsen eller i anlæggets miljøgodkendelser. På tilsynet blev det drøftet at overfladevand fra Affaldscenter Skårup skal udledes kontrolleret, enten ved en tilladelse til direkte udledning fra Miljøstyrelsen eller ved en nedsivningstilladelse fra Skanderborg Kommune. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at udløbet fra omfangsdrænet (B15) ikke er en direkte udledning, da vandet løber ud i skovbunden. I stedet må der være tale om nedsivning eller udsprejning. Skanderborg Kommune har dog ikke meddelt tilladelse til nedsivning i området.

Syd for anlægget er der en udledning af dræn- og overfladevand til Kildebæk til Sønderbæk. Eftersom udledningen er rørført, vurderer Miljøstyrelsen, at der i forbindelse med etableringen af anlægget må være taget stilling til udledningen i en afgørelse, uden at der er stillet vilkår til udledningen. I forbindelse med revurderingen af Affaldscenter Skårups miljøgodkendelser vil Miljøstyrelsen revurdere vilkårene for denne udledning.

Miljøstyrelsen planlægger herudover et opfølgende tilsyn med det afstrømmende overfladevand med deltagelse af Skanderborg Kommune (som vandløbs- og delt spildvandsmyndighed).

### **Overjordiske olietanke**

Affaldscenter Skårup har to olietanke. En stationær tank er placeret ved den tidligere mandskabsbygning og en mobil tank på etape 6.

*Stationær tank:* Tanken indeholder dieselolie, og anvendes til tankning af diverse maskiner. Tanken er placeret under overdækning på flisebelægning (figur 8, billede 1). På tilsynet var det ikke muligt at vurdere, om der var tegn på spild på belægningen pga. fugt og blade. Mellem flisebelægningen (under overdækning) og asfaltbelægningen voksede der græs. Der var ingen spildbakke under olietanken, og hverken påfyldningsstuds eller aftapningshane var placeret inden for konturen af en fast belægning (figur 8, billede 1 og 2). Tanken var ikke påkørselssikret.

*Mobil tank:* Tanken indeholder dieselolie, og anvendes til tankning af anlæggets kompressor, som ikke kan køre til den stationære tank, da vejbelægningen vil blive revet op. Tanken er placeret på ubefæstet areal i det nordvestlige hjørne af etape 6. Renosyd fortalte, at tanken er placeret inden for den membrandækkede del af etapen. Miljøstyrelsen fortalte, at membranen under en deponietape ikke må benyttes til sikring af en olietank. Olien i tanken er ikke omfattet af deponiets positivliste, og ydermere vil spild af olie anses som deponering af flydende affald, hvilket ikke er tilladt, jf. affaldsbekendtgørelsens § 41, punkt 1.

Anlæggets to olietanke lever ikke op til vilkår C12 i revurderingsafgørelsen af 23. december 2009. Ved den stationære olietank er der ikke etableret tæt belægning hverken under aftapningshanen eller påfyldningsstudsens. Den mobile tank på etape 6 er placeret på ubefæstet areal, hvormed spild uhindret kan ledes til deponiet, samt forurene jorden under tanken. Miljøstyrelsen indskærper derfor vilkår C12. Indtil de to tanke kan leve op til gældende vilkår, skal der anvendes spildbakker i forbindelse med påfyldning og aftapning.



**Figur 8. Olietanke.** 1) Dieseltank til påfyldning af diverse maskiner. 2) Aftapningshane. 3) Mobil tank på etape 6 til brug for kompaktorer.

## Jord og grundvand

### Kampagne vedr. overvågningsboringer

På tilsynet blev der foretaget en gennemgang af anlæggets monitoringsboringer:

DGU nr.	Lokalt navn	Placering
DGU 98.1025	B3	Kant af etape 1
DGU 98.1026	B4	Midt i etape 0
DGU 98.783	B5	Kant af etape 2, del 1
DGU 98.784	B6	Opstrøms
DGU 98.978	B7	Langt nedstrøms
DGU 98.979	B8	Kant af etape 0, nedstrøms etape 2, del 1
DGU 98.1015	B18	Kant af etape 0
DGU 98.1016	B19	Midt i etape 0
DGU 98.1017	B20	Midt i etape 0
DGU 98.1116*	B22*	Nedstrøms etape 5*
DGU 98.1372	B23	Kant af etape 4A

**Table 1. Monitoring borings tilknyttet Affaldscenter Skårup.** Tabellen angiver boringens DGU-nr., det navn boringen kaldes på anlægget samt en angivelse af placeringen af boringen ift. de navngivne deponeringsenheder/etaper.

\*Boring B22 er ikke omfattet af anlæggets monitoringsprogram, men boringen blev alligevel besigtiget ved tilsynet.

Boringerne er placeret både udenfor og indenfor anlæggets indhegning. Alle boringer var tydeligt mærkede med vejrbestandige skilte, som angav det lokale boringsnummer. På tilsynet kunne Miljøstyrelsen dog konstatere, at der for flere boringer manglede et påsat skilt med oplysninger omkring DGU-nr., markering af pejlekote, vandtæt lukning på forerør, samt at boringer udenfor indhegning ikke var aflåselige (figur 9, billede 1 og 2). Det er vigtigt at boringerne er tætte for påvirkning fra overfladevand, indtrængende dyr m.v., for at de udtagne vandprøver kan anses for retvisende for indholdet af forurenende stoffer i det lokalområde af magasinet, som prøven er udtaget i. Ligeledes er det vigtigt, at pejlinger altid foretages ud fra det samme referencepunkt, således at grundvandspotentialer kan bestemmes mere nøjagtigt. Grundvandsboringerne skal være tydeligt markeret med DGU-nr., for at sikre at data tilknyttes den rette boring.

Miljøstyrelsen har udarbejdet et boringsnotat, som fremsendes til Renosyd sammen med dette tilsynsnotat. Notatet beskriver manglerne ved boringerne i henhold til de krav, der fremgår af boringsbekendtgørelsen. Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at indretningen af overvågningsboringerne er reguleret af brøndborerbekendtgørelsen, som hører under kommunen. Miljøstyrelsen vil derfor sende kopi af ovennævnte boringsnotat til Skanderborg Kommune.

Udover boringsnotatet har Miljøstyrelsen følgende bemærkninger:

*Boring B3:* Brøndringen var vandfyldt, og der var flere dyr heri, bl.a. frøer og snegle (figur 9, billede 4). Med "målepind" blev dybden af vandet anslået til ca. 60 cm. Forerøret var aflåst, men uden vandtæt forsegling. Låget til brønden udgjorde en mørnet træplade, som tydeligvis ikke holder overfaldevand ude (figur 9, billede 3). På baggrund af boringens stand kan monitoringsdata fra denne betvivles.

*Boring B4:* Boringen er placeret længere mod vest end angivet i boringsdatabasen. Boringen er derfor placeret midt i fyldet af den gamle etape 0. Renosyd skal rette henvendelse til GEUS og opdatere koordinaterne for B4, så disse er retvisende.



**Figur 9. Overvågningsboringer.** 1) Boring B20 – vandtæt lukning på forerør mangler og boringen er ikke aflåst. 2) Boring B4 – påsat skilt er ikke udfyldt. 3) Boring B3 - trælag på brøndring. 4) Boring B3 – vandfyldt brøndring. 5) Boring B8 – vandfyldt brøndring uden synligt forerør. 6) Boring B22, tjørn vokser indenfor brøndring.

*Boring B8:* Brøndringen var vandfyldt og forerøret var ikke synligt (figur 9, billede 5). Det var ikke muligt at nå bunden af den vandfyldte brønd med "målepind". Boringen er af ældre dato, men ukendt alder, og der findes ikke en borejournal for boringen i boringsdatabasen, hvormed indretningen af boringen ikke er kendt. Renosyd skal redegøre for, hvordan vandprøver udtages fra boringen.

*Boring B22:* Boringen indgår ikke som del af anlæggets monitoringsprogram, men brønden blev besigtiget med henblik på en kommende revurdering af anlæggets monitoringsvilkår. Besigtigelse af forerøret blev vanskeliggjort ved, at der groede en tjørn indenfor brøndringen (figur 9, billede 6). Hvis det besluttes, at boringen skal anvendes fremadrettet i monitoringen, anbefaler Miljøstyrelsen, at tjørnen fjernes.



### Grundvandspåvirkning ved boring B23

Anlæggets etape 4A er aldrig blevet taget i brug, og området anvendes i stedet til forsortering af bygge- og anlægsaffald. I 2013 er der blevet etableret en grundvandsboring (B23) i kanten af etapen. Grundvandsboringen er ført gennem den lermembran, der udgør bunden af den ikke ibrugtagne deponeringsetape.

Igennem årsrapporteringen fra anlægget er Miljøstyrelsen blevet opmærksom på, at der ses overskridelser af grænseværdierne for NVOC, chlorid og ledningsevne i boring B23. Forud for tilsynet har der været en korrespondance mellem Renosyd og Miljøstyrelsen omkring forholdet. På tilsynet blev det drøftet om aktiviteterne oven på etape 4A kan være årsag til overskridelserne. Miljøstyrelsen har dog bemærket, at særligt indholdet af sulfat og calcium er højt i boring B23, hvilket kan indikere en påvirkning fra gips i bygge- og anlægsaffald. På forsorteringspladsen håndteres der primært beton, tegl og brokker. På etape 6, der ligger sydøst for etape 4A, deponeres der store mængder gips. MST og Renosyd har drøftet om overfladevand fra etape 6 kan føre til en påvirkning af B23. Terrænets hældning tyder dog ikke herpå.

Renosyd har ikke orienteret Miljøstyrelsen om overskridelsen af alarmgrænserne i boring B23 – Miljøstyrelsen er blevet gjort opmærksom herpå via årsrapporteringen. Dette er i strid med vilkår K5 samt miljøbeskyttelseslovens § 71, som vedrører underretning af tilsynsmyndigheden i tilfælde af "væsentlig forurening eller overhængende fare for væsentlig forurening". Renosyd har heller ikke foretaget en omprøve, som ligeledes fremgår af vilkår K5. Miljøstyrelsen har indskærpet vilkår K5 og MBL § 71 den 10. januar 2020. For at efterkomme indskærpelsen, skal Renosyd redegøre for den mulige årsag til overskridelserne i B23 og lave en plan for yderligere undersøgelser.

### **Til- og frakørsel**

Ved indkørsel til anlægget er der placeret to skilte, som oplyser om anlæggets åbningstid og åbningstid for indlevering af mindre mængder asbest (figur 10). Driftstiden for indlevering af asbest stemmer ikke overens med anlæggets vilkår for driftstid, vilkår C1. Miljøstyrelsen indskærper derfor, at indlevering af asbest skal ske indenfor anlæggets åbningstider. Hvis Renosyd ønsker udvidede driftstider, skal de søge om miljøgodkendelse hertil.



**Figur 10. Skilte.** 1) Åbningstider for Affaldscenter Skårup. 2) Åbningstid for modtagelse af mindre mængder asbest.

## Opsummering

Tilsynet gav anledning til følgende bemærkninger:

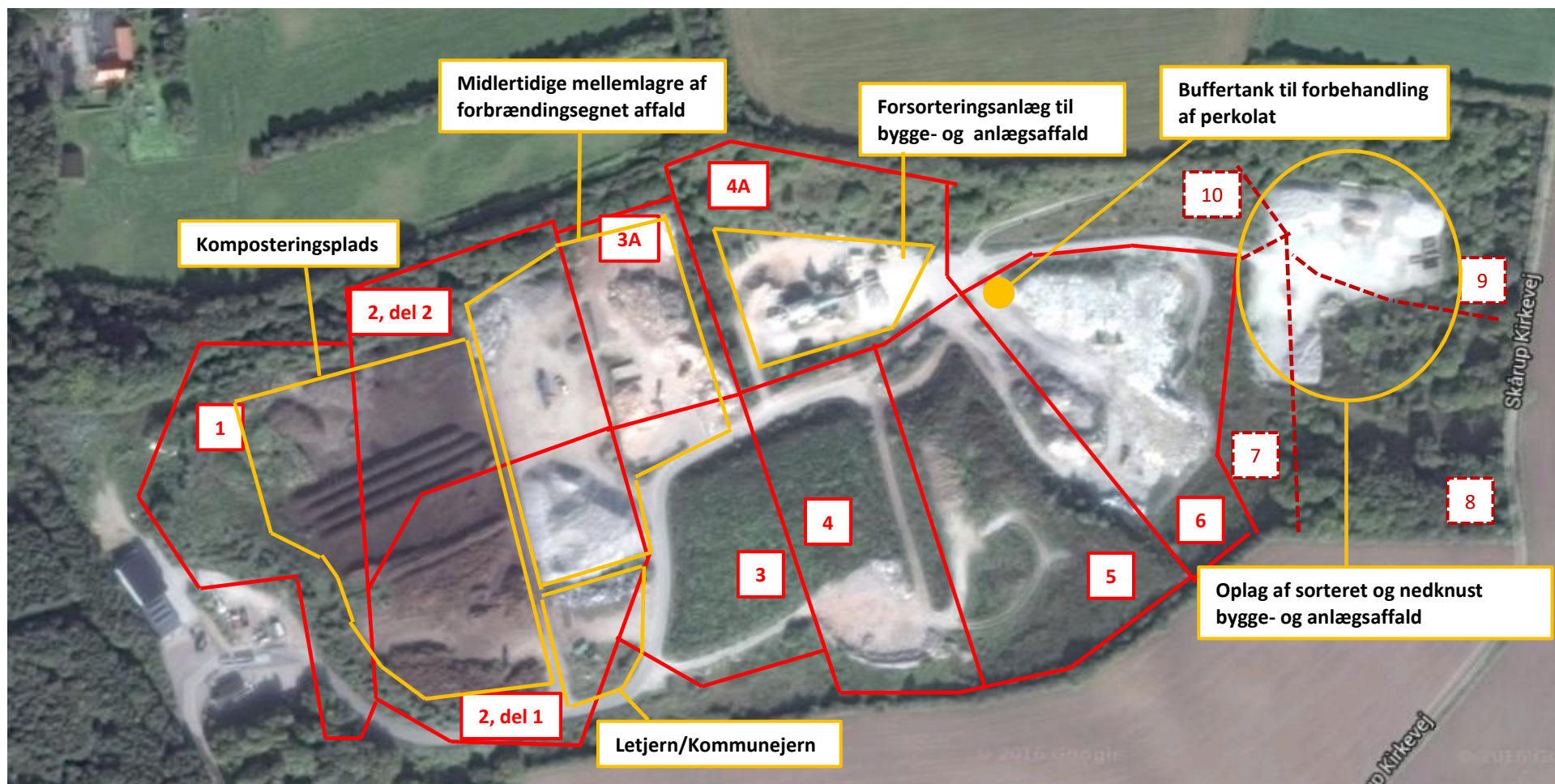
1. Elektronikaffald opbevares i strid med gældende regler i elektronikaffaldsbekendtgørelsen. Miljøstyrelsen vil underrette Skanderborg Kommune, som er ansvarlig for tilsyn med oplag af elektronikaffald. Elektronikaffaldet skal opbevares i henhold til gældende regler i elektronikbekendtgørelsen. Renosyd skal fremsende fotodokumentation herfor **senest den 27. februar 2020**.
2. Kemikalieoplag skal, indtil der er givet miljøgodkendelse af oplaget, opbevares under overdækning og på spildbakke (fx i garagen). Renosyd skal fremsende fotodokumentation herfor **senest den 27. februar 2020**.
3. Renosyd skal vurdere om de ansøgninger, der ligger hos Skanderborg Kommune stadig beskriver de ændringer til anlægget, som ønskes udført. Hvis ikke, skal Renosyd søge om godkendelse af de planlagte aktiviteter hos Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen vil forvente en afklaring af forholdet ved det planlagte møde mellem Renosyd, Skanderborg Kommune og Miljøstyrelsen.

Tilsynet gav anledning til følgende indskærpelser:

1. Indskærpelse af påbuddet af 13. maj 2016, jf. deponeringsbekendtgørelsens bilag 3, punkt 6.3: Deponeret asbest er ikke tilstrækkeligt afdækket med jord eller lignende mineralsk materiale.
2. Indskærpelse af vilkår C21 i revurderingsafgørelsen af 23. december 2009 og § MBL 33: Der må ikke opbevares trykimprægneret træ oven på den nedlukkede etape 3A. Oplaget af trykimprægneret træ er ikke miljøgodkendt.
3. Indskærpelse af MBL § 33: Affaldscenter Skårup har ikke miljøgodkendelse til oplag af elektronikaffald.
4. Indskærpelse af MBL § 33: Kemikalieoplaget foregår ikke som del af en godkendt aktivitet.
5. Indskærpelse af MBL § 33: Det midlertidige perkolatbehandlingsanlæg er ikke miljøgodkendt.
6. Indskærpelse af vilkår C12 i revurderingsafgørelsen af 23. december 2009: Påfyldning og aftapning af motorbrændstof sker ikke inden for konturen af en fast belægning. Herudover er tankene ikke sikrede mod påkørsel.
7. Indskærpelse af vilkår C1 i revurderingsafgørelsen af 23. december 2009: Asbest må ikke indleveres udenfor anlæggets driftstid.

Virksomheden har haft udkast til tilsynsrapport til kommentering inden offentliggørelsen.

## Bilag 1 – Etapeinddeling af Skårup deponi samt placering af biaktiviteter



Rød markering: etablerede etaper (ler eller ler+plastmembran), stiplet rød markering: tidligere planlagte etaper, gul markering: biaktiviteter.