



## § 10 TILLADELSE

**Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, nr. 1572 af 20. december 2006, jf. lovbek. nr. 442 af 13. maj 2016, med senere ændringer**

**Hvingelhatvej 8, Ersted  
9520 Skørping**



**Tilladelsesdato: 03.02.2017**

Sagsnr. 09.17.16-P19-3-16



## Indhold

|  |    |
|--|----|
| § 10 miljøtilladelse til udvidelse af kvæghold i eksisterende stalde på Hvingelhatvej 8, Ersted, 9520 Skørping ..... | 3  |
| Tilladelse .....   | 3  |
| Ansøgning og projektbeskrivelse .....  | 4  |
| Ansøgers oplysninger om dyrehold, anlæg, opbevaring af gødning og harmoniarealer i hovedtræk: .....                  | 4  |
| Dyrehold .....   | 4  |
| Bygningsmæssige ændringer .....  | 5  |
| Udbringningsareal .....  | 5  |
| BAT etc. ....  | 6  |
| Husdyrgødning .....  | 6  |
| Ansøgers bemærkninger til miljø, natur, landskab og naboforhold (10-punktsskemaet) ..                                | 6  |
| Vilkår for driften .....   | 7  |
| Kommunens kommentarer og vurdering .....   | 8  |
| Beliggenhed og planmæssige forhold .....   | 8  |
| Bedste Tilgængelige Teknik (BAT) .....   | 8  |
| Forurening og gener fra husdyrbruget .....   | 9  |
| Ammoniak fra anlægget i forhold til beskyttelse af natur .....   | 9  |
| Lugt.....  | 10 |
| Til- og frakørselsforhold .....  | 11 |
| Støj og støv .....   | 11 |
| Arealer .....  | 11 |
| Udbringningsarealer .....  | 11 |
| Andre arealer .....  | 11 |
| Beskyttet terrestrisk natur etc. ....  | 11 |
| Grundvand .....  | 12 |
| Overfladevand, søer .....  | 15 |
| Habitatvurdering – Nitrat og fosforudvaskning til overfladevande (søer).....   | 16 |
| Udbringningsarealer i oplande til øvrige søer .....  | 21 |
| Overfladevand, vandløb .....   | 21 |
| Overfladevand, fjord og hav .....  | 22 |
| Kommunens samlede vurdering .....  | 28 |
| Høring .....   | 28 |
| Klage- og søgsmålsvejledning.....  | 28 |
| Udskiftning af udbringningsarealer .....   | 29 |
| Bilag .....  | 29 |
| Bilag 1: Situationsplan .....  | 30 |
| Bilag 2. Oversigt over udbringningsarealer .....   | 31 |
| Bilag 3: Oversigt over ejendom, udbringningsarealer og natur etc. ....   | 32 |
| Bilag 4: Arealoversigt .....   | 33 |

## § 10 miljøtilladelse til udvidelse af kvæghold i eksisterende stalde på Hvingelhatvej 8, Ersted, 9520 Skørping

### Tilladelse

Rebild Kommune har truffet afgørelse i sagen om udvidelse af kvæghold i eksisterende stalde på Hvingelhatvej 8, Ersted, 9520 Skørping, herunder godkendelse af de tilhørende arealer, til udbringning af husdyrgødning. Ejendommen er beliggende på matr. 2e, Ersted By, Aarestrup m.fl., CVR-nummer: 42624055, P-nummer: 1001828153.

Ansøgningen vedrører en udvidelse af dyreholdet fra 14,78 DE med en sammensætning af dyreholdet bestående af:

- 12 Ammekøer uden opdræt (400-600 kg),
- 6 Småkalve (0-6 mdr.),
- 6 Opdræt (6 mdr.-kælvning),
- 6 Tyrekalve, 6 stipladser (40-220 kg)
- 6 Ungtyre, 6 stipladser (220-360 kg) og
- 1 Avlstyr

til et dyrehold bestående af:

- 20 Ammekøer uden opdræt (400-600 kg),
- 9 Småkalve (0-6 mdr.),
- 9 Opdræt (6-27 mdr.),
- 12 Tyrekalve, 12 stipladser (40-230 kg),
- 11 Ungtyre, 11 stipladser (230-440 kg),
- 1 Avlstyr og
- 1 Kødged

i alt **24,16 DE**.

Det ansøgte dyrehold er større end 15 dyreenheder (DE), men overstiger ikke 75 DE på indsendelsestidspunktet, og kvægholdet er dermed forpligtet af reglerne om tilladelse efter § 10 i husdyrgodkendelsesloven.

Til husdyrbruget hører der i alt 18,45 ha ejede udbringningsarealer. Udover husdyrgødning, der produceres på ejendommen, modtages der i alt 1,5 DE forarbejdet husdyrgødning. Således udbringes der i alt 25,66 DE på de 18,45 ha udbringningsarealer.

Rebild Kommune giver hermed, tilladelse efter § 10 i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug<sup>1</sup> til den ansøgte ændring og udvidelse i henhold til de gældende regler. Tilladelsen omfatter hele ejendommen samt alle arealer, der drives under CVR-nummer 42624055.

Det er kommunens vurdering, at husdyrbruget har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik, og at husdyrbruget i øvrigt kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne.

Såfremt vilkårene i denne tilladelse overholdes kan indretning og drift af husdyrbruget, udbringning af husdyrgødning og drift af arealerne ske uden væsentlig påvirkning af miljøet, herunder at projektet ikke skader bevaringsstatus for Natura 2000- områder eller levesteder for arter optaget på Habitatdirektivets bilag IV.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 2 år fra tilladelsens dato. Med udnyttet menes, at opbygningen af det ansøgte dyrehold skal være iværksat.

Hvis tilladelsen ikke har været helt eller delvis udnyttet, i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del af tilladelsen, der ikke har været udnyttet.

Tilladelsen er givet på grundlag af den indsendte ansøgning og efterfølgende oplysninger samt kommunens kommentarer dertil. Hvis forudsætningerne for tilladelsen ønskes ændret, skal kommunen på forhånd skriftligt orienteres herom, for at vurdere om fornyet tilladelse eller afgørelse er nødvendig.

Der er med denne tilladelse ikke taget stilling til eventuelle tilladelser efter anden lovgivning som for eksempel Byggeloven eller Arbejdsmiljøloven.

## **Ansøgning og projektbeskrivelse**

Rebild Kommune har den 21. september 2016 modtaget ansøgning fra Gårdejer Torben Nørgaard om tilladelse efter husdyr godkendelseslovens § 10. Ansøgningen vedrører udvidelse af ammekvægholdet på Hvingelhatvej 8, Ersted, 9520 Skørping, matrikel nr. 2e, Ersted By, Aarestrup m.fl., CVR-nummer: 42624055, P-nummer: 1001828153.

### ***Ansøgers oplysninger om dyrehold, anlæg, opbevaring af gødning og harmoniarealer i hovedtræk:***

#### **Dyrehold**

Tabel 1 og tabel 2 viser de ansøgte ændringer og udvidelser af dyreholdet. Bedriften drives økologisk, og alle dyrene er derfor udegående om sommeren efter de gældende regler for økologisk drift. I ansøgningsystemet er dyrene ikke opført som udegående, da det ikke er nødvendigt i forhold til at overholde miljøkrav.

---

<sup>1</sup> Nr. 1572 af 20. december 2006, jf. lovbek. nr. 442 af 13. maj 2016, med senere ændringer.



**Tabel 1: Oversigt over dyretyper og staldsystemer, der indgår i ansøgningen**

| Staldsystem kode | Navn på dyretype og staldsystem   | Nudrift/ansøgt | Antal dyr | Antal DE |
|------------------|---|----------------|-----------|----------|
| KvUt03           | Ungtyr, tung race (6 mdr. - slagtning 440 kg), Dybstrøelse (hele arealet) | Nudrift        | 6         | 0,98     |
|                  |   | Ansøgt         | 11        | 2,69     |
| KvKs09           | Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælving), Dybstrøelse (hele arealet)         | Nudrift        | 6         | 2,86     |
|                  |   | Ansøgt         | 9         | 4,29     |
| KvAm03           | Ammeko 400-600 kg, Dybstr. (hele arealet)                                 | Nudrift        | 12        | 7,50     |
|                  |   | Ansøgt         | 20        | 12,50    |
| KvTy03           | Avlstyr, tung race, Dybstrøelse (hele arealet)                            | Nudrift        | 1         | 0,56     |
|                  |   | Ansøgt         | 1         | 0,56     |
| KvSm01           | Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)                 | Nudrift        | 6         | 1,62     |
|                  |   | Ansøgt         | 9         | 2,43     |
| KvTk01           | Tyrekalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)                | Nudrift        | 6         | 0,71     |
|                  |   | Ansøgt         | 12        | 1,55     |
| GeKd             | Kødgeder  | Nudrift        | 0         | 0,00     |
|                  |   | Ansøgt         | 1         | 0,14     |

**Tabel 2: Produktionsoversigt med angivelse af kode for dyrekategori**

| Staldnavn                  | Godk. pligtig renovering | Staldsystem kode | Nudrift/ansøgt | Antal dyr | Antal Stipladser | Evt. vægt (kg)/alder (mdr.) |        | Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årsso* | Antal DE |
|----------------------------|--------------------------|------------------|----------------|-----------|------------------|-----------------------------|--------|---|----------|
|                            |                          |                  |                |           |                  | Ind                         | Ud     |   |          |
| Stald - opdræt (gl stald)  | Nej                      | KvUt03           | Nudrift        | 6         | 6                | 220,00                      | 360,00 |   | 0,98     |
|                            |                          |                  | Ansøgt         | 11        | 11               | 230,00                      | 440,00 |   | 2,69     |
|                            |                          | KvKs09           | Nudrift        | 6         | 0                | 6,00                        | 27,00  |   | 2,86     |
|                            |                          |                  | Ansøgt         | 9         | 0                | 6,00                        | 27,00  |   | 4,29     |
| Kostald                    | Nej                      | KvAm03           | Nudrift        | 12        | 0                |                             |        |   | 7,50     |
|                            |                          |                  | Ansøgt         | 20        | 0                |                             |        |   | 12,50    |
|                            |                          | KvTy03           | Nudrift        | 1         | 1                |                             |        |   | 0,56     |
|                            |                          |                  | Ansøgt         | 1         | 1                |                             |        |   | 0,56     |
|                            |                          | KvSm01           | Nudrift        | 6         | 0                | 0,00                        | 6,00   |   | 1,62     |
|                            |                          |                  | Ansøgt         | 9         | 0                | 0,00                        | 6,00   |   | 2,43     |
|                            |                          | KvTk01           | Nudrift        | 6         | 6                | 40,00                       | 220,00 |   | 0,71     |
|                            |                          |                  | Ansøgt         | 12        | 12               | 40,00                       | 230,00 |   | 1,55     |
|                            |                          | GeKd             | Nudrift        | 0         | 1                |                             |        |   | 0,00     |
|                            |                          |                  | Ansøgt         | 1         | 0                |                             |        |   | 0,14     |
| Sum                        |                          |                  | Nudrift        |           |                  |                             |        | 14,22   |          |
|                            |                          |                  | Ansøgt         |           |                  |                             |        | 24,16   |          |
| Ændring alle produktioner: |                          |                  |                |           |                  |                             |        |   | 9,94     |

### Bygningsmæssige ændringer

Udvidelsen af dyreholdet sker i de eksisterende staldanlæg, og der er ingen bygningsmæssige ændringer i forbindelse med det ansøgte. Situationsplan over ejendommen fremgår af bilag 1.

### Udbringningsareal

Der er i alt 18,45 ha udbringningsareal til rådighed, der alle er ejede arealer. Arealerne fremgår af bilag 2. Udover de 24,16 DE, der produceres på ejendommen, modtages 1,5 DE forarbejdet husdyrgødning til udbringning på arealerne.

Bedriften drives økologisk, og alle beskyttelsesniveauer til grundvand og overfladevand er overholdt.



## **BAT etc.**

### *Staldanlæg*

Staldene er dybstrøelsesstalde. Der er ikke udfærdiget BAT standardvilkår for ammekøer på dybstrøelse. Dybstrøelse anses som BAT for dyretypen.

### *Foder*

Dyrene er udegående på græsarealer hele sommeren, og om vinteren fodres de med wrap og tilskudsfoder i dybstrøelsesstaldene. Køerne har adgang til udeareal i vinterperioden.

### *Egenkontrol*

Der overholdes øko regler og udarbejdes hvert år markgødningsplan. Dyrene tilses mindst en gang om dagen. Der holdes rent og tørt leje i staldene. Dyrene har adgang til drikkevand (via trug på mark eller i stalde). Diverse skader repareres/udbedres løbende når de opstår.

### *Vand og energi*

Ejendommen er tilsluttet "ikke alment vandværk" beliggende Præstevej 34. Der estimeres et forbrug på ca. 1.000-1.500 m<sup>3</sup> vand årligt til husdyrproduktionen. Der holdes løbende øje med energi- og vandforbrug.

Der anvendes el til lys i stalde og til hegn. Ellers er der ingen større energiforbrugende materiel på ejendommen.

## **Husdyrgødning**

Der er ingen møddingsplads på ejendommen. Småkalve går sammen med køerne og afsætter gødning på den dybstrøelse, som de går på samlet. Stalden til køer + kalve er uden bund, og de går på dybstrøelse.

Opdræt fravænes fra køerne sidst på året og står i vinterhalvåret opstaldet i den gamle stald. Denne er en bindestald, hvor bund er gravet ud, og der nu er dybstrøelseskumme, så der er også dybstrøelse herfra.

Dybstrøelse tages ud af staldene, når dyrene lukke på græs om sommeren, og bringes derfor direkte ud eller ligger i stald til det udbringes – så der er ingen gødningsopbevaringsanlæg (mødding eller markstak).

## **Ansøgers bemærkninger til miljø, natur, landskab og naboforhold (10-punktsskemaet)**

| <b>Miljø, natur, landskab og naboforhold</b> |   |
|--|---|
| 1  | Stalde, gødningsopbevaringsanlæg o. lign. overholder afstandskravene angivet i § 8 i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, til vandforsyningsanlæg, vandløb og søer, veje, levnedsmiddelvirksomhed, beboelse og naboskel                                |
| 2  | Anlæggene er placeret i større afstand end angivet i § 20 i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, i forhold til gener for omgivelserne.   |
| 3  | Anlæggene ligger mere end 300 m fra de beskyttede naturtyper, som er omfattet af kategori 1, 2 eller 3, som angivet i bilag 3, punkt A.   |
| 4  | Udbringningsarealerne ligger uden for arealer med et direkte fald på 12° eller mere ned til søer og vandløb udover de 20 meter som fremgår af bekendtgørelse om husdyrbrug og dyrehold for mere end 3 dyreenheder, husdyrgødning, ensilage m.v. § 30, stk. 4. |





|    |   |
|----|---|
| 5  | Anlæggene ligger uden for registrerede og udpegede lavbundsarealer.   |
| 6  | Udbringningsarealerne ligger uden for nitratklasserne 2 og 3, som angivet i bilag 3, punkt D, nr. 1.  |
| 7  | Udbringningsarealerne ligger uden for fosforklasserne 2 og 3, som angivet i bilag 3, punkt C.   |
| 8  | 14,68 ha af de i alt 18,45 ha af udbringningsarealerne ligger indenfor nitratfølsomme indvindingsområder og områder, der ved zonerings er konstateret at være nitratfølsomme, og som på et senere tidspunkt vil blive fastlagt som nitratfølsomt indvindingsområde og blive omfattet af en indsatsplan, som angivet i bilag 3, punkt D. |
| 9  | Husdyrbruget ligger uden for fredede områder, Natura 2000-områder og beskyttede naturarealer.   |
| 10 | Der er ikke ansøgt om nye anlæg eller udvidelser af eksisterende anlæg. Eksisterende anlæg ligger uden for områder med landskabelig værdi eller værdifulde kulturmiljøer.   |

## Vilkår for driften

Virksomheden skal indrettes og drives i overensstemmelse med de oplysninger, der fremgår af ansøgningsmaterialet og med de vilkår, der fremgår af tilladelsen.

Rebild Kommune fastsætter på baggrund af ovennævnte følgende vilkår:

1. Udvidelsen af dyreholdet skal være iværksat inden 2 år fra tilladelsens ikrafttræden, ellers bortfalder den del af tilladelsen, der ikke er iværksat. Der gives herefter 3 år til at komme op på det tilladte dyrehold. Hvis udvidelsen af dyreholdet på dette tidspunkt ikke har været helt eller delvist udnyttet, bortfalder den del af tilladelsen, der ikke har været udnyttet.
2. Stalde og anlæg skal være placeret, som angivet i bilag 1 – situationsplan.
3. Den samlede produktion må ikke overstige 24,16 DE på årsplan, fordelt på 20 ammekøer uden opdræt (400-600 kg), 9 småkalve (0-6 mdr.), 9 opdræt (6-27 mdr.), 12 tyrekalve, 12 stipladser (40-230 kg), 11 ungtyre, 11 stipladser (230-440 kg), 1 avlstyr og 1 kødged.

Produktionen skal fordeles i staldanlæggene jf. tabel 2 ovenfor.

4. I alle dybstrøelsesstaldene skal der strøs halm eller andet tørstof i mængder, der sikrer, at dybstrøelsen altid er tør i overfladen.
5. Ejendommens dybstrøelse skal køres direkte ud fra staldene og nedpløjes efter gældende regler. Fast gødning fra ejendommens anlæg må ikke lægges i markstak.
6. Det skal til enhver tid tilstræbes, at virksomheden indendørs og udendørs arealer renholdes og ryddes således, at lugtgener begrænses mest muligt og således, at der ikke opstår risiko for tilhold af skadedyr (rotter mv.) Herunder skal foder opbevares, så der ikke opstår risiko for tilhold af skadedyr.
7. Godkendelsen omfatter arealerne, angivet i bilag 2.



8. På bedriftens udbringningsarealer må der maksimalt udbringes 2.485,75 kg N og 308,99 kg P i dybstrøelse fra kvæg og geder samt 195,50 kg N og 29,0 kg P i forarbejdet husdyrgødning, i alt 2.681,25 kg N og 337,99 kg P.
9. Der må ikke udbringes slam eller anden organisk gødning på arealerne.
10. Det skal overfor tilsynsmyndigheden, kunne dokumenteres, at ovennævnte vilkår overholdes.
11. Dokumentationen skal gemmes i 5 år og kunne fremvises til tilsynsmyndigheden på forlangende.

## Kommunens kommentarer og vurdering

### **Beliggenhed og planmæssige forhold**

Der bygges ikke nye staldanlæg eller opføres andet byggeri i forbindelse med den ansøgte udvidelse. De angivne afstande i tabel 3 er angivet i forhold til eksisterende anlæg.

Afstandskrav jf. §§ 6 og 8 i husdyrgodkendelsesloven:

**Tabel 3: Afstandskrav jf. §§ 6 og 8 i husdyrgodkendelsesloven og faktiske afstande til områderne**

|  | Min. afstandskrav (m) | Aktuel afstand                          |
|--|-----------------------|---|
| Beboelse på anden ejendom  | 50                    | Ca. 254 m (Hvingelhatvej 7)             |
| Eksisterende el. fremtidig byzone- el. sommerhusområde el. udlagt til boligområde etc. | 50                    | Ca. 1,94 km (Bologområde ved Aarestrup) |
| Ikke-almene vandforsyningsanlæg  | 25                    | Ca. 308 m (Præstevej 34)                |
| Almene vandforsyningsanlæg   | 50                    | Ca. 806 m (Ersted Hede Vandværk)        |
| Vandløb, herunder dræn og søer   | 15                    | Ca. 168 m (sø mod vest)                 |
| Offentlig vej og privat fællesvej  | 15                    | Ca. 45 m (Hvingelhatvej)                |
| Levnedsmiddelvirksomhed  | 25                    | >25 m                                   |
| Beboelse på samme ejendom  | 15                    | Ca. 13 m                                |
| Naboskel   | 30                    | Ca. 36 m (3a Ersted By, Aarestrup)      |

Afstandskravet til nabobeboelse, jf. § 6 i husdyrgodkendelsesloven, på 50 m, er overholdt, da afstanden til nærmeste beboelse på anden ejendom er minimum 254 m (Hvingelhatvej 7).

Der opføres ikke nye staldbygninger eller andre anlæg, og hensyn til fredninger, strand-, klit-, sø-, å- og fortidsmindebeskyttelseslinjer eller skov-, vej- og kirkebyggelinjer er derfor ikke relevant. Samlet har Rebild Kommune vurderet, at alle øvrige afstandskrav er overholdt i forhold til den ansøgte udvidelse.

### **Bedste Tilgængelige Teknik (BAT)**

Bat princippet er en forpligtelse til at vælge den mest moderne teknologi som, set ud fra en helhedsvurdering, forebygger og begrænser virksomhedens forurening mest muligt.

Rebild Kommune vurderer, at når det gælder kravet om anvendelse af BAT for husdyrbrug, der ansøger om en tilladelse efter § 10 i husdyrgodkendelsesloven, er udgangspunktet, at den generelle regulering er tilstrækkelig. Dette vil blandt andet sige, at virksomheden overholder den til



enhver tid gældende husdyrgødningsbekendtgørelse<sup>2</sup>, som fastsætter minimumskrav for indretning af staldanlæg, kapacitet af gødningsopbevaringsanlæg, krav til opbevaring af gødning, spildevand mv., krav til indretning af afløb og drift samt vedligeholdelse.

#### *Management / godt landmandskab*

BAT-management er blandt andet jævnlig rengøring i og omkring bygninger med henblik på at minimere risikoen for lugt, og for at der ikke skal opstå uhygiejniske forhold. Med baggrund i dette er der stillet vilkår til rengøring (vilkår 6).

#### *Staldindretning og staldteknik*

Miljøstyrelsen har ikke udarbejdet vejledende emissionsgrænseværdier for stald og lager for ammekvæg, og Rebild Kommune stiller ikke BAT-krav for ammekvæget. Det vurderes, at de valgte staldsystemer med dybstrøelse er BAT for dyreholdet.

For at sikre at dybstrøelsesmåtten altid er tør i overfladen er der stillet vilkår (vilkår 4) om, at der i alle staldafsnit skal strøs halm eller andet tørstof i mængder, der sikrer, at dybstrøelsesmåtten altid er tør i overfladen. Med de stillede vilkår vurderer Rebild kommune, at BAT opfyldes med hensyn til staldindretning og staldteknik.

#### *Energi- og vandforbrug*

Ansøger oplyser, at der holdes øje med energi- og vandforbrug, og at diverse skader udbedres/repareres. Rebild Kommune vurderer, at BAT er opfyldt.

#### *Opbevaring / behandling af husdyrgødning*

Ansøger oplyser, at dybstrøelsen fra dyreholdet opbevares i staldanlægget indtil det udbringes direkte, når dyrene kommer på græs i sommerhalvåret. Der er derfor ikke behov for møddingsplads eller markstakke til opbevaring.

Der er stillet vilkår (vilkår 5) om, at dybstrøelsen fra staldanlæggene skal udbringes direkte, og om at dybstrøelsen ikke må lægges i markstak.

Rebild Kommune vurderer, at BAT er opfyldt med hensyn til opbevaring og håndtering af husdyrgødning.

### **Forurening og gener fra husdyrbruget**

#### **Ammoniak fra anlægget i forhold til beskyttelse af natur**

Tilladelsen gives på en række generelle vilkår, der bl.a. sigter mod beskyttelse af natur mod uønskede påvirkninger. Efter vurdering af projektoplysningerne og områdets natur- og planforhold finder Rebild Kommune, at tilladelsen sikrer naturbeskyttelsesinteresserne i området. Der stilles derfor ikke supplerende vilkår til naturbeskyttelse.

#### *Kategori 1 natur*

Nærmeste Kategori 1 natur ligger i habitatområde H20: Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø. Nærmeste habitatnaturtyper ligger mod syd i en afstand af 2,0 km fra anlægget og er naturtypen 9110 (Bøgeskove på morbund uden kristorn). Mod vest i en afstand af 2,05 km fra

---

<sup>2</sup> Pt. Bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v., nr. 1324 af 15. november 2016.

anlægget findes naturtyperne 9190 (Stilkegeskove og krat på mager sur bund) samt 6210 (Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund).

#### *Kategori 2 natur*

Nærmeste Kategori 2 natur ligger 920 m nordvest for anlægget og er et overdrev.

#### *Kategori 3 natur*

Nærmeste Kategori 3 natur ligger 440 m nordøst for anlægget og er et overdrev.

Anlægget ligger dermed over 300 m fra beskyttede naturtyper, omfattet af Kategori 1, 2 eller 3, og beskyttelsesniveauet til de tre kategorier af natur er dermed overholdt for det ansøgte.

#### *Bilag IV arter*

I forbindelse med tilladelser og godkendelser af husdyrbrug skal kommunen, udover at foretage vurdering af om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt, også foretage vurdering af, om det ansøgte kan beskadige eller ødelægge de særligt beskyttede bilag IV arters yngle- eller rasteområder.

Nærmere oplysninger om habitatdirektivet, NATURA 2000 områder og bilag IV-arter kan ses på Naturstyrelsens hjemmeside [www.nst.dk](http://www.nst.dk)

En række dyr omfattet af naturbeskyttelseslovens § 29a og habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området omkring ejendommen. Ifølge oplysninger i "Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV"

(DMU Faglig rapport nr. 635, 2007) kan der i Rebild Kommune være forekomst af flere arter af flagermus samt odder, markfirben, løgfrø, spidssnudet frø og stor vandsalamander.

Rebild Kommune er ikke bekendt med konkrete yngleforekomster i området. Mest sandsynlig forekomst ved bygningerne er arter af flagermus, som kan blive påvirket af evt. nedrivninger eller træfældninger. Eventuelle levesteder i nærheden af bygningerne antages i øvrigt at være sammenfaldende med de vurderede naturarealer i forrige afsnit, og det vurderes, at kvælstofdeposition fra husdyrbrugets anlæg ikke vil skade eller ødelægge eventuelle yngle- eller rasteområder.

#### **Lugt**

Ifølge § 20 i husdyrgodkendelsesloven skal det sikres, at risikoen for forurening eller væsentlige gener for omgivelserne begrænses, hvis anlægget ligger mindre end 300 m fra

- 1) En beboelsesbygning på en ejendom uden landbrugspligt, der ligger i en samlet bebyggelse i landzone, og som har en anden ejer end driftsherren,
- 2) et eksisterende eller ifølge kommuneplanens rammedel fremtidigt byzone- eller sommerhusområde eller
- 3) et område i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig og erhverv eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lign.

Alle beboelser og områder, herunder nærmeste nabobeboelse uden landbrugspligt (Hvingelhatvej 11), nærmeste beboelse i samlet bebyggelse (Aarestrup, Haverslevvej 62) i landzone, fremtidig eller eksisterende byzone- eller sommerhusområde (område ved Suldrup) og lokalplan nr. 165, boligområde syd for Aarestrup, ligger mere end 300 m fra anlægget.

Rebild Kommune har ud fra ovennævnte vurderet, at det er sikret, at risikoen for forurening eller væsentlige gener for omgivelserne er begrænset med hensyn til lugt.

Der er dog for fastsat vilkår om, at det til enhver tid skal tilstræbes, at virksomhedens indendørs og udendørs arealer renholdes og ryddes således, at lugtgener begrænses mest muligt (vilkår 6).

### **Til- og frakørselsforhold**

Til- og frakørsel sker via Hvingelhatvej.

Transporten med foder etc. og dyr forventes at være som i nudriften, og det samme vil være tilfældet med transport af dybstrøelse til udbringningsarealerne, der ligger omkring ejendommen og umiddelbart vest for Hvingelhatvej.

Kommunen vurderer, med baggrund i ovenstående, at der ikke er behov for yderligere vilkår vedrørende transport.

### **Støj og støv**

Da det er vurderet, at støj og støv i forbindelse med virksomhedens drift, hovedsagelig vil være i forbindelse med transporter til og fra ejendommen, og hovedsagelig vil være sæsonbetonet, forventes udvidelsen af dyreholdet ikke at medføre en stigning i støj eller støv fra ejendommen.

Med baggrund i dette er det vurderet, at den ansøgte udvidelse ikke vil være til øget gene for omkringboende med hensyn til støj og støv, og kommunen vurderer derfor, at der ikke er behov for vilkår vedrørende støj og støv.

### **Arealer**

#### **Udbringningsarealer**

Der er i alt 18,45 ha udbringningsarealer, der alle er ejede, til udbringning af husdyrgødning. Alle arealer ligger omkring ejendommen. Udover den producerede husdyrgødning på ejendommen, i alt 24,16 DE, modtages der 1,5 DE forarbejdet husdyrgødning, således at der i alt udbringes 25,66 DE på udbringningsarealerne.

Arealerne ligger udenfor nitratklasser og fosforklasser, og 14,68 ha af arealerne ligger i nitratfølsomt indvindingsopland.

For at overholde beskyttelsesniveauet i forhold til overfladevand og grundvand er der fastsat vilkår, der skal sikre dette.

I ansøgningen er det reelle dyretryk angivet som 1,39 DE/ha. Vurderingerne i ansøgningen er foretaget på denne baggrund. Derfor er der fastsat vilkår om, at der på bedriftens udbringningsarealer maksimalt må udbringes husdyrgødning svarende til 2.681,25 kg N og 337,99 kg P i planperioden (1/8 til 31/7). Der er derudover stillet vilkår om, at der ikke må udbringes anden organisk gødning på arealerne.

#### **Andre arealer**

Der indgår ikke arealer i ansøgningen, der ikke anvendes til udbringning af husdyrgødning.

#### **Beskyttet terrestrisk natur etc.**

##### *Museumsloven*

Der er ikke registreret fredede fortidsminder eller andre fredede områder på udbringningsarealerne, der skal tages hensyn til, og der er heller ikke registreret beskyttede sten- og jorddiger på eller langs med arealerne.

### *Naturbeskyttelsesloven*

Den oplyste anvendelse af arealerne forudsætter ikke dispensation fra naturbeskyttelseslovens bestemmelser om bygge- og beskyttelseslinjer eller fredningsbestemmelser.

Med naturbeskyttelseslovens § 3 er beskyttede naturtyper sikret mod tilstandsændringer i form af intensiveret drift, væsentligst opdyrkning, hyppigere omlægning, dræning samt forøget gødskning.

Ingen af udbringningsarealerne rummer § 3 beskyttede naturtyper, og ingen af udbringningsarealerne har terrænhældninger større end 6 grader mod beskyttede terrestriske naturtyper.

På baggrund af terrænforholdene i området vurderes husdyrbruget, ikke at rumme udbringningsarealer med særlig risiko for overfaldeafstrømning af udbragt gødning eller erosionsmateriale.

### *Kommuneplan 2013-2025*

Udbringningsarealerne ligger i område, der er udpeget som "Potentielt naturområde".

#### 7.1.2 Potentielle naturområder

I de potentielle naturområder gælder retningslinje 7.1.2: Hensynet til naturinteresser skal varetages i balance med de øvrige interesser i det åbne land. I disse områder må planlægning og administration vedrørende arealanvendelsen og tilstanden ikke forringe muligheden for at opfylde mål for naturkvaliteten for områdets naturtyper, fastlagt med målsætningssystemet omtalt i afsnit 7.1.5 om beskyttede naturarealer.

Beliggenheden i "Potentielle naturområder" har ikke betydning for den fortsatte almindelige landbrugsmæssige drift af udbringningsarealerne.

### *Bilag IV arter*

En række dyr omfattet af naturbeskyttelseslovens § 29a og habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området omkring udbringningsarealerne. Ifølge oplysninger i "Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV" (DMU Faglig rapport nr. 635, 2007) kan der i Rebild Kommune være forekomst af flere arter af flagermus samt odder, markfirben, løgfrø, spidssnudet frø og stor vandsalamander. Rebild Kommune er ikke bekendt med konkrete yngleforekomster i området. Mest sandsynlig forekomst ved bygningerne er arter af flagermus, som kan blive påvirket af evt. nedrivninger eller træfældninger. Eventuelle levesteder i nærheden af bygningerne antages i øvrigt at være sammenfaldende med de vurderede naturarealer i de forrige afsnit, og det vurderes, at kvælstofdeposition fra husdyrbrugets anlæg ikke vil skade eller ødelægge eventuelle yngle- eller rasteområder.

Samlet vurderes det, at fortsat almindelig landbrugsdrift ikke vil medføre tilstandsændring af omkringliggende beskyttede naturarealer.

### **Grundvand**

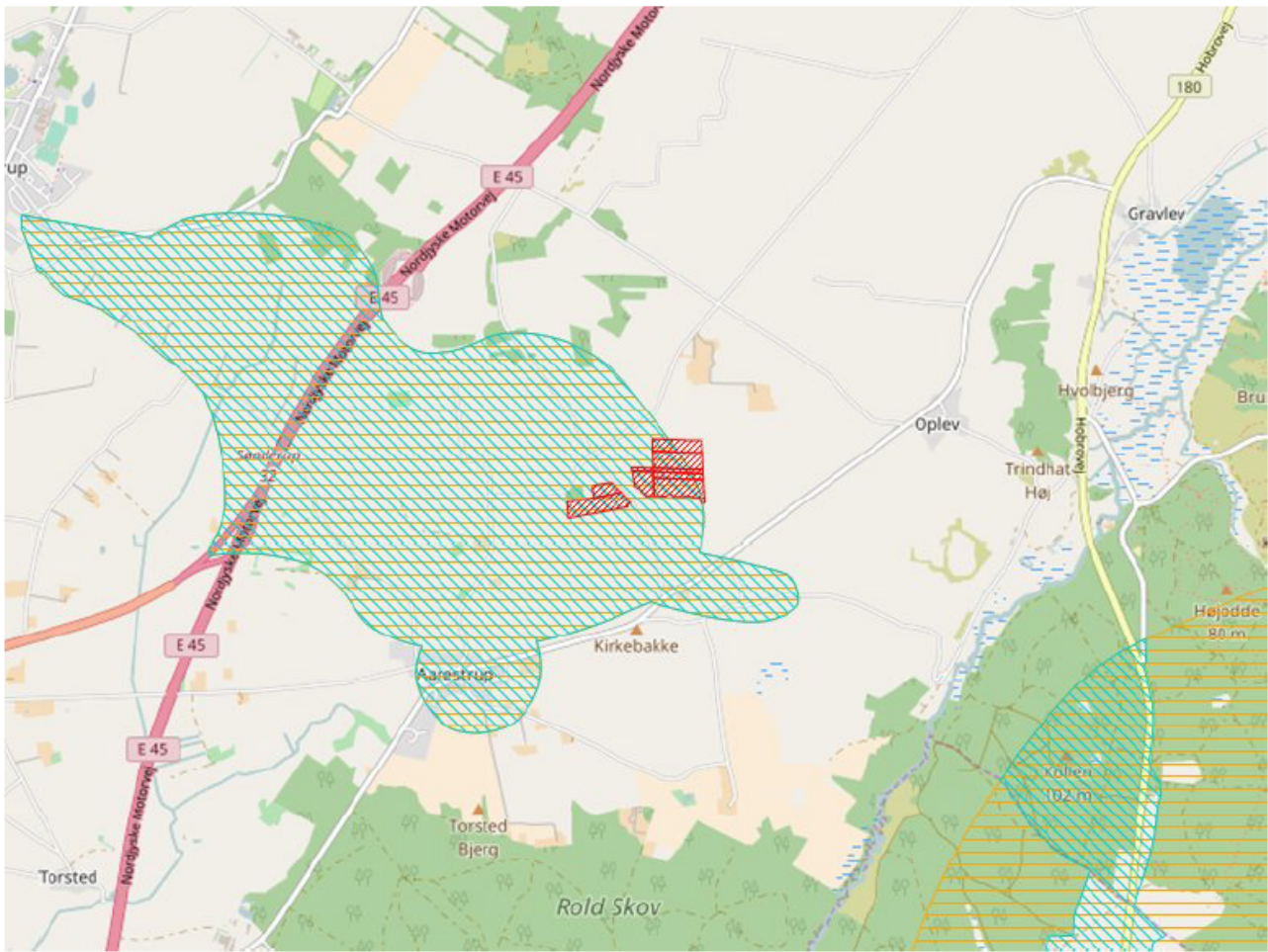
I Danmark bruger vi urensset grundvand som drikkevand. Derfor skal grundvandet beskyttes mod forurening. På denne baggrund er der sket en kortlægning af landets grundvandsressourcer, som har inddelt landet i områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD områder). Der er gennemført en overordnet kortlægning af grundvandets sårbarhed i forhold til nitrat. På den baggrund er der udarbejdet et kort over de nitratfølsomme områder. Herefter kortlægges områder, hvor der skal

udarbejdes en indsatsplan på detailniveau, og der foretages en zonerings af områdets nitratfølsomhed. Slutteligt udarbejdes en indsatsplan, som beskriver de nødvendige indsatser for at sikre drikkevandsressourcen i forhold til drikkevandskvalitetskravet på 50 mg/l. Der er udarbejdet indsatsplaner for en række områder, mens kortlægningen er undervejs i andre områder. Kortlægningen af alle indsatsplanområder skal være afsluttet i 2015. I områder, hvor der endnu ikke er foretaget en zonerings, stilles der som hovedregel krav om, at udvaskningen af nitrat ikke må stige i de nitratfølsomme indvindingsområder (NFI), hvis udvaskningen overstiger 50 mg nitrat pr liter.





Er der udarbejdet en indsatsplan skal der stilles vilkår, som sikrer at indsatsplanen overholdes. Der kan dog kun stilles vilkår, så udvaskningen reduceres til et niveau svarende til udvaskningen fra et tilsvarende planteavlsbrug eller til et udvaskningsniveau svarende til nitratklasse 3. Tilsvarende vilkår kan stilles til zonerede områder i den statslige kortlægning, hvor der endnu ikke er udarbejdet en indsatsplan.

Det samlede harmoniareal er 18,5 ha. Ud af det samlede harmoniareal er der 14,7 ha i NFI. Af det samlede areal i NFI er 14,7 ha zoneret.





**Legende:**

|   |  |
|---|--|
|  | NFI områder.                           |
|  | Indsats områder med hensyn til nitrat. |
|  | Udbringings arealer i ansøgningen.     |
|  | Aftale arealer i ansøgningen.          |





**Arealer i NFI:**

| Mark nr. | Mark areal | Areal i NFI |
|----------|------------|-------------|
| 12-1     | 3,47 ha.   | 2,15 ha.    |
| 5-0      | 3,87 ha.   | 3,87 ha.    |
| 1-1      | 0,28 ha.   | 0,28 ha.    |
| 3-0      | 3,7 ha.    | 3,14 ha.    |
| 12-0     | 2,49 ha.   | 1,05 ha.    |
| 2-1      | 0,73 ha.   | 0,54 ha.    |
| 2-0      | 1,18 ha.   | 0,92 ha.    |
| 4-0      | 1,14 ha.   | 1,14 ha.    |
| 1-0      | 1,59 ha.   | 1,59 ha.    |

I den følgende tabel er de harmoniarealer i ansøgningen listet, hvis placering i forhold til status på den statslige kortlægning/indsatsplanlægning afgør, hvilke krav der stilles til udvaskning.

| Mark nr.    | Mark areal  | NFI Areal indsatsområde (ha) | Ansøgt udv. (mg/l) | Planteavl's udv. (mg/l) |
|-------------|-------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|
| 12-1        | 3,47        | 2,15                         | 42                 | 57                      |
| 5-0         | 3,87        | 3,87                         | 42                 | 57                      |
| 1-1         | 0,28        | 0,28                         | 42                 | 57                      |
| 3-0         | 3,7         | 3,14                         | 42                 | 57                      |
| 12-0        | 2,49        | 1,05                         | 42                 | 57                      |
| 2-1         | 0,73        | 0,54                         | 42                 | 57                      |
| 2-0         | 1,18        | 0,92                         | 42                 | 57                      |
| 4-0         | 1,14        | 1,14                         | 42                 | 57                      |
| 1-0         | 1,59        | 1,59                         | 42                 | 57                      |
| <b>SUM:</b> | <b>18,5</b> | <b>14,7</b>                  | -                  | -                       |

Den gennemsnitlige nitratudvaskning fra det ansøgte projekt overstiger ikke 50 mg nitrat/l, og udvaskningen overstiger ikke niveauet fra et standardplanteavlsbrug i området.

Der er arealer, hvor der er foretaget zoner. Udvasningen for disse arealer er mindre end eller lig med udvasningen fra et tilsvarende planteavlsbrug. Udvasningen overstiger ikke 50 mg nitrat/l. Det ansøgte projekt kan, på baggrund af de oplysninger og tiltag der fremgår af ansøgningen, godkendes.

**Overfladevand, søer**

Ingen af udbringningsarealerne har terrænhældninger større end 6 grader ned mod søer, og der er derfor minimal risiko for overfladisk afstrømning fra udbringningsarealerne til beskyttede søer.

Der er ikke registreret § 3 beskyttede søer på arealerne, men der ligger to § 3 beskyttede søer umiddelbart syd for areal 3-0.

Det er kommunens vurdering, at en fortsat landbrugsmæssig drift af arealerne med overholdelse af de generelle regler for udbringning, vil sikre § 3 søerne mod væsentlige tilstandsændringer.

### **Habitatvurdering – Nitrat og fosforudvaskning til overfladevande (søer)**

I Danmark er der udpeget en række internationale naturområder. Områderne betegnes samlet Natura 2000 områder og består af Habitat- og Fuglebeskyttelsesområder, samt Ramsarområder der ligeledes er udpegede som fuglebeskyttelsesområder. Blandt de meget sårbare vandområder omfatter Natura 2000-typerne også søer. Ifølge miljøstyrelsens vejledningen om miljøregulering af husdyrhold kan visse næringsstoffattige søer være omfattet af et afskæringskriterie, der skal sikre at ændringer ikke påvirker søerne negativt ved godkendelse af husdyrbrug. Dette gælder naturtyperne: 3160 Brunvandede søer og vandhuller, 3150 Naturligt næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks, 3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålealger, 3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden og 3110 Kalk- og næringsfattige søer og vandhuller (lobeliesøer).

I vurderingen af om et konkret projekt påvirker et Natura 2000 område skal det sikres, at der samlet set ikke sker en negativ påvirkning fra husdyrholdene i området, og at projektet i sig selv ikke har en negativ påvirkning. Vurderingen følger miljøstyrelsens afskæringskriterie for, hvornår et projekt påvirker et Natura 2000 område negativt.

#### *Vurdering af husdyrholdet på oplandsniveau i forhold til kvælstof, afskæringskriterie 1*

Det er en vigtig forudsætning for beskyttelsesniveauet i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, at den samlede husdyrproduktion i Danmark ikke forventes at stige. Da udviklingen i husdyrholdet ikke er ensartet i hele landet, skal udviklingen vurderes i de aktuelle søoplande som påvirkes af projektet. Udviklingen i dyreholdet ses fra 2007, som er udgangsåret for den baseline, der er fastlagt for udarbejdelse af vandplanerne. Vurderingen af påvirkning fra projektet i kumulation med andre projekter afhænger af udviklingen i det samlede dyrehold i de søoplande, hvor harmoniarealerne er placeret. Hvis dyretrykket er faldende i et søopland, og der ikke er andre kilder, som medfører, at den samlede kvælstofpåvirkning øges, kan det konkluderes, at der ikke vil være en kumulativ effekt fra det ansøgte projekt sammenholdt med den øvrige kvælstofpåvirkning i oplandet. Hvis dyreholdet er steget mere end 1% (jf. Miljøstyrelsens notat om Kammeradvokatens vurdering af Nitratmodellen af 6. oktober 2014), eller andre forhold gør, at den samlede kvælstofbelastning er stigende, så vil en yderligere påvirkning medføre en kumulativ effekt. Projektet vil derfor kun kunne godkendes, hvis Natura 2000 søområdet ikke påvirkes af den ansøgte produktion. Er udvaskningen fra harmoniarealerne i søoplandene til Natura 2000 søområder, mindre end eller lig udvaskningen fra et tilsvarende planteavlbrug antages det, at projektet ikke påvirker kvælstofbelastningen af Natura 2000 søområdet (jf. MKN-130-00166 af 3. november 2010). Kravet til udvaskningen beregnes i praksis som et vægtet gennemsnit mellem udvaskningskravet for arealer i søoplande med stigende dyretryk og arealet i øvrige oplande. Marker som ligger i flere oplande opdeles og regnes med til de respektive oplande. Jf. miljøstyrelsens vejledning om miljøregulering af husdyrhold er der større usikkerheder i CHR-dataene for små områder med få antal dyreenheder. For oplande, der er mindre end 1.000 ha, anvendes oplandets markbalance til at vurdere, om dyretrykket er stigende i et opland, mens CHR data anvendes i oplande, der er større end 1.000 ha. Der anvendes seneste CHR- og gødningsregnskabs-data.

#### *Vurdering af det konkrete projekts påvirkning i forhold til kvælstof, afskæringskriterie 2B*

Ud fra en analyse udarbejdet af DMU har Miljøstyrelsen fastsat afskæringskriterier for, hvor stor en andel af den samlede nitratudvaskning, et enkelt husdyrbrug må bidrage med i et søopland, uden at projektet medfører en skadevirkning på Natura 2000 søområdet. Søer kan karakteriseres som lukkede bassiner med ringe vandudskiftning eller som vandområder, der er meget lidt eutrofierede, og betragtes derfor som meget sårbare recipienter.

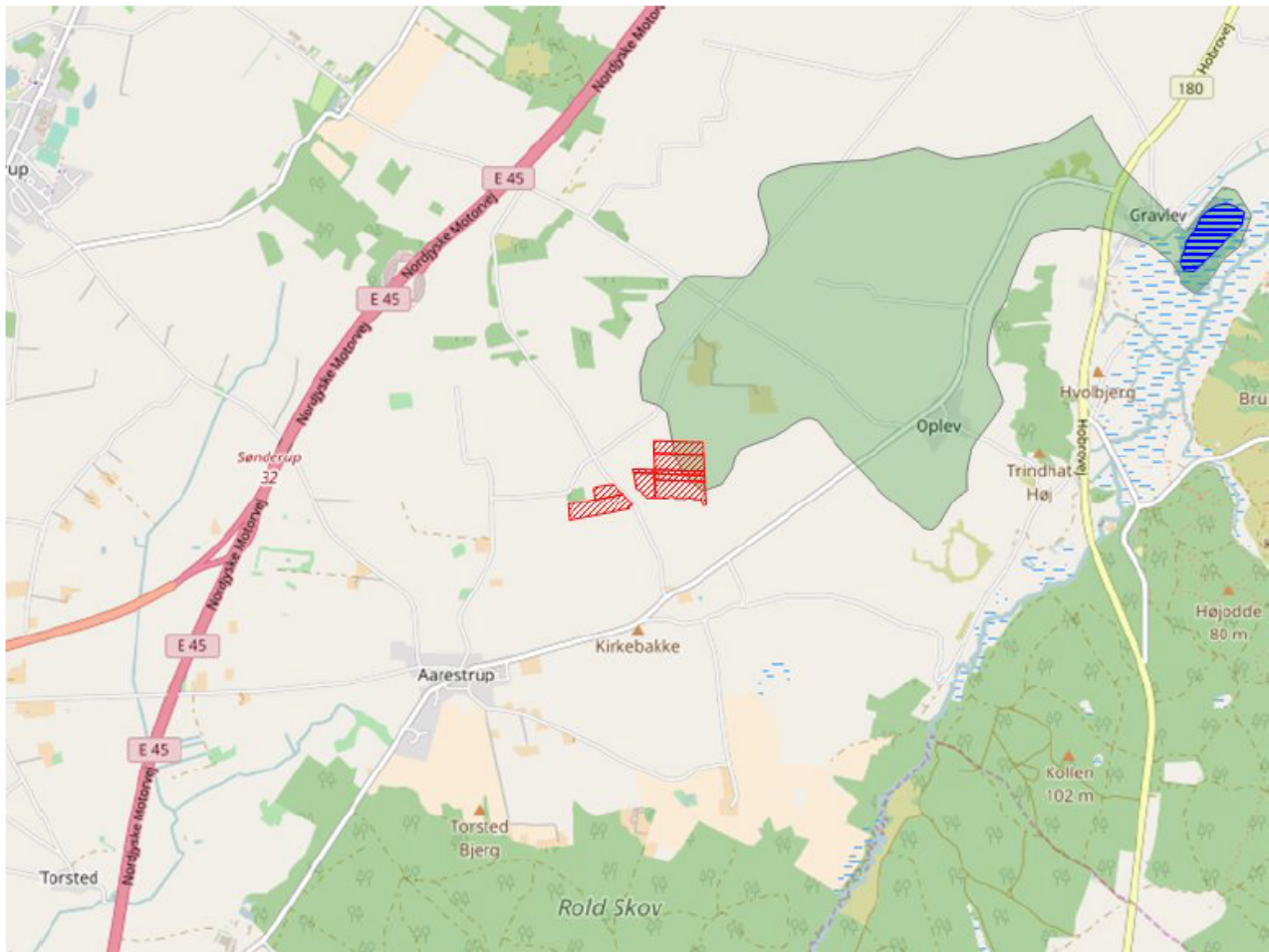
Da Natura 2000 naturtyperne 3160, 3150, 3140, 3130 og 3110 karakteriseres som meget sårbare recipienter, vurderes projektet, efter afskæringskriterie 2B. Nitratudvaskningen fra den ansøgte husdyrproduktion skal således være mindre end 1 pct. af den samlede nitratudvaskning fra alle kilder i det aktuelle opland, hvor projektet agtes gennemført, hvis projektet skal godkendes.

#### *Vurdering af det konkrete projekts påvirkning i forhold til fosfor*





Ifølge husdyrgodkendelsesloven skal det undersøges, om beskyttelsesniveauet for fosforoverskuddet er overholdt. Herefter vurderes, om der er grundlag for skærpelse efter kriterierne i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 4. Vurderingen af grundlaget for skærpelse af beskyttelsesniveauet eller yderligere, målrettede vilkår, i forhold til fosfor, baseres på en vurdering af "Worst Case" situationen. Det maksimale tab for et sammenhængende landbrugsareal vurderes på nuværende tidspunkt at være 1 kg P/ha. Udyrkede arealer har et tab på ca. 0,08 kg P/ha, og i landbrugsjorden ophobes i gennemsnit 2.000 kg P/ha i de øverste 25 cm. Der stilles krav om skærpelse af beskyttelsesniveauet i forhold til fosfor, hvis fosforforøgelsen i forhold til udgangspunktet (2.000 kg P/ha) stiger med mere end 5 pct. over en 8-årig periode. Endvidere vurderes landskabets betydning for de pågældende arealers overfladeafstrømning med fosfor til søer. Der laves en vurdering på baggrund af, om udbringningsarealerne er indenfor en 20 meters afstand til en sø, og/eller bedriftens udbringningsarealer har en hældning på mere end 6 grader.

#### *Ansøgning*

Af ansøgningen fremgår et samlet harmoniareal på 18,5 ha. Ud af det samlede harmoniareal er der 11,57 ha i søoplande i Natura 2000 områder. Udvasningen i ansøgt drift er på 41,7 kg N/ha. Den maksimale tilladte udvaskning for den konkrete ansøgning, DE(max) er beregnet til 66,8 kg N/ha. Fosforoverskuddet er -0,8 kg P/ha om året i ansøgt drift, og kravet om P overskud er overholdt. For de samlede harmoniarealer er det beregnet, at udvasningen ved planteavl er 56,8 kg N/ha.



**Legende:**

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
|  | Oplande til søer.                   |
|  | Søer.                               |
|  | Udbringnings arealer i ansøgningen. |
|  | Aftale arealer i ansøgningen.       |

### Søer i Natura 2000 områder

I det følgende beskrives de søer i Natura 2000 områder, der potentielt kan påvirkes af ansøgte projekt.

**Gravlev Sø** er en 14,6 ha stor sø, der har et oplandsareal på 448,9 ha. 357,537 ha af søoplandet er dyrket, og oplandet har følgende fordeling af jordtyper: Ler: 17%, Sand: 78%, Organisk: 5%. I den statslige vandplanlægning er Gravlev Sø karakteriseret som søtype 9 grundet søens egenskaber som værende: kalkrig, ikke brunvandet, fersk og lavvandet. Gravlev Sø er udpeget som Natura 2000 sø-naturtype 3150: Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks.

Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks er søer eller vandhuller, der er mere eller mindre næringsrige, hvor der enten findes frit flydende vandplanter eller visse store arter af vandaks. Vandet kan være rent og klart, men i mange søer er vandet blevet mere eller

mindre grumset og ugenomsigtigt grundet tilførsel af næringsstoffer. Ifølge rapporten "Vurdering af bevaringsstatus for arter og naturtyper omfattet af EF-Habitatdirektivet (2001-2007)" fra Danmarks Miljøundersøgelser, så er bevaringsstatusen vurderet som stærkt ugunstig for samtlige fem sø-naturtyper (kalk- og næringsfattige søer og vandhuller, ret næringsfattige søer og vandhuller, kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger, næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks samt brunvandede søer og vandhuller) omfattet af EF-Habitatdirektivet. Hovedårsagen til den ugunstige bevaringsstatus er belastning med næringsstoffer. I henhold til rapporten "Danmarks Biodiversitet 2010 – status, udvikling og trusler" fra Danmarks Miljøundersøgelser, så er den mest aktuelle trussel mod søers biodiversitet og de bagvedliggende processer en stadig tilførsel af næringsstoffer. Øget næringsstofindhold i søer fører til øget produktion af planteplankton og dermed mere uklart vand, fulgt af en række ændringer i samspillet mellem de forskellige planter og dyr. Mest markant er ændringen fra klarvandede og næringsfattige søer. Det uklare vand fører bl.a. via bortskygning til færre og andre undervandsplanter, hvilket virker negativt på mængden af planteædende fugle og en række smådyr og fisk knyttet til vegetationen. Generelt reduceres den samlede biodiversitet herved. Øget tilførsel af næringsstoffer fremmer endvidere den naturlige tilgroningsproces, hvor søerne med tiden kan udvikle sig til andre naturtyper, som moser og enge. Yderligere tilførsel af næringsstoffer til søen vurderes således, at kunne være til skade for søen, idet den gunstige bevaringsstatus for naturtypen ikke kan genoprettes eller sikres med den nuværende belastning.

#### *Beregning af projektets påvirkning i berørte søoplande*

For at vurdere projektets andel af den samlede udvaskning fra et givent søopland, som afvander til en af de nævnte søtyper i Natura 2000 områder, beregnes bidraget fra projektet og fra det samlede søopland.

De faktiske udvaskninger fra oplandene er beregnet fra hhv. dyrket og øvrigt areal. Det dyrkede areal svarer til oplandets samlede registrerede areal i det generelle landbrugsregister, mens det øvrige areal er oplandets resterende areal. N-udvaskningen for det dyrkede areal er beregnet som en N-nettobalance med værktøjet CTtools. Heri beregnes det potentielle tab af N for hver enkelt mark i oplandet på baggrund af oplysninger om afgrødevalg, jordtype, mængder og typer af tildelt N-gødning, udbytteforhold m.m. ud fra landbrugets registerdata. N-udvaskningen beregnes som differencen mellem N-input og N-output på markniveau. Kvælstofudvaskningen fra det øvrige opland følger standardberegningen i Miljøstyrelsens vejledning om miljøregulering af husdyrhold. Reduktionsprocenten er arealvægtet i forhold til reduktionspotentialekortet, som ligger til grund for nitratklasserne i oplandet. Den påvirkning fra projektet som kan tilskrives husdyrgødningen er beregnet som differencen mellem den faktiske udvaskning, udvaskning DE(reel) fra ansøgningsystemet og den beregnede udvaskning fra et tilsvarende planteavlsbrug. Fosforudvaskningen er vurderet som beskrevet i indledningen.

#### *Bidrag fra husdyrgødning – vurdering af påvirkningen fra det konkrete projekt*

For hvert søopland som afvander til de sønaturtyper i Natura 2000 områder, der er omfattet af afskæringskriterie 2B, beregnes projektets påvirkning. Til den videre vurdering, beregnes hvor stor en del af den samlede udvaskning fra husdyrbruget som kan tilskrives husdyrgødning. Bidraget fra husdyrgødningen beregnes som differencen mellem den beregnede udvaskning ved den aktuelle drift (udvaskning DE (reel)) og den beregnede udvaskning fra et tilsvarende planteavlsbrug. Det er kun den del af udvaskningen, der stammer fra husdyrgødningen, som indgår i de videre beregninger. Bidraget fra husdyrgødningen beregnes for den samlede bedrift.

|  |                |
|--|----------------|
| Udvaskning ved DE (reel):                    | 41,7 kg N/ha   |
| Udvaskningen for et standard-planteavlsbrug: | - 56,8 kg N/ha |





Påvirkning fra husdyrgødning: = 0 kg N/ha

### Påvirkning i søoplande

Vurdering af risikoen for kumulativ effekt, værdierne for den samlede kvælstof- og fosforpåvirkning og projektets påvirkning i de aktuelle søoplande er opstillet herunder. For hvert søopland er det vurderet, om projektet overholder afskæringskriterierne.

|                                      | Gravlev Sø |
|--------------------------------------|------------|
| Harmoniareal fra ansøgning i opland: | 4,37 ha    |
| Aftaleareal fra ansøgning i opland:  | -          |
| Dyrket areal i opland:               | 358 ha     |
| Øvrigt areal i opland:               | 91 ha      |
| Samlet areal i opland:               | 449 ha     |

|   | Gravlev Sø  |
|---|-------------|
| Vurdering af kumulativ effekt:  |             |
| Er der stigende dyretryk?   | Nej         |
| Er der andre kilder som medfører en øget kvælstofbelastning i oplandet? | Nej         |
| DEmax Øvrige:   | -           |
| DEmax Planteavl:  | -           |
| DEmax Stigende husdyrtryk:  | -           |
| Kvælstofbidrag opland:  |             |
| Reduktionsprocent:  | 63 %        |
| N-bidrag til Natura 2000 fra dyrket areal:                              | 10026 kgN   |
| N-bidrag til Natura 2000 fra øvrigt areal:                              | 338 kgN     |
| N-bidrag til Natura 2000 total:   | 10364 kgN   |
| Kvælstofbidrag projekt:   |             |
| N-bidrag fra husdyrgødning:   | 0 kgN/ha    |
| Red. potentiale fra harmoniarealer:                                     | 88 %        |
| N-påvirkning fra harmoniarealer i ansøgning:                            | 0 kgN       |
| N-bidrag fra aftalearealer:   | 0 kgN/ha    |
| Red. potentiale fra aftalearealer:                                      | 0 %         |
| N-påvirkning fra aftalearealer i ansøgning:                             | 0 kgN       |
| Samlet N-bidrag:  | 0 kgN       |
| N-påvirkning i procent fra ansøgt drift:                                | 0 %         |
| Vægtet maksimal N-udvaskning på bedriften:                              | -           |
| Bedriftens reelle N-udvaskningsniveau (DEreel):                         | 41,7 kgN/ha |
| Opsummering:  |             |
| Overholdes afskæringskriterie 1?  | Ja          |
| Overholdes kriterie 2A (5 procent)?                                     | -           |
| Overholdes kriterie 2B (1 procent)?                                     | Ja          |





|  | Gravlev Sø  |
|--|-------------|
| <b>Fosforbidrag opland:</b>  |             |
| P-bidrag til Natura2000 fra dyrket areal:                              | 72 kgP      |
| P-bidrag til Natura2000 fra øvrigt areal:                              | 7 kgP       |
| P-bidrag fra øvrige kilder (bebyggelse):                               | 41 kgP      |
| P-bidrag til Natura2000 total:   | 120 kgP     |
| <b>Fosforbidrag projekt:</b>   |             |
| Fosforoverskud pr. ha. jf. ansøgning:                                  | -0,8 kgP/ha |
| Procentvis P-forøgelse i godkendelsesperioden:                         | 0 %         |
| Worst case påvirkning fra husdyrbruget:                                | 0 kgP       |
| Worst case fosforoverskud pr.ha aftalearealer:                         | -           |
| Procentvis P-forøgelse i godkendelsesperioden aftalearealer:           | -           |
| Worst case fosforpåvirkning fra aftalearealer i ansøgning:             | -           |
| Samlet P-Bidrag:   | 0 kgP       |
| Påvirkning i % fra ansøgt drift:                                       | 0 %         |
| <b>Opsummering:</b>  |             |
| Overholdes kriteriet for påvirkning af overfladevand med fosfor? (5 %) | Ja          |
| Er det generelle beskyttelsesniveau for fosfor overholdt?              | Ja          |

Da projektet har en udvaskning, der er mindre end eller lig med udvaskningen fra et tilsvarende planteavlbrug vil projektet ikke kunne påvirke Natura 2000 området i sig selv, da der ikke er noget bidrag fra husdyrgødning. Der er ikke harmoniarealer i oplande, hvor der er stigende dyretryk, eller hvor andre kilder betyder, at der er en kumulativ effekt ved yderligere påvirkning.

Det kan derfor konkluderes, at projektet hverken i sig selv eller i kumulation med andre kilder til kvælstofpåvirkning vil påvirke Natura 2000 områder negativt.

Det generelle fosforkrav som er beregnet i ansøgningsystemet er overholdt.

Projektet opfylder krav til udvaskning af fosfor.

### **Udbringingsarealer i oplande til øvrige søer**

Der er ikke udbringingsarealer, der ligger i opland til øvrige søer, udover Gravlev Sø.

### **Overfladevand, vandløb**

Udbringingsarealerne grænser ikke ned mod vandløb.

Udbringingsarealerne ligger i henholdsvis oplandet til Lindenberg Å og Sønderup Å. Lindenberg Å afvander til Langerak, mens Sønderup Å afvander til Halkær Bredning.

Rebild Kommune vurderer, at anvendelsen af arealerne til udbringning af husdyrgødning ikke vil påvirke vandløbenes tilstand. Samtidig vurderes det, at udvaskningen af næringsstoffer fra udbringingsarealerne ikke medfører en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Lindenberg Å, der er en del af Habitatområde H20: Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø

eller for Sønderup Ådal, der er en del af Habitatområde H15: Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal. Der stilles med baggrund i dette ikke særlige vilkår af hensyn til vandløb.

## **Overfladevand, fjord og hav**

### *Habitatvurdering*

Mange af Natura 2000 områderne er placeret i kystområder, og 85 procent af det danske landareal afvander til Natura 2000. Ved godkendelse af et husdyrbrug skal det sikres, at ændringen ikke påvirker Natura 2000 området negativt. Ved vurderingen af, om et konkret projekt påvirker et Natura 2000 område, skal det sikres, at der samlet set ikke sker en negativ påvirkning fra husdyrholdene i området, og at projektet i sig selv ikke har en negativ påvirkning. Efterfølgende vurderes det, hvordan det ansøgte projekt påvirker Natura 2000 områderne med kvælstof ved afstrømning fra harmoniarealerne. Vurderingen følger Miljøstyrelsens vejledning og Miljø- og Naturklagenævnes praksis fra den principielle afgørelse MKN-130-00166 af 3. november 2010 og Miljøstyrelsens notat om Kammeradvokatens vurdering af Nitratmodellen af 6. oktober 2014. Husdyrgodkendelsesloven regulerer alene den del af udvaskningen, som kan tilskrives husdyrgødningen. Den øvrige udvaskning bliver ikke reguleret via husdyrgodkendelsesloven.

### *Vurdering af husdyrholdet på oplandsniveau i forhold til kvælstof, afskæringskriterie 1*

Det er en vigtig forudsætning for beskyttelsesniveauet i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, at den samlede husdyrproduktion i Danmark ikke forventes at stige. Da udviklingen i husdyrholdet ikke er ensartet i hele landet, skal udviklingen vurderes i de kystoplande som påvirkes af projektet. Udviklingen i dyreholdet ses fra 2007, som er udgangspunktet for den baseline, der er fastlagt for udarbejdelse af vandplanerne. Vurderingen af påvirkning fra projektet i kumulation med andre projekter afhænger af udviklingen i det samlede dyrehold i de kystoplande, hvor anlægget er placeret. Jf. miljøstyrelsens vejledning om miljøregulering af husdyrhold er der større usikkerheder i CHR-dataene for små områder med få antal dyreenheder. For oplande der er mindre end 1.000 ha anvendes oplandets markbalance til at vurdere, om dyretrykket er stigende i et opland, mens CHR data anvendes i oplande, der er større end 1.000 ha. Der anvendes seneste CHR- og gødningsregnskabs-data. Hvis dyretrykket er faldende i et kystopland, og der ikke er andre kilder, som medfører, at den samlede kvælstofpåvirkning øges, kan det konkluderes, at der ikke vil være en kumulativ effekt fra det ansøgte projekt sammenholdt med den øvrige kvælstofpåvirkning i oplandet. Hvis dyreholdet er steget mere end 1% (jf. Miljøstyrelsens notat om Kammeradvokatens vurdering af Nitratmodellen af 6. oktober 2014), eller andre forhold gør, at den samlede kvælstofbelastning er stigende, så vil en yderligere påvirkning medføre en kumulativ effekt. Projektet vil derfor kun kunne godkendes, hvis Natura 2000 området ikke påvirkes af den ansøgte produktion. Er udvaskningen fra harmoniarealerne i kystoplandene til Natura 2000 områder, mindre end eller lig udvaskningen fra et tilsvarende planteavlbrug antages det, at projektet ikke påvirker kvælstofbelastningen af Natura 2000 området. (jf. MKN-130-00166 af 3. november 2010). Kravet til udvaskningen beregnes i praksis som et vægtet gennemsnit mellem udvaskningskravet for arealer i kystoplande med stigende dyretryk og arealet i øvrige oplande. Marker som ligger i flere oplande opdeles og regnes med til de respektive oplande.

### *Vurdering af det konkrete projekts påvirkning i forhold til kvælstof, afskæringskriterier 2A og 2B*

Ud fra en analyse udarbejdet af DMU har Miljøstyrelsen fastsat afskæringskriterier for, hvor stor en andel af den samlede nitratudvaskning, et enkelt husdyrbrug må bidrage i et kystopland, uden at projektet medfører skadevirkning på Natura 2000 området. Natura 2000 områder, der kan karakteriseres som lukkede bassiner med ringe vandudskiftning eller et vandområde som er meget lidt eutrofieret, betragtes som meget sårbare. Øvrige Natura 2000 områder betragtes som sårbare. Kystområder uden for Natura 2000 betragtes ikke som sårbare. Opdelingen følger Miljøstyrelsens

sårbarhedskortlægning. Afhængig af sårbarhed anvendes følgende afskæringskriterier for Natura 2000 områder.

Pkt. 2A sårbare recipienter: Projektet kan kun godkendes, hvis nitratudvaskningen fra den ansøgte husdyrproduktion er mindre end 5 pct. af den samlede nitratudvaskning fra alle kilder i det aktuelle kystopland.

Pkt. 2B meget sårbare recipienter: Projektet kan kun godkendes, hvis nitratudvaskningen fra den ansøgte husdyrproduktion er mindre end 1 pct. af den samlede nitratudvaskning fra alle kilder i det aktuelle opland.

#### *Vurdering af det konkrete projekts påvirkning i forhold til fosfor*

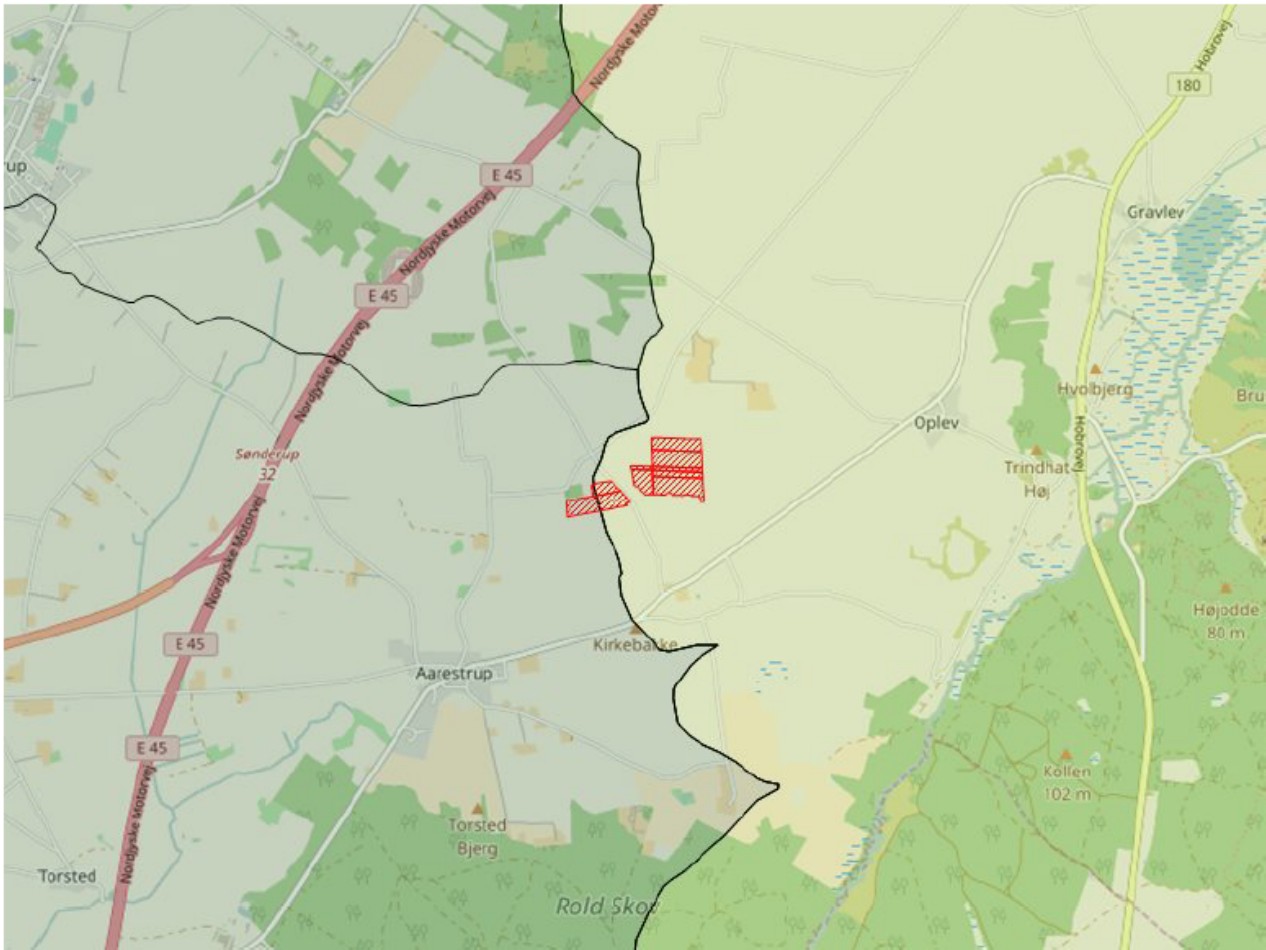
Ifølge husdyrgodkendelsesloven skal det undersøges om beskyttelsesniveauet for fosforoverskuddet er overholdt. Herefter vurderes om der er grundlag for skærpelse efter kriterierne i husdyrbekendtgørelsens bilag 4. Vurderingen af grundlaget for skærpelse af beskyttelsesniveauet eller yderligere, målrettede vilkår, i forhold til fosfor, baseres på en vurdering af "Worst Case" situationen. Det maksimale tab for et sammenhængende landbrugsareal vurderes på nuværende tidspunkt at være 1 kg P/ha. Udyrkede arealer har et tab på ca. 0,08 kg P/ha og i landbrugsjorden ophobes i gennemsnit 2.000 kg P/ha i de øverste 25 cm. Der stilles krav om skærpelse af beskyttelsesniveauet i forhold til fosfor, hvis fosforforøgelsen i forhold til udgangspunktet (2.000 kg P/ha) stiger med mere end 5 pct. over en 8-årig periode.

#### *Ansøgning*







Af ansøgningen fremgår et samlet harmoniareal på 18,5 ha og en udvaskningen i ansøgt drift på 41,7 kg N/ha. Den maksimalt tilladte udvaskning for den konkrete ansøgning, DE(max) er beregnet til 66,8 kg N/ha. For de samlede harmoniarealer er det beregnet at udvaskningen ved planteavl er 56,8 kg N/ha.

I den konkrete ansøgning er der 2,17 ha udbringningsarealer beliggende indenfor oplande til Natura 2000 vandområder, der er overbelastede med fosfor.

Af ansøgningen fremgår, at der i ansøgt drift er et fosforoverskud på -0,8 kg P/ha/år.



**Legende:**

|   |   |
|---|---|
|  | Oplande til meget sårbare og fosforbelastede Natura2000 områder |
|  | Oplande til sårbare Natura2000 områder.                         |
|  | Oplande til ikke sårbare områder.                               |
|  | Kystoplads grænse.  |
|  | Udbringnings arealer i ansøgningen.                             |
|  | Aftale arealer i ansøgningen.                                   |

### Natura 2000 områder

Følgende Natura 2000 områder kan potentielt påvirkes af ansøgte projekt:

- Aalborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord (H14)
- Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal (H15)
- Ulvedybet og Nibe Bredning (F1)
- Randers og Mariager Fjorde og Ålborg Bugt, sydlige del (F15)

### Beregning af projektets påvirkning i berørte kystoplande

For at vurdere projektets andel af den samlede udvaskning fra et givet kystopland, som afvander til et Natura 2000 område beregnes bidraget fra projektet og fra det samlede kystopland.

De faktiske udvaskninger fra oplandene er beregnet fra hhv. dyrket og øvrigt areal. Det dyrkede areal svarer til oplandets samlede registrerede areal i det generelle landbrugsregister, mens det øvrige areal er oplandets resterende areal. N-udvaskningen for det dyrkede areal er beregnet som en N-nettobalance med værktøjet CTtools. Heri beregnes det potentielle tab af N for hver enkelt mark i oplandet på baggrund af oplysninger om afgrødevalg, jordtype, mængder og typer af tildelt N-gødning, udbytteforhold m.m. ud fra landbrugets registerdata. N-udvaskningen beregnes som differencen mellem N-input og N-output på markniveau. Kvælstofudvaskningen fra det øvrige opland følger standardberegningen i Miljøstyrelsens vejledning om miljøregulering af husdyrhold. Reduktionsprocenten er arealvægtet i forhold til reduktionspotentialekortet, som ligger til grund for nitratklasserne i oplandet. Den påvirkning fra projektet som kan tilskrives husdyrgødningen er beregnet som differencen mellem den faktiske udvaskning, Udvasning DE(reel) fra ansøgningsystemet og den beregnede udvaskning fra et tilsvarende planteavlbrug.

### *Bidrag fra husdyrgødning – vurdering af påvirkninger fra det konkrete projekt*

For hvert kystopland som afvander til sårbare Natura 2000 områder beregnes projektets påvirkning. Til den videre vurdering, beregnes hvor stor en del af den samlede udvaskning fra husdyrbruget som kan tilskrives husdyrgødning. Bidraget fra husdyrgødningen beregnes som differencen mellem den beregnede udvaskning ved den aktuelle drift (Udvasning DE (reel)) og den beregnede udvaskning fra et tilsvarende planteavlbrug. Det er kun den del af udvaskningen, der stammer fra husdyrgødningen, som indgår i de videre beregninger. Bidraget fra husdyrgødningen beregnes for den samlede bedrift.

|  |                |
|--|----------------|
| Udvasning ved DE (reel):                   | 41,7 kg N/ha   |
| Udvasningen for et standard-planteavlbrug: | - 56,8 kg N/ha |
| Påvirkning fra husdyrgødning:              | = 0 kg N/ha    |

### *Vurdering af kumulativ påvirkning*

Kravet om, at det konkrete projekt ikke må påvirke et kystopland yderligere, hvor den samlede kvælstofbelastning er stigende, skal opfyldes på bedriftsniveau. Derfor kan der beregnes en maksimal tilladt udvaskning pr. ha for bedriften, som et vægtet gennemsnit af den maksimalt tilladte udvaskning i oplande med stigende husdyrtryk og den maksimalt tilladte udvaskning for de øvrige harmoniarealer. For arealer, hvor der ikke er en kumulativ effekt, må udvaskningen beregnet for de pågældende arealer maksimalt svare til udvaskningen ved maksimalt dyretryk (DEmax). For de arealer, der ligger i et opland, hvor en øget belastning giver en kumulativ effekt, må udvaskningen maksimalt svare til den laveste værdi af udvaskningen fra et planteavlbrug og udvaskningen ved maksimalt dyretryk (DEmax) for de pågældende arealer. Marker som ligger i flere oplande opdeles og regnes med til de respektive oplande.

### *Beregning*

(Harmoniareal(kystopland med kumulativ effekt) \* Udvasning(DEMax1) + Harmoniareal(øvrigt) \* Udvasning(DEMax2))  
/ Harmoniareal(samlet)

1. Her bruges den mindste værdi af: "Udvasning som planteavlbrug på udvalgte arealer" eller "Beregning af udvasning ved det maksimale dyretryk (DEmax) på arealer med krav om udvasning svarende til et planteavlbrug".

2. Her bruges værdien af: "Beregning af udvasning ved det maksimale dyretryk (DEmax) på arealer uden krav om udvasning svarende til et planteavlbrug".

### *Påvirkning i kystoplande*



Vurdering af risikoen for kumulativ effekt, værdierne for den samlede kvælstofpåvirkning og projektets påvirkning i de aktuelle kystoplande er opstillet herunder. For hvert kystopland er det vurderet om projektet overholder de to afskæringskriterier.

|                                      | Langerak  | Halkær Bredning |
|--------------------------------------|-----------|-----------------|
| Harmoniareal fra ansøgning i opland: | 16,28 ha  | 2,17 ha         |
| Aftaleareal fra ansøgning i opland:  | -         | -               |
| Dyrket areal i opland:               | 61694 ha  | 18573 ha        |
| Øvrigt areal i opland:               | 39466 ha  | 7404 ha         |
| Samlet areal i opland:               | 101159 ha | 25977 ha        |

|   | Langerak    | Halkær Bredning |
|---|-------------|-----------------|
| Vurdering af kumulativ effekt:  |             |                 |
| Er der stigende dyretryk?   | Nej         | Ja              |
| Er der andre kilder som medfører en øget kvælstofbelastning i oplandet? | Nej         | Nej             |
| DEmax Øvrige:   | -           | 66,8 kgN/ha     |
| DEmax Planteavl:  | -           | 56,7 kgN/ha     |
| DEmax Stigende husdyrtryk:  | -           | 66,9 kgN/ha     |
| Kvælstofbidrag opland:  |             |                 |
| Reduktionsprocent:  | 58 %        | 51 %            |
| N-bidrag til Natura 2000 fra dyrket areal:                              | 1571990 kgN | 633786 kgN      |
| N-bidrag til Natura 2000 fra øvrigt areal:                              | 165756 kgN  | 36280 kgN       |
| N-bidrag til Natura 2000 total:   | 1737745 kgN | 670066 kgN      |
| Kvælstofbidrag projekt:   |             |                 |
| N-bidrag fra husdyrgødning:   | 0 kgN/ha    | 0 kgN/ha        |
| Red. potentiale fra harmoniarealer:                                     | 88 %        | 88 %            |
| N-påvirkning fra harmoniarealer i ansøgning:                            | 0 kgN       | 0 kgN           |
| N-bidrag fra aftalearealer:   | 0 kgN/ha    | 0 kgN/ha        |
| Red. potentiale fra aftalearealer:                                      | 0 %         | 0 %             |
| N-påvirkning fra aftalearealer i ansøgning:                             | 0 kgN       | 0 kgN           |
| Samlet N-bidrag:  | 0 kgN       | 0 kgN           |
| N-påvirkning i procent fra ansøgt drift:                                | 0 %         | 0 %             |
| Vægtet maksimal N-udvaskning på bedriften:                              | -           | 65,6 kgN/ha     |
| Bedriftens reelle N-udvaskningsniveau (DEreel):                         | 41,7 kgN/ha | 41,7 kgN/ha     |
| Opsummering:  |             |                 |
| Overholdes afskæringskriterie 1?  | Ja          | Ja              |
| Overholdes kriterie 2A (5 procent)?                                     | -           | -               |
| Overholdes kriterie 2B (1 procent)?                                     | Ja          | Ja              |





|  | Langerak    | Halkær Bredning |
|--|-------------|-----------------|
| <b>Fosforbidrag opland:</b>  |             |                 |
| P-bidrag til Natura2000 fra dyrket areal:                              | -           | 3715 kgP        |
| P-bidrag til Natura2000 fra øvrigt areal:                              | -           | 592 kgP         |
| P-bidrag fra øvrige kilder (bebyggelse):                               | -           | 2397 kgP        |
| P-bidrag til Natura2000 total:   | -           | 6704 kgP        |
| <b>Fosforbidrag projekt:</b>   |             |                 |
| Fosforoverskud pr. ha. jf. ansøgning:                                  | -0,8 kgP/ha | -0,8 kgP/ha     |
| Procentvis P-forøgelse i godkendelsesperioden:                         | -           | 0 %             |
| Worst case påvirkning fra husdyrbruget:                                | -           | 0 kgP           |
| Worst case fosforoverskud pr.ha aftalearealer:                         | -           | -               |
| Procentvis P-forøgelse i godkendelsesperioden aftalearealer:           | -           | -               |
| Worst case fosforpåvirkning fra aftalearealer i ansøgning:             | -           | -               |
| Samlet P-Bidrag:   | 0 kgP       | 0 kgP           |
| Påvirkning i % fra ansøgt drift:                                       | -           | 0 %             |
| <b>Opsummering:</b>  |             |                 |
| Overholdes kriteriet for påvirkning af overfladevand med fosfor? (5 %) | -           | Ja              |
| Er det generelle beskyttelsesniveau for fosfor overholdt?              | Ja          | Ja              |

En øget påvirkning i kystoplandet vil medføre en kumulativ effekt ved øget påvirkning fra det ansøgte projekt. Udvaskningen for de arealer som ligger i oplandet skal derfor være mindre end eller lig udvaskningen fra et tilsvarende planteavlbrug. Udvaskningskravet skal opfyldes på bedriftsniveau. Kravet beregnes derfor som et vægtet gennemsnit for arealer i og udenfor oplande, hvor der er en kumulativ effekt. Det samlede harmoniareal i oplande med kumulativ effekt er 2,17 ha.

Kravet til den arealvægtede udvaskning for bedriften er beregnet til 65,6 kg N pr. ha. Af ansøgningssystemet fremgår at den faktiske udvaskning ved den ansøgte drift er på 41,7 kg N pr. ha.

Afskæringskriterie 1 er overholdt da den faktiske udvaskning fra det ansøgte projekt er mindre end eller lig med det beregnede krav til den arealvægtede udvaskningen for bedriften.

I de aktuelle kystoplande overholder projektet afskæringskriteriet for hvor meget kvælstof projektet må bidrage med af den samlede påvirkning.

Det generelle fosforkrav som er beregnet i ansøgningssystemet er overholdt.

Ansøgningens udbringningsarealer er beliggende inden for oplande til Natura 2000 vandområder, der er overbelastede med fosfor. Da kriteriet for påvirkning af overfladevand med fosfor er overholdt, giver projektet ikke anledning til en forværring af tilstanden i Natura 2000 områderne.

Projektet opfylder krav til udvaskning af fosfor. Det ansøgte projekt kan på baggrund af de oplysninger og tiltag der fremgår af ansøgningen godkendes i forhold til fosfor.

### **Kommunens samlede vurdering**

Kommunen finder herefter, at de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forurening ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik er truffet, og at husdyrbruget i øvrigt kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne.

Det skal understreges, at regler i gældende love, bekendtgørelser og kommunale regulativer altid skal overholdes, også hvis disse er eller senere bliver skrappe end vilkårene i denne tilladelse. Det er til enhver tid ejers ansvar, at gøre sig bekendt med og følge gældende lovgivning.

### **Høring**

Ifølge forvaltningslovens § 19 har sagens parter ret til at blive gjort bekendt med projektet samt grundlaget for vurderingen af dette, inden kommunen træffer afgørelse i sagen. I henhold til husdyrlovens § 55 skal offentligheden informeres og inddrages, når der træffes afgørelse.

Udkastet til tilladelsen blev sendt i høring hos naboer og skønnede parter i sagen den 3. januar 2017 med en frist på 3 uger til at indsende bemærkninger.

Der indkom ingen bemærkninger i høringsperioden.

Afgørelsen er gyldig fra den 3. februar 2017, hvor den offentliggøres på kommunens hjemmeside, [www.rebild.dk](http://www.rebild.dk).

### **Klage- og søgsmålsvejledning**

Godkendelser og tilladelser kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger fra afgørelsen er offentligt bekendtgjort. En eventuel klage skal indsendes gennem Klageportalen, som findes på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk). En eventuel klage skal være Miljø- og Fødevareklagenævnet i hænde **senest fredag den 3. marts 2017, kl. 23.59**.

Hvis kommunen fastholder sin afgørelse, skal den senest 3 uger efter klagefristens udløb indsende kommunens bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter. Kommunen skal endvidere fremsende de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Opkrævning finder sted i forbindelse med indsendelse af klagen gennem Klageportalen. Vejledning om klageportalen kan findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

I særlige tilfælde kan en klage indsendes uden om Klageportalen. De særlige forhold, som kan begrunde en undtagelse fra kravet om at klage via Klageportalen er f.eks. særlige handicap, såvel kognitiv som fysisk funktionsnedsættelse samt demens. En undtagelse kan også gælde for: borgere, der mangler digitale kompetencer, for visse socialt udsatte borgere, borgere med psykiske lidelser og borgere med sprogvanskeligheder, hvor hjælp og vejledning fra myndigheden eller nævnet ikke konkret vurderes at være en egnet løsning.

Hvis du tilhører en af de nævnte grupper og trods vejledning ikke har mulighed for at bruge Klageportalen, kan du aflevere/indsende din klage til kommunen:

Rebild Kommune  
Center Natur og Miljø  
Hobrovej 110  
9530 Støvring

Du skal begrunde din anmodning om fritagelse for brug af Klageportalen. Hvis du er fritaget for at bruge digital post af din kommune, bedes du oplyse dette i din anmodning. Myndigheden sørger for at sende din anmodning videre til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som i hvert enkelt tilfælde vurderer, om der foreligger særlige forhold, der gør, at du kan blive fritaget for at bruge Klageportalen.

Du får besked fra Miljø- og Fødevareklagenævnet, om din anmodning kan imødekommes.

Godkendelsen kan godt udnyttes, selvom der klages over den, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, og under forudsætning af, at andre nødvendige tilladelser er indhentet. Det skal bemærkes, at Miljø- og Fødevareklagenævnet ved sin behandling kan ændre eller ophæve en godkendelse. Udnyttes en godkendelse, der er klaget over, sker det derfor for egen regning og risiko.

Denne afgørelse kan endvidere indbringes for domstolene, jf. husdyrlovens § 90. En eventuel sag skal være anlagt inden 6 måneder efter annonceringen.

## Udskiftning af udbringningsarealer

Udskiftning af udbringningsarealer omfattet af denne tilladelse skal anmeldes til Rebild Kommune, og må ikke effektueres før der er meddelt tilladelse hertil.

### Bilag

1. Situationsplan
2. Oversigt over udbringningsarealer
3. Oversigt over ejendom, udbringningsarealer og beskyttet natur
4. Arealskema

**Bilag 1: Situationsplan**





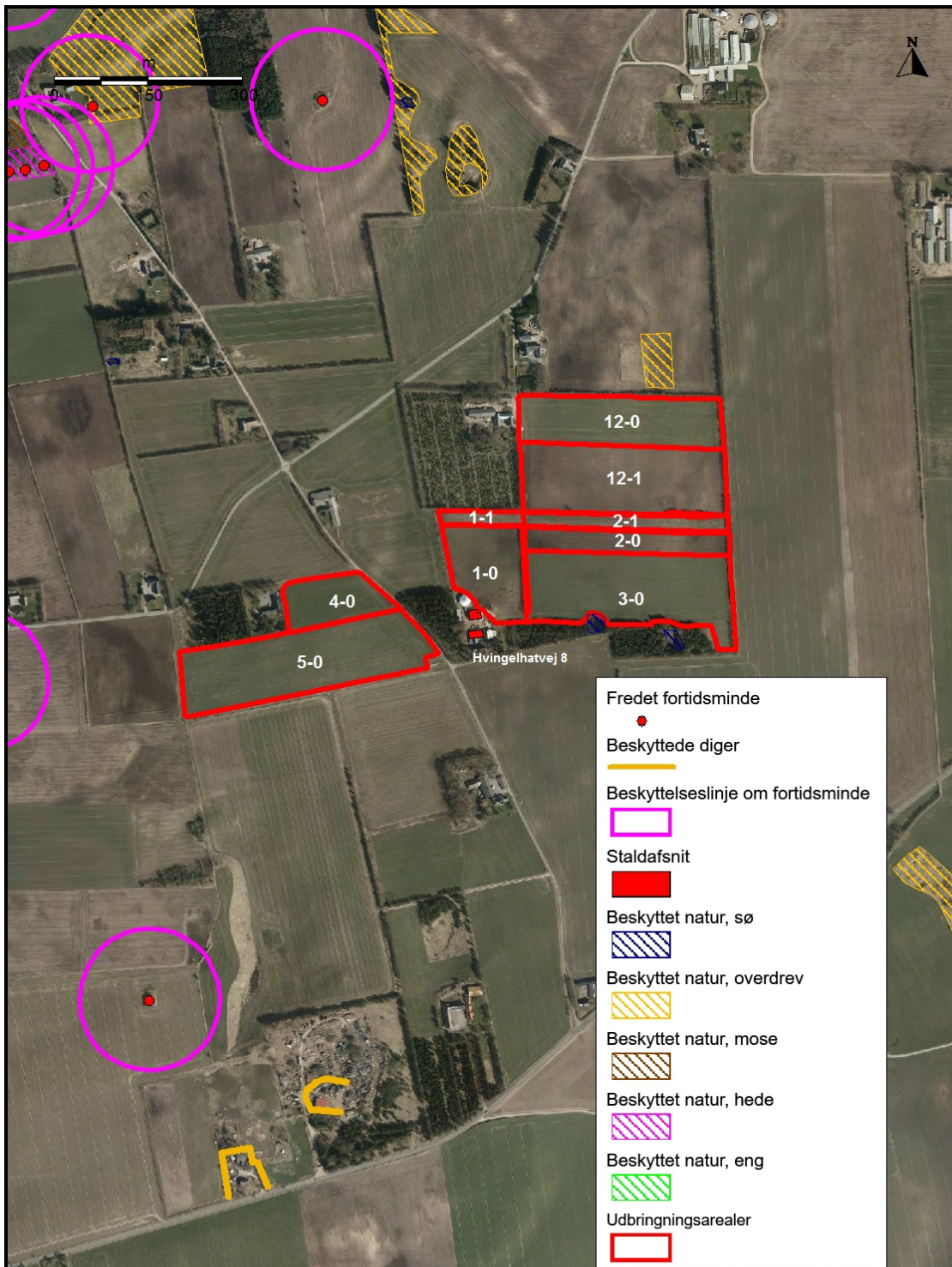
**Bilag 2. Oversigt over udbringingsarealer**



|   |                           |                            |           |
|---|---------------------------|----------------------------|-----------|
|  <p><b>REBILD KOMMUNE</b><br/><b>CENTER NATUR OG MILJØ</b><br/>Hobrovej 110, 9530 Støvring<br/>Tlf.: 9988 9988 Fax: 9988 7632<br/>E-mail: cnm@rebild.dk<br/>Web: www.rebild.dk</p> | <b>Udbringingsarealer</b> |                            |           |
|   | Hvingelhatvej 8           |                            |           |
|   | Målforhold: 1:5000        | Sagsnr.: 09.17.16-P19-3-16 | Init:JEMI |
| Dato: 14-12-2016  | Rev. dato:                |                            |           |



**Bilag 3: Oversigt over ejendom, udbringningsarealer og natur etc.**




**REBILD KOMMUNE**  
**CENTER NATUR OG MILJØ**  
Hobrovej 110, 9530 Støvring  
Tlf.: 9988 9988 Fax: 9988 7632  
E-mail: cnm@rebild.dk  
Web: www.rebild.dk

|                             |                            |            |
|-----------------------------|----------------------------|------------|
| <b>Beskyttet natur etc.</b> |                            |            |
| Hvingelhatvej 8             |                            |            |
| Målforshold: 1:8000         | Sagsnr.: 09.17.16-P19-3-16 | Init: JEMI |
| Dato: 14-12-2016            | Rev. dato:                 |            |



**Bilag 4: Arealoversigt**

| Navn  | Ha     | Drænet | Jb.Type | Vandet | Sæd-<br>skifte | Ref.<br>Sæd-<br>skifte | N-kl.<br>0(ha) | N-kl.<br>1(ha) | N-kl.<br>2(ha) | N-kl.<br>3(ha) | G.vand<br>(ha) | P-kl.<br>0(ha) | P-kl.<br>1<br>(ha) | P-kl.<br>2<br>(ha) | P-kl.<br>3<br>(ha) |
|-------|--------|--------|---------|--------|----------------|------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 12-1  | 3,47   | Nej    | JB4     | Nej    | K2             | K2                     | 3,47           | 0,00           | 0,00           | 0,00           | 2,15           | 3,47           | 0,00               | 0,00               | 0,00               |
| 5-0   | # 3,87 | Nej    | JB4     | Nej    | K2             | K2                     | 3,87           | 0,00           | 0,00           | 0,00           | 3,87           | 3,87           | 0,00               | 0,00               | 0,00               |
| 1-1   | 0,28   | Nej    | JB4     | Nej    | K2             | K2                     | 0,28           | 0,00           | 0,00           | 0,00           | 0,28           | 0,28           | 0,00               | 0,00               | 0,00               |
| 3-0   | 3,70   | Nej    | JB4     | Nej    | K2             | K2                     | 3,70           | 0,00           | 0,00           | 0,00           | 3,14           | 3,70           | 0,00               | 0,00               | 0,00               |
| 12-0  | 2,49   | Nej    | JB4     | Nej    | K2             | K2                     | 2,49           | 0,00           | 0,00           | 0,00           | 1,05           | 2,49           | 0,00               | 0,00               | 0,00               |
| 2-1   | 0,73   | Nej    | JB4     | Nej    | K2             | K2                     | 0,73           | 0,00           | 0,00           | 0,00           | 0,54           | 0,73           | 0,00               | 0,00               | 0,00               |
| 2-0   | 1,18   | Nej    | JB4     | Nej    | K2             | K2                     | 1,18           | 0,00           | 0,00           | 0,00           | 0,92           | 1,18           | 0,00               | 0,00               | 0,00               |
| 4-0   | 1,14   | Nej    | JB4     | Nej    | K2             | K2                     | 1,14           | 0,00           | 0,00           | 0,00           | 1,14           | 1,14           | 0,00               | 0,00               | 0,00               |
| 1-0   | 1,59   | Nej    | JB4     | Nej    | K2             | K2                     | 1,59           | 0,00           | 0,00           | 0,00           | 1,59           | 1,59           | 0,00               | 0,00               | 0,00               |
| Total | 18,45  |        |         |        |                |                        | 18,45          | 0,00           | 0,00           | 0,00           | 14,68          | 18,45          | 0,00               | 0,00               | 0,00               |