



Kontaktperson:

Helle Kalmayer Hansen

Dir. tlf.: 7996 6177

E-mail: hkh@vejen.dk

AM 200 ApS
Hejrskovvej 16
Særmarken
6670 Holsted

Ikke godkendelsespligtig ændring af tidligere godkendt projekt.

Vejen Kommune har behandlet anmodning om ændring af det tidligere godkendte anlæg på Vigsmindevej 9, 6670 Holsted.

Afgørelse

Ændret placering jf. redegørelsen nedenfor kan gennemføres uden fornyet godkendelse i henhold til Husdyrbrugloven¹, da ændringen ikke indebærer "forøget forurening".

Vilkår i miljøgodkendelsen fra 8. december 2020 er stadig gældende.

Kommunens afgørelse gælder for det konkrete projekt. Hvis der sker ændringer i grundlaget for kommunens vurdering, skal du indsende en ny ansøgning til kommunen. Dette gælder for eksempel ændringer i forhold til det ansøgte produktionsareal, stald- og/eller dyretype.

Afgørelsen omfatter alene forholdet til Husdyrbrugloven. Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

Offentliggørelse og klageadgang

Kommunens afgørelse vil blive offentliggjort på kommunens hjemmeside. Endvidere er afgørelsen sendt til organisationer og myndigheder, der fremgår af afsnittet "Øvrige forhold".

Der kan klages over kommunens afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet senest den 30. maj 2023 jf. vedlagte klagevejledning.

Udnyttelse af afgørelsen

I kan udnytte afgørelsen uanset eventuelle klager, men I skal være opmærksomme på, at dette ikke begrænser Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve Vejen Kommunes afgørelse.

Afgørelsen kan ikke udnyttes før der er meddelt tilladelse til flytning af vejen.

¹ Lovbekendtgørelse om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., LBK nr. 520 af 01/05/2019.

Redegørelse og Vurdering for projektet

Grundlag for sagsbehandling

- Vejen Kommunes miljøgodkendelse af 8. december 2020.
- Anmodning om ændret placering m.m. af 23. marts 2023.
- Indsendte beregninger (scenarie skema nr. 239171) udført i ansøgningsystemet – før og efter situation.

Projektet

Projektet omhandler følgende ændringer:

- Afstanden mellem de to stalde ønskes til 17,45 meter.
- Flytning af vejarealet, så den får en placering 15 m fra den nye stald.
- Flytning af skellet til marken mod vest, så der er 30 m fra den nye stald.
- Der sker ingen ændringer i produktionsarealerne og det samlede produktionsareal forbliver uændret – se nedenstående tabeller.

Der sker ingen ændringer i de samlede emissioner af lugt og ammoniak og der sker ingen ændringer af støj, støv, transporter m.v.

Som det fremgår af de indsatte skemaer af lugtberegningerne, så sker der ingen ændringer i den korrigerede lugtgenafstand fra den oprindelige miljøgodkendelse til denne ansøgning om større afstand mellem stalde og der sker meget små ændringer i den vægtede gennemsnitsafstand til omkringboende.

Som det fremgår af de indsatte skemaer af naturberegningerne, så sker der kun ændringer i ammoniakdepositionen øst for stalde, hvor der er et mindre fald på 0,3 kg N pr ha pr år. Herudover sker der ingen ændringer i ammoniakdepositionen til de øvrige naturområder ved denne ansøgning om større afstand mellem stalde.

Den samlede ammoniakfordampning fra ejendommen beregnes til at blive 7.395,9 kg N, hvilket er uændret i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

Produktionens omfang

Alle staldtyper er fortsat som beskrevet i den eksisterende miljøgodkendelse.

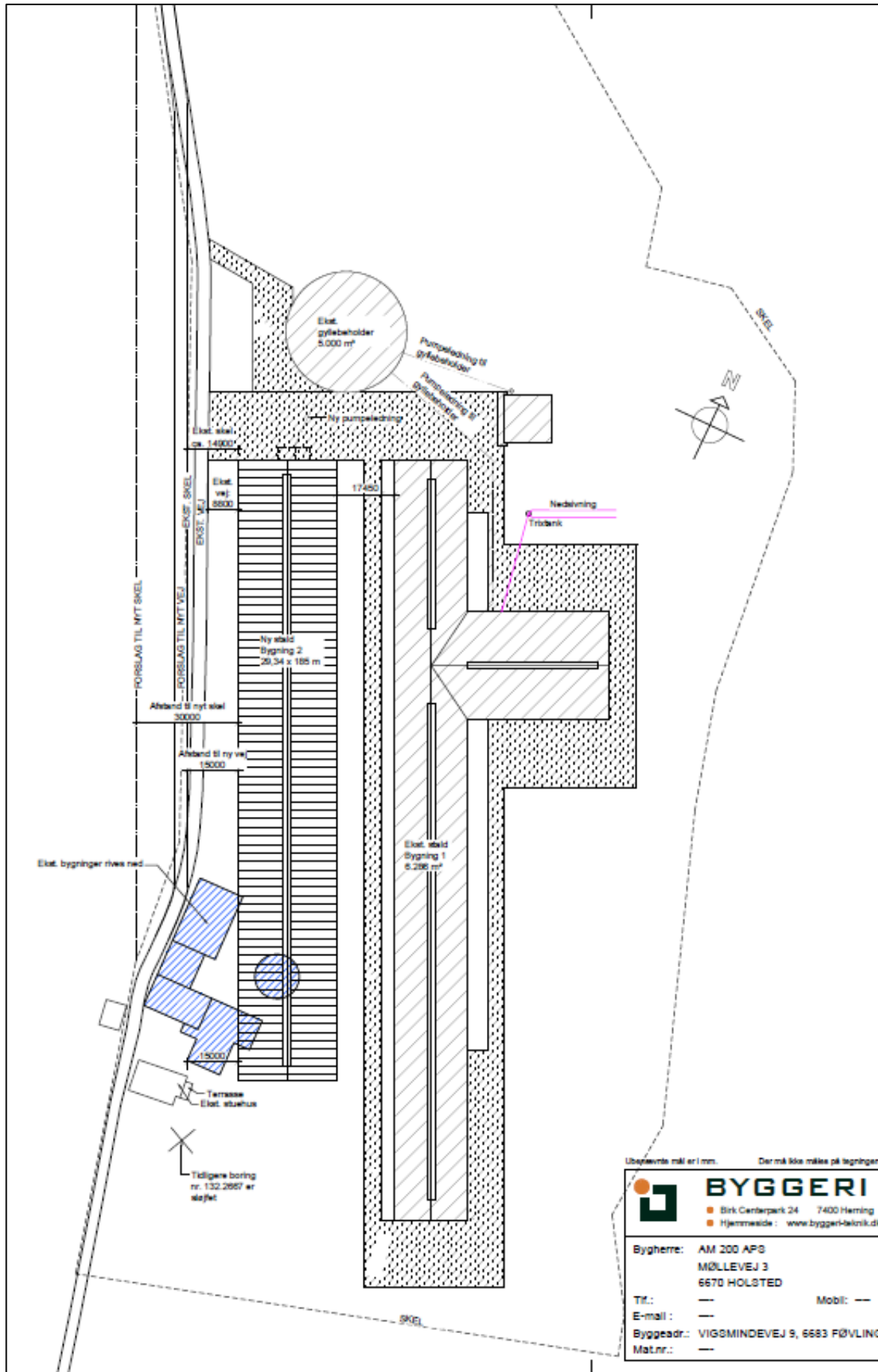
Der sker ingen ændringer af dyreholdet i forhold til den eksisterende miljøgodkendelse for ejendommen.

Beskyttelse af jord, grundvand, overfladevand og natur

Eksisterende miljøgodkendelse på ejendommen omhandler udelukkende produktionsarealet.

Ved ændret placering af staldanlæg ændres afstandene til de omkringliggende naturpunkter. Der er udført beregninger i ansøgningsystemet, der viser uændret eller reduceret påvirkning. Dette bevirker, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår end de allerede givne.

Samlet oversigt over anlægget på Vigsmindevej 9 ses af figur 1.



Figur 1. Ønskede ændringer til anlægget på Vigsmindevej 9 med kommende stald og flytning af vej og skel.

Beregninger fra tidligere meddelt afgørelse:

Samlet resultat af ammoniakberegninger ? i			Miljøgodkendelsen				
Samlet emission: 7395,9 (kg NH ₃ -N/år)			Meremission (8 års-drift): 7395,9 (kg NH ₃ -N/år)		Meremission (nudrift): 7395,9 (kg NH ₃ -N/år)		
Oversigt af naturpunkter ? i							
Navn:	Kategori:	Opretter:	Kumulation:	Ruhed natur:	Merdeposition (kg N/ha/år):		Totaldeposition (kg N/ha/år):
					8-års drift	Nudrift:	
Eng	Kategori 3	Sagsbehandler	0	Bn	21,7	21,7	21,7
K2: Overdrev mod sydvest	Kategori 2	Ansøger	0	Bn	0,1	0,1	0,1
K1: Surt overdrev mod nordvest	Kategori 1	Ansøger	0	Bn	0,0	0,0	0,0
K1: Rigkær ved Kongeåen	Kategori 1	Ansøger	0	Bn	0,0	0,0	0,0
K2: Overdrev mod sydøst	Kategori 2	Ansøger	0	Bn	0,1	0,1	0,1
K3: Mose mod nord	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	2,0	2,0	2,0
K3: Mose mod sydvest	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	0,2	0,2	0,2

Beregninger "Ikke godkendelsespligtig ændring":

Samlet resultat af ammoniakberegninger ? i			Flytning af stald				
Samlet emission: 7395,9 (kg NH ₃ -N/år)			Meremission (8 års-drift): 7395,9 (kg NH ₃ -N/år)		Meremission (nudrift): 7395,9 (kg NH ₃ -N/år)		
Oversigt af naturpunkter ? i							
Navn:	Kategori:	Opretter:	Kumulation:	Ruhed natur:	Merdeposition (kg N/ha/år):		Totaldeposition (kg N/ha/år):
					8-års drift	Nudrift:	
Eng	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	21,4	21,4	21,4
K2: Overdrev mod sydvest	Kategori 2	Ansøger	0	Bn	0,1	0,1	0,1
K1: Surt overdrev mod nordvest	Kategori 1	Ansøger	0	Bn	0,0	0,0	0,0
K1: Rigkær ved Kongeåen	Kategori 1	Ansøger	0	Bn	0,0	0,0	0,0
K2: Overdrev mod sydøst	Kategori 2	Ansøger	0	Bn	0,1	0,1	0,1
K3: Mose mod nord	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	2,0	2,0	2,0
K3: Mose mod sydvest	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	0,2	0,2	0,2

Håndtering og opbevaring af affald

Der vil ikke ske en ændring af håndtering og opbevaring af affald, der gør at der skal stilles yderligere vilkår end de allerede givne.

Begrænsning af eventuelle gener for naboer (lugt-, støj-, støv-, flue- eller lysgener).

Der er udført beregninger på lugt i ansøgningssystemet som viser, at der er en lille ændring, men at lugtgenekriteriet stadig er overholdt.

Lugtberegning FØR ændring:

6.1 Samlet resultat af lugtberegning		Miljøgodkendelsen				
Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand	Korrigeret geneafstand	Vægtet gennemsnits- afstand	Genekriterie overholdt
Pajdamsvej 1	0	NY	213,8	171	624,3	Ja
Sønder Tirslundvej 2	0	NY	213,8	213,8	878,6	Ja
Sønder Tirslundvej 4	0	NY	213,8	213,8	846,3	Ja
Sønder Tirslundvej 6	0	NY	213,8	213,8	561,6	Ja
Vestre Tirslundvej 15	0	NY	213,8	213,8	1114,3	Ja
Vigsmindevej 2B	0	NY	213,8	213,8	855,1	Ja
Vigsmindevej 7	0	NY	213,8	213,8	626,6	Ja
Foldingbrovej 57	0	NY	636,3	636,3	4926,1	Ja
Stenderupvej 15	1	NY	636,3	629,9	3632,3	Ja
Bækbølling By, Føvling	0	NY	858,4	815,5	1328,9	Ja
Føvling By, Føvling	0	NY	858,4	815,5	1132,9	Ja
Sdr. Holsted By, Holsted	0	NY	858,4	858,4	2046,3	Ja

Lugtberegning EFTER ændring:

6.1 Samlet resultat af lugtberegning		Flytning af stald				
Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand	Korrigeret geneafstand	Vægtet gennemsnits- afstand	Genekriterie overholdt
Pajdamsvej 1	0	NY	213,8	171	625,7	Ja
Sønder Tirslundvej 2	0	NY	213,8	213,8	878,7	Ja
Sønder Tirslundvej 4	0	NY	213,8	213,8	846,9	Ja
Sønder Tirslundvej 6	0	NY	213,8	213,8	563,4	Ja
Vestre Tirslundvej 15	0	NY	213,8	213,8	1116,7	Ja
Vigsmindevej 2B	0	NY	213,8	213,8	853,1	Ja
Vigsmindevej 7	0	NY	213,8	213,8	625	Ja
Foldingbrovej 57	0	NY	636,3	636,3	4928,5	Ja
Stenderupvej 15	1	NY	636,3	629,9	3630,3	Ja
Bækbølling By, Føvling	0	NY	858,4	815,5	1329,7	Ja
Føvling By, Føvling	0	NY	858,4	815,5	1134,4	Ja
Sdr. Holsted By, Holsted	0	NY	858,4	858,4	2044,5	Ja

Vejen Kommune vurderer, at der ved de ønskede ændringer ikke vil ske stigninger på områder, der vedrører støv, støj, energi- og vandforbrug, skadedyr m.m.

Vejen Kommune vurderer, at der ikke er forhold vedrørende gener for naboer, der gør at der skal stilles yderligere vilkår end de allerede givne.

Den beregnede konsekvenszone er samme som i tidligere afgørelse.

Hensynet til landskabelige værdier og rekreative områder.

Idet der ved ændringerne er taget forbehold for landskabet ved at holde ejendommen samlet og stort set bibeholde den oprindelige placering, vurderer Vejen Kommune, at der ikke er forhold, der gør at der skal stilles yderligere vilkår end de allerede givne.

BAT for ejendommen

Miljøstyrelsens vejledende BAT-niveau er stadig opfyldt efter de ønskede ændringer.

Samlet vurdering

Vejen Kommune vurderer, idet der ikke sker nogen merforurening og ingen øgede gener i forbindelse med de ønskede ændringer, at disse kan foretages indenfor gældende miljøgodkendelse, og dermed meddeles der "ikke godkendelsespligt" til de ønskede projektændringer.

Andet

Flytning af vej og skel

Sagsbehandling af afgørelse til flytning af vej sker særskilt fra denne afgørelse.

Der er i forbindelse med flytning af vej sket henvendelse til brugere af vejen, som har accepteret at vejen flyttes under forudsætning af, at den fortsatte vejadgang er mulig.

Der er særskilte regler om vedligehold af vejen, som vil kunne blive fulgt op.

Flytning af skel sker af ansøger i andet regi og behandles særskilt fra denne afgørelse.

Venlig hilsen

Helle Kalmayer Hansen

Agronom

Vedlagt:

Bilag 1. Klagevejledning

Øvrige forhold

Modtagere af afgørelse

AM 200 ApS

Vejbruger Bjarne Holm Sørensen

Gråkjær Landbrug A/S, Hanne Bang, hab@graakjaer.dk

Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Vest, trvest@stps.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsted post@sportsfiskerforbundet.dk

Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia mail@dkfisk.dk

Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, Formand Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø dnvejen-sager@dn.dk

Rådet for Grøn Omlægning, Blegdamsvej 4B, 2200 København N husdyr@rgo.dk

Friluftsrådet, Scandiagade 13, DK-2450 København SV. Lokalfdeling: Friluftsrådet for Trekantområdet, att. Bent Holgersen, Hvedevænget 30, 6600 Vejen, holgersen@vejen-net.dk

Dansk Ornitologisk forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, lokalkontoret vejen@dof.dk

Museet på Sønderkov, post@sonderskov.dk

Bilag 1.

Klagevejledning, jf. "Husdyrbrugloven" LBK nr. 520 af 01.05.2019.

Hvilke afgørelser, tilladelser og miljøgodkendelser kan påklages

Alle afgørelser, der er truffet af kommunen med hjemmel i "Husdyrbrugloven" eller regler, der er fastsat med hjemmel i loven, kan jf. § 76 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Hvem kan klage

Klageberettiget er enhver med væsentlig interesse i sagens udfald, miljøministeren samt visse landsdækkende organisationer, jf. §§ 84-87.

Til hvem skal der klages

Der skal klages via den elektroniske klageportal. Vejledning: www.naevneneshus.dk. Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefrist

Klagen skal være indgivet senest 4 uger efter, at afgørelsen, tilladelsen eller miljøgodkendelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort f.eks. ved annoncering, regnes klagefristen fra bekendtgørelsen, jf. § 79. En klage anses for at være indgivet, når den er tilgængelig for Vejen Kommune i Klageportalen.

Gebyr

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er på 900 kr. for private og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016 niveau, gebyret indeksreguleres hvert år). Gebyret betales enten direkte med betalingskort eller der sendes en opkrævning. Miljø- og Fødevareklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på nævnets hjemmeside (www.naevneneshus.dk). Gebyret tilbagebetales, hvis den, der klager, får helt eller delvis medhold i klagen.

Domstolsprøvelse

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort, jf. § 90.

Opsættende virkning

En klage over en afgørelse har ikke opsættende virkning på retten til at udnytte tilladelsen eller miljøgodkendelsen, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet.

Tilladelsen/godkendelsen må ikke udnyttes, hvis den indeholder placering af driftsbygninger væk fra de øvrige driftsbygninger, jf. § 81. Dette vil være angivet i afgørelsen.

Udnyttelse af en tilladelse eller miljøgodkendelse kan kun ske under opfyldelse af vilkårene, som er fastsat i tilladelsen eller miljøgodkendelse.