

Revurderet miljøgodkendelse
Tillæg til miljøgodkendelse
Afgørelse vedr. sikkerhedsniveau
Afgørelse efter VVM-bekendtgørelsen om
ikke-VVM pligt

Holstebro Minkfodercentral
Galgemosevej 21
7500 Holstebro



HOLSTEBRO KOMMUNE

Natur og Miljø
Nupark 51
7500 Holstebro

T: 9611 7557
naturogmiljo@holstebro.dk
www.holstebro.dk

Indholdsfortegnelse

Miljøgodkendelse	4
Stamblad for virksomheden	4
Virksomhedens aktiviteter	4
1. Indledning	5
2. Afgørelse og vilkår	5
3. Afgørelse efter VVM-bekendtgørelsen om ikke-VVM pligt	21
4. Holstebro Kommunes miljøtekniske vurdering	22
Planlægningsmæssig status	23
Støj	23
Luft/støv/lugt	24
Affald	25
Spildevand	26
Jord og grundvand	26
BAT (Bedste tilgængelige teknik)	26
Basistilstandsrapport	28
5. Holstebro Kommunes vurdering og bemærkninger vedr. sikkerhedsniveauet	28
Baggrunden for afgørelsen	28
Sikkerhedsdokumentet	29
Virksomhedens omgivelser	31
Holstebro Kommunes samlede vurdering m.h.t. risiko	32
Risiko/forebyggelse af større uheld	32
Begrundelse for vilkår	34
Øvrige forpligtelser	38
Figur 1 : Isoriskokurver for ammoniakkøleanlæg på Holstebro Minkfodercentral	39
6. Konsekvensvurdering i forhold til internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter	40
7. Offentliggørelse, klagevejledning og udnyttelse	40
8. Liste over modtagere af kopi af godkendelsen:	42
Bilag:	43
1. Udtalelser / Høringssvar	43
2. Dokumentation af vilkår til støj	45
3. Lovgrundlag mv.	46
4. Retsbeskyttelse m.m.	48
5. Sagens akter	49
6. Kommuneplankort	50
7. Planlægningszone	51
8. Plan over virksomheden	52
9. VVM-screeningsnotat	53
10. Oversigt over vilkår	60
11. Miljøteknisk beskrivelse af virksomheden	63

Copyright

Ortofoto 2012 DDO© Cowi

Miljøgodkendelse

Dato	1. juli 2015
Sagsnr.	09.02.06-P19-2-11/09.02.06-P30-1-09
Sagsbehandler	Bodil Thorsen/Dorte Handberg
Tlf.	96117819/96117823

Stamblad for virksomheden

Virksomhedens navn	Fodercentralen for Holstebro og Omegn
Virksomhedens adresse	Galgemosevej 21, 7500 Holstebro
Virksomhedens e-mail adresse	Poul@minkguf.dk ; fc303@fc303.dk
Virksomhedens telefonnumre	97 42 23 92
Virksomhedens matrikelnumre	44 c m.fl. Ulfborg, Holstebro
Virksomhedens ejer	A. m.b.a.
CVR-nr. / P-nr.	36582014/1001746899
Listebetegnelse, godk.bek. 669/ 24-6-2014	6.4 b, litra iii
Er der standardvilkår for aktiviteten	Nej
Bilag 1, godk.bek.	Ja
Omfattet af VOC bek. 20-12-2012	Nej
Omfattet af VVM, bek. 1184 af 6-11-2014	Afsnit 10; risikoanlæg
Omfattet af risikobek., bek. 1666 / 14-12-2006	Ja
Dato for samlet miljøgodkendelse	Hele virksomheden 22. april 1999. Naturgasfyret kedelanlæg 22. marts 2012

Virksomhedens aktiviteter

Hovedaktivitet	Fremstilling af pelsdyrfoder
Væsentlige biaktiviteter	Ingen

1. Indledning

Fodercentralen for Holstebro og Omegn, i det følgende betegnet Minkfodercentralen, er miljøgodkendt af Ringkjøbing Amt den 22. april 1999.

Virksomheden er omfattet af § 1, stk. 2 nr. 2b i risikobekendtgørelsen på grund af virksomhedens oplag af ammoniak samt dens placering nær boligområder. Virksomheden er dermed en kolonne-2 virksomhed, og skal i henhold til §4 udarbejde og sende et sikkerhedsdokument til myndighederne. Der er foretaget en særskilt vurdering af risikoforholdene og de foranstaltninger, virksomheden etablerer for at forebygge større uheld og imødegå følgerne deraf.

Afgørelsen her omfatter hele virksomheden, og er dels en afgørelse om sikkerhedsniveau og dels en administrativ sammenskrivning og revurdering af de tidligere miljøgodkendelser. Vilkår, der regulerer risikobetonede forhold, er indarbejdet i godkendelsen.

Der meddeles herudover et tillæg i form af en tilladelse til øget produktion.

På baggrund af ændrede regler for godkendelsespligtige virksomheder, overgik virksomheden ved årsskiftet 2012/13 fra at være en bilag 2 virksomhed til at være en bilag 1 virksomhed, idet virksomheden nu er omfattet af listepunkt 6.4 b, litra iii.

Holstebro Kommune skal derfor foretage en ekstraordinær revurdering af virksomhedens miljøgodkendelser, jf. § 53 i godkendelsesbekendtgørelsen, inden 7. juli 2015.

Herudover er produktionen på nuværende tidspunkt større end forudsat i den tidligere miljøgodkendelse. Holstebro Kommune har med brev af 19. august 2008 godkendt en produktion på 105.000 tons.

Virksomheden ønsker nu mulighed for en øget produktion. Der vil ikke ske fysiske udvidelser af produktionsapparatet.

Næste revurdering skal finde sted, når der foreligger en ny BAT-konklusion for virksomhedens listepunkt, eller senest i 2024.

Anlægsteknisk beskrivelse kan ses i ansøgningsmaterialet, se bilag 10.

2. Afgørelse og vilkår

Afgørelsen omfatter:

- Miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven § 33 og godkendelsesbekendtgørelsen
- Afgørelse efter VVM bekendtgørelsen vedrørende ikke pligt til at lave VVM redegørelse
- Påbud om afgørelse om sikkerhedsniveau efter risikobekendtgørelsen
- Påbud efter miljøbeskyttelsesloven §§ 41 og 41b og § 72

Revurderingen omfatter:

- Miljøgodkendelse af 22. april 1999 af hele virksomheden

Herudover er vilkår fra nedenstående miljøgodkendelse indskrevet i miljøgodkendelsen her:

- Miljøgodkendelse af ny produktionsbygning med naturgasfyret kedelanlæg - 22. marts 2012

Afgørelsen her erstatter dermed den hidtidige miljøgodkendelse af 22. april 1999 samt miljøgodkendelsen af 22. marts 2012.

Revurderingen har givet anledning til, at nogle af de hidtil gældende vilkår er overført.

De overførte vilkår er enten overført uændret, eller ændret ved påbud efter lovens § 41. Desuden er der ved revurderingen tilføjet nye vilkår ved påbud efter lovens § 41. Uændrede vilkår og vilkår, der kun er ændret redaktionelt, er umarkerede. Ændrede og nye vilkår er mærket med ○.

De nye vilkår omhandler primært virksomhedens risikoforhold.

Vilkår, der ikke er overført, og som ikke fremgår af nedennævnte vilkår, er sløjfede. En samlet oversigt over relationen mellem vilkår i tidligere miljøgodkendelser og godkendelsen her findes i bilag 9.

Afgørelsen om de nye og ændrede vilkår meddeles i henhold til § 41, stk. 1, jf. § 41b i miljøbeskyttelsesloven. Vilkårene træder i kraft straks ved meddelelse af afgørelsen med mindre andet fremgår i det enkelte vilkår.

Vilkårene er ikke retsbeskyttede, da de enten er ændret ved påbud (nye og ændrede vilkår) eller overført fra godkendelser, hvor retsbeskyttelsesperioden er udløbet. Dette gælder dog ikke vilkårene vedr. kedelcentralen, da denne godkendelse blev meddelt i 2012.

Godkendelsen her har som udkast, i henhold til godkendelsesbekendtgørelsens § 20, været forelagt virksomheden til udtalelse inden endelig meddelelse. I den forbindelse er virksomheden gjort bekendt med sin ret til at udtale sig til og få aktindsigt i sagen jf. forvaltningslovens bestemmelser herom.

Dette gav anledning til bemærkninger fra virksomheden. Disse er vedlagt godkendelsen som bilag 1, sammen med Holstebro Kommunes kommentarer til de enkelte punkter.

Herudover har godkendelsens risikodel været forelagt Midt-og Vestjyllands Politi, Arbejdstilsynet og Beredskabet.

Det anvendte lovgrundlag og retsbeskyttelsen er nærmere beskrevet under bilagets punkt 3 og 4.

Vilkår og revurderede vilkår for virksomheden

Ændrede og nye vilkår er mærket med ○, undtagen risikovilkårene, som alle er nye.

Vilkår kan være ændrede både indholdsmæssigt og rent tekstmæssigt, for at være tidssvarende

1. Generelt

1.1 Virksomheden skal holde Kommunen orienteret om, hvem der er miljømæssigt driftsansvarlig for virksomheden.

1.2 De af godkendelsens vilkår, der angår driften, skal være kendt af de personer, der er ansvarlige for eller udfører den pågældende del af driften. Et eksemplar af godkendelsen skal til enhver tid være tilgængelig på virksomheden.

1.3 Hvis miljøgodkendelsens vilkår ikke overholdes, skal virksomheden straks indberette dette til Holstebro Kommune.

Hvis den manglende overholdelse af godkendelsesvilkårene medfører umiddelbar fare for menneskers sundhed, eller i betydeligt omfang truer med at påvirke miljøet negativt, skal driften af virksomheden eller den relevante del heraf indstilles, indtil vilkårene igen overholdes.

Virksomheden skal straks træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at vilkårene igen overholdes.

○

2. Indretning og drift

- 2.1 Produktion af foder kan foregå døgnet rundt ugens 7 dage. Der må ikke modtages pumpbare produkter ved indpumpningen ved Galgemosevej i perioden kl. 22-07. O
- 2.2 Hvor der i vilkårene anvendes betegnelsen »befæstet areal« menes en fast belægning, der giver mulighed for opsamling af spild og kontrolleret afledning af nedbør. Hvor der i vilkårene anvendes betegnelsen »tæt belægning« menes en fast belægning, der i løbet af påvirkningstiden er uigennemtrængelig for de forurenende stoffer, der håndteres på arealet.
- 2.3 Virksomhedens udendørsarealer skal holdes rene for rå- og færdigvarer samt spild og andet affald. Rengøring efter spild udendørs må ikke foregå ved spuling, så spild kan tilføres afløbssystemet for overfladevand.
- 2.4 Levering af flydende råvarer fra tankbiler skal ske i lukkede systemer. O
- 2.5 Hvis der konstateres støvgener i forbindelse med aflæsning i påslaget, skal virksomheden foretage de nødvendige ændringer, så generne minimeres.
- 2.6 Levering af støvende råvarer fra lastbiler skal ske enten ved indblæsning i lukkede systemer eller til anlæg/systemer, der som minimum er forsynet med et påslag. O
- 2.7 Afsug fra påslag, slaglemølle og aspirationsanlæg skal renses i filtre. Der skal foreligge en dokumentation fra leverandøren, at filtrene og filterposerne kan overholde grænseværdierne nævnt i vilkår 4.10, samt at de er velegnet til den aktuelle proces, samt anvisninger om kontrol og vedligehold. Filterposerne skal være antistatiske. O
- 2.8 Filtrenes rengasside skal nemt kunne inspiceres. O
- 2.9 Der skal til kontrol af filteranlæg etableres overvågning af filterets funktion ved differenstrykmåler.

- 2.10 Arealer, hvor der aftippes friske råvarer i form af fiskeprodukter, skal være befæstet og være indrettet med afløb til et forrensningsanlæg for spildevand, eller til opsamlingstank. O
- 2.11 Skyllevand fra rengøring af hakkere, transportsystemer og blandere skal så vidt muligt anvendes i næste dags produktion, dog under hensyntagen til bakteriologiske krav til foderet. O
- 2.12 Oplagring af færdiglavet minkfoder skal ske indendørs og i egnede beholdere. O
- 2.13 Udlevering af færdiglavet minkfoder skal ske på arealer med en fast kørebelægning. O
- 2.14 Råvaretanke skal med jævne mellemrum efterses for tæring og utætheder.
- 2.15 Tanke med flydende indhold skal være forsynet med overfyldningsalarm. Overfyldningsalarmerne skal afprøves mindst 1 gang årligt.
- 2.16 Indpumpning af flydende råvarer skal foregå under overvågning. Påfyldning af færdigt minkfoder til lastbil skal overvåges. Eventuelt spild skal opsamles straks. O
- 2.17 Der må ikke oplagres fersk eller frossen fiskeafskær, fiskeensilage, kødprodukter m.v. i det fri eller i lokaler med åbne vinduer, døre eller porte. Modtagne fisk og fiskerester, der ikke umiddelbart anvendes i produktionen, skal indfryses og føres til frostlagre.
- 2.18 Overjordiske tanke med motorbrændstof skal sikres mod påkørsel. Påfyldningsstudse og aftapningshaner (aftapningsanordninger) for olieprodukter, herunder motorbrændstof, skal placeres inden for konturen af en tæt belægning med kontrolleret afledning af afløbsvandet. Alternativt skal eventuelt spild opsamles i egnet spildbakke eller grube.

3. Vilkår for afgørelse om sikkerhedsniveau

3.1 PI-diagrammer over køleanlæggets opbygning skal til enhver tid være opdaterede. Det skal sikres, at der også i uheldssituationer er adgang til de opdaterede PI-diagrammer.

3.2 Aktionslistens* punkter skal gennemføres i den prioriterede rækkefølge inden

- 1. juli 2018.

Listens 3 punkter vedrørende montering af sikkerhedsventiler skal gennemføres inden

- 31. december 2015.

*Aktionslisten indgår i en rapport, som er udarbejdet i forbindelse med, at ammoniak-køleanlægget er blevet gennemgået af en ekstern uvildig, kompetent person. Formålet med gennemgangen var at dokumentere hvilke tiltag, der er nødvendige for at få det samlede anlæg bragt i overensstemmelse med standarden for Kølesystemer og varmepumper – Sikkerheds- og miljøkrav, DS/EN 378, del 1,2,3 og 4 med tilhørende bilag.

Rapporten beskriver nogle uoverensstemmelser med DS/EN 378, herunder forslag og/eller nødvendige tiltag for at opnå overensstemmelse med standarden (aktionsliste i prioriteret rækkefølge. Se i øvrigt afsnit 5).

3.3 Virksomheden skal sikre, at køleanlæggenes beholdere og rørføringer såvel ude som inde er afskærmet mod påkørsel og truckkørsel.

3.4 Virksomheden skal opsætte en eller flere vimpler til fastlæggelse af vindretningen, således at vindretningen kan ses på hele virksomhedens areal.

Indretning og drift af ammoniak-køleanlæg

3.5 Virksomheden skal via udstyr, instrukser/procedurer og/eller fysiske barrierer kunne sikre, at der ikke sker afstrømning af spild enten direkte eller via kloak til recipient. Procedurer og/eller instrukser skal indgå i øvelsen af den interne beredskabsplan.

3.6 Virksomheden skal til enhver tid, via tilstedeværelse af fornøden opsamlingskapacitet samt afhjælpende procedurer og/eller instrukser kunne håndtere de vandmængder, som kan opstå fra egne sikkerhedsforanstaltninger, herunder evt. slukningsvand, så der ikke er fare for forurening af jord, grundvand og recipienter.

3.7 Virksomheden skal inden

- 1. november 2015

kunne dokumentere, at der foreligger skriftlige procedure/instrukser/information for følgende:

- aftapning af olie fra ammoniakkøleanlægget. Proceduren skal være i overensstemmelse med EN378-4, Anneks A.
- årsager til almindelige fejl på anlægget og afhjælpende foranstaltninger, dvs. en journal for når operationer har givet anledning til fejl, samt hvordan disse fejl er afhjulpet.

Holstebro Kommune skal orienteres, når disse foreligger.

Kontrol med ændringer

- 3.8 Ved byggeprojekter på virksomheden, som ikke direkte involverer ændringer på ammoniakkøleanlægget, skal der foretages en vurdering af risikoen for akut beskadigelse af anlægsdele på ammoniakanlægget med henblik på at vurdere risikoen for utilsigtede udslip. Risikovurderingen skal følges op af nødvendige forebyggende handlinger i forbindelse med arbejdet. Risikovurderingen skal dokumenteres og være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

Ved ændringer på ammoniakanlægget – ud over almindeligt vedligeholdelsesarbejde – skal der ligeledes foretages en vurdering af risikoen for utilsigtede udslip, jf. principperne og arbejdsgangen i EN378-4, afsnit 5.3.

Ovenstående krav om forudgående risikovurderinger gælder såvel interne som eksterne aktører. Virksomheden skal sikre sig dette med instrukser og med aftaler for fremmede håndværkere.

- 3.9 Ved ændringer på ammoniakkøleanlægget ud over 1:1 skal de ændrede anlægsdele afprøves og kontrolleres i overensstemmelse med anbefalingerne i EN378-2, afsnit 6.3.

Rør-isoleringer

- 3.10 Isoleringen på isolerede anlægsdele skal til enhver tid være intakt. Kontrol af dette skal indgå i det løbende eftersyn.

Konstateres en skade på isoleringen skal dette udbedres snarest muligt.

Det skal også sikres, at brudte isoleringer i forbindelse med fx reparationer genetableres straks efter afsluttet arbejde. Ovenstående skal inden

- 1. oktober 2015

være indarbejdet i virksomhedens sikkerhedsstyringssystem.

Egenkontrol og vedligehold

- 3.11 Virksomheden skal som en del af sin egenkontrol som supplement til lovbundne eftersyn og periodiske kontroller – føre visuelt tilsyn med udendørs rørføringer, flanger og beholdere på ammoniakkøleanlæggene, herunder også om isoleringer af rør er tættest og intakte.

Eftersynet skal føres i overensstemmelse med intervallerne i vedligeholdelsesplanen – jf. vilkår 3.12. Det visuelle tilsyn skal gennemføres af køleansvarligt ansatte eller af personer, der har modtaget særlig instruks i opgaven af disse.

Ved eftersynet skal anlægsdelene passeres i vindretning, således at eventuel lugt af ammoniak kan detekteres.

Vedligehold skal udføres i overensstemmelse med principperne i EN378-4, afsnit 5.2.

Lovpligtigt eftersyn og periodisk kontrol jf. AT's bekendtgørelse om anvendelse af trykbærende udstyr, kan erstatte et egenkontrol-tilsyn.

- 3.12 Virksomhedens sikkerhedsstyringssystem skal indeholde en forebyggende vedligeholdelsesplan, som systematisk fastlægger intervaller for kontrol med vedligeholdelse af anlægsdele på ammoniakkøleanlæggene. Planen skal omfatte følgende:

- visuel kontrol med rørisoleringer
- visuel kontrol af rørstrækninger, - samlinger og beholdere
- vedligehold og kontrol af ventilstationer, herunder

afspærrings- og sikkerhedsventiler på kompressorer og anlægsventiler til det fri samt tryk og temperaturinstrumentering

- vedligehold af kompressorer, kondensatorer og fordampere

- vedligehold og funktionstest af øvrige sikkerhedsforanstaltninger/-barrierer til forebyggelse og begrænsning af større uheld, som er beskrevet i sikkerhedsdokumentet, herunder kontrol af foranstaltninger, som ikke anvendes rutinemæssigt under normaldrift.

Den visuelle kontrol skal gennemføres med intervaller fra 1 uge til maksimalt 1 måned. Variationen i eftersynsintervaller skal ske med udgangspunkt i en vurdering af risikoen ved de enkelte anlægsdele og/eller anlægssektioner.

Dokumentation for vedligeholdelsesplanens udarbejdelse skal tilsendes miljømyndigheden inden

- 31. december 2015

Resultatet af vedligeholdelsesplanens kontroller skal forevises tilsynsmyndighederne på forlangende.

Alarmering

3.13 Virksomheden skal jf. DS/EN378-3, afsnit 7.4 sikre, at et døgnbemandet alarmsystem i tilfælde af systemfejl eller udslip af ammoniak tilkalder kompetent personale.

3.14 Virksomheden skal inden

- 1. juli 2016

i samarbejde med det kommunale beredskab og miljømyndigheden – have identificeret og udarbejdet en implementeringsplan for:

- Tiltag som i en uheldssituation begrænser konsekvenserne af uheldet, herunder evaluering af alarmsystem i forhold til alarmniveauer og direkte tilkald af medarbejdere og beredskab, samt behov og mulighed for opsamling af udstrømmende ammoniakvæske.

-Tiltag som i en uheldssituation sikrer adgangen for beredskabet til relevante dele af virksomheden.

4. Forureningsbegrænsning

Støj og vibrationer

- 4.1 Virksomhedens samlede støjbidrag – målt eller beregnet som det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) – må udenfor virksomhedens eget areal ikke overstige følgende grænseværdier:

Område	A	B	C
Mandag-fredag kl. 06-18 Lørdag kl. 06-14	45 dB(A)	55 dB(A)	60 dB(A)
Mandag-fredag kl. 18-22 Lørdag kl. 14-22 Søn- og helligdage kl. 06-22	40 dB(A)	45 dB(A)	60 dB(A)
Nat kl. 22-06	35 dB(A)	40 dB(A)	60 dB(A)

Område A: Boligområde (02.B.16)

Område B: Ved opholdsarealer ved boliger i erhvervsområde (02.E.26 og 02.E.27)

Område C: Erhvervsområde (02.E.27)

Støjens maksimalværdier om natten må i områderne A og B ikke overstige henholdsvis 50 og 55 dB(A)

- 4.2 Virksomhedens drift må ikke give anledning til overskridelse af følgende vibrationsniveauer i omgivelserne, målt indendørs og angivet som det KB-vægtede accelerationsniveau i dB re. 10^{-6} m/s²:

Lokaler i :	KB-vægtet accelerationsniveau L _{aw} i dB
Boliger i boligområder (hele døgnet)	75
Boliger i erhvervsområde kl. 18-7	75
Boliger i erhvervsområde kl. 7-18	80
Ved erhvervsbebyggelse i erhvervsområdet	85

- 4.3 Virksomhedens bidrag af lavfrekvent støj og infralyd må

indendørs i boliger ikke overstige følgende grænseværdier:

	Lavfrekvent støj: A-vægtet lydtrykniveau (10-160 Hz)	G-vægtet infralydniveau
Dag kl. 7-18:	25 dB	85 dB
Aften/nat kl.18-7:	20 dB	85 dB

Luft/støv/lugt

- 4.4 Lastbiler må ikke holde på virksomheden med motoren gående i unødigt tomgang.
Der skal ved skiltning og orientering af leverandører sikres, at indlevering af råvarer ikke medfører unødigt støj eller ventende biler på Galgemosevej.
- 4.5 Der må ikke forekomme indpumpning af råvarer fra Bulowsvej i perioden 22-06 .
- 4.6 Virksomhedens interne anlæg skal anvendes til indpumpning af flydende råvarer til det eksisterende tankanlæg.
- 4.7 Lastbiler skal holde med motoren slukket under aflæsning, dog ikke ved aflæsning i påslag.
- 4.8 Døre og porte til produktionslokaler med støjende aktiviteter og anlæg skal holdes lukkede under produktion.
- 4.9 Virksomhedens afkast skal udføres i overensstemmelse med nedenstående tabel:

Anlæg	Min. afkasthøjde	Max. luftmængder	Rensning
Påslag	20 m	20.000 m3	Dysefilter
Lugtrensning	Afkastet skal inden 1 år fra dato forhøjes til mindst 19 meter eller til den nødvendige højde, som sikrer,	1400 m3	Biofilter

	at B-værdien i vilkår 4.12 overholdes.		
Naturgasfyret kedel i ny bygn.(koger) 2 MW	12	1080 m3	-
Naturgasfyret kedel (900 kW)	10 m	2400 m3	-

4.10

Afkast fra støvfrembringende processer skal være forsynet med filter, der sikrer, at emissionsgrænseværdierne, der er anført i nedenstående tabel, kan overholdes.

Afsug fra:	Emissionsgrænseværdi mg/normal ¹⁾ m ³ støv ²⁾
Påslag	10
Slaglemlølle (internt)	10
Aspirationsanlæg (internt)	10

1) normal = referencetilstanden (0 grader C, 101, 3kPa, tør røggas)

2) Total støv

4.11

Afkast fra naturgasfyrede kedelanlæg skal overholde emissionsgrænserne, der er anført i nedenstående tabel:

Stof	Emissionsgrænseværdi mg/Nm ³ ved 10 % O ₂ tør røggas
NOx	65
CO	75

4.12

Det maksimale koncentrationsbidrag af følgende stoffer udenfor virksomhedens skel må ikke overskride stoffets B-værdi angivet i B-værdivejledningen, jf. nedenstående tabel:

Stof	B-værdi
Lugt	10 LE/m ³ i erhvervsområdet (02.E.26/27) 5 LE/m ³ i boligområdet (02.B.16)
Støv < 10 µm	0,08 mg/m ³
NOx	0,125 mg/m ³
CO	1 mg/m ³

Grænseværdierne refererer til timemiddelværdier, for lugt 1 minuts middelværdier som skal være overholdt som den

beregnete maksimale 99%-fraktilværdi på månedsbasis ved anvendelse af OML-modellen. O

- 4.13 Afkast, hvor der er fastsat en emissionsgrænseværdi, skal være etableret med en prøveudtagningsstuds. Prøveudtagningsstudsens skal være indrettet og placeret som anført under punkterne 8.2.3.2 – 8.2.3.5 i Miljøstyrelsens vejledning nr. 2/2001 - Luftvejledningen.

- 4.14 Virksomhedens drift må ikke give anledning til diffuse udslip af støv eller lugt, som efter tilsynsmyndighedens opfattelse kan betegnes som ikke-uvæsentlige.

Hvis sådanne gener forekommer, kan tilsynsmyndigheden kræve, at virksomheden fremsender et projekt med handlings- og tidsplan for afhjælpende foranstaltninger, f.eks. etablering af afsugningsanlæg med afkast til en skorsten. Projektet skal godkendes af tilsynsmyndigheden, før det gennemføres.

Affald

- 4.15 Spildolie, forurenede absorptionsmateriale og andet farligt affald skal opbevares i egnede beholdere, der er markeret, så det tydeligt fremgår, hvad de indeholder. Det farlige affald skal opbevares under tag og beskyttet mod vejrlig. Oplagspladsen skal være med tæt belægning og indrettet således, at spild af farligt affald kan holdes inden for et afgrænset område og uden mulighed for afløb til jord, overfladevand eller kloak. Området skal kunne rumme indholdet af den største tank.

- 4.16 Affald i form af frasorterede råvarer, fejlproduktioner mv. skal opbevares i lukkede beholdere.

Spildevand

- 4.17 Spildevand skal afledes iht spildevandstilladelse af 7. juni 2004 eller senere spildevandstilladelser, der afløser denne.

Jord og grundvand

- 4.18 Der må ikke være afløb fra rum for tank/siloanlæg med flydende indhold, medmindre der er etableret automatisk virkende sikring mod utilsigtet udslip til kloakledning.

- 4.19 Flydende råvarer og hjælpepestoffer, der ved spild kan medføre

risiko for forurening af jord og grundvand, skal opbevares i tætte, lukkede beholdere, der er markeret, så det tydeligt fremgår, hvad de indeholder. Beholderne skal opbevares under tag og være beskyttet mod vejrlig. Oplagspladsen skal være forsynet med tæt belægning og være indrettet således, at spild kan holdes inden for et afgrænset område og uden mulighed for afledning til jord, grundvand, overfladevand eller kloak. Området skal kunne rumme indholdet af den største beholder, der opbevares. O

- 4.20 Udendørs oplag af flydende råvarer skal sikres mod påkørsel.
O
- 4.21 Virksomheden skal sikre, at spild i forbindelse med påfyldning af flydende råvarer ikke kan tilledes overfladevandssystemet.
- 4.22 Spild af brændstof, olie og kemikalier skal straks opsamles. Der skal til enhver tid forefindes absorptionsmateriale på virksomheden. Alt opsamlet spild af brændstof, olie og kemikalier inkl. forurenede absorptionsmateriale, skal opbevares og bortskaffes som farligt affald.
- 4.23 Aftapningsanordninger for dieselolie skal være placeret, så spild skal kunne opsamles i tætte sumpe eller opsamlingskar.

5. Tilsyn og kontrol

Tilsyn og kontrol, støj

- 5.1 Holstebro Kommune kan stille krav om kontrolmålinger af støj og vibrationer, hvis der skønnes at være behov for det.

Kontrolmålinger af støj og vibrationer skal foretages og afrapporteres efter retningslinierne i bilag 2. Holstebro Kommune skal underrettes om tidspunktet for målinger, før de udføres. Inden målinger udføres, skal oplæg til måleprogram og måletidspunkt sendes til og accepteres af Holstebro Kommune.

Holstebro Kommune kan forlange gentagelse af målinger og – beregninger – dog højst én gang årligt, med mindre den seneste kontrol viser overskridelse af vilkår. Resultater af målinger/beregninger skal sendes til kommunen senest 3 måneder efter at målingerne er forlangt.

Hvis de fastsatte grænseværdier overskrides, skal virksomheden sammen med rapport om målinger/beregninger indsende forslag til støjreduktion med tidsplan for gennemførelse.

Tilsyn og kontrol, luft

5.2 Emissionsgrænseværdierne i vilkår 4.10 anses for overholdt, når gennemsnittet af de tre enkeltmålinger udført ved præstationskontrollen er mindre end eller lig med emissionsgrænseværdierne.

5.3 Holstebro Kommune kan, hvis det skønnes nødvendigt, pålægge virksomheden at foretage kontrolmålinger for støv, NO_x og CO i afkast til kontrol af, om emissionsgrænseværdierne i vilkår nr. 4.10 og 4.11 er overholdt.

5.4 Inden

- 1. oktober 2015

skal der ved præstationskontrol foretages 3 enkeltmålinger i afkast for lugtrensning af lugtemissionen med henblik på at dokumentere, at B-værdien i vilkår 4.12 vilkår om lugt er overholdt.

5.5 Målingerne skal foretages under repræsentative driftsforhold, herunder ved pumpning og omrøring i tanke ved lugtmålinger. Alle målinger skal udføres af et firma/laboratorium, der er akkrediteret hertil af Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond eller andre tilsvarende udenlandske akkrediteringsorganer. Rapport over målingerne skal indsendes til tilsynsmyndigheden senest 2 måneder efter, at disse er foretaget. Herefter kan tilsynsmyndigheden kræve, at der foretages yderligere præstationskontrol, hvis der findes grundlag herfor, dog højest 1 gang om året.

Prøvetagning og analyse skal ske efter metodeblad nr. MEL-13 (Miljøstyrelsens anbefalede metode, der findes på hjemmesiden for Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for måling af emissioner til luften: www.ref-lab.dk) eller efter internationale standarder af mindst samme analysepræcision og usikkerhedsniveau.

- 5.6 På grundlag af de udførte lugtmålinger skal virksomheden sammen med målingerne foretage nye OML-beregninger til dimensionering af en afkasthøjde, der sikrer, at B-værdien i omgivelserne for lugt, jf. vilkår nr. 4.12, kan overholdes.
- Holstebro Kommune kan herudover kræve, at virksomheden udarbejder en skriftlig redegørelse for de diffuse lugtudslip (portåbninger, overskudsluft fra tanke, færdigvaresiloer mv.) O.
- 5.7 Vilkår 16 i miljøgodkendelse af 22. marts 2012 af naturgasfyret kedelanlæg ændres til nedenstående:
- Tilsynsmyndigheden kan kræve, at anlægget foretager emissionsmålinger med henblik på at dokumentere overholdelse af emissionsgrænseværdierne i vilkår 4.11, dog normalt højst hvert andet år.
- Prøvetagning og analyse skal ske efter Miljøstyrelsens anbefalede metode, der findes på hjemmesiden for Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for måling af emissioner til luften: www.ref-lab.dk, eller efter internationale standarder af mindst samme analysepræcision og usikkerhedsniveau.
- På grundlag af de udførte målinger skal virksomheden lade foretage beregninger af koncentrationerne af i omgivelserne. Beregningerne skal foretages ved hjælp af OML-modellen.

6. Egenkontrol

- 6.1 Luftfiltrenes rengasside skal inspiceres hver 3. måned og konstaterede utætheder i form af støvaflejringer skal hurtigst muligt udbedres, evt. ved skiftning af filtrene. Renluftsiden skal efterfølgende rengøres for støvaflejringer af hensyn til kommende inspektioner. O
- 6.2 Virksomheden skal løbende og mindst en gang årligt foretage visuel kontrol for utætheder, revnedannelser og vedligeholdelsesstand af arealer med fast belægning og eventuelle tankgrave. Eventuelle utætheder skal udbedres hurtigst muligt. O
- 6.3 Hvis der konstateres utætheder i køle- og/eller fryseanlæg skal disse straks udbedres og hændelsen skal indskrives i

driftsjournalen. O

6.4 Virksomheden skal registrere følgende

- Dato for eftersyn af alle filtre, herunder oplysninger om filterbrud og udskiftning af filtermateriale.(jf. vilkår 6.1)
- Dato for visuel kontrol for utætheder, revnedannelser og vedligeholdelsesstand af tætte belægninger, hvor der håndteres flydende kemikalier, farligt affald mv. samt dato for eventuelle udbedringer af revner eller andre skader.(jf. vilkår 6.2)
- Dato for eftersyn, og udbedring af utætheder, inkl. mængder af kølemidler i køle-/fryseanlæg.
- Eftersyn af råvaretanke for tæring mv (jf. vilkår 2.14)
- Kontrol af overfyldningsalarm (jf. vilkår 2.15)

Data opbevares på virksomheden i mindst 5 år og skal kunne gøres tilgængelige for tilsynsmyndigheden.(O)

7. Ophør

- 7.1 Ved helt ellers delvist ophør* af virksomheden skal denne senest 4 uger herefter anmelde dette til tilsynsmyndigheden med et oplæg til vurderingen efter § 38 k, stk. 1, i lov om forurennet jord. *Stk. 4.* Vurderingen skal opfylde kravene i bilag 6.*

*jf. Bekendtgørelse nr. 669 af 24. juni 2014 om godkendelse af listevirksomhed, § 44 og bilag 6.

3. Afgørelse efter VVM-bekendtgørelsen om ikke-VVM pligt

Virksomheden er omfattet af nedenstående punkt i VVM-bekendtgørelsens bilag 2, afsnit 10:

- risikoanlæg

På baggrund af en VVM-screening vurderer Holstebro Kommune, at der ikke skal udarbejdes kommuneplantillæg med tilhørende VVM-redegørelse. Afgørelsen er begrundet i, at miljøpåvirkningens omfang ikke er af en sådan karakter og/eller grad, at etableringen er VVM-pligtig, da projektet kun vil medføre en mindre påvirkning af miljøet, og sikkerhedsniveauet vurderes at være acceptabelt.. Yderligere bryder projektet ikke med den planlægningsmæssige anvendelse af området, som ved lokalplan/kommuneplan er udlagt til erhvervsvirksomhed. Regulering sker i øvrigt på grundlag af miljøgodkendelsen.

Virksomheden har tidligere været vurderet til at være omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2, punkt 7a, bearbejdning af vegetabiliske og animalske fedtstoffer. En afgørelse i Natur- og Miljøklagenævnet fra 2012 (NMK-41-00002) fastslår imidlertid, at produktion af husdyrfoder ikke er omfattet af dette punkt, da der ikke foregår nogen egentlig bearbejdning af fedtstoffer, men kun en sammenblanding.

4. Holstebro Kommunes miljøtekniske vurdering

Den miljøtekniske vurdering er en redegørelse for, at forudsætningerne for at meddele den revurderede godkendelse er opfyldt, det vil sige at godkendelsen er ledsaget af sådanne vilkår, at risikoen for forurening eller ikke-uvæsentlige gener for omgivelserne begrænses.

Holstebro Kommune har revurderet virksomhedens vilkår og indsat nye vilkår, bl. a. de vilkår, der ifølge § 21 i godkendelsesbekendtgørelsen skal stilles til bilag 1 virksomheder:

- indberetning til tilsynsmyndigheder, når vilkårene ikke overholdes
- indstilling af driften, hvis vilkårene ikke overholdes, og det truer med at påvirke miljøet negativt i betydeligt omfang
- ophør eller delvist ophør skal meddeles til tilsynsmyndigheden
- ved ophør skal virksomheden tage hånd om eventuel jord- og grundvandsforurening

Med vilkårene i denne revurderede miljøgodkendelse finder Holstebro Kommune det godtgjort

- at virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik, og

- at virksomheden i øvrigt kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet, jf. lovens kapitel 1.

Planlægningsmæssig status

Virksomheden ligger i erhvervsområde 02.E.27, der er udlagt til tungere erhverv. Der må ikke etableres boliger i området. Mod vest grænser dette område op til erhvervsområde 02.E.26, der udlagt til lettere erhverv. Der må ikke etableres boliger i området. Nord for erhvervsområdet ligger område 02.O.19 til offentlige formål.

I en afstand af ca. 50 meter vest for virksomhedens skel ligger boligområdet 02.B.16.

Virksomheden ligger desuden i et område omfattet af byplanvedtægt nr. 10. Ifølge denne må der ikke etableres boliger i området, dog med undtagelse af portnerboliger.

Støj

I virksomhedens miljøgodkendelse fra 1999 er der fastsat en natstøjgrænse på 40 dB(A) i boligområdet, dvs. der er meddelt en lempelse på 5 dB(A) i forhold til Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier. Herudover er grænsen mellem nat og dag flyttet fra kl. 07.00 til kl. 06.00.

Virksomhedens stationære støjkloder er hovedsageligt nedenstående:

Afkast fra afsugningssystemer, kølekondensatorer og transportsystemer. Hertil skal lægges bidrag fra den interne trafik, som primært finder sted i dagperioden.

Til- og frakørsel forekommer primært på Galgemosevej og Bulowsvej. Nogle af de tankvogne, der har afleveret råvarer på virksomhedens vestside, fortsætter mod nord ad Galgemosevej, da de ikke kan vende på Galgemosevej. Her passeres boliger. Ifølge ansøgningens oplysninger aflæsser 8 biler om dagen råvarer på virksomhedens vestside. I aftentimerne drejer det sig om 1 bil, og ingen om natten.

Siden virksomheden blev miljøgodkendt i 1999, er visse af virksomhedens støjkloder reduceret/flyttet. I ansøgningsmaterialet er det således konkluderet, at virksomheden i dag vil kunne overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj, dvs. en lempelse på 5 dB(A) i boligområdet om natten er ikke nødvendig. Da det er væsentligt for virksomheden at kunne køre ud med foder tidligt, bibeholdes afgrænsningen af natperioden til kl. 22-06, hvilket er i

overensstemmelse med Miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj fra virksomheder.

Der er i 2000 og 2003 foretaget målinger for henholdsvis vibrationer og lavfrekvent støj ved boligen på Kroghsvej 2. Disse målinger viste, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier var overholdt.

Godkendelsen her er suppleret med vilkår om lavfrekvent støj og vibrationer, da det ikke kan udelukkes, at dette forekommer fra virksomhedens anlæg, bl. a. centrifuger og store køleanlæg.

Luft/støv/lugt

Virksomheden har nedenstående støv-emitterende afkast:

Anlæg	Luftmængde N3/h	Stof	Emission mg/Nm3	Afkasthøjde	Rensning
Afsugning fra påslagsbygning	20.000	Støv < 10 mikrometer	10	20	Dysefilter med differens trykmåler
Kedel -proces	1080	NOx	65	10	Ingen
Kedel- koger	2400	NOx	65	12	Ingen
Afsugning fra lugtgrensning	1400	Lugt	< 1000 LE/m3	13	Biofilter

Virksomhedens energianlæg er naturgasfyrede kedler på henholdsvis 900 og 2000 kW. Disse anlæg er ikke selvstændigt godkendelsespligtige, da godkendelsespligt for naturgasfyrede anlæg først indtræffer for anlæg større end 5 MW. Skorstenshøjder bestemmes af det til enhver tid gældende gas- og skorstensreglement eller evt. ved en OML beregning. For virksomhedens anlæg foreligger OML-beregning, der dokumenterer, at B-værdien for NOx er overholdt udenfor skel.

I miljøgodkendelsen af 22. marts 2012 af ny produktionsbygning med naturgasfyret kedelanlæg (2MW) har Holstebro Kommune i vilkår nr. 16 stillet krav om, at der foretages akkrediterede målinger for NOx og CO. Dette krav er frafaldet, da anlæggene er af en størrelse, hvor der ikke ville være selvstændig

godkendelsespligt, og derfor ikke normalt stilles krav om målinger. Producenten (Weishaupt) har oplyst, at emissionen er max. 65 mg/Nm³ røggas.

Holstebro Kommune har dog i vilkår nr. 5.3 og 5.7 mulighed for at stille krav om disse målinger, hvis det skønnes nødvendigt.

Fra transportsystemer/redlere/siloer er der etableret punktafsugninger med filtre, der afkastet internt i påslaget. I vilkår nr. 2.5 er der mulighed for at kræve nødvendige ændringer, hvis der konstateres støvgener ifm aflæsning i påslaget .

I vilkår nr. 4.10 er der fastsat en emissionsgrænseværdi for på 10 mg/Nm³ totalstøv. I den gamle miljøgodkendelse lyder kravet på 20 mg/Nm³ for total-støv og 10 mg/Nm³ for støv < 10 my. Grænseværdien er således skærpet i forhold til tidligere. Der er ikke foretaget målinger på støv i anlæggets levetid, men i vilkår nr. 5.3 har Holstebro Kommune mulighed for at kræve dette.

I ansøgningen er der foretaget OML-beregninger for henholdsvis støv, lugt og NO_x. Ifølge disse beregninger er Miljøstyrelsens gældende B-værdier overholdt.

Dog er der regnet med erfaringstal for lugtemissionen, og da tilsynsmyndigheden ved flere lejligheder har konstateret lugt fra virksomheden, er der i vilkår nr. 5.5 fastsat krav om at virksomheden foretager målinger for lugt. Ligeledes er det lugtemitterende afkast udformet uhensigtsmæssigt, idet det efter Holstebro Kommunes vurdering ikke har en højde, der sikrer fri spredning af lugtstofferne. Afkastet skal derfor under alle omstændigheder forhøjes, så det er højere end de nærliggende bygningsdele, dvs. mindst 19 meter. Skulle lugtmålingerne indikere, at afkastet skal være højere end 19 meter, skal afkastet forhøjes dertil, jf. vilkår nr. 5.6.

Affald

Kildesorteret erhvervsaffald, som er egnet til materialenyttiggørelse, skal bortskaffes efter reglerne i affaldsbekendtgørelsens kapitel 14.

Deponeringsegnet og forbrændingsegnet affald skal bortskaffes efter Kommunens regulativ for erhvervsaffald. Har kommunalbestyrelsen givet en konkret anvisning er virksomheden forpligtiget til at følge anvisningen.

På virksomheden foregår der genanvendelse af foderrester samt filterstøv i produktionen. Slam og spildevand med foderrester (grovsyl) afleveres til biogasanlæg.

Spildevand

Ifølge spildevandsbekendtgørelsen, § 53 a, skal tilladelsesmyndigheden skal revurdere tilladelser givet efter spildevandsbekendtgørelsen med henblik på at sikre, at tilladelsen lever op til den bindende BAT-konklusions krav. Holstebro Kommune foretager derfor sideløbende en revurdering af virksomhedens spildevandstilladelse..

Tilladelse til afledning af spildevand meddeles i særskilt afgørelse.

Jord og grundvand

Virksomheden er placeret i OSD (område med drikkevandsinteresser) og indsatsområde.

BAT (Bedste tilgængelige teknik)

Siden virksomheden første gang fik meddelt miljøgodkendelse i 1999 er den europæiske godkendelsesordning om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening (IPPC-direktivet) blevet indført i dansk lovgivning gennem revision af godkendelsesbekendtgørelsen.

Med bekendtgørelse nr. 1454 af den 20. december 2012 om godkendelse af listevirksomhed blev BAT gjort bindende. Det vil sige, at godkendelsesmyndigheden skal lægge relevante BAT-konklusioner, der er vedtaget og offentliggjort af EU-Kommissionen, til grund i forbindelse med godkendelse og revurdering af godkendelser af bilag 1-virksomheder.

For de brancher, der er omfattet af IPPC-direktivet, udsender EU Kommissionen "BAT reference documents" (BREF-noter). Disse fastlægger, hvad der betragtes som den bedste tilgængelige teknik inden for industrielle brancher.

Der findes p.t. ikke BREF-dokumenter for pelsdyrfoderproduktion.

I forbindelse med den igangværende revision af BAT-referencedokumentet om Fødevarer, drikkevarer og mælk, vil foderstofbranchen som noget nyt indgå. Dette vil formentlig også gælde fabrikation af pelsdyrfoder. Revisionen forventes at være færdig i 2017.

Holstebro Kommune skal i stedet lægge kriterierne i bilag 5 i godkendelsesbek. til grund.

I miljøgodkendelsen er der fastsat visse vilkår, som anvendes for foderfabrikker omfattet af standardvilkår, dvs virksomheder omfattet af listepunkt F 207. Disse vilkår afspejler BAT. Herudover er der suppleret med vilkår, der ifølge godkendelsesbekendtgørelsen skal fastsættes for bilag 1 virksomheder.

Kriterier for fastlæggelse af BAT, jf. § 24, stk. 3 og 30

1. Anvendelse af teknologi, der resulterer i mindst muligt affald.

Der findes ikke andre tilgængelige produktionsmetoder eller anden produktions-teknologi end den, der anvendes på nuværende tidspunkt på virksomheden og i branchen som helhed.

2. Anvendelse af mindre farlige stoffer.

På grund af virksomhedens karakter som foderproducent stilles der krav til hygiejnen. Der skal således også foretages desinfektion visse steder. Flere af rengøringsmidlerne har mærkningen "miljøfarlig", blandt andet på grund af indholdet af chlor. Men på baggrund af de strenge hygiejniske krav er det ifølge virksomheden betænkeligt at substituere disse midler med mindre miljøfarlige.

3. Fremme af teknikker til nyttiggørelse og genanvendelse af stoffer, der produceres og forbruges i processen, og i relevant omfang affald.

Vand fra grovskylling af siloer, tanke og maskiner genanvendes i produktionen. Slam og spildevand med særligt højt organisk indhold afleveres til biogasanlæg. Herved sikres det, at energien i spildevandet udnyttes bedst muligt.

4. Sammenlignelige processer, indretninger eller driftsmetoder, som er gennemprøvet med et tilfredsstillende resultat i industriel målestok.

Der findes køleanlæg baseret på CO₂, men udskiftning af eksisterende anlæg vurderes at ville være særdeles dyr. Risikovurderingen, der er foretaget, viser acceptable forhold med det nuværende anlæg.

5. Teknologiske fremskridt og udviklingen i den videnskabelige viden.

Der findes ikke andre tilgængelige produktionsmetoder eller anden produktions-teknologi end den, der anvendes på nuværende tidspunkt på virksomheden og i branchen som helhed.

6. De pågældende emissioners art, virkninger og omfang.

Emissionerne vil kunne overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

7. Datoerne for nye eller bestående anlægs ibrugtagning.

Ikke relevant.

8. Den tid, der er nødvendig for indførelse af BAT.

Ikke relevant på nuværende tidspunkt.

9. Forbruget og arten af råstoffer, herunder vand, der forbruges i processen, og energieffektiviteten.

Se ansøgningen i bilag 10.

10. Behovet for at forhindre eller begrænse emissionernes samlede risiko for påvirkning af miljøet til et minimum.

Der er fastsat grænseværdier for støj og luftformige emissioner i overensstemmelse med Miljøstyrelsens vejledninger på området.

11. Behovet for at forhindre uheld og begrænse følgerne heraf for miljøet.
Der er foretaget en risikovurdering af virksomheden.

12. Informationer, som offentliggøres af offentlige internationale organisationer, herunder BAT-referencedokumenter, i det omfang disse er relevante for den pågældende type af virksomhed.

Der findes p. t. ikke relevante BREF-dokumenter.

Basistilstandsrapport

Virksomheden er på nuværende tidspunkt ikke omfattet af reglerne om basistilstandsrapport. Ved eventuel ansøgning om udvidelse af virksomheden efter 7. juli 2015, eller ved første revurdering herefter, skal Holstebro Kommune træffe afgørelse om udarbejdelse af basistilstandsrapport.

5. Holstebro Kommunes vurdering og bemærkninger vedr. sikkerhedsniveauet

Baggrunden for afgørelsen

Fodercentralen Holstebro og Omegn A.m.b.a. producerer minkfoder. I virksomhedens køleanlæg, som anvendes til indfrysning af råvarer, samt nedkøling af minkfodercentralens 7 frysehuse, er der et samlet oplag på 10,7 tons ammoniak. Ammoniakken indeholdes på virksomhedens to adskilte anlæg. Det nordlige anlæg er på virksomhedens område nord for Bülowvej, og de sydlige anlæg, der udelukkende er på området syd for Bülowvej.

Det nordlige anlæg har en maksimal ammoniakfyldning på 7,9 tons. Det sydlige anlæg har en ammoniakfyldning på 2,8 tons.

Da den samlede mængde ammoniak overstiger 5 tons, og oplaget samtidig ligger mindre end 200 meter fra boligområder, institutioner eller tilsvarende arealanvendelse, hvor mange mennesker opholder sig, er køleanlægget kategoriseret som en kolonne 2 virksomhed i henhold til risikobekendtgørelsen.

I relation til risikobekendtgørelsen er det kun virksomhedens oplag af ammoniak, der udgør en fare for ansatte og naboer. Ammoniak er en ætsende og giftig gas. En fordel er det dog, at ammoniakken kan lugtes allerede ved lave koncentrationer, længe før den bliver generende og alvorlig giftvirkende.

Ved brud på de nævnte udendørs anlægsdele vil der slippe ammoniakvæske ud. En del af ammoniakken vil straks fordampe og danne en tung gassky, der kan drive ind over virksomhedens nære omgivelser.

Holstebro Kommune har i brev af 12. marts 2012 truffet nedenstående afgørelse:

Fodercentralen for Holstebro og Omegn A.M.B.A., Galgemosevej 21, Holstebro er omfattet af § 1, stk. 2 nr. 2, litra b i risikobekendtgørelsen (BEK nr. 1666 af 14/12 2006), og dermed en kolonne 2-virksomhed med de forpligtigelser, der er nævnt i bekendtgørelsen.

Virksomheden skal jf. §4 udarbejde et sikkerhedsdokument, som beskriver virksomhedens plan for forebyggelse af større uheld. Sikkerhedsdokumentet skal udarbejdes efter retningslinjerne i bekendtgørelsens bilag 3.

Sikkerhedsdokumentet

Første udkast til sikkerhedsdokument er fremsendt den 31. juli 2012. Sikkerhedsdokumentet er siden i dialog med myndighederne blevet revideret ad flere omgange. Der er således modtaget materiale den 28. maj 2014, hvor virksomheden forinden havde fået til opgave at gennemgå de to køleanlæg med henblik på, om de kan opfylde standarden DS/EN378. Anlæg Syd er nyt og etableret efter standarden. Anlæg Nord er noget ældre, og skal tilrettes til standarden. Kommunen modtog den 23. december 2014 virksomhedens oplæg med en aktionsliste for opfyldelse af DS/EN 378 på Anlæg Nord.

Sikkerhedsdokumentet skal revideres hvert 5. år. Holstebro Kommune vurderer, at næste revurdering skal ske i 2019.

Sikkerhedsdokumentet er udarbejdet med henblik på at efterleve kravene i:

- Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer¹.

Ved revisionen af Risikobekendtgørelsen i 2006 blev flere eksisterende virksomheder omfattet af reglerne, selv om deres aktiviteter ikke ændrede sig. Dette er tilfældet for Minkfodercentralen.

Formålet med sikkerhedsdokumentet er, at virksomheden skal dokumentere, at den har et højt beskyttelsesniveau for mennesker og miljø i og uden for virksomheden, samt at sikkerhedssystemerne er indrettet således, at den høje grad af sikkerhed vil blive opretholdt i fremtiden.

¹ Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer

Med sikkerhedsdokumentet har Minkfodercentralen dokumenteret:

- At faren for større uheld med farlige stoffer omfattet af Risikobekendtgørelsen er klarlagt.
- At der er truffet nødvendige og effektive forholdsregler til at forebygge og bedst muligt begrænse følgerne af sådanne uheld.
- At der er en plan for forebyggelse af større uheld samt et system, der sikrer at planen gennemføres.
- At tilstrækkelig sikkerhed og pålidelighed er en integreret del af konstruktionen, opførelsen, driften og vedligeholdelsen af virksomheden.
- At konsekvenserne er begrænsede, hvis uheld alligevel skulle ske.

Større uheld i forbindelse med Minkfodercentralen er knyttet til udslip af ammoniak. Dette kan forekomme i forbindelse med lækage eller brud på anlæg, herunder rørbrud. Uheld kan i værste tilfælde have konsekvenser for mennesker og miljø både på og uden for virksomheden.

I sikkerhedsdokumentet beskrives de værste tænkelige uheldsscenerier, og der er foretaget konsekvensberegninger samt risikovurdering af disse. Med henblik på at forebygge uheld, har virksomheden implementeret en række procedurer til sikring af, at køleanlægget vedligeholdes og serviceres efter gældende regler, samt at der regelmæssigt foretages risikovurdering af anlægget.

Bemærkninger til afgørelsen

I denne afgørelse stilles der yderligere vilkår om, at virksomheden skal redegøre for anlæggets overensstemmelse med standarden for sikkerheds- og miljøkrav til kølesystemer og varmepumper, DS/EN 378, udarbejde en handlingsplan for implementering, samt nogle konkrete tekniske krav i den forbindelse. Der stilles desuden krav til virksomhedens sikkerhedstyring.

Virksomhedens håndtering af nødsituationer er beskrevet i virksomhedens interne beredskabsplan. Der er også i afgørelsen fastsat krav om en plan for tiltag, der begrænser konsekvenser af uheld, samt letter beredskabets indsats i forbindelse hermed.

Holstebro Kommune har både som miljømyndighed og som beredskabsmyndighed vurderet sikkerhedsdokumentet og sikkerhedsniveauet på virksomheden. Midt- og Vestjyllands Politi og Arbejdstilsynet har ligeledes haft afgørelsen og sikkerhedsdokumentet tilsendt til høring.

Holstebro Minkfodercentral er en etableret virksomhed, der har anvendt ammoniak-køleanlæg gennem adskillige år. Det vurderes, at sikkerheden overordnet set bliver forbedret af de tiltag, som følger af risikobekendtgørelsens dokumentationskrav samt vilkårene i denne afgørelse.

På baggrund af beregningerne i sikkerhedsdokumentet er der fastlagt en sikkerhedsafstand svarende til isokurven 10^{-5} - se bilag - og en maksimal konsekvensafstand på 460 m. Sikkerhedsafstanden rækker i øjeblikket ud over virksomhedens eget areal. Så der kan opholde sig mennesker inden for sikkerhedsafstanden uden for virksomheden.

Det overstiger det risikoniveau på 10^{-6} , som normalt anvendes for accept af individuel risiko, hvor arealet inden for sikkerhedsafstanden netop ikke må omfatte følsom arealanvendelse.

Samfundsrisikoen inden for den maksimale konsekvensafstand overstiger ligeledes det niveau, der normalt anvendes som retningsgivende for andre risikovirksomheder. Når kommunen alligevel vurderer, at sikkerhedsniveauet er acceptabelt, skyldes det, at sandsynligheden for uheld – og dermed den overordnede risiko ved anlægget – vurderes at kunne nedbringes ved stram sikkerhedsstyring og kontrol med vedligehold mv., jf. virksomhedens procedurer, vilkårene i denne afgørelse og efterlevelse af kravene i standarden for sikkerheds- og miljøkrav til køleanlæg og varmepumper, EN378. Herudover er de beregnede afstande meget "på den sikre side", idet beregningsmodellen i alle led regner konservativt.

Der stilles med afgørelsen også krav om, at virksomheden identificerer og implementerer mulige konsekvensbegrænsende tiltag i samarbejde med beredskabet og miljømyndigheden, således at det sikres, at uheldssituationer håndteres på mest optimale vis. Kommunen vil desuden gennemføre risikoinspektioner på anlægget hvert 2. år frem for hvert 4. år, der er minimumsfrekvensen i risikobekendtgørelsen.

Det vurderes overordnet, at køleanlægget på Holstebro Minkfodercentral kun bliver sikrere end hidtil, og at risikoen fra anlægget reduceres i forhold til hidtil i kraft af, at anlægget er blevet omfattet af risikobekendtgørelsen, og af der hermed er fastsat yderligere krav til styring og kontrol med anlægget, samt nedbringelse af risikoen over tid.

For naboerne til virksomheden gælder, at risikoen i dag er acceptabel, men dog højere end for andre borgere i byen. Når Holstebro Minkfoder efter denne afgørelse realiserer en stram sikkerhedsstyring og allerede inden 3 år har realiseret tekniske tiltag, vil risikoen ikke være væsentligt større for naboerne end for de øvrige borgere i byen.

Virksomhedens omgivelser

Der er beboelsesområder inden for en omkreds af 200 m både nord og vest for virksomheden med i alt ca. 87 husstande, som ved gennemsnitligt 2,6 personer pr.

husstand giver ca. 220 personer, der kan opholde sig fast i virksomhedens nærområde. De 2,6 personer er det antal, som kommunens planafdeling anvender ved planlægning for kommunen. I andre risikosammenhænge anvendes ofte antallet 3 personer pr. husstand – hvilket giver ca. 250 personer. Herudover vil der være et større antal børn og ansatte i dagtimerne på den nærliggende institution nord for virksomheden.

Holstebro Kommunes samlede vurdering m.h.t. risiko

Miljømyndighedens opgave i henhold til Risikobekendtgørelsen er relateret til de tilfælde, hvor uheld på virksomheden kan medføre skader på miljøet uden for virksomhedens eget område eller nedsivning af forurenende stoffer på virksomhedens område. Denne opgave supplerer det miljøtilsyn, som kommunen (miljømyndigheden) i forvejen fører med virksomheden.

Ammoniak er klassificeret som såvel giftigt som miljøfarligt stof. Fokus er således rettet mod et ønske om at begrænse spredningen af ammoniak til miljøet.

På baggrund af sikkerhedsdokumentet er det kommunens vurdering, at Risikobekendtgørelsens krav til dokumentets omfang og indhold er opfyldt, herunder en systematisk identifikation af mulige farekilder kombineret med en systematisk vurdering af de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger til imødegåelse af de mulige farer.

Virksomheden har således identificeret mulige farekilder og beregnet den sandsynlige spredning af ammoniak i omgivelserne for de typer af uheld, som forventes at kunne give størst påvirkning af omgivelserne. Såvel fareidentifikation og konsekvensberegninger er foretaget med udgangspunkt i Miljøstyrelsens udkast til vejledning om risikogodkendelse af køleanlæg med oplag af ammoniak mellem 5 og 50 ton (29. september 2011). De konkrete spredningsberegninger er lavet med et modelsystem (PHAST), der kan håndtere et mere detaljeret datagrundlag.

Beregningerne viser, at kun ganske få uheld, som medfører brud på udendørs anlægsdele under de værste mulige vejrforhold, kan medføre, at ammoniakkoncentrationen udenfor virksomhedens matrikel vil kunne nå et niveau, som under uheldige omstændigheder vil kunne medføre fare for menneskers liv.

Risiko/forebyggelse af større uheld

Sikkerhedsafstanden

Der bør som udgangspunkt ikke ligge boliger eller institutioner indenfor **sikkerhedsafstanden**. Sikkerhedsafstanden fastsættes normalt på basis af

isokurven for 10^{-6} . Af den gule kurve (10^{-6}) på figur 1 ses det, at den strækker sig ind over boligområdet vest for Holstebro Minkfodercentral.

Risikoen fra virksomheden kan reduceres med en faktor 10 under forudsætning af, at virksomheden i tillæg til det eksisterende kvalitets- og miljøstyringssystem implementerer et sikkerhedsstyringssystem, som sikrer systematisk vedligehold, egenkontrol med anlægget og løbende risikovurderinger. Derfor reduceres sikkerhedsafstanden tilsvarende, således at det sædvanlige acceptkriterie, svarende til isokurven for 10^{-5} i denne sammenhæng giver den samme sikkerhed som det normalt accepterede 10^{-6} .

Isorisikokurverne for virksomheden, som er beregnet i den seneste revision af sikkerhedsdokumentet, fremgår af figur 1. Det ses, at den pinkfarvede kurve (10^{-5}) i figur 1 holdes næsten på virksomhedens område undtaget den del, som strækker sig ud på Galgemosevej mod vest og ind over nabovirksomheden Arla Food HOCO mod øst. Arla Food HOCO er ligeledes en kolonne-2-risikovirksomhed på grund af deres ammoniakoplag. Miljøstyrelsen meddelte afgørelse om Arlas sikkerhedsniveau den 31. juli 2013.

Der er ingen risiko for **dominoeffekt** mellem de to virksomheders køleanlæg, da de både mekanisk og styringsmæssigt er helt adskilte.

Samfundsrisikoen ligger under det umiddelbart acceptable risikoniveau i hele sit forløb med de tiltag, som virksomheden beskriver i den seneste revision af sikkerhedsdokumentet af 28. maj 2014. Kurven starter tæt på ALARP – området. Holstebro Kommune finder, at risikoniveauet kan accepteres.

Maksimal konsekvensafstand

Den maksimale konsekvensafstand, dvs. den rækkevidde som det værste mulige uheld i værste fald kan have, er i sikkerhedsdokumentet beregnet til 460 meter (AEGL3, 30 min.) Dette svarer til, at der, hvis dette uheld skulle ske, vil være en risiko for dødsfald på 0,1 % ved 30 minutters eksponering for ammoniak.

Scenariet er et brud på 80mm rør mellem pumpe og pladeveksler.

Sandsynligheden for, at uheldet indtræffer ligger under 10^{-5} , og indgår ikke i rækken af de mest betydende scenarier. Her er det et brud på receiverør Nord, der giver det største bidrag til den stedbundne risiko for en række udvalgte punkter i virksomhedens nabolag. Beregningerne for dette scenario (12) viser, at den maksimale konsekvensafstand er på ca. 300 m (303 m).

Kurven for maksimal konsekvensafstand på 460 m er til brug for beredskabet i konkrete uheldssituationer og i forbindelse med planlægning. Se bilag 7. I praksis repræsenterer kurven en overestimeret situation, en absolut worst-case situation af flere grunde: Beregningerne af risiko er lavet som barmarksberegninger, dvs. de viser, hvordan ammoniakken ville sprede sig, hvis udslippet skete udendørs, og der ikke var bygninger, træer eller andre forhindringer omkring anlægget. Dette er

vanskeligt at tage højde for i beregningerne. I praksis vil ammoniakken ved et udslip også sprede sig i en fane omkring vindretningen og ikke 360 grader omkring virksomheden.

Holstebro Kommunes vurdering af risikoen

Risikoniveauet betragtes som acceptabelt, selv om sikkerhedsafstanden ikke kan holdes indenfor virksomhedens eget område. Dels er de gennemførte modelberegninger "på den sikre side", dels vurderes det også, at denne risiko kan reduceres med en faktor 10 gennem øget sikkerhedsstyring, kontrol og eftersyn på anlægget og yderligere ved at bringe anlægget i fuld overensstemmelse med standarden for sikkerheds- og miljøkrav til kølesystemer og varmepumper, DS/EN378, samt ved indsættelse af yderligere mulighed for afspærring og begrænsning af de mængder ammoniak, der potentielt kan slippe ud fra anlægget.

Efter implementering af foranstaltningerne i denne afgørelse vurderes det, at borgerne omkring virksomheden ikke vil være udsat for væsentligt større risiko end resten af befolkningen.

Holstebro Minkfoder har haft firmaet Innoterm A/S til at gennemgå de to køle anlæg med henblik på, om hvorvidt de kan opfylde standarden DS/EN378. Anlæg Syd er nyt og indrettet efter standarden. Anlæg Nord er noget ældre, og skal tilrettes standarden. Innoterm A/S har på baggrund af gennemgangen udarbejdet en aktionsliste for en prioriteret opdatering til overensstemmelse med EN378, og har lavet et prisoverslag herfor for Anlæg Nord som samlet lyder på 1,0 -1,2 mio. kr. inkl. 300.000 kr. til diverse/uforudsete emner.

Begrundelse for vilkår

Krav om overensstemmelse med DS/EN378

Det er ikke proportionalitet i at udskifte et eksisterende anlæg af en størrelse som Minkfodercentralens til eksempelvis et køleanlæg af anden teknologi. Derimod vurderes det, at virksomheden over en periode på 3 år skal bringe hele anlægget i overensstemmelse med den europæiske standard for sikkerheds- og miljøkrav til kølesystemer og varmepumper, DS/EN378 (i DK implementeret via Dansk Standard). Standarden har siden 2002 været gældende for nye kølesystemer og nyopstilling af dele til eksisterende kølesystemer. Anlæg og anlægsdele, som er opstillet før 2002 har dog ikke været omfattet af standarden, men i stedet af diverse standarder for enkeltkomponenter. På virksomheden findes både nyere og gamle anlægsdele. Køleanlæg Syd lever op til standarden, hvorimod Anlæg Nord er ældre.

Det vurderes, at sikkerhedsafstanden ved fuld implementering af EN378 på anlægget vil kunne reduceres yderligere.

I afgørelse nr. NMK-10-0535 om Nyborg Kommune- Køleanlæg på [virksomhed1], Ørbæk, anfører Natur- og Miljøklagenævnet dog også, at: *"Nævnet noterer sig endeligt, at der ikke i forbindelse med analysen nævnes tekniske barrierer som gasdetektorer og automatiske afspærringsventiler. Konstruktionen af anlæggene opfylder ifølge sikkerhedsrapportens afsnit 2.2 standarden DS/EN 378, der bl.a. stiller krav om automatiske afspærringsventiler ved pumper og til isolering af anlægsdele, som samlet kan indeholde mere end 3000 kg ammoniak (som f.eks. systemreceiver i anlæg I). Det bemærkes i øvrigt, at EN 378 ikke alene dækker konstruktionen, men også drift af køleanlæg. Det må forventes, at, når virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen på grund af nærheden af følsomme arealer, overholdes EN378 også mht. drift,..."*

Holstebro Kommune vurderer på den baggrund, at kravet om fuld overensstemmelse med EN378 er rimeligt ud fra en sikkerhedsmæssig betragtning.

Ældre anlægsdele, dvs. dele som er opstillet til og med 2002 er blevet gennemgået af en uvildig ekspert med det formål at få opstillet dokumentation med et overblik over, hvor der vil skulle foretages ændringer for at bringe disse dele af ammoniakkøleanlægget i overensstemmelse med den nyeste version af EN378.

Hvis der er fuld eller næsten overensstemmelse med ældre anlægsdeles CEN-standard og de tilsvarende krav til delene i EN378, skal det af den eksterne konsulent vurderes, hvorvidt forskellen er af sikkerhedsmæssig betydning. I vurderingen af hvorvidt et tiltag er gennemførligt, skal også indgå en overvejelse af den tekniske gennemførlighed, tiltagets forenelighed med Trykudstyrsdirektivets bestemmelser og den økonomiske omkostning forbundet med gennemførelse af tiltaget.

Det vurderes, at en tidshorisont på 3 år for implementeringen er rimelig, da det sikrer en nedbringelse af risikoen indenfor en forholdsvis kort årrække i relation til det antal mennesker, som færdes indenfor sikkerhedsafstanden, og som bor lige udenfor. Samtidig giver det virksomheden mulighed for at planlægge og/eller indregne anlægsinvesteringerne løbende. Hvilke tiltag der konkret skal gennemføres, er vurderet på basis af rapporten fra den eksterne konsulent over hvilke tiltag, der vil være sikkerhedsmæssigt forbedrende og teknisk mulige og på basis af omkostningerne for disse tiltag. Omkostningen for hvert tiltag skal være proportionelt med den gevinst, der kan opnås på sikkerhedssiden ved implementering af tiltaget. Det er naturligvis en forudsætning, at tiltagene ikke strider imod bestemmelserne i Trykudstyrsdirektivet eller anden relevant lovgivning.

Krav om yderligere kontrol og sikkerhedsstyring

Det Norske Veritas har konkluderet til Miljøstyrelsen, at fejlratene for uheld må nedsættes med en faktor 10 under forudsætning af, at alle krav i EN378 mht. drift, inspektion, vedligehold og reparation er overholdt, samt at der er en skarp ledelsesovervågning af dette.

Der er således stillet vilkår om udarbejdelse af en forebyggende vedligeholdelsesplan for anlægget. Det forebyggende vedligehold skal jf. kravene i EN378, del 4, afsnit 5.1.1 udføres i overensstemmelse med anlæggets betjeningsvejledning. Der er ligeledes stillet vilkår for risikovurdering og kontrol med ændringer på anlægget, for øget egenkontrol, samt eftersyn og vedligehold. Det forebyggende vedligehold er en central del af sikkerhedsstyringssystemet og en forudsætning for reduktion af risikoen fra anlægget.

Der er stillet vilkår om, at PI-diagrammer over anlægget til enhver tid skal være opdaterede og tilgængelige, også i uheldssituationer. Af hensyn til særligt eksterne personers (beredskab, kølefirma mv.) mulighed for at danne sig et overblik over anlægget i uheldssituationer, er det vigtigt, at diagrammerne er tilgængelige og opdaterede med nyeste ændringer. Den konkrete placering af diagrammerne bør aftales med beredskabet.

Da den største risiko ved ammoniakkeleeanlægget eksisterer ved rørføringer, er der, som før nævnt, stillet vilkår om øget egenkontrol med tilstanden af bl.a. disse. Uisolerede rørføringer kan besigtiges og kontrolleres uhindret, men isolerede rørføringer vurderes at være sårbare overfor korrosion, hvis der trænger fugt ind under isoleringen. Derfor er det vigtigt, at isoleringer til enhver tid er intakte, at deres tilstand kontrolleres jævnligt og systematisk, samt at der udvises omhu omkring genetableringen af isoleringen efter afsluttede reparationer mv. Der er stillet vilkår om egenkontrol med rørisoleringer.

Uregelmæssig drift

Det fremgår af § 24 i AT's bekendtgørelse nr. 100, at "Ved sprængning, fejl eller skade på det trykbærende udstyr eller enheden, som kan medføre ulykkes- eller sundhedsfare, eller ved andre omstændigheder, der kan betyde, at betjenings-, overvågnings- eller kontroludstyr, hvorpå det trykbærende udstyrs eller enhedens sikkerhed beror, ikke fungerer, skal det trykbærende udstyr eller enheden tages ud af drift på en forsvarlig måde, indtil manglerne er afhjulpet. Årsagen til hændelserne skal undersøges, og fornødne foranstaltninger skal herefter træffes."

Aftapning af olie

Aftapning af olie udgør en risiko for fejl og dermed udslip af ammoniak. Steder for aftapning af olie på anlægget er forsynet med hurtiglukkende ventiler, jf. AT-vejledning nr. B.4.4 om kølesystemer og varmepumper, dvs. en form for "dødemandsknap", som kræver, at den, der aftapper, aktivt holder ventilen åben. Operationen i sig selv udgør dog en risiko, idet den åbner ind til selve systemet og

dertil involverer menneskelig aktion, som i sig selv er en væsentlig fejlkilde. Når olien - som under tryk kommer ud som en tyk sort masse - er aftappet, er der risiko for ammoniakudslip, hvis ventilen fx ikke fungerer korrekt. Sikkerhedsdokumentet bør derfor indeholde en procedure for dette. Der er derfor stillet vilkår om, at der skal foreligge procedure for aftapning af olie, jf. den procedure, der fremgår af EN378, del 4, Anneks A.

Afstrømning af ammoniak

Der er stillet vilkår om sikring og procedure mod afstrømning af ammoniak til kloak i tilfælde af spild. Flydende ammoniak i større mængder kan ændre pH i væsentlig grad i renseanlægget. Spildevand fra Minkfodercentralen ledes til offentligt renseanlæg.

Ammoniakvæske fra beholdere kan opsamles i tilfælde af lækage, således at fordampningsraten fra pølen begrænses og opslugning af undsluppen ammoniak lettes. Maskinrum uden mulighed for udløb til omgivelserne er at sidestille med en spildbakke. Et sådant tiltag skal dog koordineres med beredskabet, jf. dialog og implementeringsplan i vilkår 3.14.

Journalføring

Der er stillet vilkår om journalføring med diverse vedligeholdelse, ændringer, tests mv. Der stilles ingen formkrav til journalføringen, dvs. at den kan bestå af de registreringer/logbøger, der i forvejen føres.

Der registreres bl.a. mængder af påfyldt og aftappet mængde ammoniak, således at det kan opgøres, hvor stor en mængde ammoniak, der forsvinder diffust fra anlægget. Det diffuse svind skyldes dels svind ved olieaftapning, dels mindre utætheder i anlægget.

Vilkår om konsekvensbegrænsende foranstaltninger mv.

Holstebro Kommune har efter koordinering med beredskabet stillet vilkår om udarbejdelse af en implementeringsplan for konsekvensbegrænsende foranstaltninger. Essensen i vilkåret er, at det af hensyn til risikoen for de omkringboende bør sikres, at der er taget højde for det, der kan tages højde for i en uheldssituation. Virksomhedens interne beredskabsplan sikrer i forvejen en del af dette, men kommunen vurderer, at der bør være en dialog med beredskab mv. om eventuelle andre tiltag, der kan begrænse konsekvenserne, hvis der sker et udslip. Det kan fx omfatte en evaluering af, om alarmniveauerne og alarmeringsproceduren er optimal, hvordan det sikres at nødvendige ventiler kan findes frem til og lukkes hurtigst muligt, om virksomheden kan lave tiltag, der sikrer, at udstrømmende ammoniakvæske ikke breder sig unødigt.

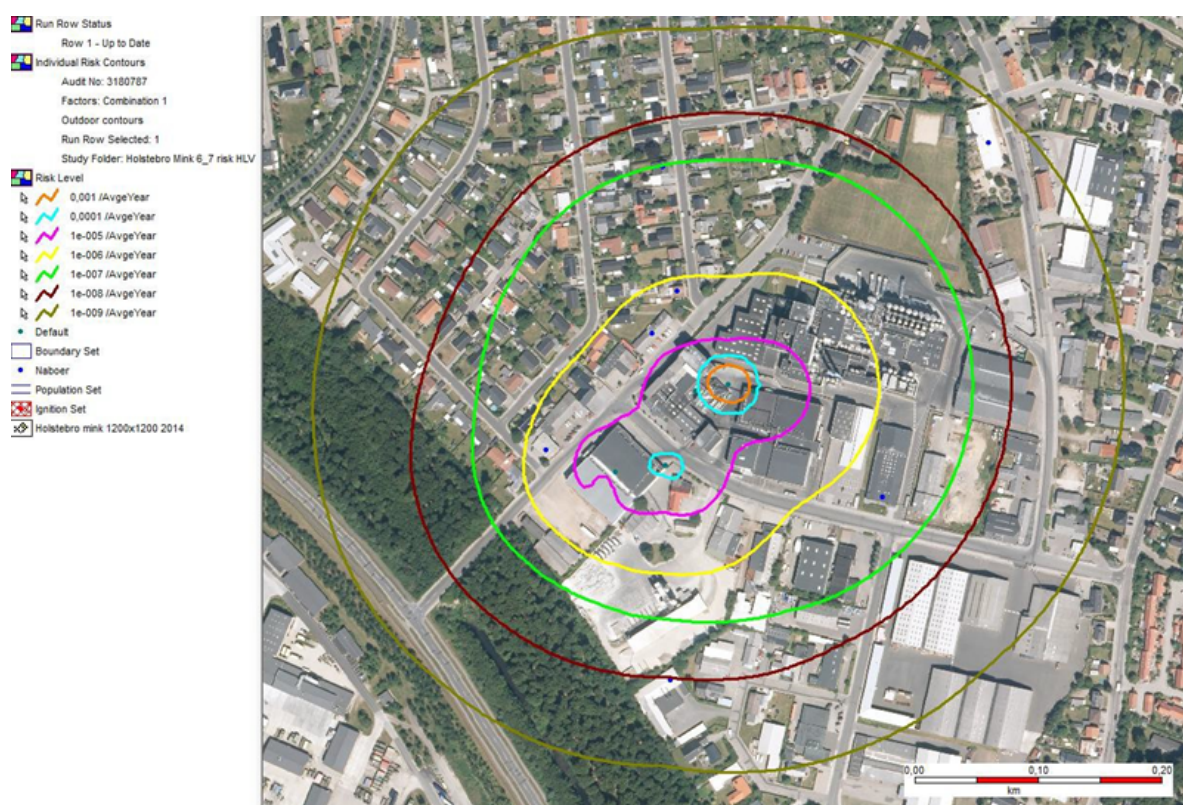
Øvrige forpligtelser

- På baggrund af det foreliggende risikoniveau på Minkfodercentralen vil kommunen øge frekvenserne for risikoinspektioner på virksomheden. På en kolonne 2-virksomhed er myndighederne normalt forpligtede til at gennemføre risikoinspektioner hvert 4. år, jf. retningslinjerne i risikobekendtgørelsens bilag 8. Frekvensen for risikoinspektioner på Minkfodercentralen, øges til mindst én gang hvert 2. år.

I henhold til Risikobekendtgørelsen er virksomheden i øvrigt bl.a. forpligtet til følgende:

- Virksomheden skal gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af virksomhedens sikkerhedsdokument (§ 7, stk. 1).
- Virksomheden har pligt til regelmæssigt at gennemgå sikkerhedsdokumentet. Virksomheden fremsender ajourført sikkerhedsdokument til kommunalbestyrelsen, når forholdene begrundet det, dog mindst hvert 5. år (§ 7, stk. 2). Kommunalbestyrelsen skal videresende sikkerhedsdokumentet.
- Virksomheden skal straks underrette miljømyndigheden (§ 8, stk. 1),
 - såfremt der sker væsentlige ændringer i de tilstedeværende stoffers karakter eller fysiske tilstand eller ændringer i den proces, hvori det anvendes.
 - hvis virksomheden lukkes eller de aktiviteter, der medfører, at virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen, ophører.
 - såfremt der uden at være tale om en ændring, der falder ind under risikobekendtgørelsens § 4 om væsentlig udvidelse eller væsentlig ændring, sker en ændring, der vil kunne indvirke på risikoen for større uheld.
- Virksomheden skal snarest muligt efter et større uheld eller tilløb til større uheld (nærværende uheld) meddele tilsynsmyndighederne, som nævnt i risikobekendtgørelsens § 11, stk. 1, de oplysninger, der fremgår af bekendtgørelsens bilag 7. Pligten til indberetning gælder, når stoffet omfattet af risikobekendtgørelsen har eller kunne have været involveret (§ 9, stk. 3).
- Journalerne skal opbevares i mindst 5 år, og skal kunne fremvises til risikomyndighederne på forlangende.

Figur 1 : Isorisikokurver for ammoniakkøleanlæg på Holstebro Minkfodercentral



Isorisikokurver for ammoniakkøleanlæg på Holstebro Minkfodercentral efter indførsel af HLV (hurtiglukkeventiler) på receiverør og pumpebeholder anlæg nord

6. Konsekvensvurdering i forhold til internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

Ifølge bekendtgørelse om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder, bek. nr. 408 af 1. maj 2007, skal der i afgørelser efter miljøbeskyttelseslovens § 33 ske en konsekvensvurdering i forhold til internationale naturbeskyttelsesområder. Dette omfatter en vurdering af projektets potentielle indflydelse på udpegningsgrundlaget for de internationale naturbeskyttelsesområder.

Det nærmest liggende Natura 2000-område i forhold til ejendommen er EF-Habitatområde nr. 225, Idom Å og Ormstrup Hede.

Mindsteafstanden hertil er ca. 7,5 kilometer.

På grund af afstanden ventes kun en ubetydelig negativ effekt på Natura 2000-området ifm. udledningen af atmosfærisk kvælstof.

Herudover skal det vurderes, om aktiviteterne kan påvirke beskyttede dyre- og plantearter optaget på Habitatdirektivets bilag IV.

Holstebro Kommune har ikke kendskab til forekomst af dyre- og plantearter indenfor projektområdet, der er optaget på habitatdirektivets bilag IV.

Det vurderes derfor ikke, at aktiviteterne kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter på bilag IV, eller plantearter.

Ændringer eller nye aktiviteter

Fremtidige nye aktiviteter, ændringer eller udvidelser såvel bygningsmæssigt som driftsmæssigt, som kan indebære forurening, herunder affaldsfrembringelse, må ikke påbegyndes, før der foreligger en afgørelse fra Kommunen. Det er Kommunen, der afgør om godkendelse er nødvendig (miljøbeskyttelsesloven § 33 og 37).

7. Offentliggørelse, klagevejledning og udnyttelse

Offentliggørelse

Afgørelsen bekendtgøres ved annoncering på Holstebro Kommunes hjemmeside www.holstebro.dk under "Bekendtgørelser". Virksomheden vil få besked, hvis andre klager over afgørelsen.

Klagevejledning

Ansøger, klageberettigede myndigheder og organisationer samt enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald kan klage over afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Fristen for at klage over afgørelsen er onsdag den 29. juli 2015.

Klagen skal sendes digitalt. Hvis du er borger, skal du klage via borger.dk, og hvis du er virksomhed eller forening, skal du klage via virk.dk. Du skal logge ind med NemID. Når du er logget ind, kan du søge på "*Klag til Natur- og Miljøklagenævnet*", hvor du bliver guidet igennem klageprocessen. Det koster 500 kr. i klagegebyr at få behandlet klagen.

Aktindsigt

Der er mulighed for at se det materiale, der er indgået i sagens behandling. Reglerne for hvilket materiale kommunen må udlevere er fastlagt i forvaltningsloven, offentlighedsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

Søgsmål

Afgørelsen kan prøves ved domstolene. Dette forudsætter, at sagen er indbragt for domstolene senest 6 måneder efter, at afgørelsen er truffet.

Fritagelse for brug af klageportal

Det er muligt at blive fritaget for at bruge Klageportalen, hvis der foreligger særlige omstændigheder. Fremsend anmodningen til Holstebro Kommune, der sender anmodningen videre til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om fritagelse.

Afgørelsens udnyttelse

Miljøgodkendelsen kan udnyttes straks efter godkendelsen.

Ved klage kan Natur- og Miljøklagenævnet eventuelt bestemme, at miljøgodkendelsen ikke må udnyttes, og nævnet kan påbyde, at eventuelle igangsatte bygge- og anlægsarbejder skal standses. **For god ordens skyld gøres opmærksom på, at byggeri ikke må påbegyndes, før der også er meddelt en byggetilladelse.**

Udnyttelse i klageperioden og mens eventuel klage behandles sker på eget ansvar.

8. Liste over modtagere af kopi af godkendelsen:

Danmarks Naturfredningsforening, CVR: 60804214, P-nr: 1002121278 - (Interesseorganisation)
Sundhedsstyrelsen Embedslægeinstitutionen Nord, CVR: 12070918, P-nr: 1003398533 - (Myndighed)
Danmarks Fiskeriforening, CVR: 17915746, P-nr: 1001388580 - (Interesseorganisation)
Danmarks Sportsfiskerforbund, v/ Erik Schou Nielsen, CVR:, P-nr:, Rosenvej 18, 8240 Risskov, E-mail: enie@eaaa.dk (Interesseorganisation)
Danmarks Sportsfiskerforbund, CVR: 37099015, P-nr: 1001751945 - (Interesseorganisation)
FERSKVANDSFISKERIFORENINGEN FOR DANMARK, CVR: 25145615, P-nr: 1004659823 - (Interesseorganisation)
Dansk Ornitologisk Forening, CVR: 54752415, P-nr: 1001712827 - (Interesseorganisation)
Dansk Ornitologisk Forening (DOF-Vestjylland) v/ Lars H. Hansen, CVR: 29287112, P-nr: 1011976545 - (Interesseorganisation)
Dansk Sejlunion, CVR: 62496517, P-nr: 1002154919 - (Interesseorganisation)
Friluftsrådet, CVR: 56230718, P-nr: 1003112789 - (Interesseorganisation)
Danmarks Idrætsforbund, CVR: 56808310, P-nr: 1003118933 - (Interesseorganisation)
NOAH, CVR: 47340810, P-nr: 1001895314 - (Interesseorganisation)
Greenpeace, CVR: 89198313, P-nr: 1003223167 - (Interesseorganisation)
Arbejdstilsynet
Vestjyllands politi
Cowi

Foroffentlighed

Inddragelse af offentligheden er sket gennem annoncering af modtagelse af ansøgning i perioden 17. september 2014 – 9. oktober 2014.

Der indkom ingen henvendelser i perioden.

Bilag:

1. Udtalelser / Høringssvar

Udkast til afgørelse har været forelagt virksomheden, Holstebro Kommune; Brand og Redning, Midt- og Vestjyllands Politi samt Arbejdstilsynet. Virksomheden har i partshøringssvar fra 20. maj 2015 nogle bemærkninger.

I det følgende er det væsentligste i disse bemærkninger gengivet med Holstebro Kommunes stillingtagen hertil.

Virksomheden:

Side 5 punkt 1: Der ønskes mulighed for en produktion på op til 200.000 tons"

Holstebro Kommune:

Miljøstyrelsen skriver i Vejledning om miljøgodkendelser:

"Vilkår om produktionslofter må kun fastsættes, hvor der er en miljømæssig begrundelse, og ikke kan erstattes af emissionsvilkår."

Virksomhedens støjniveau er beskrevet i ansøgningsmaterialet. Det er dog kun støj fra intern trafik, der er beregnet, mens støj fra faste kilder kun er estimeret. Det fremgår ikke tydeligt, hvilken produktionsstørrelse, der regnes ud fra. Det vurderes i ansøgningsmaterialet, at virksomhedens støjgrænser er overholdt. Herudover anføres det, at der ved en øget produktion vil ske en forøgelse af trafikmængden. Der vil dog ikke være tale om en større intensitet inden for de enkelte referencetidsrum, idet kapaciteten af f.eks. udleveringssiloer er en begrænsende faktor for hvor mange biler, der kan køre fra virksomheden.

Holstebro Kommune har på baggrund af ovenstående undladt at fastsætte et egentligt produktionsloft. Virksomhedens trafikmønster vil blive vurderet ifm det rutinemæssige tilsyn på virksomheden. Herudover er der i miljøgodkendelsens vilkår mulighed for at kræve målinger af støj fra virksomheden.

Virksomheden:

"Side 11 punkt 3.7, om skriftlig procedure for aftapning af olie og journalføring.:

I forbindelse med sommerferieperioden forekommer 3 måneder som kort. Bør forlænges med 1 – 2 måneder.

Holstebro Kommune

Holstebro Kommune har forlænget fristen med 1 måned.

Virksomheden::

"Side 16 punkt 4.10: Emissionsgrænseværdi ændret fra 20 mg/Nm³ til 10 mg/Nm³. 20 mg ønskes fastholdt. "

Holstebro Kommune fastholder dog 10 mg/Nm³, da dette krav er fastsat i standardvilkårene for foderproduktion (listepunkt F 207). I anden sammenhæng

har kommunen fået oplyst, at moderne filtre ikke har problemer med at overholde 10 mg/Nm³.

Virksomheden:

Der står, at seneste sikkerhedsdokument er indsendt 28. maj 2014. Jeg mener ikke, at der er indsendt dokument efter juli 2012, men der er ganske rigtigt lavet nogle supplerende bilag, som afgørelsen så er baseret på. Senest er fremsendt rapporter 28. maj 2014. Såfremt 28. maj 2014 stadfæstes, da vil jeres næste revision skulle indsendes 5 år fra den dato. Det ville være rimeligt, om I kunne få lov til at lave nogle ajourføringer i selve sikkerhedsdokumentet med datering maj 2015. Så vil nemlig 5 års revisionen skulle regnes fra det tidspunkt.

Holstebro Kommune

Holstebro Kommune har ændret i teksten og fastsat at, næste revision af sikkerhedsdokumentet skal finde sted i 2019.

Virksomheden

Udkastet side 30 (tekst) og side 39 (figur)

Det er ikke helt klart, hvorfra isokurven kommer. Jeg er overbevist om, at det er Figur 2-7 i ovennævnte rapport, men det burde nævnes, så der ikke hersker tvivl. Det vil så også sige, at kurven kun er korrekt, såfremt der monteres Hurtiglukkeventiler (HLV) på pumpebeholdere.

Holstebro Kommune

Virksomheden har d. 29. juni 2015 oplyst, at disse hurtiglukkeventiler er ved at blive etableret på virksomheden.

Holstebro Kommune; Brand og Redning

Holstebro Kommune, Natur og Miljø har drøftet risikovurderingen og vilkårene på et møde afholdt den 22. april 2015. Brand og redning har efterfølgende ønsket følgende tilføjelser til beredskabsplanen i sikkerhedsdokumentet:

"I forhold til beredskabsplanen vil jeg gerne have "opsætning af vimpel til fastlæggelse af vindretning" og "at samlepladser for evakuering bliver markeret på oversigtskortet"

Holstebro Kommune har fastsat krav om vimpel i miljøgodkendelsens vilkår. Opdatering af sikkerhedsdokumentets brochure til håndværkere og besøgende mht at markere samlepladser, forventes at kunne ske snarest.

Midt- og Vestjyllands Politi

Midt- og Vestjyllands Politi har ikke indenfor høringsfristen haft bemærkninger til afgørelsen.

Arbejdstilsynet:

Arbejdstilsynet har i mail af 17. maj 2015 skrevet følgende:

”Arbejdstilsynet skal ikke behandle en kolonne 1½, da de ikke er omfattet af Arbejdstilsynets risikobekendtgørelse, og Arbejdstilsynet tager derfor ikke stilling til materialet. Såfremt der er konkrete spørgsmål vil vi gerne forsøge at besvare dem.”

2. Dokumentation af vilkår til støj

Dokumentation af overholdelse af støjvilkår skal efter anmodning fra Kommunen fremlægges som følger:

- målinger i omgivelserne, udført som beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 og 6/1984
- kildestøjsmålinger kombineret med beregning, udført efter den nordiske beregningsmodel for ekstern industristøj, som beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993
- Målinger som angivet i Orientering fra Miljøstyrelsen, nr. 9/1997 om lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksterne miljø, med justeret målemetode for lavfrekvent støj

Kvalitetskrav til målinger og afrapportering af ekstern støj

Målinger og beregninger skal være udført af et firma/laboratorium, der er akkrediteret til støjmålinger eller af personer, som er certificerede til at udføre sådanne målinger m.m., jf. Miljøstyrelsens Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger, nr. 231 af 5. marts 2014.

Målinger samt afrapportering skal udføres i overensstemmelse med bilag 4 i bekendtgørelsen.

For faste støjklender kan der normalt accepteres en maksimal måleubestemthed på 3 dB(A) ved afgørelse om grænseværdiers overholdelse, jvf. Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993, pkt. 3.5. Støjgrænserne anses for overholdt, når den målte eller beregnede værdi minus ubestemtheden på måle- eller beregningsresultatet er mindre end støjgrænsen.

Tilsynsmyndigheden kan forlange støjmålinger og -beregninger gentaget, dog højst én gang årligt, medmindre den seneste kontrol viser, at vilkårene ikke er overholdte. Tilsynsmyndigheden skal orienteres, før målinger udføres.

Ved beregninger skal rapporten således indeholde de nødvendige oplysninger om beregningernes forudsætninger. Specielt skal støjklenderne beskrives, og deres kildestyrke angives. For hver enkelt støjkilde, hvor der foretages målinger, skal

desuden angives lydtrykniveauet i dB(A), målt i et geometriske veldefineret og - så vidt muligt - let tilgængeligt kontrolpunkt tæt på kilden. Jf. Miljøstyrelsens vejledning 5/1993 pkt.3.1.

Måleresultaterne skal ledsages af fyldestgørende og relevante oplysninger om virksomhedens drift under målingerne.

Driftsforhold under målingerne

Kontrolmålinger skal udføres, når virksomheden er i drift ved maksimal belastning.

3. Lovgrundlag mv.

Godkendelsen er givet på følgende lovgrundlag fra Miljøministeriet (inklusive eventuelle ændringer til den anførte lovgivning, der er gældende på godkendelsestidspunktet):

1. Lov om miljøbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 (miljøbeskyttelsesloven).
2. Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 669 af 18. juni 2014 (godkendelsesbekendtgørelsen).
3. Bekendtgørelse om standardvilkår, bek. 682 af 18. juni 2014.
4. Bekendtgørelse nr. 1309 af 18. december 2012 om affald .
5. Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer, nr. 1666 af 14. december 2006 (risikobekendtgørelsen).
6. Lov om planlægning, lovbekendtgørelse nr. 587 af 27. maj 2013 (planloven).
7. Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet, bekendtgørelse nr. 1184 af 6. november 2014.
8. Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger , nr. 231 af 5. marts 2014.
9. Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, nr. 408 af 1. maj 2007.
10. Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4, 1458 af 20. december 2012 (revurdering af tilladelser efter BAT-konklusioner).
11. Bekendtgørelse af beredskabsloven, bekendtgørelse nr. 660 af 10. juni 2009.

Der er desuden benyttet følgende vejledninger/orienteringer:

1. Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 og 6/1984 om ekstern støj fra virksomheder.
2. Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993 om beregning af ekstern støj fra virksomheder.
3. Miljøstyrelsens vejledning nr. 3/1996 om supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder.
4. Orientering fra Miljøstyrelsen nr. 9/1997 om lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø.
5. Miljøstyrelsens vejledning nr. 2/2001 om begrænsning af luftforurening fra virksomheder.
6. Miljøstyrelsens vejledning nr. 2/2002 om B-værdier, incl. supplementer til vejledningen.
7. Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/1985 om begrænsning af lugtgener fra virksomheder.
8. Miljøstyrelsens vejledning nr. 9339 af 12. marts 2009 om VVM i planloven.
9. Orientering fra Miljøstyrelsen nr. 2/2006: "Referencer til BAT vurdering ved Miljøgodkendelser".
10. Arbejdsrapport fra Miljøstyrelsen nr. 2/2013 om gennemgang af BAT i 22 branchebilag.
11. Miljøstyrelsen, digital vejledning om godkendelsespligtige virksomheder.
12. Miljøprojekt nr. 112/1989 om kvantitative og kvalitative kriterier for risikoaccept.
13. Miljøstyrelsen Udkast til vejledning om risikogodkendelse af køleanlæg med oplag af ammoniak mellem 5-20 tons. 29. september 2011.
14. Arbejdsrapport nr. 8/2008 om acceptkriterier i Danmark og EU
Arbejdsrapport nr. 4/2007 om vurdering af sundheds- og miljømæssige risici i forbindelse med gasudslip på risikovirksomheder
15. AT-vejledning nr. C.0.3 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (jan. 2006)

16. Standarden for sikkerheds- og miljøkrav til kølesystemer og varmepumper, DS/EN378 1-4
17. Beskæftigelsesministeriets bekendtgørelse nr. 100 om anvendelse af trykbærende udstyr af 31. januar 2007 med senere ændringer.
18. Beskæftigelsesministeriets bekendtgørelse nr. 99 om indretning, ombygning og reparation af trykbærende udstyr af 31. januar 2007 med senere ændringer.

4. Retsbeskyttelse m.m.

For nye anlæg/aktiviteter godkendt efter miljøbeskyttelsesloven § 33 er der 8 års retsbeskyttelse fra godkendelsesdatoen. Under visse omstændigheder, blandt andet ved uforudset forurening og uforudsete skadevirkninger, kan Kommunen dog ændre godkendelsen ved påbud eller forbud inden udløbet af 8-års perioden (§41 og 41 a i miljøbeskyttelsesloven). Tilladelser efter andre dele af miljøbeskyttelsesloven, givet som del af § 33 miljøgodkendelsen, har også 8 års retsbeskyttelse.

Retsbeskyttelsen for ældre anlæg/aktiviteter udløber 8 år efter at disse blev godkendt første gang. Godkendelser, der er givet for mere end 8 år siden, kan altid revurderes ved påbud fra Kommunen efter miljøbeskyttelseslovens § 41 b.

Påbud, forbud og ændringer i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 41, 41a og 41b kan pålægges.

Tilladelser efter miljøbeskyttelseslovens § 19 kan til enhver tid ændres eller tilbagekaldes af Kommunen, uden erstatning, ved risiko for forurening af vandforsyningsanlæg eller ved risiko for miljøbeskyttelsen i øvrigt, jævnfør § 20 i miljøbeskyttelsesloven.

Af praktiske grunde regulerer denne godkendelse ikke kun de nye anlæg og aktiviteter, men også de tidligere godkendte anlæg og aktiviteter. Der er således foretaget en sammenskrivning og i forbindelse hermed en omskrivning og revision af vilkår fra tidligere godkendelser for at bringe dem i overensstemmelse med nutidens miljømæssige standard. Dette er gjort med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41, under respekt for de 8 års retsbeskyttelse jævnfør ovenfor. Fremover kan der derfor ved tilsyn ses bort fra følgende tidligere godkendelser:

Holstebro Kommune – Miljøgodkendelse af ny produktionsbygning med naturgasfyret kedelanlæg - 22. marts 2012

Ringkjøbing Amt – Miljøgodkendelse – 22. april 1999

Holstebro Kommune – Afgørelse om ændring af vilkår 6 i virksomhedens miljøgodkendelse af 22. april 1999 – 19. august 2008

Nedenstående tilladelse er fortsat gældende:

Ringkjøbing Amt – Tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19 til nedgravning af tank til spildevand- 26. juni 2006

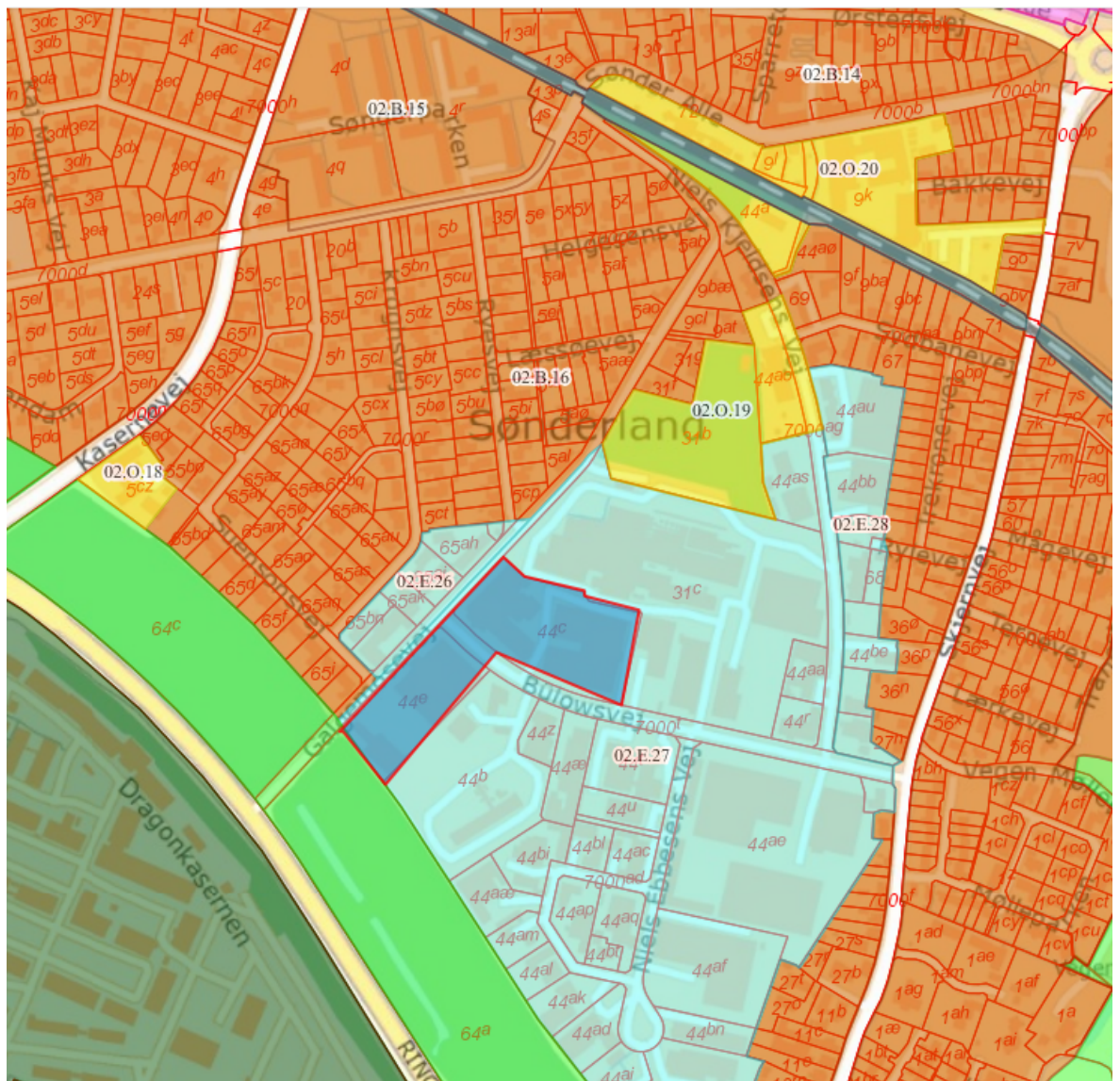
I bilag 9 findes en oversigt over hvilke vilkår, der er videreført eller ændret i forhold til tidligere godkendelser. De videreførte vilkår er enten overført uændret, eller ændret ved påbud efter lovens § 41.

5. Sagens akter

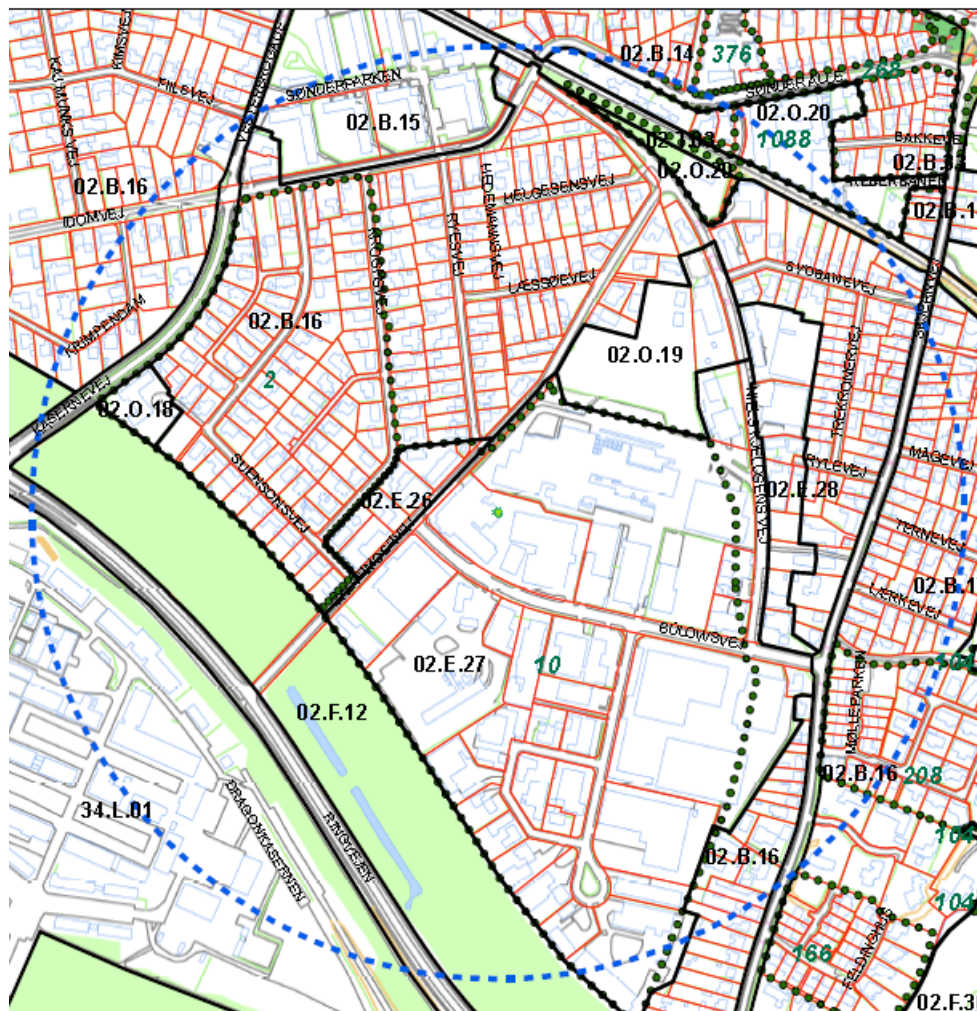
Ved sagens behandling er der indgået følgende sagsakter:

Afsender		Emne	Dato
Holstebro a.m.b.a	Minkfodercentral	Anmeldelse sikkerhedsdok	31. juni 2012
Holstebro a.m.b.a	Minkfodercentral	Supplement til sikkerhedsdok	15. august 2012
Holstebro a.m.b.a.	Minkfodercentral	Miljøansøgning - Niras	April 2013
Holstebro a.m.b.a.	Minkfodercentral	Supplerende materiale til sikkerhedsdokument-Cowi	28. maj 2014
Holstebro a.m.b.a.	Minkfodercentral	Mail med Aktionsliste	23. december 2014
Holstebro a.m.b.a	Minkfodercentral	Aktionsplan vedr. risiko	23. december 2014

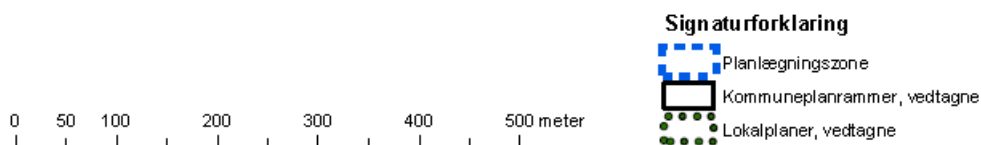
6. Kommuneplankort



7. Planlægningszone



Målforshold 1:5.000



8. Plan over virksomheden



9.VVM-screeningsnotat

VVM Myndighed	Holstebro Kommune				
Basis oplysninger	Tekst				
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Oplag af op til 10 tons ammoniak Udvidelse af produktionen fra 105.000 ton/år til 130.000 ton/år Yderligere oplysninger fremgår af virksomhedens sikkerhedsdokument, COWI, juli 2012				
Navn og adresse på bygherre	Holstebro Minkfodercentral A.m.b.a.				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Poul Vester Pedersen 97422392				
Projektets placering	Galgemosevej 21, 7500 Holstebro				
Projektet berører følgende kommuner	Holstebro Kommune				
Oversigtskort i målestok	Se bilag xx				
Kortbilag i målestok	Se bilag xx				
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr.1184 af 6. november 2014				x	
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. nr.1184 af 6. november 2014		x			Bilag 2, punkt 10, risikoanlæg, særrregel vedr. ammoniak.I forbindelse med udvidelser af virksomhedens frysekapacitet i flere etaper, samt særrreglen om oplag af ammoniak, blev virksomheden omfattet af risikobekendtgørelsen
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Der etableres et nyt fryselager, der dog ikke giver

					anledning til øget oplag af ammoniak. Herudover sker der ikke på nuværende tidspunkt bygningsmæssige udvidelser.
2. Er der andre ejere end Bygherre?:					Virksomheden er ejet af minkavlerne og drives som et a.m.b.a.
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3					Virksomheden råder over i alt 7 fryselagre. De dækker tilsammen ca. 8500 m2.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Bygningshøjderne varierer. Hele virksomhedens højeste bygningsdel er 18 meter, og afkastet et par meter højere. Frostlagrene er 6-8,5 m.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Der er indeholdt knap 10 tons ammoniak i virksomhedens ammoniakanlæg. Vedr. detaljerede produktionsoplysninger henvises til virksomhedens miljøgodkendelse og sikkerhedsdokumentet.
6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:					Ikke relevant
7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:					Ikke relevant
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Disse anvendes til indfrysning af råvarer til foderproduktionen, primært fisk og fjerkræprodukter. Der anvendes store mængder energi til drift af fryselagrene. Der forventes anvendt ca. 8000 MWh fremover.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen:					Virksomheden bruger ca. 50.000 m3 vand om året,

I driftsfasen:					heraf ca. 12.000 til produktion.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					Selve ammoniakanlægget genererer ikke affald af betydning. Affald fra produktionsanlæg fremgår af miljøgodkendelsen. Virksomheden afleder spildevand til Holstebro Kommunes renseanlæg.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:					De tykkeste fraktioner spildevand afleveres til biogasanlæg
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Der er dog meddelt en dispensation for overgang mellem dag- og natperiode, således at dagstøjgrænserne træder i kraft kl. 06.00.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	Der er under normale driftsforhold ikke emission af ammoniak. Emissionen fra kedelanlæg vil overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for NOx og CO2. Øvrige afkast vil overholde grænseværdier for støv og lugt.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	Der er i anlæggets miljøgodkendelse fastsat grænseværdier for vibrationer
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	Der er i anlæggets miljøgodkendelse fastsat grænseværdier for støv, samt funktionskrav vedr. støv
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	Der er i anlæggets miljøgodkendelse fastsat grænseværdier for lugt
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:		x			Virksomheden har udarbejdet en risikovurdering, og Holstebro Kommune har i forbindelse med vurderingen heraf, fastsat vilkår af sikkerhedsmæssig karakter,

					således at risikoen for uheld holdes på et acceptabelt niveau.
Anlæggets placering	Ikke relevant	ja	Bør Undersøges	Nej	
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	Virksomheden ligger i et erhvervsområde
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	Virksomhedens naboarealer er fuldt udbyggede, og der skal ikke ske ændringer i planlægningen. I forbindelse med kommende planlægning skal der tages hensyn til den maksimale konsekvensafstand på ca. 460 m.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	Der er ikke råstofinteresser i området. Vilkår i anlæggets miljøgodkendelse sikrer mod jord- og grundvandsforurening.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	Ved et eventuelt større udslip af ammoniak, vil der dannes en ammoniaksky, som vil drive med vinden og efterhånden fortyndes og forsvinde. Der vil ikke ske noget større samlet nedfald til vådområder. Ved en eventuel brand, hvor der samtidig sker udslip af ammoniak, vil ammoniak opløses i slukningsvandet. Dette ammoniakholdige slukningsvand vil være særdeles giftigt for vandmiljøet. Der stilles i afgørelsen krav om, at slukningsvand skal kunne opsamles.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	

28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	Anlægget er etableret i et byområde. I selve området har Holstebro Kommune ikke kendskab til beskyttede arter efter bilag IV eller danske rødlistearter
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand:: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				x	Ved normal drift vil virksomheden ikke give anledning til væsentlig påvirkning af overfladevand og naturområder. Vedr. overfladevand, se punkt 25. I virksomhedens miljøgodkendelse er der fastsat krav, der sikrer mod påvirkning af grundvandet, samt sikrer at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj- og luftforurening overholdes, se dog pkt. 13. Ved udslip af ammoniak vil udslippet kunne involvere boligområder, da disse er placeret i umiddelbar nærhed af virksomheden
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:		x			Anlægget er placeret i Holstebro By i et erhvervsområde, tæt ved boligområder
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				x	Da anlægget placeres i et erhvervsområde, vil det ikke kunne påvirke arkæologiske, kulturelle, geologiske eller historiske landskabstræk. Det vurderes også, at der ikke er påvirkning af æstetiske landskabstræk.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:		x			Virksomheden ligger tæt på et boligområde, så ifm et eventuelt større uheld, er området sårbart
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):		x			Der ligger andre erhvervsvirksomheder i området. Nabovirksomheden Arla Foods er også en risikovirksomhed på g. af oplag af ammoniak. Det er dog ikke sandsynligt (dvs. der er ikke identificeret forhold) der kan udløse et større uheld med udslip af ammoniak på begge virksomheder samtidig.
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Ved normal drift er påvirkningen af mindre omfang. Ved et eventuelt større uheld er den maksimale konsekvensafstand vurderet til 460 m.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Evt lugt fra foderproduktionen kan ved alm. drift af og til mærkes i det nærliggende boligområde. Ved eventuelle uheld vurderes risikoen for omkringliggende i dag at være acceptabel, og efter de planlagte tekniske tiltag ikke større end andre steder i byen.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltsvis: Eller samlet:				x	Ikke ved normal drift af virksomheden. Der er ikke andre oplag/aktiviteter omfattet af risikobekendtgørelsen på virksomheden.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	Ikke ved normal drift af virksomheden
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	Der henvises til konklusionen i

					afsnittene om risikovurdering
45. Er påvirkningen af miljøet –		x			Ved et eventuelt større udslip af ammoniak vil den væsentligste risiko være påvirkning af personer. Der henvises til konklusionen i afsnittene om risikovurdering.
Varig:					
Hyppig:					
Reversibel:					

Konklusion	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				x	En væsentlig påvirkning vil kun kunne forekomme ifm et større udslip af ammoniak. Holstebro Kommune har på baggrund af anlæggets risikovurdering og den revurderede miljøgodkendelse stillet vilkår af rent sikkerhedsmæssig karakter, og har vurderet at sikkerheden ligger på et acceptabelt niveau.

10. Oversigt over vilkår

Vilkår i gl. miljøgodkendelse	Videre ført/ændret	Slettet	Bemærkninger
<i>Generelt</i>			
1		x	Iflg. Miljøstyrelsens vejledning om miljøgodkendelser bør denne type vilkår ikke længere anvendes
2		x	Ikke relevant
3	x		
4		x	Ikke relevant
<i>Foderproduktion</i>			
5	x		
6		x	Iflg. Miljøstyrelsens vejledning om miljøgodkendelser bør denne type vilkår ikke længere anvendes, idet virksomheden skal reguleres ved emissionskrav.
7		x	Ikke relevant
8	x		
<i>Spild</i>			
9	x		
10	x		
11	x		
12	x		
13	x		
14	x		
<i>Luftforurening</i>			
15		x	Forholdet kan reguleres af miljøbeskyttelseslovens § 33
16		x	
17	x		
18	x		
19	x		Grænseværdierne er skærpede til 10 mg/Nm ³
20	x		
21		x	Overholdelse af miljøgodkendelsens vilkår sikres ved det generelle regelsæt
22	x		
23	x		
24		x	Ikke relevant
<i>Støj og vibrationer</i>			
25	x		
26		x	Ikke relevant
27	x		
28	x		

29	x		
30	x		
31	x		
32		x	Ikke relevant
33		x	Ikke relevant
34	x		
<i>Affald</i>			
35	x		
36		x	Reguleres via affaldsbekendtgørelsen og kommunens affaldsregulativ
<i>Kontrol</i>			
37	x		
38	x		
39		x	Overholdelse af miljøgodkendelsens vilkår sikres ved det generelle regelsæt
40	x		
41	x		
42		x	Ikke relevant
43	x		
44	x		

Vilkår i miljøgodkendelse af ny produktionsbygning med naturgasfyret kedelanlæg
- 22. marts 2012:

Vilkår i gl. miljøgodkendelse	Videreført/ændret	Slettet	Bemærkninger
<i>Generelt</i>			
1		x	Iflg. Miljøstyrelsens vejledning om miljøgodkendelser bør denne type vilkår ikke længere anvendes
2		x	Ikke relevant
3	x		
4	x		
<i>Indretning og drift</i>			
5		x	Dokumentation indgår i ansøgningsmaterialet
6	x		
7	x		
<i>Forureningsbegrænsning, støj</i>			
8	x		
9	x		

10	x		
<i>Luft/støv/lugt</i>			
11	x		I godkendelsen fra 2012 står der, at afkastet er 14 m, men i den miljøtekniske beskrivelse til godkendelsen her, angives 12 m. Det skal afklares, om afkastet er 12 eller 14 m
12	x		
13	x		
14	x		
<i>Tilsyn og kontrol, støj</i>			
15	x		
<i>Tilsyn og kontrol, iøvrigt</i>			
16		x	Krav om præstationsmålinger er frafaldet. Holstebro Kommune kan dog stille krav om disse målinger.
17	x		
18		x	Ikke relevant

11. Miljøteknisk beskrivelse af virksomheden