



Miljø- og
Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Miljøgodkendelse uden nye vilkår

Supplement til miljøgodkendelse af 28. oktober 2009

For:

ALK-ABELLO A/S, Hørsholm
Udvidelse af kølegård



MILJØGODKENDELSE

uden nye vilkår

Supplement miljøgodkendelse af 28. oktober 2009

For:

ALK-ABELLO A/S, Hørsholm

Adresse: Bøge Allé 1, 2970 Hørsholm
Matrikel nr.: 12 Isterød By, Birkerød
CVR-nummer: 63717916
P-nummer: 1003154638
Listepunkt nummer: 4.5 Fremstilling af farmaceutiske produkter
J. nummer: MST-1270-02825

**Godkendelsen omfatter:
Udvidelse af kølegård**

Dato: 12. december 2019

Godkendt: BJENS/

Annonceres den 16. december 2019

Klagefristen udløber den 13. januar 2020

Søgsmålsfristen udløber den 16. juni 2020

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra godkendelsens dato.

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. Miljøbeskyttelseslovens § 78 a.

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

Indhold

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	1
2.	Afgørelse og vilkår	2
3.	Vurdering og bemærkninger	3
3.1	Begrundelse for afgørelse	3
3.2	Generel vurdering	3
3.3	Begrundelser i forhold til gældende vilkår	3
3.4	Udtalelser/høringssvar	4
4.	Forholdet til loven	5
4.1	Lovgrundlag	5
4.2	Øvrige gældende godkendelser og påbud	6
4.3	Tilsyn med virksomheden	7
4.4	Offentliggørelse og klagevejledning	7
4.5	Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	8

Bilag

Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse

Bilag B. Afgørelse i henhold til miljøvurderingsloven

1. Indledning

Alk-Abelló er en medicinalvirksomhed, som fremstiller og forsker i allergenpræparater. Virksomheden er omfattet af en miljøgodkendelse, som er revurderet den 28. juni 2009, samt tillægsgodkendelser af 28. oktober 2009, 20. juli 2010 og 13. maj 2015.

Miljøgodkendelserne er under revurdering, idet der i 2016 kom en BREF-note for spildevands- og luftrensning i den kemiske sektor (CWW).

Den 15. juli 2019 søgte virksomheden om en udvidelse af kølekapacitet på virksomheden, idet den tidligere forsyner af kølevand ikke længere kan levere dette. Udvidelsen omfatter en udvidelse af det eksisterende areal for kølegården fra 365 m² til 510 m². Af virksomhedens 4 nuværende kølekompressorer nedtages de 3, som er forældede. Den 4. bibeholdes og suppleres med 2 nye af samme slags som denne (ammoniak kølemaskiner fra GEA).

Udvidelsen omfatter desuden 60 m nedgravet rørstykke til kølevæske og en øgning af kølemiddelmængden. Den 26. april 2019 gav Rudersdal Kommune tilladelse til dette i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 19. Kølemidlet består af propylenglykol og vand.

Den 12. december 2019 har Miljøstyrelsen truffet afgørelse i henhold til miljøvurderingsloven om, at det ansøgte projekt ikke kræver udarbejdelse af miljøvurderingsrapport (VVM). Afgørelsen ses bilag B og indeholder kort over virksomhedens beliggenhed.

Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er anledning til at kræve udførelse af en basistilstandsrapport for det ansøgte.

Hovedtrækkene i den miljøtekniske beskrivelse af det ansøgte ses i bilag A.

2. Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i sagen, hvoraf hovedtrækkene fremgår af bilag A, ansøgning om miljøgodkendelse, godkender Miljøstyrelsen hermed udvidelse af kølegården.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven

Den godkendte aktivitet er som udgangspunkt retsbeskyttet i en periode på 8 år fra godkendelsens dato. Godkendelsen tages op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 og stk. 3, herunder når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt

Godkendelsen gives som et tillæg til revurdering af miljøgodkendelse af 28. juni 2009. Da det er vurderet, at de gældende vilkår i hovedgodkendelsen er tidssvarende og tilstrækkelige i forhold til udvidelsen af kølegården, meddeles der ikke nye vilkår med dette tillæg.

Det skal bemærkes, at de gældende vilkår er under revurdering i henhold til BREF-note for spildevands- og luftrensning i den kemiske sektor.

I afgørelsen er anvendt populærnavne for love og bekendtgørelser. En samlet oversigt fremgår af afsnit 4.1.

3. Vurdering og bemærkninger

3.1 Begrundelse for afgørelse

Miljøstyrelsen vurderer, at udvidelsen af kølegården kan ske uden at påføre omgivelserne en forurening, som er i konflikt med omgivelsernes sårbarhed.

Ud fra den beskrevne indretning, og med overholdelse af vilkårene som er gældende for den samlede virksomhed, finder Miljøstyrelsen, at der er taget de nødvendige hensyn til omgivelserne. Detaljerede begrundelser for vurderingen fremgår af de følgende afsnit.

3.2 Generel vurdering

Virksomheden ligger i et erhvervsområde, som ifølge lokalplanen er udlagt til forskning og i et begrænset omfang produktion.

De nærmeste boligområder ca. 60 m nord for virksomheden. Mod vest ligger der en enkeltbolig i det åbne land 200 m vest fra virksomheden og et boligområde 220 m fra virksomheden.

Ifølge bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer ligger virksomheden i et område med særlige drikkevandsinteresser. De nærmeste vandværksboringer ligger ca. 800 m vest for virksomheden.

Det nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 1,4 km øst for virksomheden. Det er område 259: Folehave Skov. Miljøstyrelsen vurderer ikke, at udvidelsen af kølegården kan påvirke dette område.

Der er ikke noget kendskab til bilag IV-arter i området, som kan blive påvirket af det ansøgte.

3.3 Begrundelser i forhold til gældende vilkår

Virksomheden er omfattet af en række vilkår, som også er gældende i forhold til udvidelsen af kølegården. Herunder skal følgende særligt bemærkes:

Støj

Virksomheden er omfattet af støjgrænser, som er fastsat i overensstemmelse med Støjvejledningen. Der er desuden vilkår om, at Miljøstyrelsen kan kræve en støjberregning.

I forbindelse med ansøgningen har virksomheden fået udført en supplerende støjberregning, som medtager de nye kølekompressorer. Det fremgår af beregningen,

at virksomheden kan overholde de gældende støjvilkår i både dag-, aften- og nat-timerne. Miljøstyrelsen ser derfor ikke nogen grund til at ændre støjgrænserne eller kræve yderligere støjberegning.

Det skal dog bemærkes, at der ikke er støjgrænser ved den bolig som ligger i det åbne land. Miljøstyrelsen vil meddele grænser i forbindelse med den igangværende revurdering af miljøgodkendelsen efter støjvejledningen, og beregningen viser, at disse grænser vil være overholdt.

Jord og grundvand

Virksomheden har vilkår om drift og kontrol af køleanlæg, med det formål at minimere eventuelle udslip. Kølesystemerne skal efterses og vedligeholdes, og der skal ske regelmæssig funktionskontrol af udstyret. Disse vilkår vil også være gældende for udvidelsen.

Bedst tilgængelige teknik

Virksomheden har i forbindelse med ansøgningen vurderet muligheden for at genbruge den varme, som dannes af kølekompressorerne, og har fundet, at det ikke kan gøres på en måde, som er økonomisk forsvarlig.

Miljøstyrelsen har ikke nogen bemærkninger til dette.

De gældende vilkår for den samlede virksomhed er under revurdering i henhold til BREF for spildevands- og luftrensning i den kemiske sektor. Herunder vil der blive taget stilling til den bedst tilgængelige teknik for virksomheden.

3.4 Udtalelser/høringssvar

3.4.1 Udtalelse fra Rudersdal Kommune

Den 15. oktober 2019 har Rudersdal Kommune kommenteret ansøgningen således:

”Vi har ikke nogen kommentarer til jeres afgørelse.

Der er ikke blevet observeret nogen fredede arter i det område, efter vores kendskab og området er et fuldt etableret erhvervsområde. Vi vurderer ikke at etableringen af kølegården har nogen planmæssige eller trafikale konsekvenser.”

3.4.2 Udtalelse fra borgere mv.

Miljøstyrelsen finder ikke, at den ansøgte ændring har et omfang, der medfører pligt til forudgående annoncering, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 17. Der er derfor ikke foretaget annoncering.

3.4.3 Udtalelse fra virksomheden

Afgørelsen har været i høring hos virksomheden, som ikke har haft nogen bemærkninger.

4. Forholdet til loven

4.1 Lovgrundlag

Der er i afgørelsen anvendt populærnavne for, eller henvist til, nedenstående love, bekendtgørelser og vejledninger:

- Miljøbeskyttelsesloven, lovbekendtgørelse nr. 681 af 2. juli 2019 om miljøbeskyttelse
- Miljøvurderingsloven, lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)
- Godkendelsesbekendtgørelsen, bekendtgørelse nr. 1317 af 2. november 2018 om godkendelse af listevirksomhed
- Bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer, nr. 1420 af 28. november 2018
- Støjvejledningen, vejledning nr. 5/1974 om ekstern støj fra virksomheder.
- Direktivet for industrielle emissioner, Europa-parlamentets og rådets direktiv 2010/75/EU af 24. november 2010 om industrielle emissioner.

4.1.1 Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Miljøgodkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse som revurderet den 29. juni 2009 med senere ændringer, se afsnit 4.2, og gives under forudsætning af, at de vilkår, der er anført i disse godkendelser overholdes.

4.1.2 Listepunkt

Virksomheden er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, punkt 4.5: Fremstilling af farmaceutiske produkter, herunder mellemprodukter.

4.1.3 BAT

Virksomheder, der forurener, skal ifølge miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til de bedste tilgængelige teknikker. På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT.

EU beslutter miljøkravene til de europæiske virksomheder ud fra, hvad der kan opnås med BAT. Miljøkravene bliver formuleret som BAT- konklusioner og indgår i de såkaldte BREF-dokumenter, som står for "BAT reference documents". BREF-dokumenterne bliver revideret hvert 8. år, så nye teknikker kan blive del af lovgivningen.

BREF dokumenternes miljøkrav omfatter virksomhedernes udledninger og brug af ressourcer. BREF-dokumenterne er – jf. direktivet for industrielle emissioner

(IED), som trådte i kraft i Danmark den 7. januar 2013 – bindende for virksomhederne, som får indarbejdet kravene i deres miljøgodkendelse. Virksomheder har pligt til at overholde de nye krav senest 4 år efter offentliggørelsen af BAT-konklusionerne.

Der er ikke udarbejdet et BREF-dokument for lægemiddelproduktion. Virksomheden er efter Miljøstyrelsens vurdering omfattet af følgende tværgående BREF-dokument, hvor seneste revisionsår anføres:

EU BREF ”Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer i den kemiske sektor, 2016.

4.1.4 Revurdering

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

Revurdering i forhold til den samlede virksomheds godkendelser er påbegyndt den 6. juni 2017.

4.1.5 Miljøvurderingsloven

Miljøstyrelsen har den 15. juli 2019 modtaget en ansøgning fra virksomheden i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven.

Projektet er opført på bilag 2, pkt. 6b i miljøvurderingsloven. Miljøstyrelsen har foretaget en screening af anlæggets virkning på miljøet, jf. lovens bilag 6, og der er den 12. december 2019 truffet særskilt afgørelse herom. Miljøstyrelsen har i afgørelsen vurderet, at projektet samlet udgør en yderst ringe mulig miljøpåvirkning, og der er derfor ikke krav om miljøvurdering.

4.1.6 Habitatbekendtgørelsen

Projektet kan ikke påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter idet projektet hverken medfører depositioner, udledninger eller andre påvirkninger, der kan nå områderne eller påvirke arterne. For vurdering se afsnit 3.2.1.

4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud

Ud over denne afgørelse gælder følgende godkendelser fortsat

1. Revurdering af miljøgodkendelse for ALK-Abelló A/S af 29. juni 2009
2. Miljøgodkendelse af udflytning af forskningsafdeling på ALK-Abelló A/S af 28. oktober 2009.
3. Miljøgodkendelse til etablering af nyt neutraliseringsanlæg til neutralisering af spildevand af 13. maj 2015 (tillæg til ”revurdering af miljøgodkendelse” af 29. juni 2009)

4. Vilårsændring af vilkår C1 og G6 i revurderingen af miljøgodkendelse fra 29. juni 2009, 5. maj 2011
5. Miljøgodkendelse af køleanlæg af 18. marts 2016, Supplement til Revurdering af miljøgodkendelse af 29. juni 2009
6. Revurdering af egenkontrolvilkår I6 i revurderingen af 29. juni 2009, 20. juli 2010.

4.3 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden jf. Miljøbeskyttelseslovens § 66.

4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100,
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen .

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 13. januar 2020.

Betingelser for miljøgodkendelsen mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen om miljøgodkendelse, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Afgørelsen er sendt digitalt til CVR 63717916 samt pr. email til følgende:

Alk-Abelló, hrdk@alk-abello.com

Rudersdal Kommune, rudersdal@rudersdal.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk

Styrelsen for Patientsikkerhed, stps@stps.dk

Bilag

Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse

Uddrag af projektbeskrivelse:

Projektbeskrivelse Udvidelse af kølegård ALK-Abello A/S

(...)

Chr. Hansen A/S (Chr. H) har meddelt ALK-Abello A/S (ALK), at de pr. 1. januar 2020 ikke længere kan være behjælpelige med at levere kølevandsforsyninger til ALK.

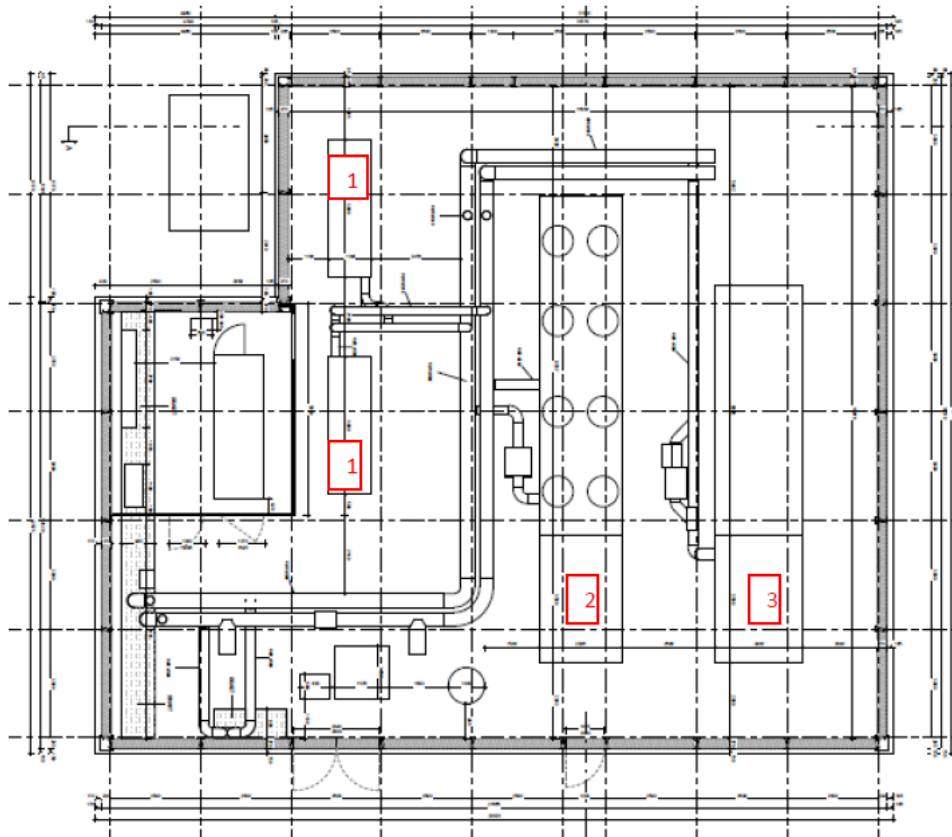
(...)

I forbindelse med at ALK skal overtage kølevandsforsyningen fra Chr. H er det nødvendigt at udvide ALK's kølekapacitet.

Der anmodes derfor om at udvide kølegårdens areal fra 365 m² og til 510 m². Det betyder at kølegården bliver udvidet med 145 m².

På den indsatte skitse 1 ses det eksisterende kølegårdsareal.

I den eksisterende kølegård er der i dag opstillet 4 stk. kølekompressor. 2 stk. Uniflair kølekompressor [1], 1 stk. GEA Grasso, [2] samt 1 stk. GEA BluAir [3].



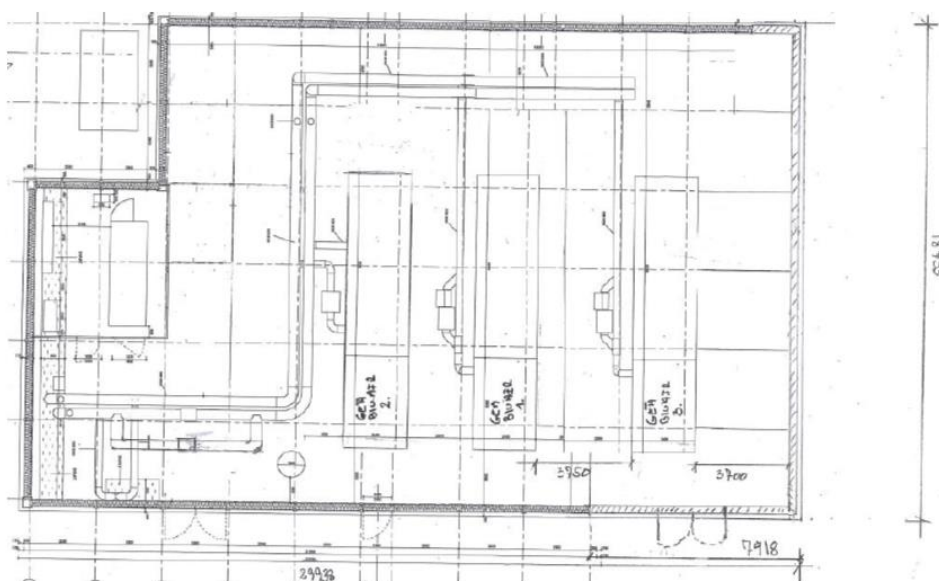
Skitse 1

De 2 stk. Uniflair kølekompressorer [1] bliver udfaset grundet alder og kølemiddel (R407). 1 stk. GEA Grasso vil blive udfaset grundet forældet styringsteknologi [2]. 1 stk. GEA BluAir bibeholdes.

For at udvide kølekapaciteten således at ALK kan blive selvforsynende med kølevand, bliver der indkøbt to nye ammoniak kølemaskiner fra GEA, som er magen til den eksisterende GEA BluAir kølemaskine[3].

Placeringen af de nye kølemaskiner vil blive udført således: 1 stk. GEA BluAir, GEA BluAir 2, vil blive placeret der hvor den eksisterende GEA Grasso bliver fjernet og 1 stk. GEA BluAir, GEA BluAir 3, vil blive placeret på den kommende arealudvidelse af kølegården mod nord.

På den indsatte skitse 2 ses det nye kølegårdsareal samt placeringen af kølemaskinerne.



Skitse 2

Energigenvinding af overskudsvarme fra kølekompressor i kølegårde I forbindelse med udvidelse af kølegården har der været set på muligheden for at indvinde overskudsvarme fra de 3 stk. GEA BluAIR kølekompressorer.

Leverandøren af de 3 stk. GEA BluAIR kølekompressorer har oplyst, at en kølemaskine ved maksimumsdrift (100%) kan levere en makseffekt på 50 kW. Den drift der er estimeret af kølekompressorerne, vil være to kølekompressorer. Disse forventes at blive belastet 90 % på en sommerdag, hvilket vil give en teoretisk overskudseffekt på 90 kW.

I kølegården er der ingen muligheder for at afsætte overskudseffekten. Det vil derfor være nødvendigt at etablere en varmeforbindelse, rørforbindelse, til bygning 3 hvor overskudsvarmen eventuelt kunne afsættes. Ligeledes vil det også kræve en ombygning af kølekompressoren hvis overskudsenergien skal udnyttes. Konklusionen er at det ikke rentabelt for ALK, at etablere en varmeforbindelse til bygning 3.

A/S Alk-Abelló
Bøge Allé 2
2970 Hørsholm
Sendt digitalt til CVR 63717916

Virksomheder
J.nr. 2019 - 1325
Ref. BJENS
Den 12. december 2019

Afgørelse om, at udvidelse af kølegård hos Alk-Abelló ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 15. juli 2019 modtaget jeres ansøgning via BOM om udvidelse af kølegården.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøstyrelsen finder, at projektets samlede miljøpåvirkning er ringe. Projektet vil ikke påvirke sårbare områder eller områder, hvor miljøkvalitetskravene er overskredet, og der er ikke fundet nogen kumulative eller grænseoverskridende forhold.

Miljøstyrelsens screeningskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3. stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Udvidelsen af kølegården er omfattet af bilag 2, punkt 6b i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Rudersdal kommune, som har kommenteret således:

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018

² Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 913 af 30. august 2019

”Der er ikke blevet observeret nogen fredede arter i det område, efter vores kendskab, og området er et fuldt etableret erhvervsområde.

Vi vurderer ikke at etableringen af kølegården har nogen planmæssige eller trafikale konsekvenser.”

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Det skyldes især, at projektet har ringe påvirkning af omgivelserne, men også, at nærmeste Natura 2000-område ligger 1,6 km fra projektet.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Det skyldes især, at der ikke er kendskab til bilag IV-arter i nærheden.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet. Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 16. december 2019.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale

et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 13. januar 2020.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Bente Jensen

Kopi er sendt pr. e-mail til:

Alk-Abelló, hrdk@alk-abello.com

Rudersdal Kommune, rudersdal@rudersdal.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk

Friluftsrådet, fr@friluftstraadet.dk

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag B: Bygherres ansøgning excl. dennes bilag