



TILLÆG 1 TIL MILJØGODKENDELSE § 16 A STK 4

Til svineproduktionen, Bjørnbækvej 78



Indhold

Kapitel 1: Ikke tekniske resume	3
Kapitel 2: Afgørelse og overordnet vurdering	3
2.1 Afgørelse.....	3
2.2 Nuværende tilladelse.....	5
2.3 Baggrund for afgørelsen	5
2.4 Overordnet vurdering for afgørelsen	5
Kapitel 3 – Husdyrbrugets anlæg og drift	6
3.1 Anlæg.....	6
3.2 Drift.....	6
Kapitel 4: Vilkår	6
Kapitel 5: Vurdering af forhold og begrundelse for vilkår	9
5.1 Generelle forhold.....	10
5.2 BAT	10
5.3 Ammoniak og natur.....	12
5.4 Lugt	16
5.5 Overholdelse af afstandskrav	18
5.6 Støj, støv, transporter, affald, skadedyr, uhygiejniske forhold, spildevand samt, uheld og risici	19
5.7 Landskab, fortidsminder, kommuneplan mm.....	20
5.8 Alternativer	20
Kapitel 6 Behandling af dispensationer	20
Kapitel 7 Formalia	21
7.1 Naboorientering og partshøring	21
7.2 Offentliggørelse.....	22
7.3 Klagevejledning	22
Retsgrundlag og andre materialer	25
Bilag 1 – Husdyrbrugets bygninger og anlæg.....	26
Bilag 2 – Tilladt produktion.....	27
Bilag 3 – Ansøgers miljøplanstegning	28
Bilag 4 – Indsendte hørings svar og behandling heraf.....	29

Kapitel 1: Ikke tekniske resume

Brønderslev Kommune udsteder hermed tillæg 1 til miljøgodkendelsen til 9320husdyrbruget på Bjørnbækvej 78, 9320 Hjallerup.

Tillægget omfatter at det nye staldområde, som indgik i miljøgodkendelsen i 2018, i stedet for at blive placeret i en ny bygning indrettes i en eksisterende bygning. Derudover sker der en ændring af gulvtype i et mindre område af stald 1 og der opføres 2 kornsiloer. Tillægget er et supplement til den miljøgodkendelse, der blev meddelt i 2018 og der er tale om en retlig lovliggørelse, da ejer allerede har etableret det meste af det der er søgt om i tillægget.

Med tillægget vil der være tilladelse til et samlet produktionsareal på 2700 m². Produktionsarealet er det areal, i fastplacerede husdyranlæg, som dyrene befinder sig på. Staldbygningerne er samlet set noget større på grund af gangarealer, foderopbevaring osv.

Der er stillet vilkår om gyllekøling i staldene, der anvendes til reduktion af ammoniakemission og lugt, og der er stillet vilkår om fast overdækning af gyllebeholder.

Med det ansøgt tillæg er den stald der indgik i miljøgodkendelsen sat til nul i både nudrift og ansøgt drift, hvilket betyder den kun har betydning i forhold til indtegning på kortet (så man kan se den fysiske ændring).

Ifølge beregningerne overholdes grænserne for lugt til alle nabobeboelser med de indførte teknologier. Regler for deposition af ammoniak i følsom natur overholdes også i forhold til kategori 1, kategori 2 og kategori 3 natur. For en eng omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven bliver merdepositionen i den ansøgt drift på 1,1 kg NH₃-N i forhold til 8-årsdriften. Denne merdeposition er lavere end den merdeposition, der blev vurderet acceptabel i forbindelse med miljøgodkendelsen i 2018 (hvor det blev vurderet engen godt kunne tåle en merdeposition på 1,8 kg NH₃-N). Merdepositionen bliver dermed lavere end det der allerede er givet tilladelse til og det er derfor vurderet, at merdeposition beregnet i tillægget ikke vil medføre væsentlig negativ virkning på det pågældende områder. Det er vurderet, at tillægget ikke vil få negativ påvirkning af bilag IV-arter eller for Natura 2000.

Reglerne om anvendelse af bedste, tilgængelige teknologi (BAT) er også overholdt.

Der er foretaget flere vurderinger af ansøgningen, blandt andet i forhold til forureningsrisici og landskab.

Tillægget er givet på en række vilkår, som fremgår af kapitel 4. I dette kapitel er videreført vilkår også medtaget. I kapitel 5 er der nærmere beskrivelse af, hvordan kravene er overholdt og begrundelse for de stillede vilkår.

Kapitel 2: Afgørelse og overordnet vurdering

2.1 Afgørelse

Brønderslev Kommune meddeler hermed tillæg 1 til miljøgodkendelse til husdyrbruget på Bjørnbækvej 78, 9320 Hjallerup efter § 16 a stk. 4 i husdyrbrugloven. Det samlede tilladte produktionsareal med dyretyper og staldsystemer er vist i tabel 1. Der er færre end 2000

stipladser til slagtesvin og husdyrbruget er ikke omfattet af EU's direktiv for industrielle Emissioner (IE).

Staldnavn	Dyretype og staldsystem	Produktionsareal (m ²)	Miljøteknologi
Stald 1 (renoveret staldafsnit)	Alle svin; 25-49% fast gulv i stald med rørudslusning	260	Gyllekøling – 9% ammoniak og 12% lugt
Stald 1 (eksisterende staldafsnit, BAT fastsat i tidligere afgørelse)	Alle svin; 25-49% fast gulv i stald med rørudslusning	2040	Gyllekøling – 9% ammoniak og 12% lugt
Stald 2 (nyt staldafsnit)	Alle svin; 25-49% fast gulv i stald med rørudslusning	400	Gyllekøling – 9% ammoniak og 12% lugt

Tabel 1 – Oversigt over stalde med størrelser, dyretyper, staldsystem og produktionsareal.

Miljøgodkendelsen med tillæg giver tilladelse til flexgrupper. Flexgrupper betyder, at ansøger frit må veksle imellem alle typer af dyr der indgår i flexgruppen. Ved angivelse af flexgruppen har ansøger samtidigt angivet, hvilken gulvtype der findes i stalden. Oversigt over flexgrupperne er vist i tabel 2.

Flexgruppe	Tilladt dyre-type og staldsystem
Alle svin; 25-49% fast gulv	<ul style="list-style-type: none"> • Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv • Søer, golde og drægtige. Individuel opstaldning, delvis spaltegulv • Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv • Smågrise. Toklimastald, delvis spaltegulv • Slagtesvin. Delvis spaltegulv, 25 - 49 % fast gulv

Tabel 2 – Oversigt over flexgrupper.

Der gives samtidig tilladelse til opførelse af 2 fodersiloer.

Ejendommen har med tillægget tilladelse til 1 gyllebeholder med et samlet overfladeareal på 466 m².

Bygninger og opbevaringslagre må være placeret placeres som vist i figur 1 og gengivet i bilag 1.

Der meddeles samtidig dispensation for afstandskrav til vej for stald 2. Dispensationsansøgningen er behandlet i kapitel 6.

Det er til enhver tid ejendommens driftsherre, der er ansvarlig for at ejendommen drives i overensstemmelse med miljøgodkendelsens vilkår, samt øvrige love og regler på området.

Tilladelsen gælder fra den dag den offentliggøres og fristen for at udnytte tillæg til miljøgodkendelsen er 6 år fra den endelige afgørelse meddeles (fastsat i bekendtgørelsen).

For tilladelser, der omfatter nyt byggeri betragtes tilladelsen som udnyttet, så snart byggeriet er faktisk afsluttet (1. gangs udnyttelse). Hvis en afgørelse, tilladelse eller godkendelse ikke vedrører et byggeri, anses afgørelsen, tilladelsen eller godkendelse for udnyttet, når det der er meddelt tilladelse til eller godkendelse af, faktisk er gennemført. Hvis sagen bliver påklaget, vil klagenævnet i sin behandling af sagen tage stilling til om udnyttelsesfristen skal forlænges.

Det bemærkes, at der er tale om en ansøgning om retlig lovliggørelse, da det meste af det, der søges om i tillægget allerede, er udført og taget i brug.

2.2 Nuværende tilladelse

Ejendommen har en gældende miljøgodkendelse til svineproduktion fra 13. september 2018. Miljøgodkendelsen er endnu ikke udnyttet og fristen for at udnytte denne godkendelse er den 13. september 2024. Med tillægget får ejer mulighed for at ændre nogle forhold i det oprindeligt ansøgte. Når/hvis tillægget udnyttes, vil de ændringer tillægget medfører, være bindende, dvs. den staldbygning, der blev givet tilladelse til i 2018 som "ny stald" vil ikke kunne opføres.

2.3 Baggrund for afgørelsen

Ejer af husdyrbruget på Bjørnbækvej 78, 9320 Hjallerup, Brian Martin Sørensen har gennem sin konsulent Camilla Lerbjerg Thomsen, LandboNord søgt om tillæg 1 til miljøgodkendelsen til husdyrbruget. Ansøgningen er indsendt den 29. marts 2023 gennem www.husdyrgodkendelse.dk (skema nr. 238678). CHR nr. for ejendommen er 35200.

Ansøgningsmaterialet og den medfølgende projektbeskrivelse er gennemgået og vurderet. Denne gennemgang danner grundlag for de stillede vilkår (se kapitel 4), samt Brønderslev Kommunes delvurderinger af om projektet lever op til betingelserne for et tillæg til en miljøgodkendelse efter § 16 a stk. 4 (se kapitel 5).

2.4 Overordnet vurdering for afgørelsen

Brønderslev Kommune har samlet vurderet, at der med de stillede vilkår så vil projektet

- ikke have negativ påvirkning af de landskabelige værdier,
- ikke vil forringe tilstanden af beskyttede naturtyper, og ikke have negative konsekvenser for habitatdirektivets bilag IV arter,
- ikke have væsentlig negativ virkning på jord, grundvand og overfladevand, og
- ikke vil medføre andre væsentlige miljømæssige påvirkninger i form af lugt-, støj-, rystelses-, støv-, flue-, transport- og lysgener, uhygiejniske forhold, affaldsproduktion m.v.

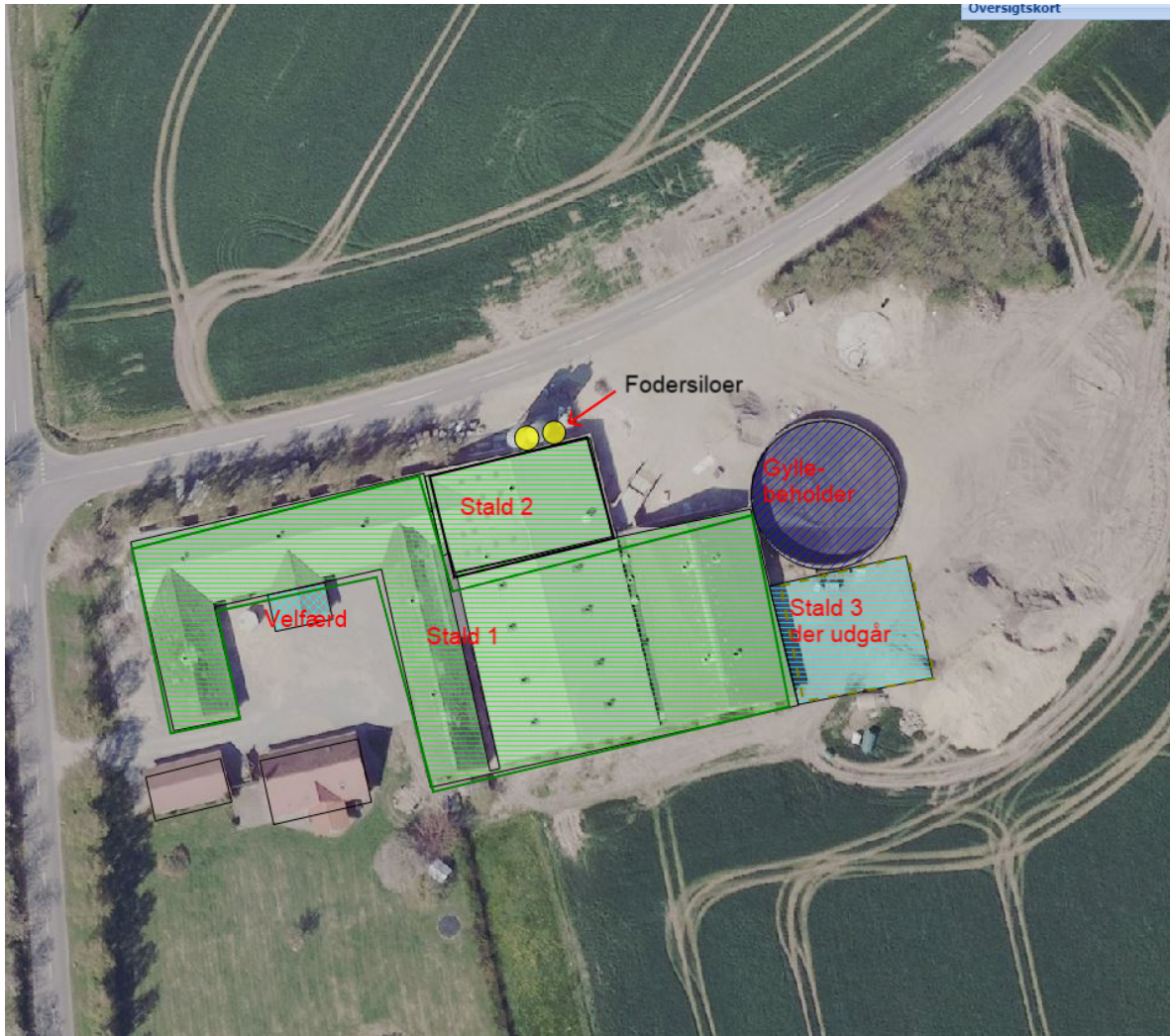
Ejendommen er beliggende i Vendsyssel og der er ingen grænseoverskridende virkninger.

Tillægget medfører ikke en udvidelse, der i sig selv overstiger ikke stipladsgrænserne i § 16a stk. 2. Der er i forbindelse med gennemgangen foretaget en VVM-screening ud fra de parametre, der fremgår i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 pkt. D og det er på den baggrund vurderet, at tillægget ikke er omfattet af krav om udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Kapitel 3 – Husdyrbrugets anlæg og drift

3.1 Anlæg

Husdyrbruget vil, efter godkendelsen er taget i brug have tilladelse til de driftsbygninger og anlæg, der fremgår af figur 1.



Figur 1 - oversigtstegning

I miljøgodkendelsen med tillæg indgår desuden følgende tekniske anlæg 1 gyllebeholder og 2 fodersiloer. Placeringen fremgår ligeledes af figur 1

3.2 Drift

Tillægget medfører ingen ændringer i driften i forhold til selve miljøgodkendelsen.

Kapitel 4: Vilkår

Ved tilsyn skal nedenstående vilkår dokumenteres overholdt. I vilkårslisten er både medtaget uændrede vilkår, nye vilkår og vilkår der er konsekvensændret eller erstattet som følge af tillægget. Der er dermed tale om en samlet liste af vilkår.

1. **uændret vilkår.** Godkendelsen omfatter samtlige landbrugsmæssige aktiviteter på ejendommen Bjørnbækvej 78, 9320 Hjallerup (lokalisering fremgår af selve miljøgodkendelsens afsnit 3.1).
- 1.1 **nyt vilkår** Byggeriets udformning efter tillæg 1 fremgår af figur 1 og bilag 1
2. **konsekvensrettet vilkår** Godkendelsen er gældende fra den 13. september 2018. Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 6 år fra godkendelsesdatoen. Tillægget er gældende fra den 4. oktober 2023.
3. **uændret vilkår.** Der skal være en beredskabsplan på ejendommen. Beredskabsplanen skal revideres årligt og være tilgængelig på ejendommen.
4. **konsekvensrettet vilkår** Den nye stald 2 skal indrettes i laden og den mindre tilbygning på 42 m² skal etableres i overensstemmelse med placeringen i figur 1. den mindre tilbygning skal etableres i ikke reflekterende farver.
5. **erstatte tidligere vilkår 5** Produktionsarealet må maksimalt udgøre 2700 m² og skal være indrettet, som det fremgår af afgørelsen i kapitel 2. Husdyrbruget skal være indrettet i overensstemmelse med de bygninger og tekniske anlæg, som fremgår af kapitel 3.
- 5.1. **Nyt vilkår:** Til reduktion af lugt og ammoniakemission skal staldene være indrettet med rørudslusning og gyllekummerne med en samlet kummeoverflade på i alt 2.025 m² skal være forsynet med køleslanger, der forbindes med en varmepumpe.
 - a. For ammoniakreduktion skal den specifikke køleeffekt være på mindst 12,3 W/m²
 - b. For lugtreduktion skal den specifikke køleeffekt være på mindst 15,6 W/m²
 - c. Varmepumpen skal levere en specifik køleeffekt på mindst 276.816 kWh., hvilket svarer til at varmepumpens køleydelse skal være på minimum 31,6 kW.
 - d. Gyllekølingen skal være i drift hele året i 8760 t.
 - e. Der skal monteres en typegodkendt energimåler på varmepumpen. Energimåleren skal være forsynet med automatisk datalogger, der registrerer den månedlige og årlige køleydelse målt i kWh.
 - f. Ved udskiftning af varmepumpen, skal dokumentation for køleeffekt på gyllekøleanlæg indsendes til kommunen, før anlægget tages i drift.
 - g. Gyllekølingsanlægget skal være forsynet med:
 - Trykovervågningssystem.
 - Alarm.
 - Sikkerhedsanordning, der i tilfælde af lækage stopper gyllekølingsanlægget.
 - Gyllekølingsanlægget må ikke kunne genstarte automatisk.
 - h. Der skal indgås en skriftlig aftale med en godkendt montør med VPO-certifikat eller tilsvarende certificering om kontrol og service af gyllekølingsanlægget mindst én gang årligt. Den årlige kontrol skal som minimum bestå af følgende:
 - i. Afprøvning og funktionssikring af trykovervågningssystemet, alarmerne samt sikkerhedsanordningen.
 - Kontrol af kølekredsens ydelse.
 - Aflæsning og registrering af driftstimer.
 - j. Vedligeholdelse af gyllekølingsanlægget skal derudover ske i overensstemmelse med producentens vejledning.

- k. Enhver form for driftsstop skal noteres i logbog med angivelse af årsag og varighed. Tilsynsmyndigheden skal underrettes ved driftsstop, der har en varighed på mere end 7 dage.
- l. Den skriftlige serviceaftale, service rapporterne fra hver udført service samt logbogen med eventuelle registreringer skal opbevares i mindst fem år og forevises på tilsynsmyndighedens forlangende.
6. **uændret vilkår.** Affaldet skal kildesorteres for sikring af korrekt bortskaffelse. Dokumentation herfor skal forevises ved tilsyn.
7. **vilkåret er omskrevet af hensyn til web-tilgængelighed** Virksomhedens samlede støjbidrag, angivet som det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) i punkter 1,5 m over terræn, målt eller beregnet ved nærmeste beboelses opholdsareal må ikke overskride følgende værdier. (vilkåret er omskrevet af hensyn til web-tilgængelighed og da der havde indsneget sig en mindre fejl)

Tidspunkt	Tidsinterval	Grænseværdi	Referencetidsrum
Hverdage	Kl. 07.00-18.00	55 dB(A)	8 timer
Lørdage	Kl. 07.00-14.00	55 dB(A)	7 timer
Lørdage	Kl. 14.00-18.00	45 dB(A)	4 timer
Søn- og helligdage	Kl. 07.00-18.00	45 dB(A)	8 timer
Aften	Kl. 18.00-22.00	45 dB(A)	1 time
Nat	Kl. 22.00-07.00	40 dB(A)	½ time

Tabel 3 – støjgrænser

Støjbelastningen er det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) målt eller beregnet i punkter 1,5 m over terræn. Referencetiden er det mest støjbelastede tidsrum i perioden. Støjens maksimalværdi må om natten ikke overstige 55 dB(A) ved boliger.

Støjkvilkårene for landbrugsdrift omfatter al støj fra virksomheden, dvs. også støj fra andet end faste, tekniske installationer. Vilkår om støj skal derfor gælde al støj fra landbrugsdrift, men kun støjen fra landbrugsdriften på ejendommens bygningsparcel, dvs. ikke støj fra f.eks. markdriften.

Vilkåret betyder, at såfremt kommunen finder det nødvendigt, så skal ejer for egen regning lade udføre støjmålinger og/eller – beregninger af støjen fra husdyrbruget for at dokumentere, at støjgrænserne er overholdt. Hvis grænserne konstateres overholdt, kan der højst pålægges ejer at få foretaget én støjmåling og eller – beregning om året.

Målingerne/beregningerne skal udføres og rapporteres som "Miljømåling – ekstern støj" af en enhed, som er optaget på Miljøstyrelsens liste over godkendte laboratorier. Virksomhedens støj skal dokumenteres ved måling eller efter gældende vejledninger fra Miljøstyrelsen, pt. Nr. 6/1987 om Måling af ekstern støj og nr. 5/1993 om

Beregning af ekstern støj fra virksomheder. Målingerne/beregningerne skal foretages på/for de mest støjbelastede områder uden for virksomhedens grund og under de mest støjbelastede driftsforhold – eller efter anden aftale med kommunen.

8. **uændret vilkår.** Husdyrbrugets drift må ikke give anledning til fluegener, som af tilsynsmyndigheden vurderes at være væsentlige for området. Bekæmpelsen skal som minimum være i overensstemmelse med de nyeste offentliggjorte retningslinjer for skadedyrsbekæmpelse fra Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi.
9. **uændret vilkår.** Der skal holdes rent og ryddeligt i og omkring husdyrbrugets anlæg. Staldhygiejnen skal være høj for at begrænse lugtgener.
10. **uændret vilkår.** Husdyrbrugets drift må ikke give anledning til lugtgener, som af tilsynsmyndigheden vurderes at være væsentlige for området.
11. **uændret vilkår.** Der skal anvendes gyllevogne med påmonteret pumpe og returløb, således at spild af flydende husdyrgødning undgås. Alternativt kan der ved hver gylletank, hvor der sker påfyldning af gyllevogn, anlægges en læsseplads, således at spild kan opsamles. Pladsen skal etableres i henhold til Landbrugets Byggeblad for "læsseplads for gyllevogne". Afløbet/pumpebrønden skal dimensioneres således, at også et større spild kan opsamles. Pladsen skal være etableret senest ½ år efter godkendelsesdato.
12. **uændret vilkår.** Den eksisterende gyllebeholder skal forsynes med fast overdækning i form af teltoverdækning med indvendigt skørt.

OBS vær opmærksom på, at da der tale om uændrede vilkår og da tillægget allerede er taget i brug, skal overdækningen være etableret fra tillægget træder i kraft.

13. **uændret vilkår.** Åbning af teltdugen må kun ske i forbindelse med omrøring, tømning og udbringning af gylle.
14. **uændret vilkår.** Skader på teltoverdækningen skal repareres inden for en uge efter skadens opståen.
15. **uændret vilkår.** Såfremt en skade ikke kan repareres inden for en uge, skal der indgås aftale om reparation inden to hverdage efter skadens opståen. Tilsynsmyndigheden underrettes straks herom.
16. **uændret vilkår.** På tilsynsmyndighedens forlangende skal virksomheden dokumentere overholdelse af vilkår i denne godkendelse.
17. **uændret vilkår.** Der skal ved tilsyn kunne fremvises dokumentation for følgende (dækkende for seneste 5 års produktion):
 - Produktionsarealets størrelse (f.eks. via plan- eller byggetegninger),
 - Bortskaffelse af farligt affald (brugte kanyler, medicinrester, lysstofrør, akkumulatorer, spildolie, rester af sprøjtegifte mv.)
18. **uændret vilkår.** Der skal føres en logbog for gyllebeholderen, hvori eventuelle skader på teltoverdækningen noteres med angivelse af dato for skaden samt dato for reparation. Logbogen skal opbevares på husdyrbruget i mindst fem år og forevises på tilsynsmyndighedens forlangende.

Kapitel 5: Vurdering af forhold og begrundelse for vilkår

Afsnittet indeholder en gennemgang, af de forhold der er set på og vurderet i ansøgningen om tillæg til miljøgodkendelsen og en begrundelse for de rettede og nye

vilkår, der er stillet i kapitel 4. For vilkår der er videreført uændret henvises til selve miljøgodkendelsen.

5.1 Generelle forhold

Erhvervsmæssig nødvendighed. Ejendommen er registreret som en ejendom med landbrugspligt. Af hensyn til fremtidssikring og fleksibilitet er der søgt om større fleksibilitet i nogle staldområder og om at etablere stald i en eksisterende bygning i stedet for at bygge nyt. Derudover søges om 2 ekstra fodersiloer af hensyn til mere hensigtsmæssig drift.

Det er derfor Brønderslev Kommunes vurdering, at det ansøgte er erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift som landbrugsejendom jf. efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens §34, stk. 3.

Ejendommens samlede ammoniakemission efter tillægget er taget i brug er beregnet i ansøgningssystemet og den samlede emission er beregnet til 4762 kg NH₃-N/år. Ansøger har oplyst, at der anvendes færre end 2000 stipladser til slagtesvin, hvorfor det ikke er et et IE-landbrug.

Der er stillet vilkår om stalde og staldafsnit jf. bekendtgørelsen i forhold til indretning, placering og dyretype i staldafsnittene. Ligeledes er der stillet vilkår, om at stalde, driftsbygninger mm skal være placeret som angivet i kapitel 3. Vilkårene er stillet, fordi placering, indretning, drift mm udgør en væsentlig del af beregningsgrundlaget for ammoniakemission og lugt til naboer og natur. Placeringen har endvidere betydning for overholdelse af afstandskrav og for den landskabelige vurdering. Det er derfor ikke muligt eller tilladt at ændre på forholdene uden der forinden er søgt om tilladelse til det.

5.2 BAT

Begrebet BAT er en forkortelse af det engelske begreb Best Available Technology, som kan oversættes som den "bedste tilgængelige teknologi". Ud fra vurderinger af rimelighed i forhold til økonomi og miljøeffekt er det fastlagt, hvilke teknologiske krav der kan kræves af bestemte husdyrbrug. Derved opnås en maksimal fordampning, som den ansøgte drift ikke må overskride. Om driftsherre vælger at overholde denne grænse ved anvendelse af gyllekøling, eller om der findes andre metoder, som han hellere vil anvende, er op til ham. Begrebet BAT bruges altså bare til at fastlægge et maksimalt niveau for fordampningen, hvorimod driftsherre selv vælger sin drift.

Beregning i forhold til overholdelse af BAT i projektet fremgår af tabel 4.

Drift	Samlet emission (kg NH ₃ -N/år)
BAT-krav	4808
Ansøgt drift uden anvendelse af teknologi	5316

Tabel 4 – overholdelse af BAT-krav

På Bjørnbækvej 78 er ammoniakemissionen uden anvendelse af teknologier i stalde og overdækning af gyllebeholder beregnet til 5316 kg NH₃-N/år. BAT-kravet er som det

fremgår af tabel 4 4808 kg NH₃-N /år. BAT-kravet er dermed ikke overholdt uden anvendelse af teknologi.

En scenarieberegning foretaget af Brønderslev Kommune, hvor effekten af gyllekøling på ammoniak sættes til 0 viser, at BAT kravet uden teknologi umiddelbart ville være opfyldt for staldafsnittet på 2040 m² i stald 1, mens det for staldområdet på 260 m² i stald 1 og staldområdet på 400 m² i stald 2 ikke ville være opfyldt. Kravet til opfyldelse af BAT er på ejendomsniveau og ansøger kan derfor selv vælge, hvordan han vil opfylde det. Ansøger har i denne sag valgt at indføre teknologi i form af gyllekøling med reduktion på 9% i alle 3 staldområder og ved at anvende teknologi i form af overdækning af gyllebeholderen. Med denne løsning vil det ikke være muligt at lukke dele af staldene /gyllekølingen af og der skal være overdækning på gyllebeholderen fra tillægget tages i brug. Da der er tale om en retlig lovliggørelse vil det sige fra tillægget udstedes. Beregningerne der ligger til grund for ovenstående fremgår af tabel 5. Med gyllekøling og overdækning af gyllebeholder er BAT-kravet overholdt. Der er derfor stillet vilkår om brug af den valgte teknologi samt fastholdt vilkår om overdækning af gyllebeholder med præcisering af at beholderen skal være overdækket fra godkendelsesdagen.

Sted	Samlet BAT krav (kg NH ₃ -N/år)	Emission uden teknologi (kg NH ₃ -N/år)	Effekt af miljøteknologi (kg NH ₃ -N/år)	Emission med teknologi (kg NH ₃ -N/år)
Stald 1 (renoveret staldafsnit)	331	494	45	450
Stald 1 (eksisterende staldafsnit, BAT fastsat i tidligere afgørelse)	3876	3876	3489	3527
Stald 2 (nyt staldafsnit)	509	760	68	6912
Gyllebeholder	93 (da det er et videreført krav)	186	93	93
Total	4808	5316	555	4762

Tabel 5 - Overholdelse af BAT-krav (afrundet til hele tal)

5.3 Ammoniak og natur

Af hensyn til beskyttelse af sårbar natur er der fastsat nogle grænser for, hvor stor en total – eller merdeposition af ammoniak, som en etablering eller udvidelse af et husdyrbrug må give anledning til på naturområder.

Den største påvirkning af området sker i det punkt, der er tættest på ejendommen og det er i det punkt grænserne skal være overholdt. Beregningspunkter skal derfor sættes til den del af det berørte område, der ligger tættest på ejendommen. Der skal desuden fastsættes

en ruhed, som er et udtryk for hvor høj beplantningen er, og har betydning for hvor meget ammoniak der afsættes.

Ansøger har udpeget de nærmeste naturområder for natura 2000 afgrænsning, kategori 2 natur og kategori 3 natur, samt områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og fastsat den ruhed, der skal benyttes i forhold til beregning af ammoniakpositionen til området.

Brønderslev Kommune har suppleret med nærmeste kategori 1 natur, som ligger i det udpegede Natura 2000 område, men er herudover enig med ansøger i udpegningen af naturpunkterne og i den ruhed ansøger har fastsat.

Beregningerne er foretaget, hvor den nye stald der blev givet godkendelse til i 2018, er sat til "0" i både nudrift og ansøgt drift – dvs. de beregninger, der er i forhold til natur viser, hvilken påvirkning tillægget i sig selv har i forhold til førsituationen i 2018. Brønderslev Kommune har derfor også set på, hvad tillægget betyder sammenlignet med selve miljøgodkendelsen.

Kategori 1 og 2 natur

Kategori 1 natur er ammoniakfølsom natur, der ligger inden for de områder, der er udpeget som Natura 2000. For denne, er der fastsat en maksimalværdi for ammoniakdeposition (totaldepositionskrav) på 0,7 kg NH₃-N/ha/år. Hvis der er flere ejendomme, der påvirker samme naturområde, skal der foretages kumulationsovervejelse (beregning), hvis ejendommens bidrag til nærmeste punkt i naturområdet overstiger 0,2 kg NH₃-N/ha/år.

Kategori 2 natur er ammoniakfølsomme naturtyper, der ligger uden for Natura 2000 områder i form af lobeliesøer, højmoser, heder på mere end 10 ha omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven og overdrev på mere end 2,5 ha omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven. For kategori 2 natur er der fastsat et totaldepositionskrav på 1,0 kg NH₃-N/ha/år på ejendomsniveau (dvs. her skal der ikke overvejes kumulation med andre husdyrbrug).

De nærmeste punkter for kategori 1 og kategori 2 natur, samt nærmeste habitatnaturgrænse fremgår tabel 6.

Naturpunkt	Naturtype	Afstand	Totaldeposition (NH ₃ -N/ha/år)
Natura 2000 afgrænsning ved Vodskov (sydvest)	Habitatnatur grænse	Ca. 7 km	0,0
Bøg på mor	Kategori 1	Over 7,5 km mod sydvest	0,0
Overdrev (Nord-nord-øst)	Kategori 2	Over 2000 m	0,0

Naturpunkt	Naturtype	Afstand	Totaldeposition (NH ₃ -N/ha/år)
Overdrev (Nord-nord-vest)	Kategori 2	Over 2000 m	0,0

Tabel 6 - ammoniakdeposition til kategori 1 og kategori 2 natur

Der er tale om den samme udpegning af Natura 2000 grænse og nærmeste kategori 1 og kategori 2 natur som i selve miljøgodkendelsen. Totaldepositionen er til alle disse punkter på 0,0 kg NH₃-N/ha/år. Tillægget har derfor ingen betydning i forhold til påvirkning af kategori 1 natur, kategori 2 natur eller i det hele taget habitatnatur.

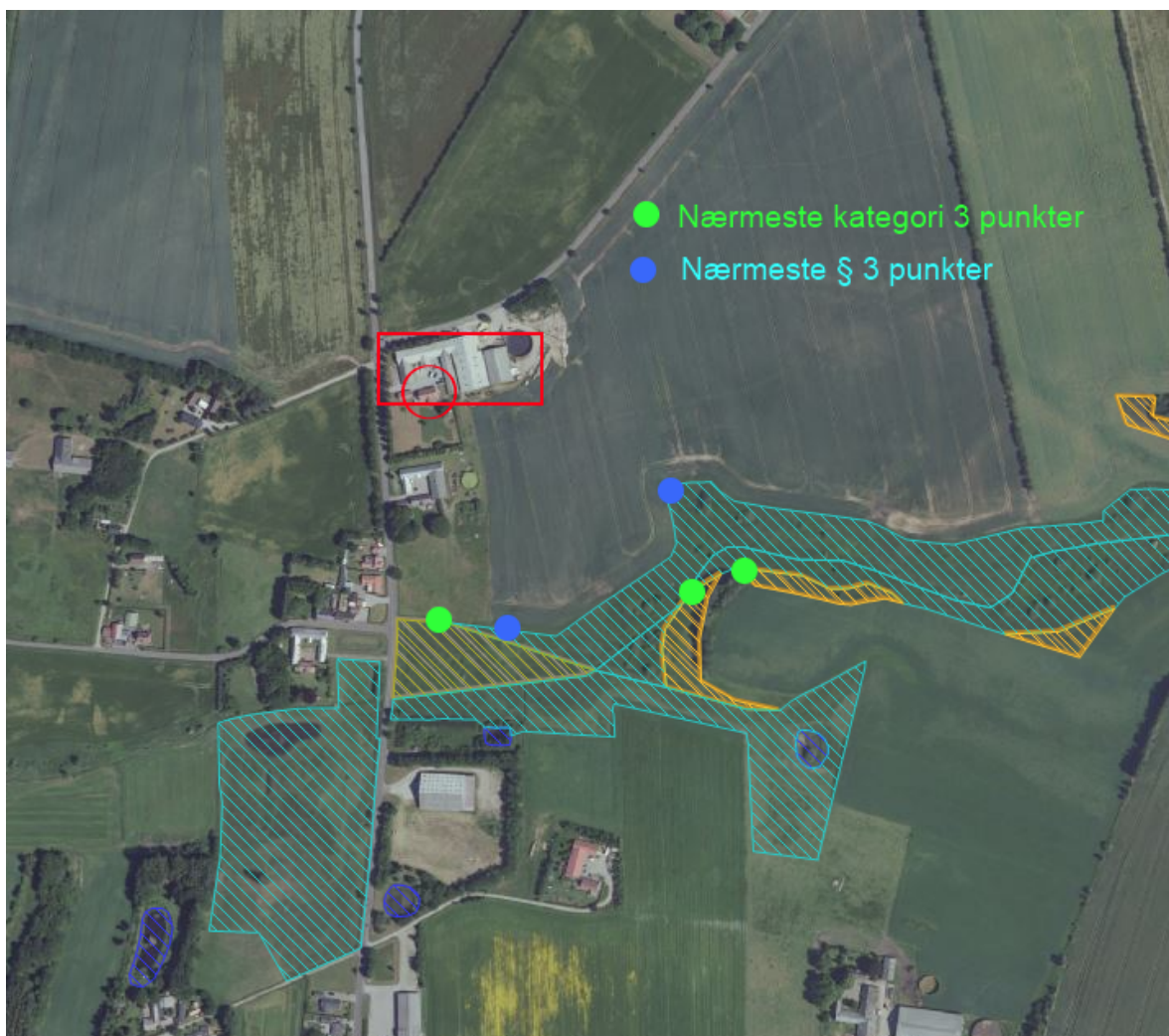
Kategori 3 natur samt anden natur omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven

Kategori 3 natur er ammoniakfølsomme naturtyper i form af moser, overdrev og heder omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven samt ammoniakfølsomme skove. For disse naturtyper gælder, at hvis ændringer i husdyrbruget fører til en merdeposition på over 1,0 kg NH₃-N/ha/år, så skal kommunen vurdere, om der skal stilles vilkår til den maksimale deposition af ammoniak til naturområdet. Hvis merdepositionen er under 1 kg NH₃-N/ha/år, så kan der ikke stilles krav efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bestemmelser.

Udover kategori 3 natur har kommunen har også en generel forpligtigelse til at sikre, at § 3 i naturbeskyttelsesloven overholdes. Af § 3 fremgår, at der ikke må ske tilstandsændring af de naturtyper, der er omfattet af bestemmelsen. Derfor foretages der i forbindelse med ansøgninger om miljøtilladelse og -godkendelse også udpegning og beregning for de § 3 naturtyper, der ikke er omfattet af kategori 3 og ud fra de beregninger foretages en vurdering af, om ændringen i husdyrbruget vil kunne føre til tilstandsændringer.

Merdepositionsgrænsen på 1 kg NH₃-N/ha/år i forhold til kategori 3 natur er begrundet i et notat fra Danmarks Miljøundersøgelse fra 2005, hvoraf det fremgår, at det først er ved merdepositioner på over 1 kg at der vil kunne påvises effekter i felten.

Med baggrund i det ovennævnte notat er det Brønderslev Kommunes vurdering, at det normalt ikke vil kunne føre til tilstandsændringer i kategori 3 natur og § 3 beskyttet natur, hvis merdepositionen på under 1 kg NH₃-N/ha/år.



Figur 2: De naturpunkter omfattet af §3 eller kategori 3, som er beliggende tættest på Bjørnbækvej 78, og hvori merdepositionen af ammoniak-kvælstof fra Bjørnbækvej 78 er beregnet.

Naturpunkt	Naturtype	Merdeposition i forhold til 8-årsdrift (NH ₃ -N/ha/år)	Merdeposition i forhold til nudrift (NH ₃ -N/ha/år)	Totaldeposition (NH ₃ -N/ha/år)
Overdrev 1 (sydøst, 300 m)	Kategori 3	0,6	0,0	1,2
Overdrev 2 (sydøst; 310 m))	Kategori 3	0,6	0,0	1,2
Mose (syd, 250m)	Kategori 3	0,5	0,1	1,0
Eng (øst-syd-øst; 200 m)	Naturbeskyttelseslovens § 3	1,1	0,1	2,2
Eng (syd; 250 m)	Naturbeskyttelseslovens § 3	0,5	0,1	1,0

Tabel 7 – mer- og totaldeposition af ammoniak ved tillæg 1 set i forhold til før miljøgodkendelsen i 2018

Som det kan ses af tabel 7, så er merdepositionen til de 3 nærmeste kategori 3 natur punkter til ejendommen på under 1,0 kg NH₃-N/ha/år, hvilket betyder, der ikke vil kunne stilles vilkår.

For det ene af de 2 nærmeste punkter omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 viser udpegningen at merdepositionen i forhold til 8-årsdriften er på 1,1 kg NH₃-N/ha/år, mens det for det andet ligger under 1 kg NH₃-N/ha/år.

Da der for det ene punkt er en merdeposition på over 1 kg NH₃-N/ha/år i 8-årsdrift har Brønderslev Kommune set nærmere på, hvad situationen var i forhold til naturpunktet i miljøgodkendelsen fra 2018.

2018-merdeposition nudrift	2023-merdeposition nudrift	2018-merdeposition 8-årsdrift	2023-merdeposition 8-årsdrift	2018-totaldeposition	2023-totaldeposition
1,8	0,1	1,8	1,1	2,4	3,5

Tabel 8 - Sammenligning af mer- og totaldeposition i det ansøgte tillæg til naturpunktet "eng (øst-syd-øst" sammenlignet med de beregnede værdier i miljøgodkendelsen i 2018.

Som det fremgår af tabellen, bliver merdeposition til både 8-årsdrift og nudrift samt totaldepositionen lavere i det ansøgte tillæg end, det der blev godkendt i miljøgodkendelsen i 2018, hvilket jo betyder, at naturpåvirkningen med tillægget bliver mindre end det, der blevet accepteret i 2018.

Der blev dengang foretaget konkret naturvurdering af området i forhold til om det kunne tåle en merbelastning på 1,8 kg NH₃-N/ha/år – og resultatet af vurderingen var, at området godt kunne tåle den merbelastning uden risiko for tilstandsændring.

Brønderslev Kommune vurderer, da merbelastningen nu viser sig at blive meget mindre end det der blev sagt god for i selve miljøgodkendelsen, så vil ammoniakdepositionen i forhold til natur ikke vil have væsentlig negativ virkning på områdets kategori 1, 2 og 3 samt § 3 natur.

Bilag IV-arter

En række plante- og dyrearter er opført på bilag IV i EU's Habitatdirektiv og er som følge heraf særligt truede og kræver særlig beskyttelse. Der skal derfor tages stilling til om der kan ske en negativ påvirkning af arterne enten fordi der sker en øget ammoniakdeposition eller fjernes typiske levesteder. Der er i området mulighed for følgende bilag IV arter: markfirben, odder, spidssnudet frø, vandflagermus, løgfrø, sydflagermus, skimmelflagermus, damflagermus og dværgflagermus. Det nærmeste konkret fund er dog gjort mere end 1 km sydøst for husdyrbruget, hvor der er tale om en spidssnudet frø. Der er desuden registreret kødfarvet gøgeurt over 1 km vest for husdyrbruget.

I projektet bliver der hverken fjernet vandhuller, nedrevet bygninger, fældet træer eller fjernet andre typiske levesteder for bilag-IV arterne.

Brønderslev Kommune vurderer samlet, at projektet ikke vil få negative konsekvenser for områdets Bilag IV-arter.

Natura 2000

Ved sagsbehandling af et ansøgt projekt skal kommunen desuden foretage en vurdering efter habitatbekendtgørelsens § 6: Før der træffes afgørelse i medfør af de bestemmelser, der er nævnt i § 7, skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt.

Nærmeste Natura 2000 område er som det fremgår af tabel 6 beliggende ca. 7 km sydvest for husdyrbruget på Bjørnbækvej 78. Der er foretaget beregning af ammoniakdeposition til kanten, hvor af det fremgår at totaldepositionen er på 0,0 kg NH₃-N/ha/år

Ammoniakemissionen fra Bjørnbækvej 78 vurderes derfor ikke at medføre en risiko for en væsentlig påvirkning af de beskyttede naturtyper inden for Natura 2000 områderne, jævnfør ovenstående gennemgang af naturområder i nærheden af ejendommen. Det vurderes, at det ansøgte, ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter kan påvirke det internationale naturbeskyttelsesområde væsentligt.

Det konkluderes på baggrund af ovenstående, at det ikke i henhold til habitatbekendtgørelsen er nødvendigt at foretage en miljøkonsekvensvurdering i forhold til ammoniakpåvirkning af internationale naturbeskyttelsesområder som følge af ammoniakfordampning fra anlægget.

5.4 Lugt

En forudsætning for at kunne opnå tillæg 1 til miljøgodkendelse er, at der sker overholdelse af det fastsatte beskyttelsesniveau for lugt. Der skal derfor foretages beregninger af lugt efter miljøstyrelsens lugtmodel til naboer, samlet bebyggelse og byzone. For de forskellige bebyggelsestyper er der sat en grænseværdi for lugt, og det er kun tilladt at overskride den grænseværdi i 1% af årets 8.760 timer (dvs. i 87,6 timer om året). Grænseværdien er skrappest for byzone/sommerhusområde og mest lempelig for

nabobeboelse i landzone uden landbrugspligt. Der er ingen lugtgrænser for beboelse på ejendomme med landbrugspligt og på beboelser i landzone, der ejes af ansøger selv.

Beregningerne foretages ud fra ejendommens produktion (dyretype, gulvtype, areal mm) og der tages forbehold for mest forekommende vindretning. Hvis der er flere husdyrbrug, der ligger i nærheden af den samme type beboelse indgår de i beregningen af lugtgenefstanden (kumulationsberegning). Dette resulterer i en beregnet lugtgenefstand, som den afstand, der skal være fra anlægget med den givne produktion til bebyggelsestypen for at lugtgenekriteriet netop overholdt.

Ansøger har for at kunne overholde lugtgrænserne indført teknologi i staldene i form af gyllekøling. Den lugtreducerende effekt er beregnet ud fra miljøstyrelsens teknologiblade og Brønderslev Kommune har kontrolleret beregningerne. Der er fastsat vilkår om minimumskravene til gyllekøling i forhold til lugt.

Af tabel 9 kan det ses, hvad geneafstandene er for husdyrbruget på Bjørnbækvej 78, sammenlignet med afstandene til de nærmeste bebyggelsestyper.

Bebyggelsestype	Beregnet geneafstand uden teknologi	Beregnet geneafstand med gyllekøling (12% i forhold til lugt)	Nærmeste; gennemsnitsafstand
Nærmeste beboelse uden landbrugspligt	221,1 m	191,8	Bjørnbækvej 71; 193,3 m
Nærmeste område i lokalplan udlagt til boligområde eller rekreative formål	510,2 m	455,5	Bjørnbækvej 43; 599 m
Byzone/sommerhusområde	740,6 m	667,6	Byzone ved Hellumvej, Klokkeholm syd. 2635,4 m

Tabel 9 – lugtberegninger med teknologi i form af gyllekøling

Ansøger har ikke angivet kumulation for andre husdyrbrug. Brønderslev Kommune er ud fra en gennemgang af kortmateriale og beliggenhed af andre husdyrejendommen enig i, der ikke skal beregnes kumulation.

Brønderslev Kommune er enig i udpegningen af de bebyggelser, der skal beregnes i forhold til.

Udover en beregning af om lugtgenekriterierne er overholdt foretages desuden en beregning af konsekvenszonen. Den er i denne sag beregnet til 827 m. Brønderslev Kommune har foretaget naboorientering efter § 55 eller § 56 i husdyrbrugloven af alle ejendomme inden for denne zone.

Da rengøring og oprydning har betydning for lugt, har Brønderslev Kommune valgt at stille vilkår om ryddelighed og rengøring.

5.5 Overholdelse af afstandskrav

Husdyrbruglovens §§6-8 indeholder en række generelle afstandskrav. Den ansøgte drift på Bjørnbækvej 78 er gennemgået for alle disse.

I §6 forbydes etablering, udvidelse og ændringer af husdyr-, gødnings- og ensilageopbevaringsanlæg, der medfører forøget forurening i følgende områder:

- Eksisterende/fremtidigt byzone/sommerhusområde.
- I område i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål, rekreative formål mv.
- I en afstand mindre end 50 m fra de i nr. 1 og 2 nævnte områder.
- I en afstand mindre end 50 m fra en nabobeboelse.

Der er intet af det nævnte i op til 50 m fra Bjørnbækvej 78.

I §7 forbydes udvidelse af husdyr- og gødningsopbevaringsanlæg, hvis anlægget ligger i en afstand på mindre end 10 m fra, eller helt eller delvis inden for bestemte ammoniakfølsomme naturtyper. Det er ikke tilfældet for Bjørnbækvej 78.

Jævnfør §8, stk. 1 og 2 er det ikke tilladt at udvide husdyr-, gødnings- og ensilageopbevaringsanlæg, der medfører forøget forurening, inden for en række afstande.

I tabel 10 er afstandskravene sammenholdt med afstandene i den ansøgte drift.

Område	Afstandskrav, m	Faktisk afstand, m
Privat vandindvindingsanlæg	25	> 50 (Bjørnbækvej 76)
Alment vandforsyningsanlæg	50	> 1000
Vandløb, herunder dræn, samt søer over 100 m ²	15 (100m til vandløb for gyllebeholdere)	215
Offentlig vej og privat fællesvej	15	9
Levnedsmiddelvirksomhed	25	> 500
Beboelse på samme ejendom	15	8
Naboskel	30	> 50

Tabel 10 – afstandskravene i husdyrbruglovens § 8

Som det ses af tabellen, er afstandskravet til vej for stald 2 og til beboelse på samme ejendom for stald 1 umiddelbart ikke overholdt. Brønderslev Kommune har derfor sammen med ansøgers konsulent været ved at se på, om der med tillægget sker øget forurening fra henholdsvis stald 1 og stald 2.

Stald 1 til stuehus: Om denne stald fremgår det, at når der indføres gyllekøling i hele stalden, så kommer der ikke øget lugt eller ammoniak fra dette staldafsnit. Brønderslev Kommune vurderer endvidere, at andre forhold som støj, støv fluer mm ikke vil blive øget med tillægget. Der er tale om en stald der var lovligt beliggende, da den blev opført. Det er

kun når og hvis der sker øget forurening at de afstandskrav der er fastsat på et senere tidspunkt skal overholdes.

Stald 2 til vej: Denne bygning har ikke tidligere indgået som stald. Ved den tages i brug som stald øges forureningen, hvilket ikke er tilladt, med mindre, der kan dispenseres fra afstandskravet. Ansøger har søgt om dispensation fra afstandskravet. Brønderslev kommune har behandlet dispensationsansøgningen i kapitel 6.

Som det fremgår af kapitel 6 har Brønderslev Kommune vurderet, at det er muligt at meddele dispensation for afstandskravet til vej. Med de meddelte dispensationer er alle afstandskrav i husdyrbruglovens §§ 6 til 8 overholdt eller dispenseret for.

Resten af afstandskravene i §8 stk. 1 er overholdt.

5.6 Støj, støv, transport, affald, skadedyr, uhygiejniske forhold, spildevand samt, uheld og risici

Støj

Ansøgningen om tillæg har medført en omskrivning af støjvilkåret – dels for at få rettet en mindre fejl i den oprindelige tabel og dels for at sikre, at tabellen lever op til Web-tilgængelighedskravene. Der er med andre ord tale om redaktionelle ændringer og i forhold til vurderingen henvises der til selve miljøgodkendelsen.

Støv

Det ansøgte tillæg medfører ikke ændringer i forhold til selve miljøgodkendelsen og for nærmere redegørelse henvises til miljøgodkendelsen fra 2018.

Transport

Det ansøgte tillæg medfører ikke ændringer i forhold til selve miljøgodkendelsen og for nærmere redegørelse henvises til miljøgodkendelsen fra 2018.

Affald

Det ansøgte tillæg medfører ikke ændringer i forhold til selve miljøgodkendelsen og for nærmere redegørelse henvises til miljøgodkendelsen fra 2018. Vilkåret er videreført uændret.

Skadedyr og risiko for uhygiejniske forhold

Det ansøgte tillæg medfører ikke ændringer i forhold til selve miljøgodkendelsen og for nærmere redegørelse henvises til miljøgodkendelsen fra 2018.

Uheld og risici

I bilag 3 er indsat en ny miljøoversigt, som ansøger har indsendt i forbindelse med det ansøgte tillæg. Der er ikke tale om nye forhold, men om at visse ting er flyttet til anden placering i forbindelse med at der ikke opføres en ny stald, men indrettes stald i eksisterende bygning.

Brønderslev Kommune vurderer derfor, at den beskrivelse og vurdering, der er i selve miljøgodkendelsen, er dækkende.

Med de stillede vilkår og så længe husdyrgødningsbekendtgørelsens krav til indretning, vedligehold, eftersyn samt drifts overholdes vurderes det, at den ansøgte drift ikke medfører væsentlige risici for forurening af jord, overfladevand og grundvand.

5.7 Landskab, fortidsminder, kommuneplan mm.

Ejendommen er beliggende i et område, der i Kommuneplan 2021-2033 både er udpeget som "egnet til store husdyrbrug" og som "større uforstyrrede landskaber".

Da miljøgodkendelsen blev givet i 2018, var ejendommen ligeledes beliggende indenfor udpegningen af "større uforstyrrede landskaber", mens det i forhold til "store husdyrbrug" var beliggende i en såkaldt vurderingszone. Der er ingen fredede fortidsminder, beskyttelseslinjer eller andre forhold som kunne udgøre en interessekonflikt i området med bygninger.

Med det ansøgte projekt undlades opførelse af en ny stald – dvs. selve bygningsmassen er uændret. Ud over dette opføres (er der opført) 2 fodersiloer, som er placeret helt op ad eksisterende byggeri.

Brønderslev Kommune vurderer på det grundlag, at landskabsvurderingen fra 2018 fortsat er dækkende.

5.8 Alternativer

Ansøger udarbejdede i forbindelse med selve miljøgodkendelsen en miljøkonsekvensrapport. I denne blev der redegjort for alternativer.

Der er i forbindelse med denne ansøgning om tillæg ikke krav om en ny miljøkonsekvensrapport og der er tale om en mindre ændring. Brønderslev Kommune henviser derfor til den behandling der var i selve miljøgodkendelsen.

Kapitel 6 Behandling af dispensationer

Som det fremgår af tabel 10, er afstandskravet til vej ikke overholdt. Ansøger har søgt om dispensation for forholdet med følgende begrundelse:

I forhold til afstandskravet til offentlig vej fra laden, hvor der ønskes etableret svinestier til produktionen, så er det ansøgers tanke, at det vil være bedre at udnytte eksisterende byggeri, fremfor at skulle etablere nyt. På den måde undgås en udvidelse af bygningsmassen på ejendommen, som visuelt vil sikre at ejendommen ikke syner mere dominerende i landskabet, og der vil fortsat være en sammenhængende bygningsmasse. Samtidigt er det mere bæredygtigt at udnytte de eksisterende rammer, så der ikke er behov for at blive bygget nyt. Det er ansøgers vurdering, at produktionen i laden kun vil medføre minimalt med gener i forhold til den offentlige vej, da udlevering af grisene allerede foregår herfra i dag.

Brønderslev Kommunens vurdering i forhold til den ansøgte dispensation:

Brønderslev Kommune har ligesom ansøger overvejet fordele og ulemper ved at indrette det nye staldområde i en nyopført bygning eller ved at udnytte tiloversbleven plads i en eksisterende bygning.

Uanset det forhold, at ejendommen ligger i et område, der er udpeget som velegnet til store husdyrbrug, så vil en ny bygning påvirke landskabet. Derudover vil en ny stald være omkostningstung både i forhold til økonomi, men også i forhold til brug af materialer (ressourcer) og i forhold til klimabelastning.

Vejen der søges om dispensation i forhold til er Østermarksvej, som er en kommunevej. Der er ikke nogen nabobeboelser umiddelbart på modsatte side af vejen. Brønderslev Kommune vurderer derfor, at dispensation i forhold til afstandskrav til vejen ikke vil give anledning til trafikale problemer og derfor kan meddeles. Det er vurderingen, at der ikke behøver at stilles konkrete vilkår i forhold til den meddelte dispensation.

Dispensation

Brønderslev Kommune meddeler hermed dispensation for afstandskravet på 15 m til vej for stald 2, afstanden må være om de ansøgte 9 m. Dispensationen meddeles jf. husdyrbruglovens § 8 stk. 1 nr 4 og § 9 stk. 3.

Kapitel 7 Formalia

7.1 Naboorientering og partshøring

Udkast til tillæg til miljøgodkendelsen har været sendt til orientering hos matrikulære naboer og andre beboere inden for en beregnet konsekvenszone jf. husdyrbruglovens § 55 eller § 56. Derudover har det været sendt i partshøring ved ansøger selv jf. forvaltningslovens § 19.

Af § 19 i forvaltningsloven fremgår, at hvis det projekt der søges om miljøgodkendelse eller miljøtilladelse til vurderes at være til særlig ugunst enkelte parter, så kan der ikke træffes afgørelse før den berørte part er blevet hørt og har haft mulighed for at udtale sig. Brønderslev Kommune har i denne sag vurderet, at projektet ikke skønnes at være til særlig ugunst for enkelte parter ud over ansøger selv.

Der har været en frist på 14 dage til at komme med bemærkninger til ansøgningen. Brønderslev Kommune har modtaget bemærkninger/høringssvar fra 2 naboejendomme. De indkomne svar har været videresendt til og drøftet med ansøger og dennes konsulent.

De indsendte høringssvar, bemærkninger fra konsulent og Brønderslev Kommunes vurdering i forhold til bemærkningerne fremgår af bilag 4, men konklusionen gengives her.

Konklusion

De 2 naboer har bemærkninger i forhold til oplevet øget støj og øget lugt. For begge naboers vedkommende er der tale om naboer på ejendomme med landbrugspligt, hvorfor de ikke er omfattet af konkrete lugtgrænser. Det fremgår af ejers svar, at ejer vil indføre nogle nye ændringer der burde reducere lugten ved nærmeste naboer. Endvidere fremgår,

at ventilationsfirmaet har lavet en fejl da ventilationen blev sat op, som har givet anledning til at det støjede. Dette er ejer ved at få udbedret.

Brønderslev Kommune har vurderet at de indsendte bemærkninger ikke medfører ændringer i den samlede vurdering og i afgørelsen og at der ikke er behov for yderligere vilkår.

7.2 Offentliggørelse

Afgørelsen er gjort offentlig tilgængelig på Brønderslev Kommunes hjemmeside den 4. oktober 2023 og der er fra den dato en frist på 4 uger for at klageberettigede kan påklage den (se klagevejledning nedenfor) En kopi af afgørelsen vil desuden blive gjort offentlig tilgængelig på Digital MiljøAdministration (DMA-portal) – dvs. Miljø- og Fødevareministeriets hjemmeside.

Der er den 4. oktober 2023 sendt kopi til de organisationer, der er omfattet af §§ 61 og 62 i husdyrbrugloven, til de klageberettigede organisationer og styrelser efter § 84-87 i husdyrbrugloven, til ansøgers konsulent og til naboer der har fremsat ønske om en kopi i forbindelse med naboorienteringen.

7.3 Klagevejledning

Dette tillæg til miljøgodkendelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefrist

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen eller beslutningen er meddelt. Er afgørelsen eller beslutningen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Dette tillæg til miljøgodkendelse er offentlig bekendtgjort følgende dato: **4. oktober 2023**

Hvem er klageberettiget?

De klageberettigede er:

- afgørelsens adressat,
- miljø- og fødevareministeren, når væsentlige nationale eller internationale interesser er berørt,
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald,
- Styrelsen for Patientsikkerhed,
- Danmarks Fiskeriforening kan påklage miljøgodkendelsen, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb, søer eller havet,
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark kan påklage miljøgodkendelsen, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb og søer,
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd kan påklage miljøgodkendelsen, når væsentlige beskæftigelsesmæssige interesser er berørt,
- Forbrugerrådet kan påklage miljøgodkendelsen i det omfang, de er væsentlige og principielle,

- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. lovens §61,
- lokale foreninger og organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. lovens §61, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur og miljøbeskyttelse,
- landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage miljøgodkendelsen, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, kan påklage miljøgodkendelsen, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse.

Hvordan klager man gennem den digitale klageportal?

Klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet indgives som hovedregel ved anvendelse af nævnets digitale klageportal.

[Digital klageportal](#)

Når man kommer ind på siden, skal man vælge feltet, hvor man kan gå direkte til klageportalen og herefter følge vejledningen.

Kan man klage uden om den digitale klageportal?

Som udgangspunkt skal man bruge den digitale klageportal, hvis man vil indgive en klage. Men i særlige tilfælde kan nævnet give lov til, at man klager via brev (enten papirbrev eller mail). Det kan være tilfældet, f.eks. hvis man har et særlig handicap, har kognitiv eller fysisk funktionsnedsættelse, lider af demens, mangler digitale kompetencer, er socialt udsat, har en eller flere psykiske lidelser eller har sprogvanskeligheder, hvor hjælp og vejledning fra myndigheden eller nævnet ikke vurderes at være en egnet løsning.

I sådanne og visse andre tilfælde kan nævnet tillade, at man klager med almindelig papirpost eller mail.

Ønsker man at klage pr papirpost eller mail, skal man indlevere anmodning om fritagelse for dette til Brønderslev Kommune. Kommunen sender anmodningen videre til klagenævnet. Brønderslev Kommune har adressen Ny Rådhusplads 1, 9700 Brønderslev.

I anmodningen skriver man:

- at man ønsker fritagelse fra anvendelse af den digitale klageportal
- hvilken afgørelse man ønsker at klage over
- om man er fritaget fra anvendelse af digital post

Hvis klagenævnet giver lov til klage uden om klageportalen, kan man herefter indgive selve klagen til kommunen pr mail eller brev, hvorefter kommunen på borgerens vegne opretter klagen i klagesystemet.

Klagegebyr

Det koster som udgangspunkt 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder/organisationer at klage. Klagegebyret tilbagebetales hvis klagesagen fører til, at den afgørelse, der klages over, ændres eller ophæves.

Man får også klagegebyret tilbage, hvis man får helt eller delvist medhold i klagen. Man får dog ikke gebyret tilbage, hvis den eneste ændring er, at fristen i den afgørelse, der er klaget over, forlænges.

Efter at klagen er indleveret

Hvis Brønderslev Kommune fastholder afgørelsen, efter at der er klaget over den, videresender kommunen senest 3 uger efter klagefristens udløb klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Samtidig sender kommunen en kopi af sin udtalelse til sagen til de i klagesagen involverede. Denne udtalelse kan der indsendes bemærkninger til inden for en 3 eller 4 ugers frist.

Opsættende virkning

At en klage over en miljøgodkendelse har opsættende virkning betyder, at det er ulovligt for driftsherren at tage miljøgodkendelsen i brug, før klagesagen er afgjort. Hvorvidt en klage har opsættende virkning eller ej, afhænger først og fremmest af, om miljøgodkendelsen "indebærer opførelse af bebyggelse uden tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer". Et eksempel på bebyggelse uden tilknytning kan være en gylletank, som placeres fjernt fra gården på en åben mark.

Hvis miljøgodkendelsen IKKE indebærer opførelse uden tilknytning:

- Hvis miljøgodkendelsen ikke indebærer opførelse af bebyggelse uden tilknytning, er hovedreglen, at hvis en miljøgodkendelse er udstedt (og andre nødvendige tilladelser også er på plads) og derpå bliver påklaget, så må ansøger gerne gå i gang med f.eks. det byggeri, som han har fået lov til. MEN – klagesagen er jo ikke afgjort på det tidspunkt, og hvis nævnet f.eks. efterfølgende ophæver miljøgodkendelsen, så bliver byggeriet dermed ulovligt og skal i yderste tilfælde rives ned igen. Selv om det er lovligt for landmanden at gå i gang med byggeriet, kan han altså efterfølgende blive tvunget til at rive det ned igen, så der er betydelig risiko involveret ved at udnytte en miljøgodkendelse, før klagesagen er afgjort.

Derudover kan nævnet i sin sagsbehandling ændre hovedreglen, så der pålægges opsættende virkning. Dermed bliver det ulovligt at tage miljøgodkendelsen i brug.

Hvis miljøgodkendelsen INDEBÆRER opførelse uden tilknytning:

- Hvis en miljøgodkendelse derimod indebærer opførelse af bebyggelse uden tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer, vender hovedreglen vedr. opsættende virkning lige modsat. Miljøgodkendelsen må så ikke udnyttes før klagefristens udløb, og hvis miljøgodkendelsen bliver påklaget, har klagen opsættende virkning. Men også her kan Miljø- og Fødevarerklagenævnet overtrumfe lovens regler og bestemme, at klagen alligevel ikke har opsættende virkning.

Skulle nævnet gøre det, gælder dog fortsat den ovenfor omtalte risiko for, at nævnet ophæver miljøgodkendelsen, hvorved det opførte byggeri bliver ulovligt.

Retsgrundlag og andre materialer

- Forvaltningsloven, se lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven.
- Husdyrbrugloven, Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., se lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 med senere ændringer.
- Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, se bekendtgørelse nr. 2225 af 27. november 2021 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug.
- Husdyrgødningsbekendtgørelsen, se bekendtgørelse nr. 2243 af 29. november 2021 om miljøregulering af dyrehold og om opbevaring af gødning.
- Miljøbeskyttelsesloven, se lovbekendtgørelse nr. 5 af 3. januar 2023 om lov om miljøbeskyttelse.
- Museumsloven, se bekendtgørelse nr. 358 af 8. april 2014 af museumsloven.
- Naturbeskyttelsesloven, se bekendtgørelse nr. 1392 af 6. oktober 2022 af lov om naturbeskyttelse.
- Offentlighedsloven, se lov nr. 145 af 24. februar 2020 om offentlighed i forvaltningen.
- Retssikkerhedsloven, se lov nr. 1121 af 12. november 2019 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter.
- Vaskepladsbekendtgørelsen – se bekendtgørelse nr 1401 af 26. november 2018 om påfyldning og vask m.v. af sprøjter til udbringning af plantebeskyttelsesmidler.
- Støjvejledningen - Jf. vejledning om ekstern støj fra virksomheder. Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 fra november 1984.
 - [Miljøstyrelsens støjvejledning](#)
- Brønderslev Kommunes Landskabsanalyse fra 2020, som kan findes på Brønderslev Kommunes hjemmeside

Bilag 1 – Husdyrbrugets bygninger og anlæg



Kopi af Figur 1 – oversigtstegning

I tillæg til miljøgodkendelsen indgår desuden følgende tekniske anlæg: 1 gyllebeholder og 2 fodersiloer

Bilag 2 – Tilladt produktion

Staldnavn	Dyretype og staldsystem	Produktionsareal (m ²)	Miljøteknologi
Stald 1 (renoveret staldafsnit)	Alle svin; 25-49% fast gulv i stald med rørudslusning	260	Gyllekøling – 9% ammoniak og 12% lugt
Stald 1 (eksisterende staldafsnit, BAT fastsat i tidligere afgørelse)	Alle svin; 25-49% fast gulv i stald med rørudslusning	2040	Gyllekøling – 9% ammoniak og 12% lugt
Stald 2 (nyt staldafsnit)	Alle svin; 25-49% fast gulv i stald med rørudslusning	400	Gyllekøling – 9% ammoniak og 12% lugt

Kopi af Tabel 1 – Oversigt over stalde med størrelser, dyretyper, staldsystem og produktionsareal.

Flexgruppe	Tilladt dyre-type og staldsystem
Alle svin; 25-49% fast gulv	<ul style="list-style-type: none"> • Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv • Søer, golde og drægtige. Individuel opstaldning, delvis spaltegulv • Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv • Smågrise. Toklimastald, delvis spaltegulv • Slagtesvin. Delvis spaltegulv, 25 - 49 % fast gulv

Kopi af Tabel 2 – Oversigt over flexgrupper.

Bilag 3 – Ansøgers miljøplanstegning



Bilag 4 – Indsendte hørings svar og behandling heraf

Hørings svar 1 (notat af telefonsamtale):

Michael Kristensen havde nogle spørgsmål til udkastet.

Han undrede sig over den ombygning der havde været inden der blev givet tilladelse til den nye ejer. Jeg forklarede at det meste af det der var sket, var omfattet af den godkendelse der blev givet i 2018 og især det her med at en godkendelse fulgte ejendommen og ikke ejeren.

Desuden forklarede Michael (som bor i nr 76) at de oplever, at der lugter meget mere/kraftigere fra husdyrbruget end tidligere - med få ugers mellemrum opleves en meget kraftig lugt. De har mistanke om, at det er når der hentes gylle til biogassen - men er ikke sikre.

Jeg måtte fortælle Michael at da de selv boede på en ejendom med landbrugspligt, så var der som sådan ikke nogen lugtbegrænsninger/beregninger der skal overholdes når "naboer" søger om godkendelse. Men at der naturligvis var generelle regler om hvordan en ejendom skal drives (bestemmelserne i husdyrgødningsbekendtgørelsen).

Vi aftalte, at jeg vender udfordringen med lugt med ejer af nr 78 og konsulent når høringsfristen er udløbet - herunder finder ud af om der er sket en ændring i måden gyllen håndteres på.

Hørings svar 2

Vedr. TILLÆG 1 TIL MILJØGODKENDELSE Til svineproduktionen, Bjørnbækvej 78.

Vi har læst og gennemgået ovennævnte og ifølge tillægget ser det ud til at forholdene i forhold til lugtgener for naboer vil forbedres.

Desværre er det ikke opfattelsen i virkeligheden. Vi har boet på ejendommen Smedegårdsvej 2 i 25 år, og har ikke tidligere været generet af lugtgener fra stalden på Bjørnbækvej 78.

Vi ligger heldigvis meget fordelagtigt i forhold til vind og vejr, men vi må konstatere at i en østlig vind, kan vi ikke være udenfor på vores ejendom pga af lugtgener.

Kunne det tyde på at grænsen for lugtgener ikke overholdes ?

Jf. punkt 5.4 Lugt, står der at det er en forudsætning for at kunne opnå miljøgodkendelse at der sker overholdelse af det fastsatte beskyttelsesniveau for lugt, og at der skal foretages beregninger af lugt.

Hvordan og hvornår er disse beregninger eller målinger foretaget ?

Vi undrer os ligeledes over støj fra ventilation/udsugning eller lign.

Med ønsket om en god og konstruktiv dialog.

De bedste hilsner

Charlotte Espensen

Smedegårdsvej 2

Ørum

9320 Hjallerup

Mobil 29165859

Ansøger og konsulents bemærkninger til de fremsendte hørings svar

Den 20. september 2023 telefonisk:

Ejer Brian Martin Sørensen ringede. Han oplyste, at de selv havde oplevet at ventilationen støjede meget. Derfor havde de kontaktet ventilationsfirmaet Skov, som havde stået for ventilationen.

Skov havde konstateret at der var lavet en fejl, så afstand mellem udsugning og klap var for kort - hvilket både gav anledning til støvophobning og til alt for støjende ventilation. Dette bliver snarest udbedret af Skov, da det er en fejl.

Brian Martin Sørensen oplyste at han derudover havde bedt Skov om at forlænge "afkastene, så lugten kommer højere op - dette i sig selv skal medføre reduktion af lugt (større spredning).

I forhold til biogas oplyste Brian, at ja pt afhentes det til biogas - hvis det giver problemer ændres det. Brian kunne dog oplyse, at de for nylig har fået ændret på anlæggene så gyllen kan håndteres uden der kommer åben overflade (vist nok via en studs).

Vi aftalte at jeg /kommunen kunne se på det ved tilsyn og aftale at komme derud en dag hvor der hentes gylle.

Den 27. september 2023 per mail fra konsulent:

Det er korrekt, at der er sket vedligehold af ejendommen, efter at Brian har overtaget, men ja, vedligeholdelsen i staldene har været omfattet af eksisterende godkendelse, da der ikke er blevet ændret på kummerne/gulvarealet.

I forhold til lugt, så har ansøger været opmærksom på, at der har været lidt uhensigtsmæssigheder i produktionen, som kan have medført forøget lugtgener, dette er der imidlertid blevet rettet op på. I overtagelsesfasen, har der været leveret gylle til biogas, som kan have medført lugtgener, det er dog ikke meningen at ejendommen skal fortsætte leveringen til biogas, hvorfor det forventes, at lugtgenerne også her vil blive reduceret.

Beregningerne på lugt er foretaget i husdyrgodkendelse.dk skema nr. 238677, som viser, at alle de fastsatte lugtgeneafstande er overholdt.

I forhold til støj, så har ansøger lokaliseret en fejl i ventilationsanlægget, som har medført unødigt støj, dette skulle gerne være tilrettet nu. Desuden er ventilationerne nu indstillet til at køre mere effektivt, og dermed mere støjsvage.

Brønderslev Kommunes gennemgang og vurdering

Af reglerne på området fremgår, at en miljøgodkendelse følger ejendommen og ikke ejer – det er derfor uden betydning at der er sket et ejerskifte siden der blev meddelt

miljøgodkendelse i 2018. Brønderslev Kommune har foranlediget af de 2 høringsvar gennemgået ansøgningen igen og har ikke konstateret nogle fejl i ansøgers indtastninger.

Vedrørende lugt:

Ansøger oplyser i sin ansøgning hvilke bundtyper, dyretyper og teknologier der vil være i staldene. Ud fra dette sker der en automatisk beregning af lugtemission. Herefter foretages der i systemet en beregning af lugtgeneafstand til naboer. Ansøger har ikke mulighed for at ændre i beregningen af lugtemission eller i beregningsformlerne.

Ud fra dette vurderer Brønderslev Kommune, at hvis ansøger indretter husdyrbruget som ansøgt, så kan der ikke opstå fejl i udregningerne.

Brønderslev Kommune har desuden undersøgt om der er sket korrekt udpegning af de naboejendomme, der skal beregnes lugt til.

Det fremgår af reglerne at de ejendomme der skal beregnes lugt til er:

- "enkeltliggende" ejendomme uden landbrugspligt, hvor der er en lugtgrænse på 15 ou (odeur units)
- Ejendomme uden landbrugspligt med mere end 7 andre nabobeboelser uden landbrugspligt inden for 200 m, hvor der er en grænsen 7 ou
- Grænsen til byzone eller sommerhusområde, hvor grænsen er 5 ou.

For ejendomme med landbrugspligt er der ikke fastsat nogen lugtgrænser.

Både Smedegårdsvej 2 og Bjørnbækvej 76 er registreret som ejendomme med landbrugspligt. Det betyder, at der ikke skal foretages beregning af lugt i forhold til disse ejendomme.

Brønderslev Kommune har gennemgået kortet og fundet at der er sket korrekt udpegning af de 3 nabotyper uden landbrugspligt.

Vedrørende støj:

Brønderslev Kommune har noteret sig, at ejer har fundet ud af at der er/har været fejl i ventilationen, som bliver udbedret. Fejlen har medført at ventilationen støjede for meget.

Ejer har fået sat i værk, at fejlen udbedres og ventilation indrettes rigtigt.

Brønderslev Kommune vurderer, at når fejlen er udbedret, så vil ventilationen ikke længere give anledning til væsentlig støj ved naboer og at det vilkår der er fastsat om at overholde de fastsatte støjgrænser vil være tilstrækkeligt.

Konklusion

De 2 naboer har bemærkninger i forhold til oplevet øget støj og øget lugt. For begge naboers vedkommende er der tale om naboer på ejendomme med landbrugspligt, hvorfor de ikke er omfattet af konkrete lugtgrænser. Det fremgår af ejers svar, at ejer vil indføre nogle nye ændringer der burde reducere lugten ved nærmeste naboer. Endvidere fremgår, at ventilationsfirmaet har lavet en fejl da ventilationen blev sat op, som har givet anledning til at det støjede. Dette er ejer ved at få udbedret.

Brønderslev Kommune har vurderet at de indsendte bemærkninger ikke medfører ændringer i den samlede vurdering og i afgørelsen og at der ikke er behov for yderligere vilkår.