



# Miljøgodkendelse



**Løgstørvej 133 og  
Erkildstrupvej 10B  
9240 Nibe  
v/ Ronald Rokkedahl**



Dato for godkendelsen:	18. juli 2016
Husdyrbruget:	Løgstørvej 133
CHR-nr.	51599
CVR-nr:	13350884
Matr. nr., ejerlav	13c Kølby By, Farstrup m.fl.
Husdyrbrugets adresse:	Løgstørvej 133, 9240 Nibe
Ejer af husdyrbruget:	Ronald Rokkedahl, Bollerupvej 17, 9240 Nibe
Ansøger:	Ronald Rokkedahl
Tilsynsmyndighed:	Aalborg Kommune Miljø- og Energiforvaltningen LandMiljø Stigsborg Brygge 5 9400 Nørresundby
Sagsbehandler på godkendelsen	Nils Nørgaard/Hamid Manafi Aalborg Kommune Miljø- og Energiforvaltningen LandMiljø Stigsborg Brygge 5 9400 Nørresundby
Sagsnummer:	2015-020016

### **Læsevejledning**

Denne miljøgodkendelse indeholder dels en beskrivelse af den ansøgte produktion, vurdering af det ansøgte, samt en række stillede vilkår for godkendelsen. Indledningsvist meddeles miljøgodkendelsen med angivelse af klagevejledning. Herefter følger vilkår med beskrivelse og vurdering tilknyttet opdelt efter emne. Vilkår for egenkontrol er samlet i et afsnit sidst i godkendelsen. Herefter følger en række bilag, jf. bilagslisten, herunder en samlet oversigt over vilkår.

Ved anvendelsen af begrebet husdyrbrug forstås en bedrift, hvorpå der er et dyrehold af mere end 3 dyreenheder, dyreholdet med tilhørende stalde og lignende, gødnings- og ensilageopbevaringsanlæg, øvrige faste konstruktioner samt tilhørende arealer. Ved arealer forstås ejede og forpagtede markarealer samt natur- og skovområder til ejendommen.

# INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>1</b>	<b>MEDDELELSE OM MILJØGODKENDELSE .....</b>	<b>6</b>
1.1	GODKENDELSE.....	6
1.2	OFFENTLIGHED .....	7
1.3	GYLDIGHED OG RETSBESKYTTELSE .....	10
1.4	REVURDERING AF MILJØGODKENDELSEN .....	10
1.5	OFFENTLIGGØRELSE .....	11
1.6	KLAGEVEJLEDNING .....	11
1.7	UDNYTTELSE AF GODKENDELSEN .....	12
1.8	KOPI AF MILJØGODKENDELSEN ER SENDT TIL: .....	13
<b>2</b>	<b>RESUMÉ OG SAMLET VURDERING .....</b>	<b>14</b>
<b>3</b>	<b>GENERELLE FORHOLD .....</b>	<b>16</b>
3.1	VILKÅR TIL GENERELLE FORHOLD .....	16
3.2	BESKRIVELSE AF HUSDYRBRUGET .....	16
3.3	MEDDELELSESPLIGT – ANLÆG, AREALER, EJERFORHOLD .....	17
<b>4</b>	<b>HUSDYRBRUGETS BELIGGENHED OG PLANMÆSSIGE FORHOLD .....</b>	<b>18</b>
4.1	ANLÆG OG OPBEVARING .....	18
4.2	BESKRIVELSE AF PLACERING I LANDSKABET .....	18
4.3	PLANMÆSSIGE FORHOLD OG AFSTANDSKRAV TIL ANLÆGGET .....	18
4.4	FREDNINGER, FORTIDSMINDER, BYGGE- OG BESKYTTELSESLINJER MM .....	18
4.5	VURDERING AF HUSDYRBRUGETS BELIGGENHED OG PLANMÆSSIGE FORHOLD .....	18
<b>5</b>	<b>HUSDYRHOLD, STALDANLÆG OG DRIFT .....</b>	<b>19</b>
5.1	HUSDYRHOLD .....	19
5.1.1	Vilkår til kyllingeproduktionen .....	19
5.1.2	Beskrivelse af kyllingeproduktionen .....	19
5.2	ANLÆGGET .....	19
5.2.1	Vilkår til staldinventar- og drift .....	19
5.2.2	Beskrivelse af staldinventar og drift.....	19
5.2.3	Vurdering af staldinventar og drift.....	20
5.3	VENTILATION.....	20
5.3.1	Vilkår til ventilation.....	20
5.3.2	Beskrivelse af ventilation .....	20
5.4	RENGØRING AF STALDANLÆG, HERUNDER VANDFORBRUG.....	20
5.4.1	Vilkår til rengøring af staldanlæg, herunder vandforbrug .....	20
5.4.2	Beskrivelse af rengøring af staldanlæg, herunder vandforbrug .....	20
5.4.3	Vurdering af vandforbrug .....	20
5.5	ENERGIFORBRUG .....	21
5.5.1	Vilkår til energi .....	21
5.5.2	Beskrivelse af energiforbrug .....	21
5.5.3	Energibesparende foranstaltninger .....	21
5.5.4	Vurdering af energiforbrug.....	22
5.6	RESTVAND, HERUNDER REGNVAND.....	22
5.6.1	Vilkår for afløbsforhold for restvand, herunder regnvand .....	22
5.6.2	Beskrivelse af afløbsforhold for restvand, herunder regnvand .....	22
5.6.3	Vurdering af afløbsforhold for restvand, herunder regnvand.....	22
5.7	AFFALDS HÅNDBTERING.....	22
5.7.1	Vilkår til bortskaffelse af affald .....	22
5.7.2	Beskrivelse af affaldshåndtering.....	23
5.7.3	Vurdering af affaldshåndtering .....	23

5.8	OPBEVARING AF KEMIKALIER, OLIE, HANDELSGØDNING OG HJÆLPESTOFFER.....	23
5.9	UHELD OG RISICI .....	23
5.9.1	Vilkår for uheld og risici.....	23
5.9.2	Redegørelse for mulige uheld .....	24
5.9.3	Vurdering af uheld og risici .....	24
<b>6</b>	<b>GØDNINGSPRODUKTION OG –HÅNDBETING</b> .....	<b>25</b>
6.1	GØDNINGSTYPER OG MÆNGDE.....	25
6.1.1	Vilkår til afsætning af husdyrgødning .....	25
6.1.2	Beskrivelse af afsætning af husdyrgødning.....	25
<b>7</b>	<b>FORURENING OG ANDRE GENER FRA HUSDYRBRUGET</b> .....	<b>26</b>
7.1	AMMONIAKPÅVIRKNING OG GENER FRA HUSDYRBRUGET .....	26
7.1.1	Ammoniak og natur.....	26
7.1.2	Beskrivelse af ammoniakfordampning fra anlægget .....	26
7.1.3	Natur beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.....	27
7.2	TEKNIK TIL REDUKTION AF AMMONIAKFORDEAMPNING OG FOSFORINDHOLD I GØDNINGEN .....	29
7.2.1	Foder.....	29
7.2.2	Vurdering af fodervalg .....	29
7.3	LUGT .....	29
7.3.1	Vilkår til lugt fra dyreholdet .....	29
7.3.2	Beskrivelse af lugt fra dyrehold .....	30
7.3.3	Vurdering af lugt fra dyrehold .....	31
7.4	FLUER OG SKADEDYR .....	31
7.4.1	Vilkår for flue- og skadedyrsbekæmpelse .....	31
7.4.2	Vurdering af flue- og skadedyrsbekæmpelse .....	31
7.5	TRANSPORT .....	31
7.5.1	Beskrivelse af transport .....	31
7.5.2	Vurdering af transport .....	32
7.6	STØJ .....	32
7.6.1	Vurdering af støj .....	33
7.7	STØV .....	33
7.7.1	Beskrivelse af støv.....	33
7.7.2	Vurdering af støv .....	33
7.8	LYS .....	33
7.8.1	Beskrivelse af lys .....	33
7.8.2	Vurdering af lys.....	33
<b>8</b>	<b>AREALERNE</b> .....	<b>34</b>
8.1	GENERELT OM UDVASKNING AF NÆRINGSTOFFER TIL VANDMILJØET .....	34
8.1.1	Vilkår til udbringningsarealerne .....	34
8.1.2	Beskrivelse af udbringningsarealerne .....	35
8.1.3	Påvirkning af grundvand .....	38
8.1.4	Overfladevand .....	39
8.1.5	Påvirkning af marine områder i forhold til habitatdirektivet.....	42
8.1.6	Samlet vurdering af udledning af næringsstoffer til vandmiljøet .....	43
8.2	PÅVIRKNING MED AMMONIAK FRA UDBRINGNINGS- OG AFGRÆSNINGSAREALER .....	43
8.2.1	Beskrivelse af påvirkning med ammoniak fra arealer.....	43
<b>9</b>	<b>BEDSTE TILGÆNGELIGE TEKNIK (BAT)</b> .....	<b>44</b>
9.1	EMISSIONSGRÆNSEVÆRDI FOR AMMONIAK OG FOSFOR .....	44
9.2	BEREGNING AF DEN MAKSIMALE AMMONIAKFORDEAMPNING .....	44
9.2.1	Vurdering af BAT for ammoniak .....	44
9.3	BESKRIVELSE AF EMISSION AF FOSFOR .....	45
9.3.1	Vurdering af emission af fosfor.....	45

9.4	MANAGEMENT (LEDELSES- OG KONTROLRUTINER) .....	45
9.4.1	Fast gødning/dybstrøelse .....	45
9.4.2	Gener fra husdyrbruget.....	45
9.4.3	Forbrug af energi og vand .....	46
9.4.4	Energibesparende foranstaltninger .....	46
9.4.5	Vandbesparende foranstaltninger: .....	46
9.4.6	Opbevaring af affald, kemikalier, olie, handelsgødning og hjælpestoffer.....	47
9.4.7	Samlet vurdering i forhold til BAT .....	47
<b>10</b>	<b>ALTERNATIVE LØSNINGER OG 0-ALTERNATIVET.....</b>	<b>48</b>
10.1	ALTERNATIVE LØSNINGER .....	48
<b>11</b>	<b>KONTROL, EGENKONTROL OG DOKUMENTATION .....</b>	<b>49</b>
11.1	VILKÅR FOR TILSYN, KONTROL OG EGENKONTROL .....	49
<b>12</b>	<b>BILAGSLISTE .....</b>	<b>50</b>
<b>13</b>	<b>LOVOVERSIGT OG KILDEHENVISNINGER .....</b>	<b>51</b>
<b>14</b>	<b>SAMLET OVERSIGT MED VILKÅR .....</b>	<b>52</b>
<b>15</b>	<b>KONSEKVENSVURDERING JF. NATURA 2000 DIREKTIVERNE .....</b>	<b>69</b>

# 1 Meddelelse om miljøgodkendelse

## 1.1 Godkendelse

Aalborg Kommune meddeler miljøgodkendelse til udvidelse af kyllingefarmen Løgstørvej 133 og Erkildstrupvej 10B, 9240 Nibe, fra 278,81 dyreenheder (DE) til 741,74 DE.

Godkendelse sker efter § 12, stk. 3 i Husdyrloven<sup>1</sup>.

Godkendelsen gælder kun for det ansøgte. Der må herefter ikke ske udvidelse eller ændring i husdyrbruget, før ændringen er anmeldt og godkendt af Aalborg Kommune.

Miljøgodkendelsen tager udgangspunkt i gældende love og vejledninger vedrørende husdyrbrug og indeholder vilkår for husdyrbrugets indretning, drift og kontrol. Godkendelse med tilhørende vilkår er stillet på baggrund af de oplysninger, der fremgår af ansøgningsmaterialet samt det supplerende materiale, der er fremkommet under sagsbehandlingen.

Miljøgodkendelsen indeholder beskrivelse og vurdering af miljøpåvirkningerne. I miljøvurderingen gøres der rede for konsekvenserne af det ansøgte projekt ved vurdering af påvirkningen for omkringboende og miljøet i bred forstand herunder bl.a. grundvand, overfladevand, natur og landskab.

Aalborg Kommune har udarbejdet miljøgodkendelsen med hensyntagen til Kommuneplan 2009.

Det er Aalborg Kommunes vurdering, at følges miljøgodkendelsens vilkår for lokalisering, indretning og drift af husdyrbruget, vil udvidelsen ikke medføre en væsentlig virkning på miljøet.

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000 områder væsentligt, og ej heller vil have negativ indflydelse på planter eller dyr omfattet af bilag IV<sup>2</sup>, artsfredning eller optaget på nationale eller regionale rødlistor på eller umiddelbart op til husdyrbrugets arealer.

Vilkårene i denne godkendelse skal, hvis ikke andet er anført, være opfyldt fra det tidspunkt, hvor godkendelsen udnyttes.

Det skal bemærkes, at Aalborg Kommune altid kan revidere vilkårene i en godkendelse for at forbedre husdyrbrugets kontrol med egen forurening (egenkontrol) eller opnå et mere hensigtsmæssigt tilsyn.

Husdyrbruget skal til enhver tid leve op til gældende regler i love og bekendtgørelser – også selvom disse regler eventuelt måtte være skærpede i forhold til denne godkendelse.

Nærværende godkendelse erstatter miljøgodkendelse af xxyy 2014 på Erkildstrupvej 10B.

---

<sup>1</sup> Lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug, nr. 1572 af 20.12.2006

<sup>2</sup> Habitatdirektivet fra 1992 (Rådets direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter med senere ændringer)

## 1.2 Offentlighed

Udkastet til miljøgodkendelsen har været i 6 ugers høring hos ansøger, konsulent, naboer og andre parter i sagen

Der er indkommet bemærkninger for 1 nabo.

Bemærkningerne er vedlagt i bilag i deres fulde ordlyd.

Aalborg Kommune har i nedenstående opsummeret bemærkninger i følgende punkter:

1. Ejendommene Erkildstrupvej 10A og 10B nedsiver vaskevand og sprøjtemidler via dræn til grundvandet.
2. Tagvand fra Erkildstrupvej 10A og 10B ledes ud på jorden, hvorfra det løber via vejen til huset på Erkildstrupvej 6, hvor det forårsager skader på facade og mur. Kommunen har intet gjort for at afhjælpe dette forhold.
3. Området er overbelastet med byggeri af kyllingehuse.
4. Kommunen har omgået lovgivning for at få godkendt en produktion, som ikke ville være blevet godkendt, hvis ejendommene Erkildstrupvej 10A og 10B havde skulle godkendes samlet. Ved at godkende anlæggene hver for sig, gives der samlet set tilladelse til lugtgener, som er utålelige for beboerne på Erkildstrupvej 6.
5. Ammoniakfordampningen fra anlægget er til skade for naturen.
6. Der er brugt miljøfarligt slagter fra forbrændingen i Aalborg som fyld i fundamentet til kyllingehuse på Erkildstrupvej 10B, som udvasker miljøfarlige stoffer til fare for 5 vandboringer, inden for en radius af 300 – 400 meter.
7. I forbindelse med byggeriet forårsagede kørsel med tunge lastbiler sætningsskader på hus og hal på ejendommen Erkildstrupvej 6. Skaderne fortsætter med at opstå som følge af (for) hurtig kørsel med tung trafik på Erkildstrupvej. Trafik om natten medfører desuden søvnforstyrrelser.  
En del af denne trafik er til Erkildstrupvej 10B. Der har været klaget til Aalborg Kommune over trafikale problemer på Erkildstrupvej. Aalborg Kommune har afvist at gøre noget ved problemet.
8. Der bør indføres vilkår for ejendommen, som begrænser til- og frakørslen fra 7.00 til 16.00.
9. Der er parkeret lastbiler om natten langs Erkildstrupvej. De er uden lys og markering og kan være til fare for trafikken.
10. Ved Erkildstrupvej 10B ligger der store sten fra gårdspladsbelægningen ude på vejen. Disse fejles ikke ind, og der gøres i øvrigt ikke rent på vejen efter kørsel med beskidte køretøjer. Aalborg Kommune har ikke fundet anledning til at påbyde Erkildstrupvej 10B at gøre noget ved dette.
11. Oplag af kyllingegødning ligger i flere måneder utildækket i strid med loven.
12. Når kommunen kommer på varslet tilsyn, bliver der altid ryddet op og gjort rent, så der ikke er anledninger til bemærkninger.
13. Det er opfattelsen at Aalborg Kommune lader ansøger om svare på indkomne bemærkninger til godkendelser og at Aalborg Kommune lader disse svar stå uimodsagt.

14. Aalborg Kommune har tidligere afvist et ønske om at få plantet et læbælte mellem Erkildstrupvej 6 og kyllingehusene. Ønsket om træbeplantning er begrundet i en formodning om, at beplantningen kunne mindske lugtgenerne.

Aalborg Kommunes bemærkninger:

Da der er tale om to ejendomme (Erkildstrup 10A og 10B, som søger udvidelse har Aalborg Kommune allerede besvaret noget af kritikken. Hvor kritikken vurderes at være enslydende indsættes samme svar som er givet i brev af 22. december 2015 til Per Hansen Andersen, Erkildstrupvej 6, 9240 Nibe.

Aalborg Kommune har d. 11. juli 2016 besigtiget ejendommen uanmeldt med henblik på at se, om der kunne konstateres ulovlige forhold. Der var intet at bemærke.

Det er Aalborg Kommunes vurdering at reglerne i flg. husdyrgodkendelsesloven er overholdt, og der ikke er grundlag for at give afslag til det ansøgte eller stille yderligere skærpede vilkår.

**Ad 1:** Aalborg Kommune har ikke konstateret at der skulle foregå ulovlig nedsivning. Senest ved tilsyn d. 11. juli 2016.

**Ad 2:** Det kunne ikke konstateres, at der var løbet regnvand til Erkildstrupvej 6. Det bemærkes, at der i det foregående døgn faldt en del regn. Afledningen af regnvand vurderes at være tilstrækkelig til at tage almindelig til kraftig nedbør. Det vide dog ikke, hvad der vil ske under skybrudslignende vejrfænomener.

**Ad 3:** Der er ikke regler for hvor mange kyllingehuse/landbrugsbedrifter der må ligge i et område, så længe gældende lovgivning overholdes.

**Ad 4:** Erkildstrup 10A og 10B ligger på individuelle matrikler og kan sælges som individuelle ejendomme. Derfor skal lugtgeneafstanden beregnes efter reglerne for individuelle ejendomme. Lovgivningen tager ikke hensyn til om ejendommene har samme ejer.

#### ***Kumulativ effekt***

*I den samlede vurdering af lugtgenerne fra et husdyrbrug skal påvirkningen fra andre husdyrbrug inddrages, såkaldte kumulativ effekt. Såfremt der er andre husdyrbrug i et givent område, som medfører lugtgener i det samme punkt i nabobeboelse, skærpes kravene til geneafstanden i forbindelse med ansøgningen. Den beregnede geneafstand skal i sådanne situationer forøges hvis der indenfor 100 meter fra nabobebyggelse findes andre staldanlæg på andre ejendomme, hvor der produceres mere end 75 DE. Er der ikke andre staldanlæg anvendes geneafstandene uændret.*

*Såfremt der findes en anden ejendom med en produktion på over 75 DE inden for 100 meters afstand, øges geneafstanden med 10 %.*



Aalborg Kommune har vurderet, at den kumulative effekt i denne sag ikke kan medregnes, eftersom der ikke er andre husdyrbrug med en produktion på over 75 DE indenfor 100 meters afstand ift. din bolig på Erkildstrupvej 6.

**Ad 5:** Ammoniakfordampningen for det ansøgte projekt overholder gældende regler. Det er vurderet at den øgede ammoniakfordampning fra kyllingeproduktionen ikke vil medføre en forværring af tilstanden på omkringliggende naturområder.

**Ad 6:** Aalborg Kommune har i 2015 givet dispensation til genanvendelse af slagge fra forbrændingsanlæg til bundsikring af 2 kyllingehuse på Erkildstrupvej 10B. Slaggens miljøfarlighed er derfor vurderet i forhold til placering og anvendelse. Anvendelse af slagge som bundsikring indgår ikke i en miljøgodkendelse.

**Ad 7:** Trafikregulering på offentlig vej indgår ikke i en miljøgodkendelse. Vejmyndighederne har på foranledning af Erkildstrupvej 6, besigtiget vejen og har ikke fundet noget kritisabelt.

**Ad 8:** Al trafik til og fra ejendommen Erkildstrupvej 10B sker ad Erkildstrupvej, som har status som en offentlig vej. Du har klaget over trafikforholdene på Erkildstrupvej navnlig ved kørsel med tunge køretøjer, som har resulteret i sætningsskader på boligen samt udhuset på Erkildstrupvej 6. Ifølge dine oplysninger benyttes vejen ligeledes af andre tunge køretøjer end dem, der er relateret til husdyrproduktionen på Erkildstrupvej 10B

Nedenstående udtalelse er derfor udelukkende en vurdering af sagen med afsæt i husdyrlovens regler.

Den ansøgte udvidelse af produktionen på Erkildstrupvej 10B vil resultere i flere transporter. Efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 7, stk. 2, skal kommunen i forbindelse med en ansøgning om godkendelse vurdere, om til- og frakørsel til virksomheden vil kunne ske uden væsentlige miljømæssige gener for de omboende.

Kommunen kan i en miljøgodkendelse efter husdyrloven regulere hvilke af ejendommens adgangsveje, som skal anvendes ved transport til og fra bedriften. Spørgsmålet om f.eks. belastning af det lokale vejnet reguleres ikke af husdyrbrugsloven, men af den relevante vejlovgivning og afgøres af de relevante vejmyndigheder. Færdsel på offentlig vej reguleres i øvrigt af færdselsloven og håndhæves af politiet.

Herefter er det kommunens vurdering at den ansøgte udvidelse ikke vil medføre væsentlige gener som følge af øget transport og trafik i forbindelse med driften af husdyrbruget på Erkildstrupvej 10B.

**Ad 9:** Parkering langs Erkildstrupvej hører ikke ind under denne miljøgodkendelse. Trafikale anliggender hører ind under færdselsloven, som administreres af politiet.

**Ad 10:** Ved besigtigelse d. 11. juli 2016 var der intet at bemærke.

**Ad 11:** Ved besigtigelse d. 11. juli 2016 var der intet at bemærke. Konstateres der ulovlig oplagring af kyllingemøg på et senere tidspunkt, vil ejendommen blive påbudt at lovliggøre forholdet.

**Ad 12:** Når kommunen kommer på varslet tilsyn er det normalt, at der er ryddet op og gjort ekstra rent. Hvis nogen ser ulovlige forhold, kan det altid indberettes til kommunen. Det er kommunens pligt at se til at ulovlige forhold på en ejendom stoppes. Kyllingehusene på Erkildstrupvej 10B er bygget i 2015. Husene har ikke haft varslet tilsyn endnu og kommunen har i øvrigt ikke haft anledning til at tage på uvarslet tilsyn.

**Ad 13:** Kommunen beder altid om ansøgers eventuelle kommentarer, når der indkommer bemærkninger til en miljøgodkendelse. Kommunen træffer herefter en afgørelse ud fra, hvad der vurderes at være i overensstemmelse med gældende lovgivning. I nærværende ansøgning har ansøger ikke haft kommentarer til bemærkningerne fra Erkildstrupvej 6.

**Ad 14:** Som oplyst ved godkendelsen på Erkildstrupvej 10A, har et beplantningsbælte ikke en lugtreducerende effekt.

Set fra en landskabelig betragtning vil etablering af de ønskede beplantningsbælter heller ikke have indflydelse på det landskabelige indtryk af området.

Aalborg Kommune finder ikke grundlag for at stille vilkår om etablering af beplantningsbælter.

### **1.3 Gyldighed og retsbeskyttelse**

Miljøgodkendelsen giver en retsbeskyttelse i 8 år fra offentliggørelse, dvs. at der er 8 års retsbeskyttelse for nye krav fra tilsynsmyndigheden i denne periode.

Miljøgodkendelsen er fortsat gældende efter retsbeskyttelsesperiodens udløb. Men når der er forløbet mere end 8 år efter, der første gang er meddelt godkendelse, kan tilsynsmyndigheden ændre vilkårene heri ved påbud eller nedlægge forbud imod fortsat drift.<sup>3</sup>

Godkendelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 2 år fra denne afgørelses meddelelse. Med udnyttet forstås, at bygge- og anlægsarbejder skal være iværksat.

Herefter gælder, at hvis den meddelte miljøgodkendelse, ikke har været udnyttet, helt eller delvist, i tre på hinanden følgende år, så bortfalder den del af godkendelsen, der ikke har været udnyttet de seneste tre år. Dette betyder, at den maksimale produktion skal være opnået indenfor 3 år efter, at godkendelsen er meddelt, og hvis dette ikke er tilfældet, bortfalder den del af godkendelsen, som ikke er etableret endnu.

Denne godkendelse omfatter kun forhold, der reguleres i henhold til miljøbeskyttelsesloven og husdyrloven med tilhørende bekendtgørelser. Øvrige tilladelser efter andre lovgivninger skal indhentes særskilt, f.eks. byggeloven, naturbeskyttelsesloven, brandloven og arbejdsmiljøloven.

### **1.4 Revurdering af miljøgodkendelsen**

Husdyrbrugets miljøgodkendelse skal, jf. § 17 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug regelmæssigt og mindst hvert 10. år tages op til

---

<sup>3</sup> Jævnfør § 41 i husdyrloven

revurdering. Den første revurdering skal dog foretages, når der er forløbet 8 år. Første revurdering er planlagt påbegyndt i 2023.<sup>4</sup>

Aalborg Kommune kan dog tage godkendelsen op til revurdering inden for de 8 år og om nødvendigt meddele påbud eller forbud, jf. Husdyrbrugslovens § 40, stk. 2, hvis:

- Der fremkommer nye oplysninger om forureningens skadelige virkning,
- Forureningen medfører miljømæssige skadevirkninger, der ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse, eller
- Forureningen i øvrigt går ud over det, som blev lagt til grund ved godkendelsens meddelelse.

Det samme er tilfældet, hvis:

- Der sker væsentlige ændringer i den bedst tilgængelige teknik, således at der skabes mulighed for en betydelig nedbringelse af emissionerne, uden at det medfører uforholdsmæssigt store omkostninger, eller
- Det af hensyn til driftssikkerheden i forbindelse med processen eller aktiviteten er påkrævet, at der anvendes andre teknikker.

Såfremt husdyrbruget ønsker ændringer i miljøgodkendelsen, kan der altid ansøges herom. Der skal altid indsendes en ny ansøgning om miljøgodkendelse ved udvidelser eller ændringer.

### **1.5 Offentliggørelse**

Godkendelsen vil blive annonceret på Aalborg Kommunes hjemmeside den 18. juli 2016

### **1.6 Klagevejledning**

Miljøgodkendelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøgerne og enhver, der har individuel væsentlig interesse i sagens udfald, en række foreninger samt organisationer jf. husdyrlovens §§ 84 - 87.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er offentliggjort. Klagefristen udløber den 19. august 2016.

Eventuel klage skal indgives via Klageportalen på [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk), som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) ligesom du plejer, med Nem-ID eller NEMID medarbejder. Klagen sendes gennem klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har

---

<sup>4</sup> Jævnfør § 17 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

En eventuel klage har ikke opsættende virkning med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet. Udnyttelsen af godkendelsen sker dog på ansøgerens eget ansvar (for egen regning og risiko) og indebærer ingen begrænsninger i klagemyndighedens ret til at ændre eller ophæve godkendelsen.

### **1.7 Udnyttelse af godkendelsen**

Godkendelsen kan godt udnyttes, selvom der klages over den, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet, og under forudsætning af at andre nødvendige tilladelser er indhentet. Det skal bemærkes, at Natur- og Miljøklagenævnet ved sin behandling kan ændre eller ophæve en godkendelse. Udnyttes en godkendelse, der er klaget over, sker det derfor for egen regning og risiko.

Nørresundby d. 14. juli 2016

Nils Nørgaard  
Sagsbehandler

### 1.8 Kopi af miljøgodkendelsen er sendt til:

- 1 AgriNord, att. Anna Birgitte Thing, – via e-mail: [abt@landbonord.dk](mailto:abt@landbonord.dk)
- 2 Per Hansen Andersen, Erkildstrupvej 6, 9240 Nibe
  
- 3 Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – via e-mail: [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)
- 4 Dansk Ornitologisk Forening – Nordjyllands Amt, v/Kurt Rasmussen, Frimosevej 27, 9330 Dronninglund – via e-mail: [aalborg@dof.dk](mailto:aalborg@dof.dk)
- 5 Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø – via e-mail: [dnaalborg-sager@dn.dk](mailto:dnaalborg-sager@dn.dk)
- 6 Danmarks Naturfredningsforening, DN Aalborg, via e-mail: [aalborg@dn.dk](mailto:aalborg@dn.dk)
- 7 Miljøministeriet, Børsgade 4, 1215 København K, via e-mail: [mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk)
- 8 Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen NORD, Langelandsvej 8, 8940 Randers, via e-mail: [senord@sst.dk](mailto:senord@sst.dk)
- 9 Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, via e-mail: [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- 10 Ferskvandsfiskeriforeningen v/Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, via e-mail: [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- 11 Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsted, via e-mail: [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk)
- 12 Danmarks Sportsfiskerforbund, Lars Brinch Thygesen, Worsaaesgade 1, 7100 Vejle, via e-mail: [lbt@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:lbt@sportsfiskerforbundet.dk)
- 13 Danmarks Sportsfiskerforbund, Jakob Kjær Madsen, Åbrinken 7, 8800 Viborg, via e-mail: [jkm@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:jkm@sportsfiskerforbundet.dk)
- 14 Det økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 København N, via e-mail: [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk)
- 15 Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14, 1. sal, 1651 København V, via e-mail: [ae@aeraadet.dk](mailto:ae@aeraadet.dk)
- 16 Forbrugerrådet, Fiolstrædet 17, Postboks 2188, 1017 København K, via e-mail: [fbr@fbr.dk](mailto:fbr@fbr.dk)

## 2 Resumé og samlet vurdering

### Ikke teknisk resumé

Ronald Rokkedal, Løgstørvej 133, 9240 Nibe har ansøgt Aalborg Kommune om en miljøgodkendelse efter husdyrlovens § 12, stk. 3.

Sagen er indsendt i 2015 gennem det digitale ansøgningssystem [www.husdyrgodkendelse.dk](http://www.husdyrgodkendelse.dk). Beregninger af anlæggets miljøpåvirkninger er foretaget i dette system.

Aalborg Kommune har foretaget vurderingen på baggrund af indsendte ansøgningsskema nr. 68969 version 7 samt yderligere supplerende materiale.

### Produktionsudvidelse

Der søges om udvidelse af den årlige produktion af slagtekyllinger fra 528,8 DE til 777,13 DE.

### Ændringer

Ronald Rokkedahl har etableret eget fjerkræslagteri, som er baseret på slagtning af større kyllinger. Produktionen ændres på adresserne Løgstørvej 133 og Erkildstrupvej 10B udvides og ændres, så der er mulighed for at producere større kyllinger.

Der indsættes varmevekslere i alle huse. Varmeveksleren reducerer ammoniakudledningen med 28% og giver en energibesparelse på op mod 50%. Varmeveksleren er ved at blive VERA-testet og forventes endelig godkendt i slutningen i 2016. Der bedes om en tidsbegrænset godkendelse indtil der foreligger en VERA test og varmeveksleren kommer på teknologilisten. Der installeres en kemisk luftrensere i stedet for, såfremt varmeveksleren ikke kommer på teknologilisten. I den aktuelle ansøgning er der regnet med 25% ammoniakreduktion og 15% lugt reduktion ved opsætning af varmevekslere.

### Lugt

Lugtgenekriteriet er overholdt for den ansøgte produktion, og det er ikke nødvendigt at stille skærpede krav til lugt.

### Udbringningsarealer

Udbringningsarealerne er alle beliggende i opland til Limfjorden (Habitatområdet Nibe-Gjøl Bredning). Arealerne er vurderet i forhold til udvaskning til grundvand og overfladevand samt påvirkning af habitatnatur. Der er med denne godkendelse stillet vilkår om 26 % ekstra efterafgrøder på udbringningsarealerne, hvorved udvaskningskrav overholdes.

### BAT

Denne godkendelse overholder Miljøstyrelsens BAT-niveau for den maksimale fordampning af ammoniak og tab af fosfor til miljøet. Der er redegjort for hvilke teknikker og metoder, der er taget i anvendelse for at overholde BAT-niveau, samt hvilke teknikker og arbejdsgange, der i øvrigt anvendes på husdyrbruget for at begrænse miljøpåvirkningen mest muligt.

Ved fremtidige ændringer i produktionsprocesser eller råvarer, hjælpestoffer og produkter, skal der tages højde for mulig forureningsbegrænsning på basis af principper om bedst tilgængelig teknik.

### **Ammoniak**

Den indsendte ansøgning overholder de gældende regler for ammoniakfordampningen fra stald og lager, og det generelle krav om 30 % reduktion af ammoniakfordampningen fra udvidelsen er overholdt.

Udvidelsen medfører en stigning i ammoniakfordampningen på 709 kg N/år, så husdyrbrugets samlede emission bliver 20.095 kg N/år.

### **Management**

Husdyrbruget bliver drevet efter de principper, der er opstillet i begrebet "godt landmandskab". Begrebet "godt landmandskab" indeholder en målsætning om inddragelse af principperne for integreret produktion. Hensynet til de mere bløde værdier bliver derved en integreret del af planlægningsprocessen. De bløde værdier er i denne sammenhæng defineret som etisk betingede hensyn, herunder hensyn til medarbejdere, naboerne til husdyrbruget, forbrugerne samt til husdyrvelfærd, naturen, landskabet og miljøet. Ved anvendelse af denne helhedsorienterede managementform forventes kravene fra det omgivende samfund at blive efterlevet, sideløbende med de økonomiske krav.

### **Samlet vurdering**

Det er vurderet, at der truffet de nødvendige foranstaltninger til at forbygge og begrænse forureningen ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik, og at husdyrbruget i øvrigt kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne. Derfor er forudsætningerne til stede for at kunne meddele godkendelsen.

### 3 Generelle forhold

#### 3.1 Vilkår til generelle forhold

1. Godkendelsen omfatter samtlige landbrugsmæssige aktiviteter på husdyrbruget Løgstørvej 133/Erkildstrupvej 10B, 9240 Nibe, herunder alle arealer der er vist i bilag.
2. Husdyrbruget indrettes og drives i overensstemmelse med de oplysninger, der fremgår af ansøgningsmaterialet og med de ændringer, der fremgår af godkendelsens vilkår.
3. Der skal til enhver tid forefindes et eksemplar af denne miljøgodkendelse på husdyrbruget. De vilkår, der vedrører driften, skal være kendt af de ansatte, der er beskæftiget med den pågældende del af driften.
4. Godkendelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 2 år fra denne afgørelses meddelelse. Den maksimale produktion skal være opnået indenfor 3 år efter, at godkendelsen er meddelt.
5. Husdyrbruget skal underrette tilsynsmyndigheden således:
  - a. Når besætningen er nået op på det tilladte antal dyreenheder
  - b. Besætningens/produktionens størrelse den 1. september 2019.
6. Med denne miljøgodkendelse følger 8 års retsbeskyttelse. Dato for retsbeskyttelsens udløber september måned 2024. Vilkårene kan dog til enhver tid ændres efter reglerne i Husdyrlovens § 40, stk. 2.
7. Ændringer i ejerforhold (eller hvem der har ansvar for driften) skal meddeles til kommunen.
8. Enhver godkendelsespligtig ændring i driften, indretningen eller bygningsmassen samt udbringningsarealerne skal anmeldes til og være godkendt af Aalborg Kommune inden gennemførelsen.

#### 3.2 Beskrivelse af husdyrbruget

Godkendelsen omfatter de landbrugsmæssige aktiviteter på husdyrbruget Løgstørvej 133 og Erkildstrup 10B. Til husdyrbruget er knyttet husdyrproduktionen med CHR nr. 51599 og husdyrbruget er registreret under CVR nr. 13350884.

Ansøger ønsker en produktionsændring/udvidelse bestående af 248,3 DE flere slagtekyllinger. Ændringen består i at produktionen af 35 dages slagtekyllinger ændres til 39 dages og produktionen øges til 1.795.000 stk/år.

Der bygges ikke nyt i forbindelse med udvidelsen. Der installeres varmekslere i alle kyllingehuse. Varmevekslerne er med til at reducere ammoniaktabet.



### **3.3 Meddelelsespligt – Anlæg, arealer, ejerforhold**

Det er Aalborg Kommune, der vurderer, om fremtidige ændringer på husdyrbruget skal udløse krav om tillæg til miljøgodkendelsen.

Anmeldelse af udskiftning af udbringningsarealer skal sendes til kommunen før planårets begyndelse den 1. august.

Udskiftning af arealer inden for samme kategori (ejede/forpagtede og tredjemands arealer) kan ske uden en ny godkendelse såfremt kommunen vurderer, at de nye arealer ikke er mere sårbare. Reglerne fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens §§ 15 og 16.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.

## 4 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold

### 4.1 Anlæg og opbevaring

Der er tale om en eksisterende kyllingeproduktioner, som er beliggende i det åbne land i et område med spredt bebyggelse.

Udvidelsen foretages i de eksisterende bygninger på Løgstørvej 133 og Erkildstrupvej 10B

### 4.2 Beskrivelse af placering i landskabet

Produktionen er placeret i landzonen uden samlet bebyggelse i umiddelbar nærhed.

Nærmeste byzone og samlet bebyggelse, ligger ca. 900 meter nord for produktionen på Løgstørvej 133 (som ligger nærmest).

Nærmeste bolig ligger ca. 52 fra staldbygningen og nærmeste nabo uden landbrugspligt ligger ca. 250 m nord for nærmeste stald.

### 4.3 Planmæssige forhold og afstandskrav til anlægget

Lovpligtig minimumsafstand <sup>6</sup> fra nyetablerede stalde og anlæg	Minimumsafstand	Aktuel afstand
Eksisterende/fremtidigt byzone- /sommerhusområde	50 m*	900 m
Område i lokalplan udlagt til boligformål, blandet bolig og erhvervsformål eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende	50 m*	900 m
Beboelsesbygning på en ejendom uden landbrugspligt, der ligger i en samlet bebyggelse i landzone, og som har en anden ejer end driftsherren	50 m (som nabobeboelse)	250 m (Løgstørvej 133) 129 m (Erkildstrupvej 10B)
Nabobeboelse	50 m	52 m

### 4.4 Fredninger, fortidsminder, bygge- og beskyttelseslinjer mm

Der er ingen fredninger involveret i den ansøgte godkendelse, da der ikke bygges nyt og der ikke søges godkendelse af arealer.

### 4.5 Vurdering af husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold

Der bygges ikke nye bygninger i forbindelse med udvidelsen.

<sup>6</sup> Jævnfør Husdyrlovens §§ 6 og 8

## 5 Husdyrhold, staldanlæg og drift

### 5.1 Husdyrhold

#### 5.1.1 Vilkår til kyllingeproduktionen

9. Husdyrholdet skal være sammensat udført som beskrevet nedenfor:

		Staldtype	Antal dyr	Antal DE
Løgstørvej 133	Slagtekylling, Produktionstid 39 dage	Fast gulv m. dybstrøelse	603.000	249,17
Løgstørvej 133	Slagtekylling, Produktionstid 35 dage	Fast gulv m. dybstrøelse	198.000	62,58
Løgstørvej 133	Slagtekylling, Produktionstid 32 dage	Fast gulv m. dybstrøelse	273.000	75,00
Erkildstrupvej 10B	Slagtekylling, Produktionstid 44 dage	Fast gulv m. dybstrøelse	730.000	390,37
I alt				777,13

10. Inden for det godkendte produktionsniveau på hver af de to ejendomme, tillades længere eller kortere levetid for kyllingerne, når der samtidig korrigeres i antallet af individer, således at den årlige produktion ikke overstiger det tilladte antal DE.

11. Produktionen skal foregå kontinuerligt.

#### 5.1.2 Beskrivelse af kyllingeproduktionen

Bedriften har hidtil haft produktion på Løgstørvej 133, hvor der blev produceret 1.522.000 stk. 35 dages kyllinger pr. år svarende til 528,81 DE og godkendelse af 15. januar 2013 til produktion af slagtekyllinger svarende til 253,74 DE, på Erkildstrupvej 10B.

Der søges om udvidelse af slagtekyllingeproduktionen til 777,13 DE, hvilket svarer til en forøgelse på 248,32 DE.

Godkendelsen giver tilladelse til produktion slagtekyllinger, som fordeler sig med 440 DE på Løgstørvej 133 og 386,76 DE på Erkildstrupvej 10B.

### 5.2 Anlægget

#### 5.2.1 Vilkår til staldinventar- og drift

12. Drikkevandssystemet skal drives og vedligeholdes, således spild undgås.

#### 5.2.2 Beskrivelse af staldinventar og drift

Bedriften består af ejendommene Løgstørvej 133 og Erkildstrupvej 10B. På Løgstørvej Udvidelsen sker i de eksisterende stalde.

Staldene svarer til referencestalden for slagtekyllinger.

Staldene er med fast betongulv og strøelse på hele gulvbelægningen. Gødningen fjernes fra staldene efter hvert hold (ca. 8,5 gange om året). Staldene rengøres efter hvert hold, og der er afløbsrende midt i staldene med afløb til opsamlingsbeholder. Med henblik på at reducere NH<sub>3</sub>-emissionen fra staldanlægget, er det i henhold til BREF (2003) generelt BAT i fjerkræstalde, at udføre staldene isolerede med mekaniskventilation og strøelse på hele gulvet.

### **5.2.3 Vurdering af staldinventar og drift**

Kombinationen af dette staldsystem suppleret med etablering af varmevekslere i samtlige kyllingestalde sikrer, at husdyrbruget kan overholde kravene til den generelle ammoniakfordampning.

## **5.3 Ventilation**

### **5.3.1 Vilkår til ventilation.**

13. Ventilatorer skal renholdes efter behov – mindst én gang om året – samt vedligeholdes og efterses i henhold til producentens anvisninger for det pågældende anlæg. Ved driftsstop skal skaden udbedres og systemet skal hurtigst muligt være i drift.

### **5.3.2 Beskrivelse af ventilation**

Alle kyllingestaldene får indsat Agro Climate Unit varmegenindvindingsanlæg. Ventilationen fra staldene går gennem disse anlæg, når der er brug for opvarmning af staldene. Ud over genindvinding af staldvarme har Agro Climate Units også en ammoniakreducerende effekt, beskrevet under afsnittet om ammoniak.

Det nuværende ventilationssystem er et undertrykssystem af Multi-Step-typen. Der er desuden monteret nødventilation i gavlene.

Gokendelsen er baseret på, standard udluftning og der er derfor ingen vilkår til drift af varmegenindvindingsanlægget.

## **5.4 Rengøring af staldanlæg, herunder vandforbrug**

### **5.4.1 Vilkår til rengøring af staldanlæg, herunder vandforbrug**

14. Staldanlægget skal rengøres mellem hvert hold kyllinger.

15. Der skal søges om tilladelse til indvinding af vand til kyllingeproduktionen før godkendelsen kan tages i anvendelse.

### **5.4.2 Beskrivelse af rengøring af staldanlæg, herunder vandforbrug**

Der anvendes 6,1 liter vand pr. kylling. Det samlede årlige vandforbrug forbrug er estimeret til 14.548 m<sup>3</sup>.

Ifølge kommunens oplysninger forsynes ejendommens beboelse med vand fra privat enkeltforsyning ved Erkildstrupvej 10B.

### **5.4.3 Vurdering af vandforbrug**

Bedriften har ifølge Aalborg Kommunes oplysninger ikke egne borer, men forsynes udelukkende med vand fra Krastrup Vandværk. Udvidelsen forventes at medføre et forøget vandforbruget på ca. 2000 m<sup>3</sup> om året.

Krastrup Vandværks indvindingstilladelse er i forvejen fuldt udnyttet og kan ikke rumme den forventede forøgelse af vandforbruget. En løsning vedr. det fremtidige vandbehov bør derfor drøftes med vandværket, så de eventuelt kan søge en øget indvindingstilladelse. Alternativt er der mulighed for at søge Aalborg Kommune om etablering af en boring og om indvindingstilladelse fra denne.

Begge løsninger kræver ansøgning og kan således ikke garanteres på forhånd.

## 5.5 Energiforbrug

### 5.5.1 Vilkår til energi

16. I takt med den eksisterende belysning udskiftes, skal den erstattes med den mest strømbesparende belysning, som f.eks. LED- lamper.
17. Når ventilatorer står for udskiftning skal de erstattes med de mest energieffektive modeller på markedet.
18. Der skal foretages en energiscreening for begge ejendomme inden ændringerne træder i kraft. Screeningen skal laves af en uvildig energikonsulent. Energitiltag som har en tilbagebetalingstid på mindre end 3 år skal gennemføres.

### 5.5.2 Beskrivelse af energiforbrug

(Faktisk/beregnet)	Nudrift	Efter udvidelse
Strøelse	12 t	37 t
Dieselolie	2.000 liter	2.000 liter
Elforbrug til lys / opvarmning / maskiner	?	455.000 kWh

Råvare- og energiforbrug (tons, m<sup>3</sup>, kg, l)

### 5.5.3 Energibesparende foranstaltninger

Energiforbruget på ejendommen søges minimeret ved at der opsættes varmegenindvinding i form af en varmeveksler på staldene. Princippet i varmeveksleren er, at varm luft fra stalden anvendes til at opvarme kold luft udefra, hvilket reducerer energiforbruget til opvarmning. Teknologien er ny, og der er endnu ikke opsat normer for energireduktionen. Men effekt-målinger på den type varmeveksler, der skal opsættes, viser en besparelse på 80,5 % i energiforbruget til opvarmning i stalden.

Varmeveksleren vil øge elforbruget, men reducerer samtidigt varmeforbruget med 50 %.

Aalborg Kommune vurderer, at energiforbrug ligger inden for normalen for denne type brug. I fremtiden kan være muligheder for yderligere at minimere forbruget af energi ved at vælge energibesparende belysning /maskiner.

Der er stillet vilkår om at foranstaltninger foreslået i energirapporten skal gennemføres i den nye staldbygning. Herefter er det kommunens vurdering, at der ikke er basis for at stille yderligere vilkår herom.

#### **5.5.4 Vurdering af energiforbrug**

Det er Aalborg kommunes vurdering, at energiforbruget kan blive optimeret med indsættelse af varmevekslere på ventilationsluften.

### **5.6 Restvand, herunder regnvand**

#### **5.6.1 Vilkår for afløbsforhold for restvand, herunder regnvand**

19. Spildevand fra rengøring af stalde og lignende skal ledes til opsamlingsbeholder eller gyllesystem og må herefter anvendes i overensstemmelse med bestemmelserne for spildevand i husdyrgødningsbekendtgørelsen. Opsamlingsbeholderen skal have en kapacitet svarende til mindst en afvaskning af staldenepildevand fra rengøring af stalde og lignende skal ledes til samletank eller gyllesystem.

20. Staldanlægget skal rengøres mellem hvert hold kyllinger.

21. Al vask af maskiner og redskaber skal foregå på en godkendt vaskeplads.

#### **5.6.2 Beskrivelse af afløbsforhold for restvand, herunder regnvand**

Produktionsstedernes spildevand omfatter overfladevand og processpildevand. Der forekommer ikke sanitært spildevand.

Regnvand fra befæstede arealer og tagvand ledes til stenfaskine.

Processpildevandet – det vil sige spildevand fra produktionen - ledes til opsamlingsbeholder.

Vask af maskiner og påfyldning af sprøjteudstyr sker på anden ejendom.

#### **5.6.3 Vurdering af afløbsforhold for restvand, herunder regnvand**

Da der ikke i forbindelse med udvidelsen/ændringen sker forøgelse af tagflader eller befæstede arealer, vurderes det at afledningen af regnvand og opsamling af procesvand fortsat er tilstrækkelig.

### **5.7 Affalds håndtering**

Husdyrbruget skal overholde kommunens affaldsregulativer, der kan findes på [www.skidt.dk](http://www.skidt.dk). Affald i landbruget, er en vejledning om bortskaffelse af de enkelte affaldstyper. Af denne vejledning fremgår også hvilke regler, der gælder for virksomheders anvendelse af Aalborg Kommunes genbrugspladser – pt. (2014) har virksomheder kun adgang til Genbrugspladsen Sundsholmen.

#### **5.7.1 Vilkår til bortskaffelse af affald**

22. Husdyrbruget skal føre register over affaldsproduktionen. Registeret skal indeholde oplysninger om fraktion, art, mængde og sammensætning af det producerede affald. Farligt affald skal anmeldes, jf. kommunens regler herom.

23. Spildolie og farligt affald skal opbevares i egnede beholdere med tætsluttende låg. Beholderne skal placeres på en fast, tæt bund med opkant eller i en spildbakke. Opsamlingskapaciteten skal svare til volumen på den største beholder. Oplagspladsen skal som minimum være overdækket med et halvtag.

### **5.7.2 Beskrivelse af affaldshåndtering**

#### Register over affaldsproduktionen

Kommunen har udarbejdet stamkort mv., som kan benyttes til registrering af affaldsproduktionen. Formålet er at fremme sortering og genanvendelse af affald. Husdyrbruget kan i det konkrete tilfælde forevise anden dokumentation for sortering og genanvendelse af affald. Det kan f.eks. være særskilte kvitteringer for aflevering af de enkelte affaldsfraktioner som forekommer på husdyrbruget.

Ejendommens affald håndteres og bortskaffes i henhold til kommunens affaldsregulativer.

Produktionsformen på Løgstørvej 133 og Erkildstrupvej 10B medfører at affaldsmængden, er begrænset. Foder køres til i tankbiler og blæses direkte i fodersiloer og kasser mv. til indsætning og afhentning af kyllinger medtages af leverandørerne. Det affald som produceres samles i container på anden ejendom og køres til genbrugspladsen med egen lastbil.

Der opbevares ikke kemikalier eller sprøjtemidler på ejendommen.

Døde kyllinger opbevares i lukkede containere for enden af hver stald og afhentes af DAKA.

### **5.7.3 Vurdering af affaldshåndtering**

Der skal gøres opmærksom på, at der jf. Affaldsbekendtgørelsen skal føres register over bedriftens affaldsproduktion.

Det vurderes, at affaldet skal bortskaffes efter reglerne, men fremover skal det også registreres.

### **5.8 Opbevaring af kemikalier, olie, handelsgødning og hjælpestoffer**

Der opbevares ikke kemikalier, olie, handelsgødning og hjælpestoffer på ejendommen. Bortset fra fyringsolie til backupanlægget til opvarmning.

## **5.9 Uheld og risici**

### **5.9.1 Vilkår for uheld og risici**

24. Ved driftsuheld, hvor der opstår risiko for forurening af miljøet, er der pligt til øjeblikkeligt at anmelde dette til **Alarmcentralen, tlf.: 112** og efterfølgende straks at underrette **Aalborg Kommune, Miljø- og Energiforvaltningen på tlf.: 99 31 20 00.**
25. Der skal forefindes en opdateret beredskabsplan på husdyrbruget, som fortæller, hvornår og hvordan der skal reageres ved uheld, som kan medføre konsekvenser for det eksterne miljø. Planen skal være tilgængelig og synlig for husdyrbrugets ansatte og øvrige, der færdes på husdyrbruget. (Vedlagt som bilag)

### **5.9.2 Redegørelse for mulige uheld**

Ved tømning af spildevandsbeholdere er der altid overvågning.

### **5.9.3 Vurdering af uheld og risici**

Kyllingehusene ligger med indbyrdes god afstand. I tilfælde af brand kan ilden ikke sprede sig. Den eneste mulighed for udslip er fra beholderne til opsamling af rengøringsvand. Et udslip vurderes ikke at være et miljømæssigt problem da der er tale om små mængder vaskevand, som ikke vil kunne nå at strømme til vandløb eller naturområder.

Aalborg Kommune vurderer, at husdyrbruget, ved overholdelse af de stillede vilkår og de generelle regler, ikke vil påvirke miljøet væsentligt.



## 6 Gødningsproduktion og –håndtering

### 6.1 Gødningstyper og mængde

Husdyrgødning håndteres som dybstrøelse (savsmuld) fra slagtekyllinger. Ifølge ansøgningen vil der efter omlægningen årligt produceres ca. 1.900 ton dybstrøelse.

Gødningstype	Kg kvælstof	Kg fosfor	DE Høstår 2015
Dybstrøelse fra kyllingeproduktion Løgstørvej 133	75.685	26.278	741,73
Dybstrøelse fra kyllingeproduktion på Erkildstrupvej 10B	72.720	25.036	706
Afsat dybstrøelse til biogasanlæg	-101.464	-34.288	-964
I alt til rådighed	46.941	17.026	483,73

#### 6.1.1 Vilkår til afsætning af husdyrgødning

26. Ændringer i udbringningsarealerne skal godkendes af Aalborg Kommune.
27. Der skal som minimum afsættes dybstrøelse til biogasanlæg svarende til 10.1464 kg N og 34.288 kg P (964 DE).
28. For den del af produktionen, som afsættes til biogasanlæg skal der altid foreligge en gyldig aftale om modtagelse.
29. Ønskes det at afsætte gødning til aftalearealer, skal disse være godkendt til det efter reglerne i husdyrloven.

#### 6.1.2 Beskrivelse af afsætning af husdyrgødning

Dybstrøelse anbringes i overdækket markstak efter hvert hold kyllinger.

## 7 Forurening og andre gener fra husdyrbruget

### 7.1 Ammoniakpåvirkning og gener fra husdyrbruget

#### 7.1.1 Ammoniak og natur

Kvælstof, der blandt andet deponeres via luften, er et begrænsende næringsstof for mange sårbare økosystemer. Ekstra tilførsel af kvælstof til sårbare økosystemer kan derfor resultere i væsentlige tilstandsændringer.

Udvidelse af husdyrproduktioner kan give anledning til udslip af kvælstof i form af ammoniak og påvirke naturtyper i det åbne land. Særligt næringsfattige naturområder er følsomme overfor forøget ammoniaknedfald. Ammoniakfordampningen pr. dyreenhed kan variere betydeligt fra den ene produktion til den anden afhængig af dyreart, fodring, staldindretning, udbringningsmetode, renholdelse m.v.

Kravet om reduceret ammoniaktilførsel til følsom natur sker i henhold til reglerne i bilag 3 i Bekendtgørelse nr. 291 af 06/04/2011 "*Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug*".

RAMSAR-områder, fuglebeskyttelsesområder og habitatområder indgår i et sammenhængende europæisk, økologisk netværk, som betegnes Natura 2000. Bevaringsmålsætningen for Natura 2000-områder er at sikre eller genoprette gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, områderne er udpeget for.

Ifølge bekendtgørelse nr. 408 af 01/05 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter skal kommunen, før der træffes afgørelse i medfør af bl.a. husdyrlovens §§ 10, 11 og 12, foretage en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Vurderingen tager udgangspunkt i et Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag. Såfremt en konkret vurdering ikke med sikkerhed kan fastslå, at der ikke vil være væsentlige negative konsekvenser for naturtyper og/eller arter kan projektet ikke gennemføres.

Udpegningsgrundlaget for habitatområderne findes på følgende link  
<http://www.blst.dk/Natura2000/Habitat/Udpegningsgrundlag/>

#### 7.1.2 Beskrivelse af ammoniakfordampning fra anlægget

Udvidelsen medfører en forøgelse af ammoniakfordampningen på 1.501 kg N/år, så husdyrbrugets samlede emission stiger til 21.324 kg N/år.

IT-ansøgningen har beregnet merdepositionen i nærmeste naturpunkt omfattet af husdyrlovens § 7 til 0,1 kg N/ha/år.

### **7.1.3 Natur beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3**

#### Beskyttet natur omkring anlægget

Omkring anlægget på Løgstørvej 133 ligger der natur beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, der er udvalgt to naturareal, som vurderes at modtage den største påvirkning fra anlægget se kortbilag. Der er beregnet ammoniakdeposition på et areal beliggende i natura 2000 område, kortlagt som habitatnaturtypen rigkær (7230), samt et areal med surt overdrev (punkt 2) tæt på husdyrbruget. Det vurderes, at tålegrænsen for rigkæret i punkt 1 ligger på 15 kg N/ha/år og overdrevet i punkt 2 ligger omkring 20 kg N/ha/år.

#### Habitatnatur indenfor natura 2000-områder

Anlægget ligger 3470 m nordøst for nærmeste natura 2000-område, hvilket er natura 2000-område nr. 15, Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal. Natura 2000-området består af habitatområde nr. 15, Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal, fuglebeskyttelsesområde nr. 1, Ulvedybet og Nibe Bredning samt ramsarområde nr. 7, Ulvedybet og Nibe Bredning. Udpegningen af Natura 2000-området betyder, at Danmark er forpligtet til at sikre og genoprette gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper området er udpeget for.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet består af følgende arter og naturtyper:

Arter: 1013 Kildevælds-vindelsnegl, 1065 Hedepletvinge, 1095 Havlampret, 1096 Bæklampret, 1099 Flodlampret, 1355 Odder, 1365 Spættet sæl og 1528 Gul stenbræk.

Naturtyper: Sandbanker med lavvandet bugter og vige vedvarende dække af havvand (1110), Mudder- og sandflader blottet ved ebbe (1140), Kystlaguner og strandsøer (1150), Større lavvandede bugter og vige (1160), Rev (1170), Enårig vegetation på stenede strandvolde (1210), Flerårig vegetation på stenede strande (1220), Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand (1310), Strandenge (1330), Indlandssaltenge (1340), Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger (3140), Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks (3150), Brunvandede søer og vandhuller (3160), Vandløb med vandplanter (3260), Tørre dværgbusksamfund (4030), Enekrat på heder, overdrev eller skrænter (5130), Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (6210), Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund (6230), Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop (6410), Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn (6430), Hængesæk og andre kærersamfund dannet flydende i vand (7140), Kilder og væld med kalkholdigt vand (7220), Rigkær (7230), Bøgeskove på morbund uden kristtorn (9110), Stillekeskove og -krat på mager sur bund (9190) samt Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld (91E0). Det vurderes, at et enkelt areal med habitatnaturtypen rigkær (7230) er relevant for denne vurdering. Andre arealer med habitatnatur ligger længere væk end det udvalgte punkt, og bliver derved påvirket i mindre grad. Der er lavet beregninger af totaldepositionen af luftbåren ammoniak.

Punkt nr.	Naturtype	Afstand fra anlæg m	Merdeposition kg N/ha/år	Total deposition fra bedriften kg N/ha/år	Total deposition fra bedrift + baggrund kg N/ha/år
1	Rigkær	3470	0,0	0,0	14,2

Beregning af ammoniakdeposition på nærmeste habitatnatur i natura 2000-område.

*Natura 2000-områdets lysåbne habitatnaturtyper er blevet kortlagt af Miljøcenter Aalborg og oplysningerne om denne kortlægning er hentet fra <http://www.miljoportal.dk/>.*

Beregningspunkt 1 ligger på et rigkær (habitatnaturtype 7230) nordøst for anlægget. Rigkæret ligger i økologisk forbindelse af typen vådbundsforbindelser. Naturtypen har en tålegrænse på 1-15-25 kg N/ha/år alt efter målsætningen for arealet. For at opnå gunstig bevaringsstatus må den lavest tålegrænse for naturtypen ikke overskrides, hvilket gør at den konkrete tålegrænse for dette naturareal ligger på 15 kg N/ha/år. Ifølge naturplanen for natura 2000-område nr. 15 er prognosen ugunstig eller vurderet ugunstig for rigkær, da kvælstofdepositionen overstiger laveste ende af tålegrænseintervallet på 25 % af arealerne med habitatnaturtypen rigkær i natura 2000-området. Arealet betegnes som kategori 1 natur jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen. Baggrundsbelastningen i området er 14,2 kg N/ha/år jf. rapport nr. 73 fra DCE, atmosfærisk deposition 2012, derudover tilføres naturarealet ikke kvælstof.

#### Natur beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3

Vest for anlægget i en afstand af 155 m ligger der et beskyttet overdrev.

Punkt nr.	Naturtype	Afstand fra anlæg m	Merdeposition kg N/ha/år	Total deposition fra bedriften kg N/ha/år	Total deposition fra bedrift + baggrund kg N/ha/år
2	Overdrev	155	1,1	8,3	23,0

Beregning af ammoniakdeposition på § 3 beskyttet natur omkring anlægget.

Beregningspunkt 2 ligger på et areal, der er registreret som beskyttet surt overdrev. Arealet er besigtiget d. 28. juli 2010, hvor der bl.a. blev fundet almindelig knopurt, almindelig pimpinelle, blåhat, liden klokke, stor knopurt, knold-rottehale og dunet vejbred. Naturtilstanden for arealet er beregnet til at være ringe (tilstandsklasse 4 ud af 5, jf. faglig rapport fra DMU nr. 792: naturtilstand på terrestrisk naturarealer - besigtigelse af § 3-arealer), det vurderes, at tålegrænsen for mosen ligger omkring 20 kg N/ha/år. Arealet betegnes som kategori 3 natur jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen. Arealet ligger i økologisk forbindelse af typen tørbundsforbindelser. Baggrundsbelastningen i området er 14,7 kg N/ha/år, jf. rapport nr. 73 fra DCE, atmosfærisk deposition 2012, derudover tilføres naturarealet ikke kvælstof.

#### **Vurdering af påvirkningen fra anlægget**

Aalborg Kommune har opgjort, at der ikke ligger andre husdyrbrug i nærheden af beregningspunkt 1. Dette betyder, at det fastlagte beskyttelsesniveau for rigkæret i punkt 1 er en maksimal totaldeposition på 0,7 kg N/ha/år. Aalborg Kommune kan på den baggrund konstatere, at det ansøgte projekt, når dette sammenholdes med antallet af andre

husdyrbrug i nærheden, overholder ammoniakbeskyttelsesniveauet i bilag 3 i bekendtgørelsen til husdyrloven.

Ifølge beregningerne ligger den samlede kvælstofdeposition på overdrevet i punkt 2 over den estimerede tålegrænse. Arealet bliver afgræsset. På baggrund af den lave naturtilstand, vurderes det at der ikke vil ske væsentlige tilstandsændringer ved en merdeposition fra husdyrbruget på 1,1 kg N/ha/år, og derved overholdes ammoniakbeskyttelsesniveauet i bilag 3 i bekendtgørelsen til husdyrloven.

## Beskrivelse af bilag IV arter og andre beskyttede arter i forhold til anlæg og arealer

Det fremgår af habitatbekendtgørelsens § 11, stk. 1, jf. § 8, at der ikke må gives tilladelse, dispensation, godkendelse mv., hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller kan ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier.

Der er ikke kendskab til forekomst af rødlistearter eller særlige ansvarsarter omkring anlægget eller på udbringningsarealerne. Enkelte arter omfattet af bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealerne i området omkring anlæg og udbringningsarealer. Det vurderes, på baggrund af Faglig rapport nr. 635 fra DMU, samt kommunens kendskab til området, at gælde for arterne nævnt i skemaet.

Navn	Registreret forekomst	Udbredelsesområde
Sydflagermus		X
Odder		X
Markfirben		X
Stor vandsalamander	X	X
Spidssnudet frø	X	X

Arter der kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på udbringningsarealerne og omkring anlægget

## 7.2 Teknik til reduktion af ammoniakfordampning og fosforindhold i gødningen

### 7.2.1 Foder

Foderforbrug består af færdigblanding og korn. Forbruget er 3 kg foder og 1 kg korn pr. produceret kylling. Der er placeret en fodersilo ved hver stald – siloerne kan hver rumme 2500 ton.

### 7.2.2 Vurdering af fodervalg

Foder er ikke anvendt som virkemiddel og der stilles derfor ingen vilkår vedr. foderets indhold af protein og fosfor.




## 7.3 Lugt

### 7.3.1 Vilkår til lugt fra dyreholdet




30. Driften af husdyrbruget skal drives og renholdes således, at lugtgener begrænses mest muligt.
31. Ventilationsanlægget skal renholdes og vedligeholdes.
32. Der skal til stadighed være en god staldhygiejne, for at begrænse lugtgener. Herunder skal sikres at stier og båse holdes tørre, samt at staldene og fodringsanlæg holdes rene.
33. Såfremt tilsynsmyndigheden vurderer, at driften af husdyrbruget giver anledning til væsentligt flere lugtgener for de omkringboende end forventet, skal husdyrbruget lade udarbejde en handlingsplan for at nedbringe lugtgenerne, herunder evt. at foretage lugtmålinger. Inden dokumentationsprogrammet iværksættes skal det godkendes af tilsynsmyndigheden, og undersøgelsens omfang vil efter konkret vurdering blive fastsat af tilsynsmyndigheden. Alle udgifter i forbindelse med ovennævnte afholdes af husdyrbruget.
34. Viser ovennævnte dokumentation, at der er væsentlige lugtgener, skal de afhjælpende foranstaltninger udføres efter nærmere aftale med tilsynsmyndigheden.
35. Kravet om dokumentation af lugtforholdene kan højst fremsættes en gang årligt, med mindre den seneste kontrol viste, at lugtemissionen ikke kan overholdes.
36. Der kan foretages ændringer indenfor sammensætningen af kyllingernes slagtealder så længe det godkendte antal dyrenheder ikke overskrides og lugtgenerne ikke forværres. Der skal indsendes lugtberegninger, som dokumenterer at lugtgenekriteriet overholdes.

### 7.3.2 Beskrivelse af lugt fra dyrehold

Tabellerne viser de beregnede geneafstande og aktuelle afstande. Geneafstanden måles fra midt på staldanlægget til kant af nærmeste bolig. Beboelsesbygninger på ejendomme med landbrugspligt efter landbrugslovens regler samt beboelsesbygninger, der ejes af driftsherren, medregnes ikke. Lugtgeneafstandene er beregnet som for fuld besætning. Alle eksisterende og nye stalde indgår i beregningen.

Bebyggelse	Kumu- lation	Model	Ukorrigeret geneafstand (ansøgt)	Ukorrigeret geneafstand (nudrift)	Korrigeret geneafstand (ansøgt)	Korrigeret geneafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnits afstand	Bort- screenet	Genekriterie overholdt
+  Krastrupvej 16	0	NY	309,18	224,58	309,18	224,58	309,31	Nej	Ja
+  Bydamsvej 4	0	NY	619,70	479,94	619,70	479,94	1.200,97	Ja	Ja
+  Farstrup By, Farstrup	0	NY	804,32	636,19	804,32	636,19	2.377,65	Ja	Ja

#### Lugtberegning mellem Løgstørvej 133 og Krastrupvej 16

Bebyggelse	Kumu- lation	Model	Ukorrigeret geneafstand (ansøgt)	Ukorrigeret geneafstand (nudrift)	Korrigeret geneafstand (ansøgt)	Korrigeret geneafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnits afstand	Bort- screenet	Genekriterie overholdt
+  Erkildstrupvej 6	1	NY	142,28	123,40	156,51	135,74	320,55	Nej	Ja
+  Bydamsvej 4	0	NY	570,80	423,12	570,80	423,12	1.765,86	Ja	Ja
+  Farstrup By, Farstrup	0	NY	745,32	567,17	745,32	567,17	2.081,16	Ja	Ja

## Lugtberegning mellem Erkildrupvej 10B og Erkildrupvej 6

### 7.3.3 Vurdering af lugt fra dyrehold

Der er lavet individuelle lugtberegninger for de nærmeste naboejendomme til Løgstørvej 133 og Erkildrupvej 10B, - henholdsvis Krastrupvej 16 og Erkildstrupvej 6, som viser at lugtgenekriteriet overholdes uden brug af lugtreducerende teknologi.

Oversigtskort med angivelse af afstand til de nærmeste naboer findes i bilag.

Ventilationsanlægget kontrolleres og rengøres jævnligt og der er alarm ved driftsforstyrrelser eller svigt i ventilationssystemet. Dette vurderes at være BAT.

## 7.4 Fluer og skadedyr

### 7.4.1 Vilkår for flue- og skadedyrsbekæmpelse

37. Der skal på husdyrbruget foretages effektiv fluebekæmpelse som minimum i overensstemmelse med de nyeste retningslinier fra Statens Skadedyrslaboratorium
38. Opbevaring af foder skal ske på sådan en måde, så der ikke opstår risiko for ophold af skadedyr (rotter m.v.).

### Beskrivelse af flue- og skadedyrsbekæmpelse

Der er opsat rottekasser som efterses af privat firma. Der er lavet aftale med Scankill om skadedyrsbekæmpelse. Aftalen omhandler 6 årlige besøg.

Der er ikke fluer på ejendommen, da driften foregår i lukkede systemer og der ikke opbevares gødning på ejendommen.

### 7.4.2 Vurdering af flue- og skadedyrsbekæmpelse

Aalborg Kommune vurderer, at flue- og skadedyrsbekæmpelsen er effektiv og tilstrækkelig.

## 7.5 Transport

### 7.5.1 Beskrivelse af transport

Den interne transport på ejendommene er indrettet, så den giver minimum gene for naboer. Transporter med husdyrgødning og markafgrøder er sæsonbetonet, medens øvrige transportter med dyr og foder er jævnt fordelt over hele året. Transporter med kyllinger til og fra staldene sker ca. 8-9 gange om året og kan forekomme på alle tider af døgnet.

<b>D. Transport til og fra ejendommen</b>						
	Antal/mængde pr. år		Kapacitet pr. transport		Antal transporter pr. år	
	Nudrift	Ansøgt	Nudrift	Ansøgt	Nudrift	Ansøgt
Køb af kyllinger	-	1.070.000	-	131.000	-	9
Salg af kyllinger	-	1.050.000	-	7.000	-	160
Døde dyr 3%	-	Ca. 30.000	-	880	-	35
Indkøbt foder		4000 t	-	30 t	-	135
Eget korn o.lign.	-	1050 t	-	12 t	-	1050
Spildevand	-	500 t	-	10 t	-	50
Dybstrøelse	-	1900 t	-	12 t	-	160
Strøelse (spagnum)	-	12 t	-	18 t	-	2

### 7.5.2 Vurdering af transport

Kyllingeproduktionerne er beliggende med gode tilkørselsforhold. Kørsel til og fra ejendommen er som forventeligt for en ejendom af denne type og kan ske uden væsentlige gener for de omkringboende.

### 7.6 Støj

39. Virksomheden skal, for egen regning, dokumentere, at støjvilkår overholdes, hvis tilsynsmyndigheden finder generne væsentlige.
40. Støjmålinger skal udføres som beskrevet i Miljøstyrelsens til enhver tid gældende støjberegningsvejledning og foretages i punkter, som forinden aftales med tilsynsmyndigheden.
41. Virksomhedens bidrag til støjbelastningen må ikke overstige følgende værdier målt ved nabobeboelsen eller dennes opholdsarealer.

Områdetype	Man-fre kl. 7-18 Lørdag kl. 7-14	Man-fre kl. 18-22 Lør kl. 14-22 Søn- og helligdag kl. 7-22	Alle dage kl. 22-7	Alle dage kl. 22-7
	Gns. værdi over reference- tidsrummet	Gns. værdi over reference- tidsrummet	Gns. værdi over reference- tidsrummet	Maksimal værdi
Det åbne land (inkl. landsbyer og landbrugs- arealer)	55 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)	55 dB(A)

**Vejledning om ekstern støj fra virksomheder. Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 af november 1984.**

Støjklender på ejendommen er ventilationsanlæg, højtryksrenser, foderanlæg, den daglige brug af traktorer samt transporter til og fra ejendommen. Indblæsning af foder kan ligeledes give anledning til støj, ligesom der må påregnes støj, når staldene tømmeres for slagtekyllinger, komposten fjernes fra staldene, staldene rengøres med højtryksrenser, og



der indsættes nye hold kyllinger. Stationære støjkilder er placeret inde i bygningerne. Ventilationsanlæg har kontinuerlig drift alle døgnets timer. Der udfodres 16 timer i døgnet. Brugen af traktorer i det daglige vil normalt begrænse sig til dagtimerne. Der henvises til bilag 3 for yderligere oplysninger vedr. støjkilder.

#### **7.6.1 Vurdering af støj**

Nærmeste ejendom, som ikke ejes af ansøger ligger over 300 meter fra nærmeste kyllingehus. Aalborg Kommune vurderer, at der ikke er aktiviteter på ejendommen, som kan forårsage at støjgrænserne overskrides.

### **7.7 Støv**

#### **7.7.1 Beskrivelse af støv**

Foder pumpes til siloer via et lukket system. Alle øvrige aktiviteter foregår i lukkede haller.

#### **7.7.2 Vurdering af støv**

Det forventes ikke, at støv giver anledning til væsentlige gener for omgivelserne, og det vurderes ikke at være nødvendigt, at stille yderligere vilkår vedr. støv.

### **7.8 Lys**

#### **7.8.1 Beskrivelse af lys**

Der er udvendig lys ved hver af gavlene. Dette lyser om natten.

#### **7.8.2 Vurdering af lys**

Aalborg Kommune vurderer, at udendørs lys ikke giver anledning til gener for naboer eller passerende trafik.

## 8 Arealerne

### 8.1 Generelt om udvaskning af næringsstoffer til vandmiljøet

Kvaliteten af vandmiljøet i søer, fjorde og indre farvande er påvirket af store tilførsler af næringsstoffer. Forureningen medfører øget vækst af planktonalger og enårige alger som fx søsalat. Ved store tilførsler af næringsstoffer reduceres sigtddybden i vandet, bundvegetation, som fx ålegræs, reduceres, opvækstmuligheder for fisk forringes og risikoen for iltsvind øges til skade for plante- og dyrelivet.

Generelt tilføres markerne flere næringsstoffer, end der fjernes med afgrøderne. Derfor vil en etablering, udvidelse eller ændring af husdyrbrug som regel give anledning til et øget tab af næringsstoffer til vandmiljøet. Transporten fra udbringningsarealer kan ske via udvaskning til grundvandet, som dernæst føder vandløb og søer eller via overfladeafstrømning direkte til vandløb og søer. I sidste ende ender næringsstofferne i fjorde og kystnære områder, i sjældnere tilfælde i søer.

Udvaskning til grundvandet er den primære tabsvej for kvælstof, mens fosfor som er tungtopløseligt, i højere grad er knyttet til jordpartikler end kvælstof, og dermed også i højere grad tabes til vandmiljøet via erosion på vandløbsnære marker.

Vandområderne har forskellig følsomhed over for kvælstof og fosfor. De fleste søer er følsomme over for en øget tilførsel af fosfor, mens fjorde og kystnære områder er følsomme over for begge næringsstoffer på forskellige tider af året. Vandløb regnes generelt ikke for at være følsomme over for en øget belastning med næringsstoffer. Deres funktion er primær som transportvej for næringsstoffer mellem udbringningsarealer og slutrecipient. Dog kan overfladisk afstrømning af husdyrgødning og andet organisk materiale direkte til vandløbene have en væsentlig negativ indvirkning på vandløbsfaunaen.

Tabet af næringsstoffer til vandmiljøet kan variere betydeligt fra den ene produktion til den anden afhængig af udbringningsmetode, jordbundsforhold, jordens reduktionskapacitet, fosformætningsgraden m.v.

#### 8.1.1 Vilkår til udbringningsarealerne

42. Udbringning af husdyrgødning fra produktionen må kun finde sted på de 360,39 ha udspretningsareal, som fremgår af kort over udbringningsarealer.
43. På husdyrbrugets udbringningsarealer må der maksimalt udbringes husdyrgødning svarende til et husdyrtryk på 1,38 DE/ha. pr. planår (1/8-31/7) i dybstrøelse fra kyllingeproduktion.

44. På markerne 90-0, 89-0, 86-0, 87-0 og 91-0 skal anvendes grundvandssædskiftet G10, der har et udvaskningsindeks på maksimalt 65, jvf. Sædskiftenotatet (vedlagt som bilag). Der skal hvert dyrkningsår etableres mindst 100 % miljøgræs på arealer med grundvandssædskifte.
45. Tilsynsmyndigheden skal hvert år kunne konstatere et tæt græsdække på hele arealet med miljøgræs fra høst og frem til 1. februar det følgende år. Det er ansøgers ansvar, at etableringen er vellykket.
46. Der accepteres kun udlæg af græs i forbindelse med etablering af dækafgrøden, dvs. udlæg af græs om foråret i vintersæd accepteres ikke. Der er ingen krav til græsart.
47. Der må ikke anvendes gødning eller græssende dyr på arealet fra høst og frem til 1. februar.
48. Der må ikke tilføres husdyrbrugets arealer anden organisk nitrat- eller fosforholdig gødning som f.eks. affald.
49. På husdyrbruget skal der hvert år være 26 % efterafgrøder, ud over de til en hver tid gældende, generelle krav om efterafgrøder. Disse efterafgrøder skal følge de samme regler som gælder for de lovpligtige efterafgrøder hvad angår artsvalg, dyrkningsperiode og kvælstofgødning. Hverken de ekstra efterafgrøder eller efterafgrøder som følge af de generelle krav må erstattes af grønne marker ifølge reglerne om nedsættelse af kravet til efterafgrøder som følge af grønne marker.
50. Marker beliggende i fosforklasse 2 (lavbundsarealer) og som afvander til Natura2000-område må ikke drænes/grøftes – med mindre det kan dokumenteres, at fosforoverskuddet ikke overstiger 2 kg/ha.

### **8.1.2 Beskrivelse af udbringningsarealerne**

I bilag er oversigtskort over de udbringningsarealer der indgår i ansøgningen, herunder gødningsaftaler forpagtede/ejede arealer samt mulige udbringningsarealer.

Til husdyrbruget hører 360,39 ha ejet/forpagtede udbringningsarealer. På de ejede og forpagtede arealer udbringes husdyrgødning svarende til 1,34 DE/ha svarende til i alt 483,73 DE.

Delarealer som ligger i nitratfølsomt indvindingsområde udgør ca. 15,17 ha. Beregningerne med det sædskifte, der er angivet i ansøgningen (grundvandssædskifte G10), viser en reduktion i nitratudvaskningen fra arealerne i den ansøgte drift. **Alle** udbringningsarealer ligger i opland til Limfjorden (Nibe – Gjøl Bredning, som er fosforbelastet Natura 2000 område).

### 8.1.2.1 Arealer i Jammerbugt Kommune (Hørings svar fra Jammerbugt Kommune)

#### Udbringningsarealer

Der er ikke registreret § 3 beskyttet natur på udbringningsarealerne. Udbringningsarealerne ligger ca. 5 km fra Natura 2000 områder. Fortsat landbrugsmæssig drift vurderes ikke at medføre væsentlige påvirkninger af arter eller naturtyper, som er omfattet af udpegningsgrundlagene.

Ingen af udbringningsarealerne ligger indenfor fredninger, og der er ikke konflikt med registrering af fredede fortidsminder eller beskyttede diger på arealerne.

Beskrivelse af planforhold iht. Helhedsplan for Jammerbugt Kommune 2013.

Arealerne ligger indenfor:

- lavbund
- Jordbrugsområde

Projektet vurderes ikke at være i strid med gældende retningslinjer for ovenstående planområder.

#### Bilag IV arter, Fredet arter eller rødlistede arter

Dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV er i henhold til direktivet særligt beskyttet, uanset om de forekommer inden for et af de udpegede habitatområder (Natura 2000-område) eller udenfor.

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted ved ejendommen eller på og omkring ejendommens udbringningsarealer.

På baggrund af faglig rapport nr. 635, 2007 Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV fra Danmarks Miljøundersøgelser samt kommunens øvrige kendskab vurderes umiddelbart, at der ved ejendommen eller på og omkring ejendommens udbringningsarealer kan være

- Odder
- Markfirben
- Spidssnudet frø
- Stor vandsalamander
- Vandflagermus

Jammerbugt Kommune vurderer, at driften af markerne ikke vil have negativ indflydelse på de nævnte arter, fordi der ikke ændres på vandhuller, vandløb, fortidsminder, sten- og jorddiger eller andre potentielle levesteder for padder og krybdyr. Der fjernes ikke gamle bygninger og fældes ikke store træer, der kunne være levested for flagermus. Det

vurderes derfor, at der ikke sker fysiske ændringer i forbindelse med arealanvendelse, der kan være til skade for bilag IV-arterne.

Jammerbugt Kommune er ikke bekendt med forekomster af andre planter eller dyr omfattet af artsfredning eller optaget på den nationale rødliste som sårbare eller truet på eller umiddelbart op til det ansøgte areal og husdyrbrugets udbringningsarealer.

### **Nitrat (overfladevand)**

Arealvurderingen i forhold til nitratudvaskningen til overfladevand fremgår af bilag 2.

### **Nitrat (grundvand)**

Arealvurderingen i forhold til nitratudvaskningen til grundvand fremgår af bilag 3

### **Fosfor**

Arealvurderingen i forhold til fosforudvaskningen til overfladevand fremgår af bilag 4.

### **Vandløb**

Udbringningsarealerne ligger op til følgende målsatte vandløb:

- 426 Mosegrøften på en strækning af 430 meter. Målsætningen for vandløbet er C vandafledning.

Udbringningsarealerne er intet sted stærkt skrånende umiddelbart ned mod målsatte vandløb. Erosion af udbragt husdyrgødning til målsatte vandløb under kraftige regnskyl anses på den baggrund ikke at udgøre en risiko.

Vurdering vandløb og søer

Jammerbugt Kommune vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af vandløb og søer, så længe de generelle regler overholdes.

### **Ammoniak fra udbringning**

Ammoniakpåvirkningen fra et udbringningsareal til et naturområde er i udpræget grad et lokalt fænomen, og den reelle påvirkning vil afhænge af praksis i det enkelte år. To forhold gør sig især gældende og kan være relevante at medtage i den konkrete vurdering:

1. Afstand mellem udbringningsarealet og naturområdet
2. Husdyrgødningstype og udbringningsteknologi

Hvis afstanden mellem udbringningsarealet og naturområdet er over 100 meter, vil der sjældent kunne konstateres en påvirkning på over 1 kg N/ha - uanset husdyrgødningstype og anvendt teknologi. Kun i tilfælde med "worst case" tab af ammoniak og et udbringningsareal på over 100 ha vil der kunne konstateres påvirkninger på over 1 kg N/ha. "Worst case" vil typisk være udbringning af fast husdyrgødning uden nedbringning typisk ved udbringning ovenpå afgrøden. Ved anvendelse af flydende husdyrgødning er tabet betydeligt mindre med de nuværende krav. Det gælder desuden, at jo tyndere gylle, jo hurtigere nedtrængning i jorden og jo mindre ammoniaktab. Ved udbringning af svinegylle og afgasset gylle vil der ikke være påvirkninger på over 1 kg N/ha bortset fra de nærmeste 10 meter. Kvæggyllen, som typisk har højere tørstofindhold, kan derimod have påvirkninger på over 1 kg N/ha indenfor de nærmeste 20 meter. Hvis gyllen nedbringes

hurtigt, nedfældes eller der anvendes forsuret gylle er påvirkningen selv tæt på naturområder langt under 1 kg N/ha. Hvis de nærliggende naturarealer ikke ligger indenfor et Natura 2000 område, eller indeholder yngle- rasteområder for bilag IV arter, vil det således i de fleste tilfælde ikke være nødvendigt at stille skærpede krav.

### **Gener fra udbringning**

Gyllen udbringes efter reglerne i husdyrgødningsbekendtgørelsen, og det forventes ikke at give væsentlige gener. Ved regulering af husdyrbrug er det praksis at betragte landzonen som landbrugets erhvervsområde, og beboere af boliger i landzonen må derfor acceptere visse ulemper, som kan være forbundet med nærheden til landbrug i området.

### **8.1.2.2 Vurdering af udbringningsarealerne**

Aalborg Kommune vurderer, at husdyrbruget med de stillede vilkår ikke vil give anledning til en væsentlig miljøpåvirkning af vandmiljøet med næringsstoffer.

### **8.1.3 Påvirkning af grundvand**

#### **8.1.3.1 Beskrivelse af nitratudvaskning til grundvand**

25,3 ha (mark 3-0a ,60-0, 59-0, 58-0, 55-0, 71-0, 33-1) er beliggende inden for et nitratfølsomt indvindingsopland.

Miljøstyrelsens elektroniske ansøgningssystem har beregnet udvaskningen af kvælstof fra rodzonen i nudrift til 61 mg nitrat/liter og i ansøgt produktion til 57 mg nitrat/liter, hvilket er et fald i udvaskningen.

Udvaskningen er beregnet med et grundvandssædskifte (G10) med 100 % efterafgrøder i form af såkaldt miljøgræs, på disse marker. Denne beregning viser, at der så er et fald i udvaskningen på 4 mg N/ l.



Kortet viser overlap mellem de følsomme områder og udbringingsarealerne.

### **8.1.3.2 Vurdering af nitratudvaskning til grundvand**

Loven fastlægger, at hvis udvaskningen af kvælstof fra rodzonen beregnes til at være over 50 mg nitrat/l i nudrift, må den ikke stige i den ansøgte produktion.

For markerne mark 3-0a ,60-0, 59-0, 58-0, 55-0, 71-0, 33-1, sker der et beregnet fald i udvaskningen af nitrat fra nudrift til ansøgt produktion. Kommunen vurderer derfor, at der de stillede vilkår til udvaskningen er tilstrækkelige til at husdyrbruget kan overholde det generelle beskyttelsesniveau i.ft. grundvand.

### **8.1.4 Overfladevand**

#### **8.1.4.1 Beskrivelse af nitratudvaskning til overfladevand**

Alle udbringingsarealer afvander til Limfjorden - Nibe Gjøll Bredning, som er Natura 2000 område.

223,11 ha er omfattet af nitratklasse I. Dvs., at arealernes evne til at denitrificere er ringe og ligger mellem 0 og 50 pct. og Natura 2000 området er klassificeret som mindre sårbart vandområde.

72,88 ha er omfattet af nitratklasse 3. Dvs., at arealernes evne til at denitrificere er ringe og ligger mellem 0 og 50 pct. og Natura 2000 området er klassificeret som meget sårbart vandområde.

Det digitale ansøgningssystem har beregnet, at der med 26 % ekstra efterafgrøder ud over plantedirektorates krav, vil være en udvaskning fra udbringningsarealerne, som svarer til udvaskningen fra et plantebrug (100 % handelsgødning).

Vandløbene er, på de af projektet berørte strækninger, alle højt målsatte i husdyrlovens terminologi, dvs. A- eller B-målsatte. Limfjorden har en basismålsætning, der stiller krav om en tilstand med et alsidigt plante- og dyreliv. Denne del af Limfjorden er endvidere udpeget som Natura 2000 områder, og vil i den forbindelse blive yderligere vurderet i forhold til habitatdirektivets bestemmelser.

Der er ingen større særskilt målsatte søer inden for projektet.

Målsætningen af vandområderne kan genfindes i de gamle amters regionplanerne, nu ophøjet til landsplandirektiver.

#### **8.1.4.2 Vurdering af nitratudvaskning til overfladevand**

Med et vilkår om 26 % ekstra efterafgrøder, er nitratudvaskningen til Limfjorden reduceret til den udvaskning der svarer til at markerne havde været drevet uden brug af husdyrgødning. Da udbringningsarealerne er beliggende i opland til Natura 2000 med stigende husdyrtryk, er det et krav at udvaskningen ikke overstiger den beregnede udvaskning fra planteavl.

Dermed kan de ansøgte 1,4 DE/ha dybstrøelse fra kyllingeproduktion udbringes uden udvaskningen til vandmiljøet er for høj.

#### **8.1.4.3 Beskrivelse af fosforudledning til overfladevand**

Ved udbringning af husdyrgødning svarende til harmonikravet for kvælstof vil fosfortilførslen til udbringningsarealerne for flere husdyrtyper overstige afgrødernes behov, som ligger på 20-25 kg P/ha. Ved en fortsat ophobning af fosfor i landbrugsjorden er der risiko for, at fosforbidraget fra landbrugsjorden til vandmiljøet kan øges.

Langt størstedelen af tabet af fosfor fra landbruget til vandmiljøet er imidlertid historisk betinget som følge af ophobningen gennem årene af fosfor i jordens pulje. På landsplan er denne ophobning nedbragt i forbindelse med gennemførelsen af vandmiljøplanerne samt med indførelsen af afgift på foderfosfat. Opgørelser af landbrugets fosforbalance viser således, at fosforoverskuddet i marken er reduceret væsentligt siden 80'erne.

Herudover er der med husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens beskyttelsesniveau mulighed for at regulere udledningen af fosfor til de udbringningsarealer, der afvander til særligt fosforfølsomme naturområder. På den baggrund er det Miljøstyrelsens opfattelse,



at risikoen for tab af fosfor fra udbringningsarealerne til vandmiljøet derfor generelt set er væsentlig mindre i dag end tidligere.

De teknikker og teknologier, der er rettet mod at reducere tilførslen af fosfor til udbringningsarealerne omfatter enten fodringsteknikker, der mindsker husdyrgødningens indhold af fosfor, eller separeringsteknikker, der medfører, at den mest fosforholdige del af husdyrgødningen kan afsættes til udbringning på andre arealer eller til forbrænding eller afgang i biogasanlæg. Muligheden for afsætning kan på nuværende tidspunkt ikke forudsættes at være til stede for alle producenter. Alene af denne grund er teknikken ikke relevant ved fastlæggelse af branchespecifikke emissionsgrænseværdier for fosfor.

#### **8.1.4.4 Vurdering af fosforudledning til overfladevand**

For Limfjordsoplandet vurderes, at langt den største del af det samlede fosfortab kommer fra drænede lavbundsarealer. Mens en væsentlig lavere andel kommer tabet fra erosionstruede arealer og drænede højbundsarealer. Drænede risikojord er især sige lerjord med makroporer. Udvaskningstabt fra de øvrige drænede mineraljord og grundvandsafstrømningen af fosfor er relativt lave målt pr. hektar og må anses for at være meget svært at påvirke<sup>7</sup>. Drænede lavbundsjord, som er klassificeret som okkerklasse 1, kan dog have en forøget bindingskapacitet som følge af højt jernindhold<sup>8</sup>.

Næsten alle udspretningsarealer er klassificeret som fosfor klasse 0. Det er enten humus- eller er finsandet drænet lavbundsjord uden for okkerklasse 1. 28 ha er beliggende i fosforfølsomt område der afvander til Natura 2000.

Kravet om fosfor overskud er overholdt og ingen af arealerne er erosionstruet. Miljøstyrelsens elektroniske ansøgningsystem beregner fosforoverskuddet i ansøgt produktion til 29,2 kg P/ha om året.

#### **8.1.4.5 Vurdering af direkte afstrømning til vandløb og søer**

En del af de udbringningsarealer, der ligger nord for driftsbygningerne afvander til Dybvad Å, der er målsat B2/B3 "Vandløb, hvor der findes en bestand af laksefisk – især ørred, - ål, aborre skalle og andre karpesfisk". Der er ingen A-målsatte søer i nærheden af ejendommen.

Da der ikke er tale om stærkt skrånede arealer mod de målsatte vandløb, er det vurderet, at der ikke er basis for at stilles yderligere vilkår.

Det er kommunens vurdering, at der ved overholdelse af lovgivningens generelle krav om dyrkningsfri bræmmer, samt regler om udbringning af husdyrgødning mm på arealer der skråner mod vandløb vil der ikke kunne ske en væsentlig næringsstofpåvirkning af vandløb og søer i området.

---

<sup>7</sup> Handlingsplan for Limfjorden. Rapporten er lavet i et samarbejde mellem Nordjyllands Amt, Ringkøbing Amt, Viborg Amt og Århus Amt 2006

<sup>8</sup> Begrænsning af fosfortab fra husdyrbrug. DMU nr. 566 2006

## **8.1.5 Påvirkning af marine områder i forhold til habitatdirektivet**

### **8.1.5.1 Beskrivelse af påvirkning af marine habitatområder**

Alle 360 ha udbringningsarealer afvander til Nibe-Gjøl bredning, som er en del af Habitatområde nr. 15 "Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal". Nibe-Gjøl Bredning er for størstedelens vedkommende udpeget som naturtype 1110 (Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand) eller 1160 (Større lavvandede bugter og vige). I Nibe-Gjøl Bredning findes kvælstof- (og fosfor-) følsomme plante- og dyrearter/naturtyper. I Natura 2000 basisanalysen for Nibe-Gjøl Bredning vurderes de marine naturtyper 1110 og 1160 til forsat at være truet af eutrofiering.

Det fremgår desuden af Miljøministeriets vandplan for området, at miljømålslovens miljømål "god tilstand" – bl.a. på grund af udvaskningen af kvælstof fra landbrug i oplandet – ikke er opfyldt i området. Kommunen finder derfor, at enhver yderligere tilførsel af næringsstof vil forringe mulighederne for at opnå denne målsætning og bidrage til, at den kumulative påvirkning øges i negativ retning.

Før der træffes afgørelse om tilladelse eller godkendelse efter husdyrlovens §§ 10, 11 eller 12, skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et væsentligt, jf. habitatbekendtgørelsen. Hvis projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et habitatområde væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets påvirkninger under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Da det ikke kan udelukkes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke det internationale naturbeskyttelsesområde væsentligt har kommunen lavet en konsekvensvurdering, som ses i bilag. Heri vurderes tilstanden i området samt det aktuelle projekts eventuelle påvirkninger af vandområdet i forhold til habitatbekendtgørelsen og efter Miljøstyrelsens vejledning.

I vejledningen har ministeriet opstillet 2 afskæringskriterier for, hvornår et projekt ikke kan medføre skadevirkning på overfladevande som følge af nitratudvaskning:

#### **1. Påvirkning fra projektet i sig selv.**

Nitratudvaskningen fra det samlede husdyrbrug må maksimalt udgøre 5% af den samlede udvaskning til det aktuelle område – dog max. 1% hvis der er tale om vandområder der kan karakteriseres som et lukket bassin og/eller er meget lidt eutrofieret.

Aalborg Kommune har vurderet, at Nibe-Gjøl Bredning kan karakteriseres som et lukket bassin. Beregningerne viser, at det ansøgte for såvel kvælstof som fosfor vil udgøre under 1 pct. af den samlede udvaskning til Nibe-Gjøl Bredning. Ifølge afskæringskriteriet vil det ansøgte således ikke i sig selv have en skadevirkning på det aktuelle Natura 2000-område.

#### **2. Påvirkning fra projektet i kumulation med andre planer og projekter.**

Dyretrykket i det aktuelle opland må ikke have været stigende siden 1. januar 2007. Husdyrtrykket i Nibe Gjøl Bredning er i perioden 2007-11 stigende. Ansøger har imidlertid ved hjælp af ekstra efterafgrøder, som beskrevet i vilkår, nedbragt kvælstofudvaskningen fra udbringningsarealerne til 57,2 kg N/ha/år. Dette overstiger ikke udvaskningen fra en tilsvarende ikke-husdyrgødet bedrift (planteavlsbrug). Aalborg kommune vurderer derfor, at projektet ikke i kumulation med andre projekter kan påvirke vandområdet negativt med kvælstof.

### **8.1.6 Samlet vurdering af udledning af næringsstoffer til vandmiljøet**

På baggrund af ovenstående vurderer kommunen, at projektets udledning af kvælstof og fosfor til Nibe-Gjøl Bredning hverken i sig selv eller sammen med andre kilder og projekter i området vil medføre nogen væsentlig negativ påvirkning af habitatområdet.

## **8.2 Påvirkning med ammoniak fra udbringnings- og afgræsningsarealer**

### **8.2.1 Beskrivelse af påvirkning med ammoniak fra arealer**

#### Marbjerg Fredningen

Udbringningsarealerne 7-0, 7-1, 8-0 og 30-0 ligger indenfor fredningen af Marbjerg fra 1971. Fredningen sætter ingen begrænsninger i forhold til almindelig landbrugsdrift af disse arealer, det vurderes derfor, at fredningen ikke er en hindring for at arealerne benyttes til udbringning af husdyrgødning.

På udbringningsareal 1-0 er der registreret beskyttet dige. På luftfoto fra 1999 og frem er diget på udbringningsarealet ikke synlige, hvilket kan være en overtrædelse. Emnet behandles i en særskilt sag.

#### **Vurdering af påvirkningen fra arealer**

Aalborg Kommune vurderer, at der ikke vil være skadelige virkninger fra udbringningsarealerne på internationale naturbeskyttelsesområders overordnede bevaringsmålsætning, og at udbringning af husdyrgødning på markarealerne er forenelig med habitatdirektivets forpligtigelser. For den øvrige natur omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 i eller udenfor natura 2000-området vurderes det, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning ved udbringning på de ansøgte udbringningsarealer, udbringning af husdyrgødning på markarealerne er derfor også forenelig med naturbeskyttelsesloven.

## 9 Bedste tilgængelige teknik (BAT)

### 9.1 Emissionsgrænseværdi for ammoniak og fosfor

#### Aalborg Kommunes praksis for fastsættelse af BAT-niveau for ammoniak og fosforemission fra anlægget

Miljøklagenævnet har afgjort, at kommunerne i sager om godkendelse af husdyrbrug efter husdyrbruglovens § 11 og § 12 skal anvende Miljøstyrelsens "Vejledende emissionsgrænseværdier for ammoniak (luftbåret kvælstof) og fosfor opnåelige ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT)", ved vurderingen af om det ansøgte lever op til kravet om anvendelse af BAT.

Vejledningen til beregningerne hentes fra Miljøstyrelsens hjemmeside:

[http://www.mst.dk/Virksomhed\\_og\\_myndighed/Landbrug/Husdyrgodkendelser/bat/BAT-standardvilkaar.htm](http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Landbrug/Husdyrgodkendelser/bat/BAT-standardvilkaar.htm)

På baggrund af Miljøstyrelsens vejledning beregnes en samlet maksimal ammoniak emissionsgrænseværdi for hele anlægget efter udvidelsen, som det fastsatte BAT-niveau.

I tilfælde, hvor emissionen medfører for høje tilførsler af ammoniak til følsom natur, uanset at BAT-niveauet er opfyldt, vil Aalborg Kommune stille vilkår om yderligere reduktion af ammoniakfordampningen fra anlægget.

Ansøger har frit valg med hensyn til valg af godkendte teknikker for opnåelse af BAT-niveauet.

I godkendelsen stilles vilkår, som sikrer at den forudsatte reduktion af ammoniakfordampningen opnås.

Når ansøger har redegjort for de teknikker, der indføres så BAT-niveauet overholdes, forlanges ikke redegørelse for fravalg af anden BAT-teknologi.

### 9.2 Beregning af den maksimale ammoniakfordampning

Det samlede BAT-nkrav for ammoniakfordampningen fra anlæggene Løgstørvej 133 og Erkildstrupvej 10B er beregnet til 28.081 kg ammoniak-N ifølge de digitale ansøgningssystem "Husdyrgodkendelse.dk"

Den ansøgte ammoniakfordampning for det ansøgte projekt er på 22.771 kg N. Bat-kravet er dermed overholdt.

#### 9.2.1 Vurdering af BAT for ammoniak

Ansøger har frit valg med hensyn til valg af teknikker for opnåelse af det maksimale ammoniakniveau og har konkret valgt at opnå dette gennem brug af luftrensere.

### **9.3 Beskrivelse af emission af fosfor**

Miljøstyrelsen har senest opdateret emissionsgrænseværdierne i maj 2011. På grund af nye forsøg med fosforindholdet i kyllinger er normtallet for fosforindhold i kyllinger ændret fra 2010/2011-planåret til 2011/2012-planåret. Der er tale om mere end en fordobling. Miljøklagenævnet har som følge heraf fastslået, at BAT niveauet skal fastlægges ud fra det bagvedliggende teknologiblad (j.nr. NMK-135-00006).

Der kan således ikke beregnes en egentlig emissionsgrænseværdi for fosfor, men ved at regulere inputtet til de ovenstående værdier, vil emissionen af fosfor også have en ensartet størrelse.

Den aktuelle fosforudledning er på 16.810 kg P.

BREF-dokumentets resumé fremhæver flg.:

Med hensyn til fosfor, er det basis for BAT at fodre dyr (fjerkræ eller svin) med successiv foder (fasefodring) med lavere samlet fosforindhold. I dette foder skal der bruges højtfordøjelige uorganiske foderfosfater og/eller fytase med henblik på at garantere et tilstrækkeligt indhold af fordøjeligt fosfor.

#### **9.3.1 Vurdering af emission af fosfor**

Det er i denne godkendelse ikke relevant at stille vilkår, da fosfor emissionen er overholdt ved den drift, som fremgår af ansøgningen.

### **9.4 Management (ledelses- og kontrolrutiner)**

Af BREF-dokumentet om intensiv fjerkræ- og svineproduktion fra 2003 fremgår, at det kan betragtes som BAT at registrere forbruget af næringsstoffer i produktionen, herunder fastlægge mål for husdyrholdets næringsbehov i forhold til forventet tilvækst, udarbejde foderplaner, der sikrer en optimal udnyttelse af foderets næringsstoffer og følge foderforbruget løbende. Disse elementer indgår i dansk husdyrproduktion gennem fastlæggelse af retningsgivende normer for husdyrholdets næringsbehov.

Endvidere opfyldes BAT ved at sikre, at de ansatte har den nødvendige uddannelse, samt at der forefindes beredskabsplaner på husdyrbruget, der sikrer hensigtsmæssig adfærd ved uforudsete hændelser.

#### **9.4.1 Fast gødning/dybstrøelse**

Aalborg Kommune vurderer, at håndteringen af den faste gødning/dybstrøelse lever op til kravet om anvendelse af bedst tilgængelig teknik og at den beregnede opbevaringskapacitet er tilstrækkelig til at opfylde husdyrgødningsbekendtgørelsens krav.

#### **9.4.2 Gener fra husdyrbruget**

Gener fra husdyrbruget (lugt, støj, støv, lys og lignende) udgør hovedsageligt et problem i miljømæssig henseende, såfremt et husdyrbrugs anlæg ligger i nærheden af naboer, der kan blive påvirket. Dette er ikke tilfældet i denne sag, idet afstandskravene til nærmeste naboer uden landbrugspligt overholdes.

Aalborg Kommune vurderer desuden, at disse gener skal reguleres med udgangspunkt i de lokale forhold, der er gældende for det pågældende husdyrbrug, med hjemmel i husdyrgodkendelseslovens § 27, stk. 1, 2. punktum, nr. 1 og husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 11, stk. 1, nr. 3 og 11 – og for så vidt angår lugt: husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, punkt B (beskyttelsesniveauet for lugt). Miljøstyrelsen har med samme begrundelse undladt at vejledende emissionsgrænser for disse parametre og området er i øvrigt kun i meget begrænset omfang behandlet i BREF dokumentet for fjerkræ- og svinebrug.

#### **9.4.3 Forbrug af energi og vand**

Det er vanskeligt at opstille egentlige grænser for forbruget af vand og energi. Hertil kommer, at vand- og energiforbrug i et vist omfang afhænger af de driftsmæssige forhold på den enkelte ejendom, herunder hvilke teknologiske løsninger der anvendes til begrænsning af forurening.

Ifølge BREF-dokumentet om intensiv fjerkræ- og svineproduktion fra 2003 samt det tværgående BREF-dokument om energi betragtes det som BAT, at arbejde på at optimere energieffektiviteten på anlægget. Endvidere kan det betragtes som BAT at registrere vand- og energiforbruget løbende med henblik på at identificere defekter, samt vælge udstyr med fokus på vand- og energibesparende egenskaber.

#### **9.4.4 Energibesparende foranstaltninger**

I henhold til BREF-dokumentet er det BAT at undgå modstand i ventilationssystemet ved jævnlig rengøring af dette, optimere udformningen af ventilationssystemet, så der opnås en god temperaturkontrol, samt at anvende lavenergibelysning.

Der er lavet en energirapport på husdyrbruget. Denne energigennemgang viser, at der generelt er valgt energioptimale løsninger på husdyrbruget. Aalborg Kommune anser energirapporten for at være en del af BAT og at det ligeledes er BAT at indføre de energibesparende tiltag, som anbefales i rapporten.

#### **9.4.5 Vandbesparende foranstaltninger:**

Til aktiviteter, hvor der bruges vand, er det BAT at reducere vandforbruget. Dette brug lever op til BAT mht. vandforbrug på følgende punkter:

- Rengøring af stald og udstyr med højtryksrensere efter hver produktionscyklus eller batch. Udførelse af regelmæssig kalibrering af drikkevandsanlægget for at undgå spild
- Registrering af vandforbrug gennem måling af forbrug
- Detektering og reparation af lækager. Der er i øvrigt valgt udstyr og teknikker med fokus på vandbesparende egenskaber.

Aalborg Kommune vurderer, at der er fokus på vandbesparende foranstaltninger, og at BAT-kravene mht. vandforbrug er opfyldt.

#### **9.4.6 Opbevaring af affald, kemikalier, olie, handelsgødning og hjælpestoffer**

Aalborg Kommune vurderer det er BAT, at større landbrugsvirksomheder sorterer og registrerer affald i overensstemmelse med affaldsbekendtgørelsens forskrifter. Formålet er til stadighed at have fokus på affaldssortering og eventuel genanvendelse.

Aalborg Kommune vurderer således, at ved overholdelse af de stillede vilkår, vil oplag og håndtering af affald, råvarer og hjælpestoffer ikke påvirke miljøet.

#### **9.4.7 Samlet vurdering i forhold til BAT**

Samlet set vurderer Aalborg Kommune, at det ansøgte lever op til BAT på alle relevante punkter.

De stillede vilkår i forhold til vand, energi og affaldshåndtering sikrer at husdyrbruget til stadighed har fokus på affaldssortering samt energi- og vandforbrug.

Den beskrevne drift af husdyrbruget, herunder opbevaring og udbringning af husdyrgødning sikrer at miljøpåvirkninger og eventuelle gener fra husdyrbruget er begrænset mest muligt.

## **10 Alternative løsninger og 0-alternativet**

### **10.1 Alternative løsninger**

I dette tilfælde er alternativet at fortsætte driften som hidtil.



# 11 Kontrol, egenkontrol og dokumentation

## 11.1 Vilkår for tilsyn, kontrol og egenkontrol

51. Der skal fremsendes dokumentation for produktionens størrelse 3 år efter godkendelsesdatoen. Dokumentationen skal være i form af gødningsregnskab, effektivitetskontrol eller lign og fremsendes kommunen senest en måned efter 3 års dato dvs. 18. juli 2018.
52. Der skal foreligge dokumentation, der viser dyreholdets størrelse og sammensætning, f.eks. gødningsregnskab eller slagteriafregninger.
53. For den del af dybstrøelsen, som placeres i markstakke, skal følgende registreres i logbogen:
1. Mængder af dybstrøelse (Kg N eller gødning), som opbevares i markstak,
  2. Tidspunkter til placering af dybstrøelse i markstakke,
  3. Tidspunkter for udbringning af dybstrøelse fra markstakke.
54. Der skal føres logbog for ventilationsanlæg/luftrensere. Logbogen skal som minimum indeholde flg. punkter:
- Renholdelse af afkast og kanaler
  - Service jf. anlæggets driftsvejledning
  - Dokumentation for at luftrensere har kørt i henhold til vilkår.
55. Dokumentation i form af logbøger, kvitteringer, enkelbetalingsansøgninger, gødningsregnskaber, forpagtnings- og overførelsesaftaler (af mindst 1 års varighed) skal opbevares i mindst 5 år og forevises kommunen på forlangende.
56. Der skal føres register over husdyrbrugets affald, f.eks. i form af kvitteringer for bortskaffelse af de enkelte affaldsfraktioner. Registeret eller kvitteringer for bortskaffelse af affald skal opbevares i 5 år og forevises ved tilsyn.

## **12 Bilagsliste**

Oversigt over lovgrundlag og kildehenvisninger

Kortbilag over bygninger

Kortbilag til naturvurdering

Beredskabsplan

## 13 Lovoversigt og kildehenvisninger

- Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug. (Lovbek. nr. 1486 af 04/12 2009)  
Populær titel: Husdyrloven
- Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse (Lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010) Populærtitel: Miljøbeskyttelsesloven
- Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug. (Bek. nr. 294 af 31/3 2009). Populær titel: Godkendelsesbekendtgørelsen
- Bekendtgørelse om husdyrbrug og dyrehold for mere end 3 dyreenheder, husdyrgødning, ensilage m.v. (Bek. 764 af 28. juni 2012) Populær titel: Husdyrgødningsbekendtgørelsen
- Lov om landbrugsejendomme (lovbek. nr. 616 af 1. juni 2010)
- Bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug (Bek. nr. 463 21/05/2007) Populærtitel: Bekendtgørelse om brugerbetaling
- Bekendtgørelse om indretning, etablering og drift af olietanke, rørsystemer og pipelines (Bek. nr. 1321 af 21. december 2011) Populær titel: Olietankbekendtgørelsen
- Bekendtgørelse om affald (Bek. nr. 1309 af 18. december 2012) Populær titel: Affaldsbekendtgørelsen
- Vejledning om ekstern støj fra virksomheder. Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 af november 1984
- Bekendtgørelse om påfyldning og vask mv. af sprøjter til udbringning af plantebeskyttelsesmidler (Bekendtgørelse nr. 1355 af 14. december 2012)
- Aalborg Renovationsvæsen's affaldsregulativer (findes på [www.skidt.dk](http://www.skidt.dk)):  
Regulativ for erhvervsaffald, juli 2012.  
Regulativ for klinisk risikoaffald, januar 2009  
Regulativ for dagrenovation, januar 2008

## 14 Samlet oversigt med vilkår

1. Godkendelsen omfatter samtlige landbrugsmæssige aktiviteter på husdyrbruget Løgstørvej 133/erkildstrupvej 10b, 9240 nibe, herunder alle arealer der er vist i bilag.
2. Husdyrbruget indrettes og drives i overensstemmelse med de oplysninger, der fremgår af ansøgningsmaterialet og med de ændringer, der fremgår af godkendelsens vilkår.
3. Der skal til enhver tid forefindes et eksemplar af denne miljøgodkendelse på husdyrbruget. De vilkår, der vedrører driften, skal være kendt af de ansatte, der er beskæftiget med den pågældende del af driften.
4. Godkendelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 2 år fra denne afgørelses meddelelse. Den maksimale produktion skal være opnået indenfor 3 år efter, at godkendelsen er meddelt.
5. Husdyrbruget skal underrette tilsynsmyndigheden således:
  - a. Når besætningen er nået op på det tilladte antal dyreenheder
  - b. Besætningens/produktionens størrelse den 1. September 2019.
6. Med denne miljøgodkendelse følger 8 års retsbeskyttelse. Dato for retsbeskyttelsens udløber september måned 2024. Vilkårene kan dog til enhver tid ændres efter reglerne i husdyrlovens § 40, stk. 2.
7. Ændringer i ejerforhold (eller hvem der har ansvar for driften) skal meddeles til kommunen.
8. Enhver godkendelsespligtig ændring i driften, indretningen eller bygningsmassen samt udbringningsarealerne skal anmeldes til og være godkendt af aalborg kommune inden gennemførelsen.
9. Husdyrholdet skal være sammensat udført som beskrevet nedenfor:

		Staldtype	Antal dyr	Antal DE
Løgstørvej 133	Slagtekylling, Produktionstid 39 dage	Fast gulv m. dybstrøelse	603.000	249,17
Løgstørvej 133	Slagtekylling, Produktionstid 35 dage	Fast gulv m. dybstrøelse	198.000	62,58
Løgstørvej 133	Slagtekylling, Produktionstid 32 dage	Fast gulv m. dybstrøelse	273.000	75,00
Erkildstrupvej 10B	Slagtekylling, Produktionstid 44 dage	Fast gulv m. dybstrøelse	730.000	390,37
I alt				777,13

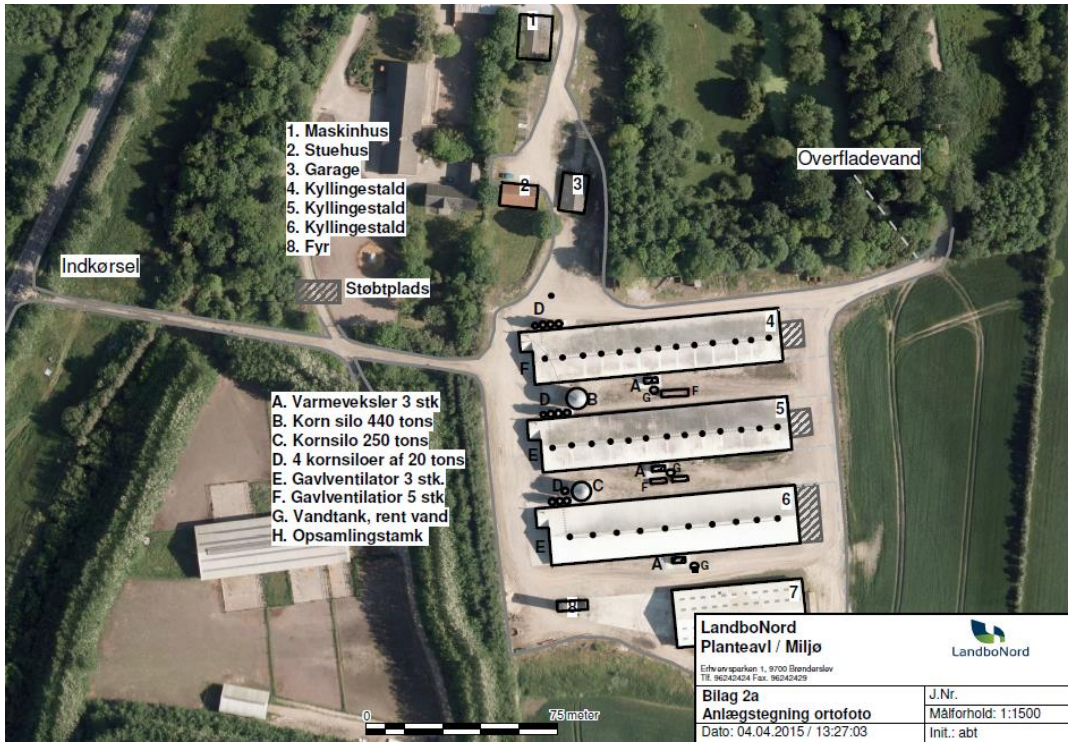
10. Inden for det godkendte produktionsniveau på hver af de to ejendomme, tillades længere eller kortere levetid for kyllingerne, når der samtidig korrigeres i antallet af individer, således at den årlige produktion ikke overstiger det tilladte antal de.
11. Produktionen skal foregå kontinuerligt.
12. Drikkevandssystemet skal drives og vedligeholdes, således spild undgås.
13. Ventilatorer skal renholdes efter behov – mindst én gang om året – samt vedligeholdes og efterses i henhold til producentens anvisninger for det pågældende anlæg. Ved driftsstop skal skaden udbedres og systemet skal hurtigst muligt være i drift.
14. Staldanlægget skal rengøres mellem hvert hold kyllinger.

15. Der skal søges om tilladelse til indvinding af vand til kyllingeproduktionen før godkendelsen kan tages i anvendelse.
16. I takt med den eksisterende belysning udskiftes, skal den erstattes med den mest strømbesparende belysning, som f.eks. Led- lamper.
17. Når ventilatorer står for udskiftning skal de erstattes med de mest energieffektive modeller på markedet.
18. Der skal foretages en energiscreening for begge ejendomme inden ændringerne træder i kraft. Screeningen skal laves af en uvildig energikonsulent. Energitiltag som har en tilbagebetalingstid på mindre end 3 år skal gennemføres.
19. Spildevand fra rengøring af stalde og lignende skal ledes til opsamlingsbeholder ellergyllesystem og må herefter anvendes i overensstemmelse med bestemmelserne forspildevand i husdyrgødningsbekendtgørelsen. Opsamlingsbeholderen skal have en kapacitet svarende til mindst en afvaskning af staldenepildevand fra rengøring af stalde og lignende skal ledes til samletank eller gyllesystem.
20. Staldanlægget skal rengøres mellem hvert hold kyllinger.
21. Al vask af maskiner og redskaber skal foregå på en godkendt vaskeplads.
22. Husdyrbruget skal føre register over affaldsproduktionen. Registeret skal indeholde oplysninger om fraktion, art, mængde og sammensætning af det producerede affald. Farligt affald skal anmeldes, jf. Kommunens regler herom.
23. Spildolie og farligt affald skal opbevares i egnede beholdere med tætsluttende låg. Beholderne skal placeres på en fast, tæt bund med opkant eller i en spildbakke. Opsamlingskapaciteten skal svare til volumen på den største beholder. Oplagspladsen skal som minimum være overdækket med et halvtag.
24. Ved driftsuheld, hvor der opstår risiko for forurening af miljøet, er der pligt til øjeblikkeligt at anmelde dette til alarmcentralen, tlf.: 112 og efterfølgende straks at underrette aalborg kommune, miljø- og energiforvaltningen på tlf.: 99 31 20 00.
25. Der skal forefindes en opdateret beredskabsplan på husdyrbruget, som fortæller, hvornår og hvordan der skal reageres ved uheld, som kan medføre konsekvenser for det eksterne miljø. Planen skal være tilgængelig og synlig for husdyrbrugets ansatte og øvrige, der færdes på husdyrbruget. (vedlagt som bilag)
26. Ændringer i udbringningsarealerne skal godkendes af aalborg kommune.
27. Der skal som minimum afsættes dybstrøelse til biogasanlæg svarende til 10.1464 kg n og 34.288 kg p (964 de).
29. Ønskes det at afsætte gødning til aftalearealer, skal disse være godkendt til det efter reglerne i husdyrloven.
30. Driften af husdyrbruget skal drives og renholdes således, at lugtgener begrænses mest muligt.
31. Ventilationsanlægget skal renholdes og vedligeholdes.
32. Der skal til stadighed være en god staldhygiejne, for at begrænse lugtgener. Herunder skal sikres at stier og båse holdes tørre, samt at staldene og fodringsanlæg holdes rene.
33. Såfremt tilsynsmyndigheden vurderer, at driften af husdyrbruget giver anledning til væsentligt flere lugtgener for de omkringboende end forventet, skal husdyrbruget lade udarbejde en handlingsplan for at nedbringe lugtgenerne, herunder evt. At foretage lugtmålinger. Inden dokumentationsprogrammet iværksættes skal det godkendes af tilsynsmyndigheden, og undersøgelsens omfang vil efter konkret vurdering blive fastsat af tilsynsmyndigheden. Alle udgifter i forbindelse med ovennævnte afholdes af husdyrbruget.
34. Viser ovennævnte dokumentation, at der er væsentlige lugtgener, skal de afhjælpende foranstaltninger udføres efter nærmere aftale med tilsynsmyndigheden.
35. Kravet om dokumentation af lugtforholdene kan højst fremsættes en gang årligt, med mindre den seneste kontrol viste, at lugtemissionen ikke kan overholdes.

36. Der kan foretages ændringer indenfor sammensætningen af kyllingernes slagtealder så længe det godkendte antal dyrenheder ikke overskrides og lugtgenerne ikke forværres. Der skal indsendes lugtberegninger, som dokumenterer at lugtgenekriteriet overholdes.
37. Der skal på husdyrbruget foretages effektiv fluebekæmpelse som minimum i overensstemmelse med de nyeste retningslinier fra statens skadedyrslaboratorium
38. Opbevaring af foder skal ske på sådan en måde, så der ikke opstår risiko for ophold af skadedyr (rotter m.v.).
39. Virksomheden skal, for egen regning, dokumentere, at støjvilkår overholdes, hvis tilsynsmyndigheden finder generne væsentlige.
40. Støjmålinger skal udføres som beskrevet i miljøstyrelsens til enhver tid gældende støjberegningsvejledning og foretages i punkter, som forinden aftales med tilsynsmyndigheden.
41. Virksomhedens bidrag til støjbelastningen må ikke overstige følgende værdier målt ved nabobeboelsen eller dennes opholdsarealer.
45. Tilsynsmyndigheden skal hvert år kunne konstatere et tæt græsdække på hele arealet med miljøgræs fra høst og frem til 1. Februar det følgende år. Det er ansøgers ansvar, at etableringen er vellykket.
51. Der skal fremsendes dokumentation for produktionens størrelse 3 år efter godkendelsesdatoen. Dokumentationen skal være i form af gødningsregnskab, effektivitetskontrol eller lign og fremsendes kommunen senest en måned efter 3 års dato dvs. 18. Juli 2018.
52. Der skal foreligge dokumentation, der viser dyreholdets størrelse og sammensætning, f.eks. Gødningsregnskab eller slagterifregninger.
54. Der skal føres logbog for ventilationsanlæg/luftrensere. Logbogen skal som minimum indeholde flg. Punkter:
  - renholdelse af afkast og kanaler
  - service jf. Anlæggets driftsvejledning
  - dokumentation for at luftrensere har kørt i henhold til vilkår.
55. Dokumentation i form af logbøger, kvitteringer, enkelbetalingsansøgninger, gødningsregnskaber, forpagtnings- og overførelsesaftaler (af mindst 1 års varighed) skal opbevares i mindst 5 år og forevises kommunen på forlangende.
56. Der skal føres register over husdyrbrugets affald, f.eks. I form af kvitteringer for bortskaffelse af de enkelte affaldsfraktioner. Registeret eller kvitteringer for bortskaffelse af affald skal opbevares i 5 år og forevises ved tilsyn.



Situationsplan



LandboNord  
Planteavl / Miljø

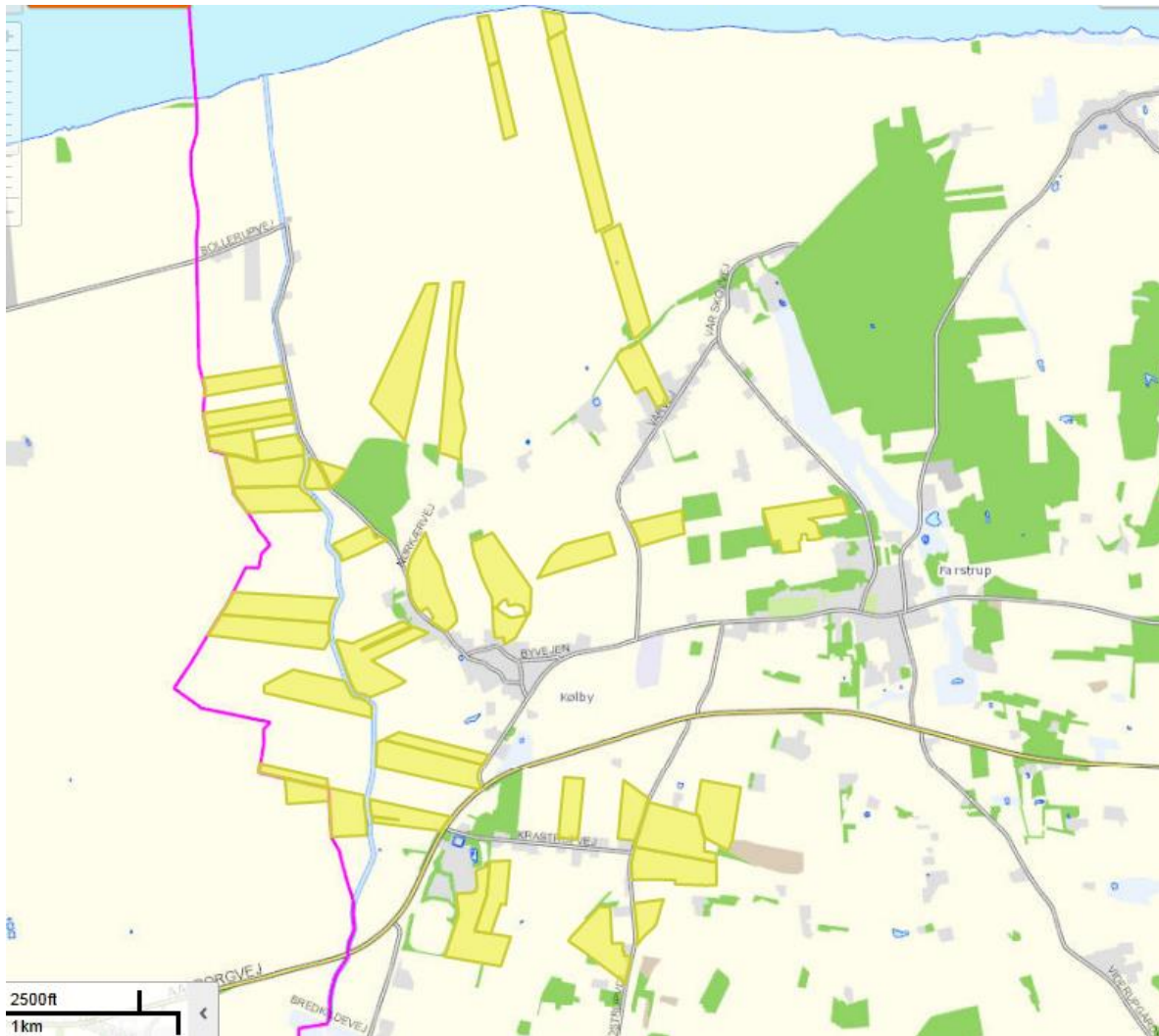
Erhvervsparkei 1, 9100 Brønderslev  
Tlf. 99242424 Fax: 99242429

Situationsplan - orto  
Erklædstrupej 10b

Dato: 15.02.2012 / 15:10:51

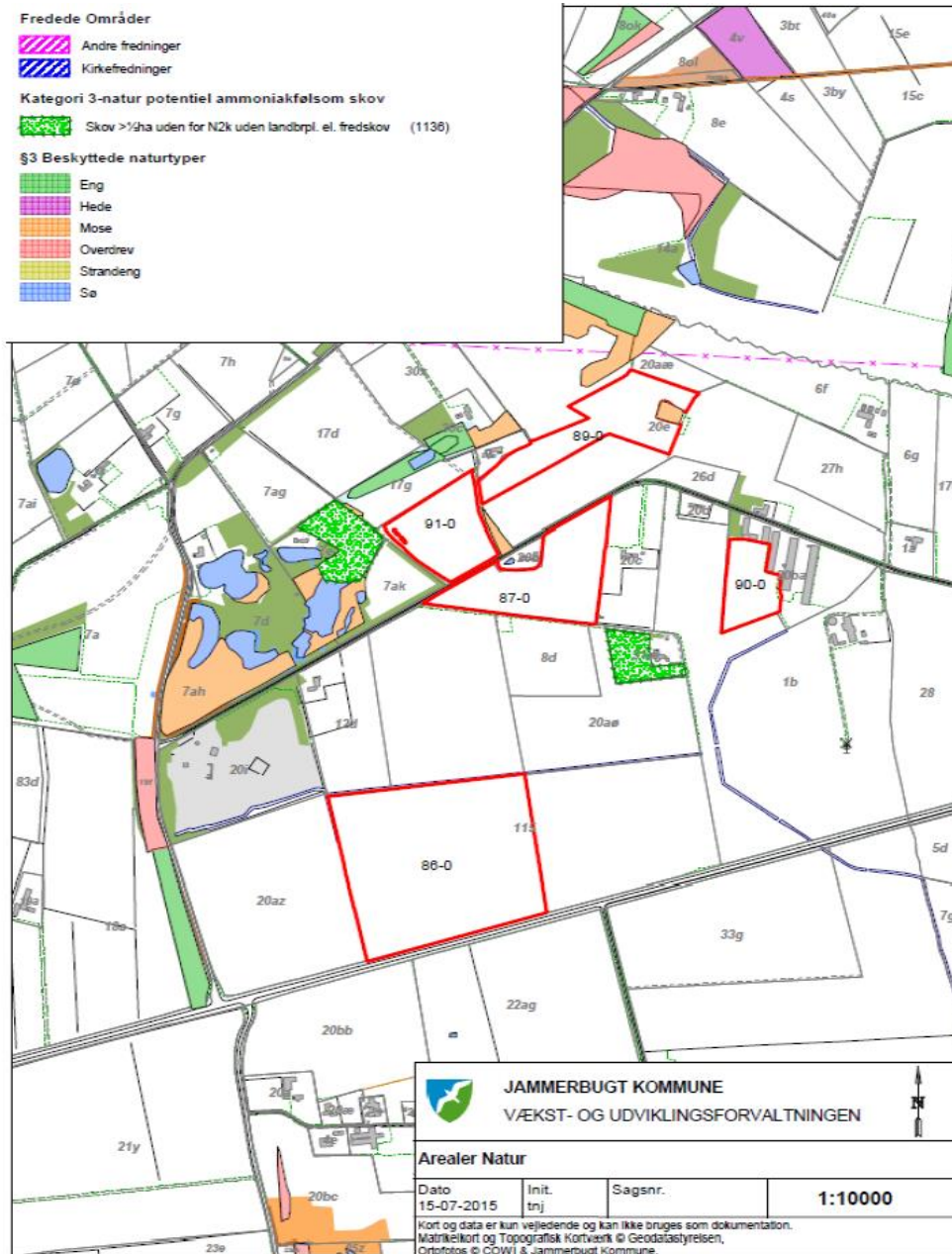
J.Nr.  
Målforhold: 1:1000  
Init.: abt

### Kort over samtlige udbringningsarealer i Aalborg Kommune

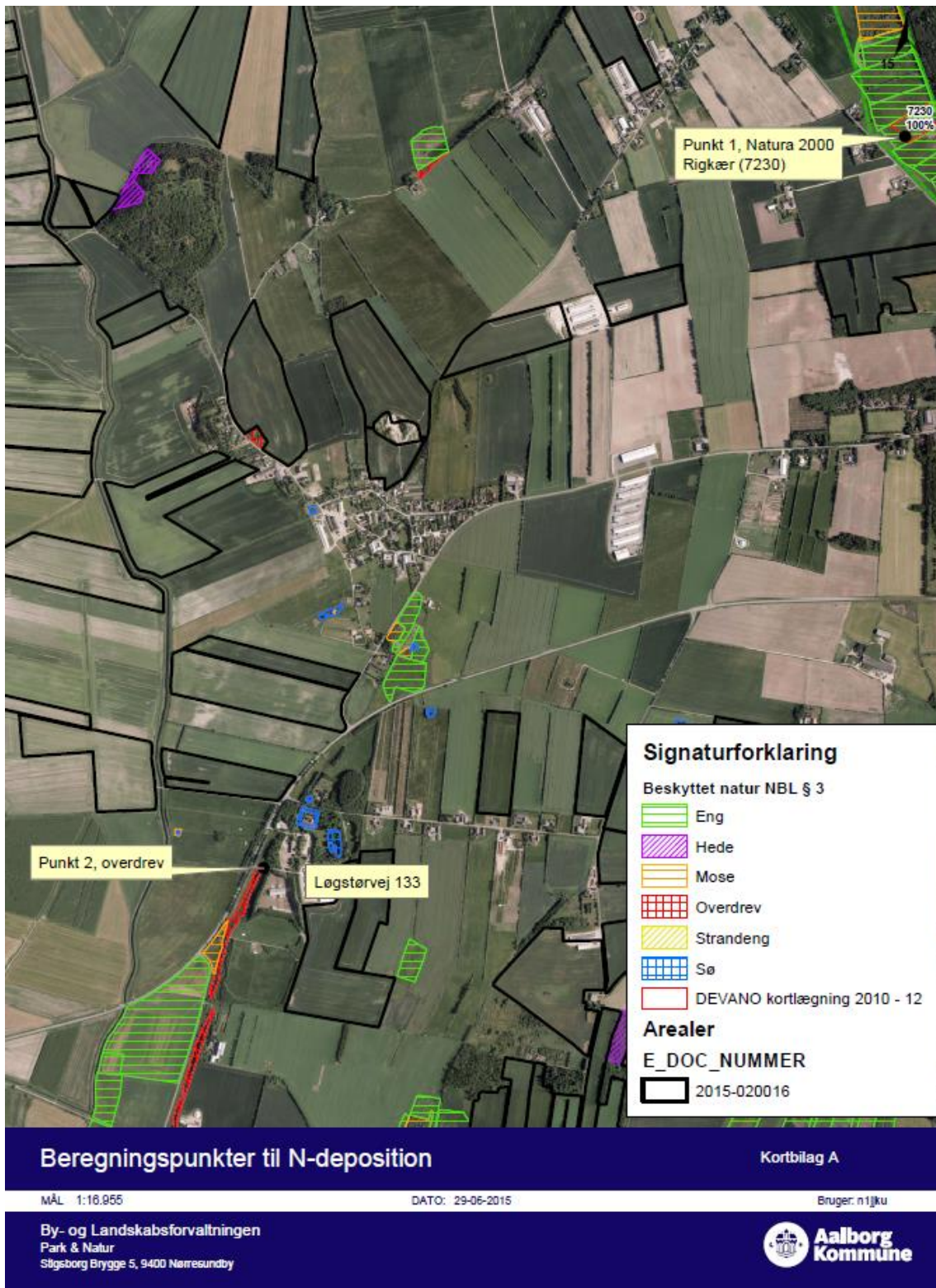




## Arealer beliggende i Jammerbugt Kommune

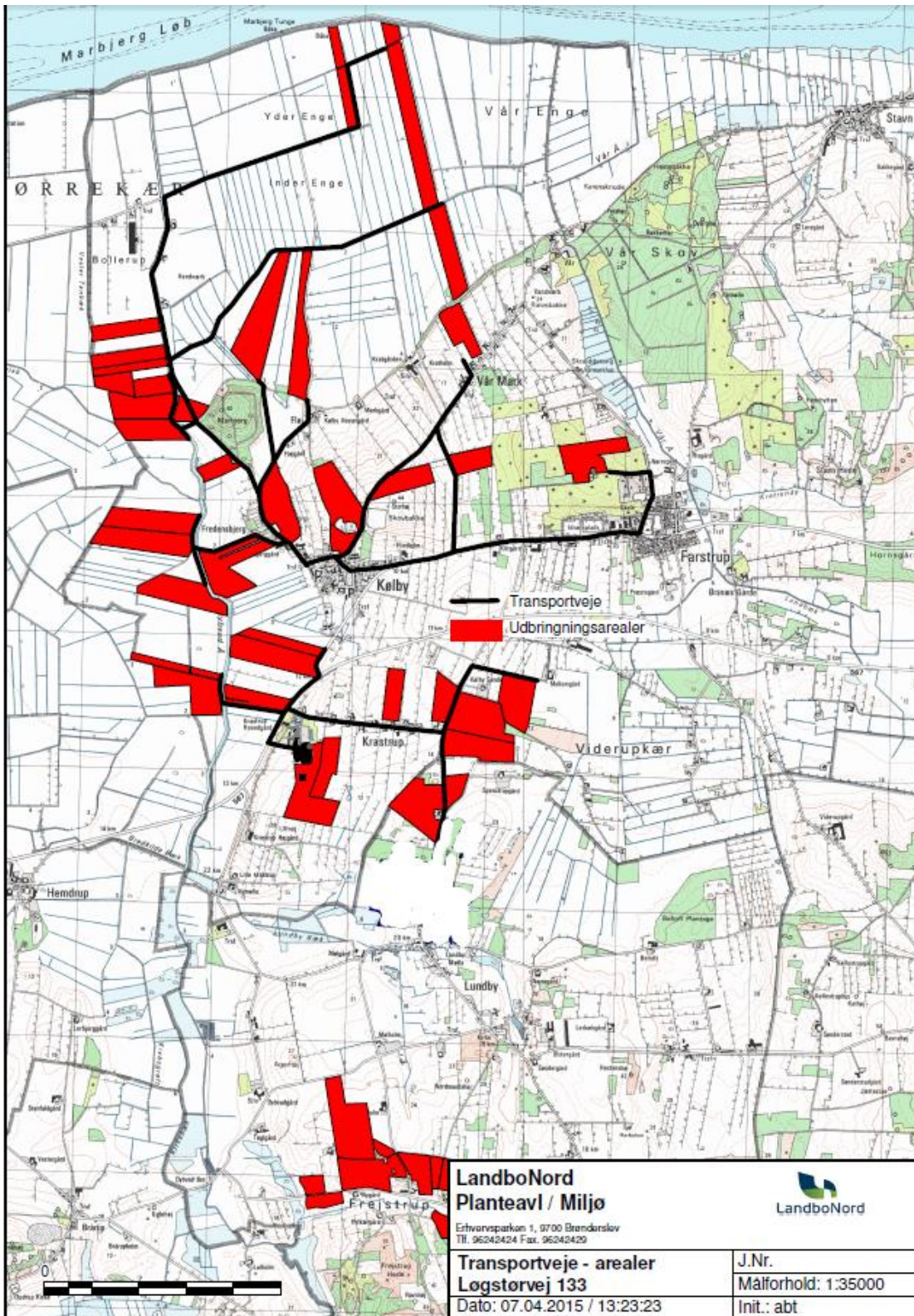


## Beliggenhed i forhold til natur



Transportveje:





# INSTRUKS

## VED UHELD

### **STANDS UHELDET**

FORSØG AT STANDSE UDBREDELSEN AF UHELDET F.EKS. VED AT SLUKKE FOR PUMPER, TILSTOPPE AFLØB MM.

FREMTAG BEREDSKABSPLANEN OG FORETAG DE TILTAG DEN ANVISER, MAPPEN LIGGER I forrum

### **TILKALD HJÆLP PR. TLF.**

VED STØRRE UHELD RING 112 OG OPLYS:

- HVEM DER RINGER
- HVAD DER SKET
- HVOR DET SKET, ANGIV AMT, BY OG ADRESSE

KONTAKT MILJØMYNDIGHEDERNE VED TLF. 9931 2151

KONTAKT EJEREN, Ronald Rokkedahl PÅ TLF. 9868 6036 ELLER MOBIL 2024 0936

### **RED MENNESKER I FARE**

VARSEL ALLE ENTEN MUNDTLIGT ELLER VED HJÆLP AF TELEFON.

### **BEGRÆNS UHELDET**

**VED BRAND** -LUK DØRE OG VINDUER TIL DET BRÆNDENDE OMRÅDE, MEN LÅS IKKE DØRENE. PÅBEGYND SLUKNING AF BRANDEN MED DE TILSTEDEVÆRENDE SLUKNINGSREDSKABER.

**VED MILJØUHELD** - FORSØG OPDÆMNING FOR AT UNDGÅ, AT DIV. STOFFER LØBER TIL DRÆNBRØND ELLER VIDRE I VANDLØB . OPDÆMNINGEN KAN EVT. FORETAGES MED JORD, HALMBALLER OL. AFHÆNGIG AF MÆNGDEN.

### **VED BRANDVÆSENET/MILJØMYNDIGHEDERNES ANKOMST**

UNDERRET BRANDVÆSENET/MILJØMYNDIGHEDERNE OM UHELDETS BELIGGENHED, UHELDETS OMFANG OG EVENTUELLE PERSONER, DER IKKE ER KOMMET I SIKKERHED.

UDLEVER BEREDSKABSPLANEN TIL BRANDVÆSENET/MILJØMYNDIGHEDERNE.

## Beredskabsplan



# Beredskabsplan for landbruget

## Indholdsfortegnelse:

TELEFONNUMRE.....	3
BRAND- OG EVAKUERINGSINSTRUKS.....	4
KEMIKALIE- OG OLIESPILD – INSTRUKS.....	5
TRANSPORT AF HUSDYRGØDNING.....	6

Udarbejdet af: Ejer i samarbejde med LandboNord, Brønderslev

Revideret:	Dato	Ansvarlig (underskrift)
------------	------	-------------------------

2015		
2016		
2017		
2018		

Denne beredskabsplan er udarbejdet som en del af ejendommens miljøgodkendelse med det formål at stoppe og begrænse evt. uheld med konsekvenser for det omgivne miljø.

Planens indhold skal være kendt af gårdens ansatte mm. og udleveres til evt. indsatsleder/miljømyndighed i forbindelse med uheld, forureninger, brand, ol.

Beredskabsplanen revideres/kontrolleres mindst 1 gang om året og skal være let tilgængelig og synlig.

Beredskabsplanen findes i kontor på Bollerupvej 17  
Kopi af beredskabsplanen findes i forrum i kyllingehuse Løgstørvej 133

Kort materiale:

Bagerst er der et oversigtskort over ejendommen mm. med angivelse af:

- Mark- og drikkevandsboringer/brønde
- Drænbrønde / regnvandsbrønd / afløb
- Udløbspunkter til vandløb / jord fra dræn
- Slukningsmateriel og åndedrætsværn

## Husk generelt:

Ved store uheld ring altid 112, ved mindre uheld ring altid til miljømyndighederne (Hjørring Kommune). Er man i tvivl, ring 112, der har kontakt til kommunens beredskabstjeneste og miljøvagt.

Efter brand m.m. tag kontakt med miljømyndighederne med hensyn til genopbygning af stald m.m.



## TELEFONNUMRE

Miljømyndighed kontaktes på telefon 9931 2151 dag

Falck kontaktes på telefon 7010 2030 dag eller nat

Brandvæsen kontaktes på telefon 112 dag og nat

Lægevagt kontaktes på telefon 7015 0300 dag eller nat

Dyrlæge Kjetil Johansen kontaktes på telefon 3038 9223 dag eller nat

## BRAND- OG EVAKUERINGSINSTRUKS

Ved brand der ikke kan slukkes ved egen hjælp.

# Slå alarm

*Tilkald brandvæsenet - RING 112 - oplys:*

- Navn, adressen og telefonnummer der ringes fra
- Hvad er der sket og at det er en gårdbrand
- Er der tilskadekomne - hvor mange -
- Er dyrene kommet ud - art og antal der evt. er fanget
  
- Kontakt ejeren, Ronald Rokkedahl på tlf. 9868 6036 eller mobil 2024 0936

## Handlinger

- Iværksæt rednings- og slukningsarbejde hvis det er muligt og forsvarligt, herunder fjernelse og evakuering af dyr, olie, trykflasker, gødning og kemikalier
- Placering af slukningsmateriel er angivet på oversigtskortet.
- Hvis det ikke er muligt at slukke branden - forsøg at begrænse den ved lukning af døre og vinduer.
  
- Modtag brandvæsenet og udlever denne mappe sammen med kortmaterialet

### Oplys endvidere:

- Evt. tilskadekomne eller dyr der ikke er reddet i sikkerhed
- Hvor det brænder
- Brandens omfang
- Hvor der er adgangsveje

## Hjælpemidler

På ejendommen findes der følgende materiel, som evt. kan anvendes for at afhjælpe situationen:

- Pulverslukker
- Vand

## KEMIKALIE- OG OLIESPILD – INSTRUKS

### Ved større overløb af kemikalier og olie - RING 112

Oplys:

- Navn, adressen og telefonnummer der ringes fra
- Hvad der er sket og hvor meget der er løbet ud
- Om der er risiko for forurening af vandløb, eller drikkevandsboring
  
- Kontakt ejeren, Ronald Rokkedahl på tlf. 9868 6036 eller mobil 2024 0936

### Ved mindre spild kontaktes kun miljømyndighederne

På telefon 9931 2151 dag

## Handlinger:

- Forsøg opdæmning for at undgå, at eksempelvis olie løber til vandboring
- Opdæmningen kan evt. foretages med jord, halmballer ol. afhængig af mængden af olie.
  
- Modtag brandvæsenet/miljømyndighederne og udlever denne mappe med sammen med Kortmaterialet

Der er ingen risiko for forurening af dambrug.

## Hjælpe midler:

På ejendommen findes der følgende materiel, som evt. kan anvendes for at afhjælpe situationen:

- Halm

## TRANSPORT AF HUSDYRGØDNING

Ved uheld under transport af husdyrgødning:

# Slå alarm

### Kontakt beredskabet – Ring 112

Oplys:

- Navn, placering (hvor uheldet er sket) og telefonnummer der ringes fra
- Hvad der er sket og hvor meget der er løbet ud
- Om der er risiko for forurening af vandløb, eller drikkevandsboring
  
- Kontakt ejeren, Ronald Rokkedahl på tlf. 9868 6036 eller mobil 2024 0936

### Ved mindre spild kontaktes kun miljømyndighederne

På telefon 9931 2151 dag

## Handlinger:

- Forsøg opdæmning for at undgå, at gylle løber til vandløb, dræn eller grøfter
- Medbring evt. materiel, der kan være en hjælp til opdæmning
- Modtag brandvæsenet/miljømyndighederne

## 15 Konsekvensvurdering jf. Natura 2000 direktiverne

### Nibe-Gjøl Bredning (- Halkær Bredning)

#### - Habitatområde nr. 15 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 1

#### Husdyrtrykket i Limfjordsoplandet

I oplandet til Limfjorden er det samlede antal dyreenheder i perioden fra 2001 til 2007 faldet fra 459.100 til 426.400. Dette svarer til den generelle tendens i Danmark<sup>9</sup>. Antallet af dyreenheder i oplandet til Limfjorden svarede i 2007 til ~1/5 af antallet af dyreenheder i Danmark totalt set<sup>10</sup>, mens oplandsarealet til sammenligning kun svarer til ~1/6 af Danmarks areal. Dette afspejler et relativt højt husdyrtryk i oplandet til Limfjorden. Størst husdyrtryk ses i oplandet til Halkær Bredning (1,45 DE/ha). Herudover er husdyrtrykket størst i oplandet til den vestlige del af Limfjorden og aftagende mod øst til et husdyrtryk på 0,87 DE/ha. i Langerak området.

#### Nibe-Gjøl bredning

I forhold til de lukkede Natura 2000 recipienter som Halkær Bredning, Hjarbæk Fjord, Lovns Bredning osv., må Nibe-Gjøl Bredning karakteriseres som relativt mindre belastet. Generelt bemærkes det endvidere, at husdyrtrykket ikke er stort i oplandet til Nibe-Gjøl Bredning (1,1 DE/ha<sup>11</sup>) og at oplandet er relativt lille i forhold til det marine areal samt, at kvælstofkoncentrationen i Bredningen tilsyneladende har større sammenhæng med tilledningen af kvælstof til fjordområderne vest for Nibe Bredning.

Nibe-Gjøl Bredning er for størstedelens vedkommende udpeget som naturtype 1110 (Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand) eller 1160 (Større lavvandede bugter og vige)<sup>12</sup>. Karakterarter for naturtypen 1160 er Ålegræs, Smalbladet og Dværgbændeltang, Alm. Havgræs, arter af vandaks og bentiske alger, mens karakterarterne for 1110 pt. er til diskussion i EU.

Sandbanker (naturtype 1110) kan dog være ubevoksede eller have havgræssamfund, oftest domineret af ålegræs<sup>13</sup>. Endvidere er der kystnært, herunder umiddelbart øst for Kyø/Vår Holm udpeget mindre arealer som naturtype 1140 (Mudder- og sandflader tørlagt ved ebbe). Denne naturtype er afgrænset som lavvandede områder uden landplanter, men dækket af blågrøn- og kiselalger med stedvist ålegræs og havgræs.

Den sidste marine naturtype 1150 (Kystlaguner og strandsøer) er områder med mere eller mindre brakt vand, der helt eller delvist er adskilt fra havet. Arealmæssigt udgør Ulvedybet lang hovedparten af denne naturtype, men der er også udpeget strandsøer ved Nørholm Enge, Hornsgård Holm, Kyø/Vår Holm samt Stavn, Barmer og Valsted Enge.

<sup>9</sup> Se Danmarks Statistik (27. maj 2008).

<sup>10</sup> 2.192.000 DE jf. Danmarks Statistik (maj 2008).

<sup>11</sup> Tal for 2009 fra Conterra maj. 2011

<sup>12</sup> Se

[http://www.blst.dk/Natura2000plan/Natura2000omraader/Habitat/Marine\\_habitater/Marin\\_kort.htm](http://www.blst.dk/Natura2000plan/Natura2000omraader/Habitat/Marine_habitater/Marin_kort.htm)

<sup>13</sup> Se Dahl et al (2005): Kriterier for gunstig bevaringsstatus for EF-habitatdirektivets 8 marine naturtyper, Faglig rapport fra DMU, nr. 549.

Miljøtilstanden i alle kystnære og åbne indre farvande i Danmark vurderes generelt som utilfredsstillende<sup>14</sup>. Jævnfør Basisanalysen<sup>15</sup> er Naturtypen 1140 i Nibe-Gjøl Bredning ikke undersøgt, men det vurderes her, at der ikke er forhold som indikerer, at der ikke er en god tilstand. Der eksisterer ikke megen viden vedr. naturtypen 1150 - ud over undersøgelser fra Ulvedybet. Generelt vurderes eutrofiering dog som den største påvirkning af søer generelt i Habitatområde 15<sup>16</sup>.

### Næringsstofbelastning

I Natura 2000 basisanalysen for Nibe-Gjøl Bredning (+ Halkær Bredning)<sup>17</sup> vurderes de marine naturtyper 1110 og 1160 til forsat at være truet af eutrofiering, end i mindre grad end eksempelvis de centrale dele af Limfjorden. Det vurderes i VRD-basisanalyse II, at der er behov for en yderligere indsats for at nedbringe tilførslen af kvælstof og fosfor fra land. Et markant problem er forsat den udeblivende reetablering af udbredelsen af ålegræs.

Umiddelbart vurderet er iltsvind ikke hyppigt forekommende og kraftigt iltsvind endnu sjældnere i Nibe-Gjøl Bredning (- Halkær Bredning). Ifølge togtrapper<sup>18</sup> for Limfjorden var der den 17. august 2004 målt iltsvind i den østlige del af Nibe-Gjøl Bredning, men allerede næste dag viste mere detaljerede målinger igen forbedrede iltforhold. I ugen op til fandt dykkere levende men slappe børsteorm på sedimentoverflade, hvilket tilsvarende tyder på mindre iltsvindsproblemer. I 1999 var der iltsvind kortvarigt i den vestlige del af Nibe-Gjøl Bredning og i længere tid i Sebber Lo - heraf ca. 3 uger med kraftigt iltsvind.

I oplandet til Nibe-Gjøl Bredning er der et forholdsvis lavt husdyrtryk og arealet af oplandet sammenlignet med det marineareal er moderat stort i forhold til øvrige delområder i Limfjorden. Dette indikerer, at kvælstofbelastningen fra oplandet måske ikke er helt så voldsom i dette område. Ifølge Markager et al. (2006)<sup>19</sup> har den lokale kvælstoftilførsel heller ikke en signifikant effekt på koncentrationen af totalkvælstof i Nibe-Gjøl Bredning. Markager et al konkluderede, at hvis man i stedet anvender kvælstoftilførslen til den vestlige del af Limfjorden fås en bedre og signifikant sammenhæng med totalkvælstof koncentrationen i Nibe-Gjøl Bredning. Den dominerende effekt af tilførslen fra den vestlige del af fjorden til Nibe Bredning kan skyldes, at vandet i fjorden hovedsagelig strømmer fra vest mod øst.

28 % af fosforbidraget til Limfjorden stammer fra punktkilder, 31 % fra landbruget og 41 % er baggrundsbidraget<sup>20</sup>. En lang række forhold har betydning for tabet fra landbrugsjord og det største tab kommer fra "risikoarealer", hvor mængden af flytbart fosfor er stort, eller hvor transportvejen fra mark til vandløb/fjord er let. En stor mængde af flytbart fosfor opstår, hvis marken tilføres mere fosfor end der fjernes med afgrøderne samtidig med, at jorden allerede

<sup>14</sup> Se Dahl et al (2005): Kriterier for gunstig bevaringsstatus for EF-habitatdirektivets 8 marine naturtyper, Faglig rapport fra DMU, nr. 549.

<sup>15</sup> Se Miljøcenter Aalborg (Juni 2007): Natura 2000 Basisanalyse Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal.

<sup>16</sup> Se Miljøcenter Aalborg (Juni 2007): Natura 2000 Basisanalyse Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal.

<sup>17</sup> Se Miljøcenter Aalborg (Juni 2007): Natura 2000 Basisanalyse Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal.

<sup>18</sup> Se <http://www.limfjord.dk/seneste.htm>

<sup>19</sup> Se side 36 i Markager et al (2006).

<sup>20</sup> Se side 14 i Ringkøbing Amt et al. (december 2006).

indeholder meget fosfor, eller hvis jorden har en dårlig evne til at binde fosfor. Limfjordsamterne vurderede ud fra jordtyper og dræning, at en stor del af de samlede fosfortab i Limfjordsoplandet kommer fra drænede lavbundsarealer, mens en lavere andel kom fra erosionstruede arealer og drænede højbundsarealer<sup>21</sup>. Tilføres der husdyrgødning op til de gældende harmonikrav, vil der typisk blive tilført mere fosfor, end der fraføres med afgrøderne - altså sker der en nettotilførsel af fosfor.

I Vandrammedirektivets basisanalyse del II<sup>22</sup> vurderes det, at der er en risiko for en øget tilførsel af fosfor frem til 2015, da der kun er vedtaget tiltag som halverer den årlige stigning i jordens indhold af fosfor. Der er således en risiko for, at noget af effekten af en eventuel faldende tilførsel af kvælstof vil blive ophævet af en stigende tilførsel af fosfor.

Markager et al (2006) fandt, at fosforkoncentrationen i Halkær og Nibe Bredning er potentielt begrænsende faktor for algevæksten i omkring 20 dage om året. Ifølge ovenstående vil denne kunne øges efterhånden som tiltag i forhold til kvælstofbelastningen iværksættes.

Landbrugsdrift giver i forhold til naturarealer et forøget fosfortab til vandmiljøet, men der findes ikke på nuværende tidspunkt redskaber, som kan beregne en specifik sammenhæng mellem tilført mængde af fosfor til marken og tab af fosfor til vandmiljøet. Administrationen er derfor i høj grad afhængig af en generel risikovurdering i den konkrete sag.

### Bundvegetation

I Nibe-Gjøl Bredning har ålegræsdekningen af flere omgange i de senere år, bl.a. også i 2002, været reduceret i forbindelse med varme stillestående perioder om sommeren, hvor bladmassen på ålegræsset har løsnet sig, og store mængder er drevet i land. Disse områder med pæne bestande er ikke efterfølgende reetableret med ålegræsbevoksning<sup>23</sup>. Transektundersøgelser viser, at dybdegrænsen for ålegræsset i perioden 1989 – 2002 er faldet jævnt til ca. 1,4 m. Det vurderes at sigtddybden er af betydning for udbredelsen af ålegræsset i de dybere områder. Alt i alt er ålegræsset i perioden 1998 – 2002 på denne baggrund blevet reduceret med 85 %.

Modsvarende er der kommet store tætheder og en lille stigning i dækningsgraden af løstliggende eutrofieringsbetingede alger på vanddybder ud til 2 m i dette delområde<sup>24</sup>.

### Bundfauna

I Nibe Bredning blev der for så vidt angår bundfaunaen fundet en meget stor individtæthed i 2004 (dobbelt så stor som de øvrige undersøgte områder i Limfjorden) og det største registrerede artsantal nogensinde i bundfaunaundersøgelserne. Biomassen var moderat, hvilket skyldes, at der var mange små arter af børsteorm<sup>25</sup>. Stort artsantal og individtæthed vurderes positivt.

<sup>21</sup> Se side 25 i Ringkøbing Amt et al. (December 2006).

<sup>22</sup> Se side 25 i Vandrammedirektivets basisanalyse del II.

<sup>23</sup> Se Ringkøbing Amt et al. (maj 2003): NOVA 2003 Marin overvågning 1998-2003 – Vandmiljø i Limfjorden 2002.

<sup>24</sup> Se Bio/consult (marts 2003): Bundvegetation i Limfjorden 2002.

<sup>25</sup> Se Ringkøbing Amt et al. (maj 2005): NOVANA 2004 Marin overvågning 2004-2009 – Vandmiljø i Limfjorden 2004 og Hedeselskabet (2004).

### Arter i Habitatområde nr. 15

Havlampretten er en nyindvandret/nyopdaget art, der aktuelt ikke udgør en del af udpegningsgrundlaget, men som vil skulle vurderes i forbindelse med en kommende revision af udpegningsgrundlaget. Arten er en snylter i det marine stadiet, idet den suger sig fast til fisk og ernærer sig af disse. En god bestand af byttefisk er derfor vigtig og arten kan således teoretisk blive påvirket af en nedgang i fiskebestanden. I basisanalysen er opstemningsanlæg og vandindvinding ved dambrug og vandmøller nævnt som væsentligste trusler. Laksen er ligesom Havlampretten en ny opdaget art og truslerne er jf. basisanalysen<sup>26</sup> tilsvarende denne.

Tilsvarende Havlampretten fouragerer både Spættet Sæl og Odder på fiskebestanden i Nibe-Gjøl Bredning og er begge en del af udpegningsgrundlaget. Odderen etablerer sig dog først og fremmest i territorier langs vandløbene/søerne. Umiddelbart vurderes næringsstofbelastningen af Nibe-Gjøl Bredning derfor til ikke at have en væsentlig betydning for Odderens trivsel i området.

### Fuglebeskyttelsesområde 1

De fuglearter relateret til fjorden og som pt. udgør udpegningsgrundlaget i Fuglebeskyttelses-område 1 er:

*Ynglefugle: Dværgterne, Havterne, Splitterne, Fjordterne, Brushane, Almindelig Ryle, Klyde og Skestork.*

*Rastende: Toppet Skallesluger, Lysbuget Knortegås, Kortnæbbet Gås, Grågås, Pibeand, Krikand, Blishøne, Sangsvane, Pibesvane, Knopsvane, Hvinand og Taffeland.*

Flere af de arter der udgør udpegningsgrundlaget i Nibe-Gjøl Bredning, er afhængige af, at naturtypen har god tilstand. Er tilstanden ikke god, kan det betyde ændringer i fiskebestanden m.m., der udgør fødegrundlaget for eksempelvis de i området tilstedeværende ternearter (Hav-, Fjord-, Split-, og Dværgterne). Hav-, Split- og Dværgterne har alle været i tilbagegang i området, mens status for Fjordternen er usikker. For Havternen er fald/ændring i fiskebestanden i basisanalysen nævnt som sandsynlig forklaring på tilbagegangen. Toppet Skallesluger fouragerer tilsvarende på bredningens fiskebestand og er dermed sandsynligvis influeret af fiskebestandens ændringer/tilbagegang.

Andre fuglearter, der udgør udpegningsgrundlaget i Fuglebeskyttelsesområde 1, er afhængige af ålegræsset/undervandsplanter direkte som fødekilde herunder Lysbuget Knortegås, Pibeand, Blishøne, Sangsvane, Pibesvane, Knopsvane. Af disse er der en konstateret tilbagegang<sup>27</sup> for Blishønen. Det vurderes, at Pibesvaner og Sangsvaner kompenserer fuldt ud for manglende føde i Bredningen ved at fouragere på landbrugsafgrøder. Disse to arter er næppe påvirket væsentligt af eutrofieringen af Nibe-Gjøl Bredning. Lysbuget Knortegås er begyndt at gå på landbrugsafgrøder<sup>28</sup>, men arten vurderes til sammen med Blishøne, Knopsvane og Pibeand at være påvirket af vandplanternes tilbagegang som følge af eutrofieringen af habitatområdet.

<sup>26</sup> Se Miljøcenter Aalborg (Juni 2007).

<sup>27</sup> Se Miljøcenter Aalborg (juni 2007): Natura 2000-basisanalyse Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal.

<sup>28</sup> Carl Bro (December 2006): Stavn – Miljøkonsekvensvurdering af etablering af Marina ved Stavn i forhold til internationale naturbeskyttelsesinteresser.



Teoretisk set kan de fuglearter, der primært lever af muslinger, snegle og krebsdyr (Taffeland og Hvinand) på tilsvarende vis blive påvirket, hvis vandplanterne og den tilhørende fauna begrænses væsentligt i sin udbredelse eller dør i forbindelse med iltsvind. Hvinanden er imidlertid meget bred i sit fødevalg og vurderes derfor ikke til at være væsentlig påvirket af eutrofieringen af Nibe-Gjøl Bredning. Taffelanden er også relativ alsidig i fødevalg, men er jf. basisanalysen i tilbagegang i Nibe-Gjøl-Halkær Bredning.

Ynglefuglene Skestork, Alm. Ryle, Brushane og Klyde samt de rastende Kortnæbbede Gæs og Grågæssene er primært tilknyttet strandengene<sup>29</sup> (og slikflader for Klydens tilfælde) og vurderes til ikke at være væsentligt påvirket af næringsstofbelastningen af fjorden ved Nibe-Gjøl Bredning.

Krikand og Grågås er endvidere primært tilknyttet Ulvedybet og engene omkring<sup>30</sup>, hvorved Landbrugsarealerne i Aalborg Kommune vurderes til at være af mindre betydning i relation til eventuel påvirkning af disse arter.

### **Miljøstyrelsens vejledning vedr. afskæringskriterium for skadevirkning af nitrat og fosfor til overfladevande**

Miljøstyrelsens vejledning omfatter to dele.

For det første skal det vurderes, om det pågældende projekt i sig selv påvirker vandområdet med mere end 5 pct. af den samlede næringsstofbelastning til området (1 pct. for særligt følsomme vandområder). Denne del af kriteriet er baseret på en DMU-rapport<sup>31</sup> om, hvor stor en nitratudvaskning, der skal til, for at der kan konstateres en tilstandsændring i vandområder. Miljøstyrelsen antager ifølge vejledningen, at grænsen for at der kan ses en påvirkning, er den samme for fosfor som for nitrat.

Den anden del af kriteriet omfatter en vurdering af, om det pågældende projekt i kumulation med andre projekter kan påvirke vandområdet negativt.

Ovenstående afskæringskriterium for kvælstof og de to beskrevne dele, der er genstand for vurdering, er udarbejdet i samarbejde med Kammeradvokaten, som har udtalt, at vurderingen er i overensstemmelse med habitatdirektivet. Natur- og Miljøklagenævnet har i afgørelser i efteråret 2010 stadfæstet vejledningen for så vidt angår belastning med kvælstof.

<sup>29</sup> Se Miljøcenter Aalborg (juni 2007) Natura 2000 basisanalyse – Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal.

<sup>30</sup> Se Miljøcenter Aalborg (juni 2007) Natura 2000 basisanalyse – Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal.

<sup>31</sup> Effekter af øgede kvælstoftilførsler på miljøet i danske fjorde. Faglig rapport fra DMU nr. 787, 2010

### Vurdering af projektet i kumulation

I følge vejledningen skal følgende kriterium være opfyldt. Antal dyreenheder (DE) i det aktuelle opland, har ikke været stigende siden 1. januar 2007. Hvis der er andre kilder til nitratudvaskning, end den samlede husdyrproduktion (fx dambrug, ny bebyggelse), der har givet anledning til en øget nitratudvaskning fra det aktuelle opland siden 1. januar 2007, skal dette inddrages i vurderingen. Dette for at sikre, at en eventuel øget nitratudvaskning fra andre kilder end den samlede husdyrproduktion kan medføre et skærpet krav i godkendelsen, der modsvarer miljøeffekten af den øgede nitratudvaskning i det aktuelle opland. Gennemførte initiativer, fx etablering af vådområder, som reducerer nitratudvaskningen fra det aktuelle opland, kan ikke anvendes til at tillade et øget dyretryk i det aktuelle opland.

Miljøstyrelsens har i februar 2012<sup>32</sup> udgivet en oversigt, som viser den hidtidige udvikling i dyretrykket i de enkelte oplande fra 1. januar 2007 og frem til seneste indberetning til CHR. Natur- og Miljøklagenævnet har i en afgørelse fra 2011<sup>33</sup> fastslået, at udviklingen skal vurderes ved anvendelse af lineær regression.

For oplandene i Aalborg Kommune:

Vandopland	DE i Oplandet 2011	Årlig ændring i DE 2007-11 beregnet med lineær regression	Forklarings grad	Sikker/usikker tendens
Nordlige Kattegat	69.074	-684	0,62	Sikker
Langerak	52.041	415	0,74	Sikker
Nibe Gjøl Bredning	92.030	658	0,92	Sikker
Halkær Bredning	27.608	181	0,58	Sikker

Aalborg Kommune har ikke i perioden givet tilladelse til nye dambrug og der har været nedgang i foderforbrug for de eksisterende dambrug i Aalborg Kommune.

I vandplanen beregnes den forventede baseline påvirkning i 2015 som den nuværende påvirkning (2005) korrigeret for effekterne af allerede planlagte og gennemførte tiltag til reduktion af påvirkningen. I hovedopland Limfjorden finder følgende tiltag sted:

- Spredt bebyggelse: Forbedret spildevandsrensning
- Renseanlæg: Forbedret spildevandsrensning eller nedlæggelse
- Regnbetingede udløb: Etablering af "sparebassin"/separatkloakering
- Dambrug: Forbedret spildevandsrensning eller opkøb

I følge vandplanen vil der ske reduktion i udledning af såvel N som P fra alle de nævnte kilder i perioden 2005-2015 og Aalborg Kommune vurderer derfor, at der ikke i perioden 2007-2011 vil være stigende belastning af habitatområdet fra de omtalte kilder.

<sup>32</sup> Nyhedsbrevet husdyrgodkendelse nr. 23

<sup>33</sup> NMK-133-00068 af 24. november 2011

Ændringen i husdyrtrykket i oplandet til Nibe-Gjøl Bredning i perioden 2007-11 er stigende og tendensen er sikker.

Kvælstofudvaskning fra husdyrgødning fra den ansøgte husdyrproduktion vil derfor i kumulation med andre husdyrproduktioner kunne have en skadelig påvirkning på vandområdet. Det er derfor ifølge Miljøstyrelsens vejledning<sup>34</sup> nødvendigt at stille skærpede vilkår til kvælstofudvaskningen fra den ansøgte produktion, således at kvælstofudvaskningen fra udbringningsarealerne reduceres til et niveau svarende til planteavlsbrug. Natur- og miljøklagenævnet har i flere afgørelser fastslået, at beregningerne skal gennemføres med 10 % efterafgrøder. Samt at der er i beregningen skal ses bort fra de virkemidler, der i den oprindelige ansøgning er anvendt til overholdelse af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, jf. § 9<sup>35</sup>.

Det er i forbindelse med sagsbehandlingen beregnet, at udvaskningen fra udbringningsarealerne vil være 57,2 kg N/ha, hvis bedriften blev drevet som planteavlsbrug dvs. uden husdyrgødning, med et plantesædskifte svarende til jordtypen og med 10 % efterafgrøder. Der er set bort fra de virkemidler i form af efterafgrøder, der er anvendt i den oprindelige ansøgning.

Ansøger har herefter lavet en projektilpasning med 26 % ekstra efterafgrøder, hvorefter udvaskningen fra arealerne bliver 57,2 kg N/ha .

Aalborg kommune vurderer herefter, at projektet ikke i kumulation med andre projekter kan påvirke vandområdet negativt med kvælstof.

#### **Vurdering af projektet i sig selv**

Aalborg Kommune har vurderet, at Nibe-Gjøl Bredning kan karakteriseres som et lukket bassin<sup>36</sup>. Nitratudvaskningen fra den ansøgte husdyrproduktion skal derfor være mindre end 1 pct. af den samlede nitratudvaskning fra alle kilder fra det aktuelle opland.

Beregningerne i tabel 1 viser, at der ikke vil være nogen belastning af vandområdet i form af nitratudvaskning som følge af anvendelsen af husdyrgødning fra det ansøgte projekt.

Tabel 2 viser, at for så vidt angår fosfor vil den skønnede forøgelse i worst-case-udvaskning som følge af projektets fosforoverskud udgøre 0,07 pct. af den samlede fosfortilførsel til Nibe-Gjøl Bredning.

Ifølge afskæringskriteriet vil det ansøgte således ikke i sig selv have en skadevirkning på det aktuelle Natura 2000-område.

<sup>34</sup> Se fx Miljøstyrelsens notat af 14. marts 2011

<sup>35</sup> NMK-133-00068 af 24. november 2011

<sup>36</sup> Jfr. <http://www.naturstyrelsen.dk/NR/rdonlyres/62D9C316-137F-484B-B833-9E0B78E0AB0F/0/Vandoplade.pdf>

Tabel 1: beregning af den ansøgte kvælstofudvaskning i forhold til den samlede udvaskning til habitatområdet

<b>Natura 2000 område – Nibe-Gjøl Bredning</b>	
Opland til Natura 2000 området, ha <sup>37</sup>	124.300
Dyrket areal 2009 i oplandet til Natura 2000 området, ha <sup>38</sup>	79.800
Reduktionspotentiale (jf. nitratklassekortlægningen), pct. <sup>39</sup>	42
Standardudvaskning fra rodzonen (jordtypeafhængig), kg N/ha/år <sup>40</sup>	83
Udvaskning fra det dyrkede areal, t N/år (83 x 0,58 x 79800/1000)	3854
Udvaskning fra øvrige opland (standard), t N/år (10 x 0,58 x 44500/1000)	259
Udvaskning i alt fra oplandet, t N/år	4113
<b>Det ansøgte</b>	
N- Udvaskning det ansøgte projekt, kg N/ha	57,2
N- udvaskning "plantebrug" – med handelsgødning og planteavlssædskifte, kg N/ha	57,2
Forskel = ekstra udvaskning som følge af anvendelse af husdyrgødning, kg N/ha	0

Tabel 2: overslag over fosforoverskud sat i forhold til den samlede fosfortilførsel til habitatområdet

<b>Det ansøgte</b>	
Areal i oplandet til Nibe Gjøl Bredning, ha	360,39
Fosforoverskud per hektar	29,2
% forøgelse i godkendelsesperioden <sup>41</sup>	11,7
Worst case udvaskning, kg P/ha pr. år	1
Worst case påvirkning fra husdyrbruget, kg P pr år30,	31
<b>Belastning af Nibe-Gjøl Bredning</b>	
Tab fra landbrugsareal, kg P (79.800 ha, 0,2 kg P/ha)	15.960
Tab fra udyrket areal, kg P (44.510 ha, 0,08 kg P/ha)	3.560

<sup>37</sup> Fra jordbrugsanalyserne 2011

<sup>38</sup> Harmoni-areal fra Conterras analyse jan 2011

<sup>39</sup> Beregnet ud fra Miljøportalens kort over reduktionspotentialet i oplandet, vægtet gennemsnit

<sup>40</sup> Oplyst af Miljøstyrelsen: 83 kg N/ha for sandjord, 48 kg N/ha på lerjord

<sup>41</sup> Hvor godkendelsesperioden er 8 år og der regnes med art være ophobet 2000 kg P i de øverste 25 cm jord – jfr Miljøstyrelsens vejledning.

Det ansøgte	
Øvrige kilder (bebyggelse) <sup>42</sup> , kg P	21.000
Samlet belastning, kg P	40.520
Husdyrbrugets andel af påvirkningen, %	0,07

### Risikoarealer

Udspretningsarealer, der skråner kraftigt ned mod søer og vandløb, udgør særlig risiko for fosforudledning til vandmiljøet via erosion og overfladeafstrømning. Aalborg kommune har vurderet, at alle arealerne har en begrænset risiko for erosion og overfladeafstrømning, hvorfor der ikke stilles vilkår vedr. dette.

### Konklusion

På baggrund af ovenstående vurderer kommunen, at projektets udledning af kvælstof og fosfor til Nibe-Gjøl Bredning hverken i sig selv eller sammen med andre kilder og projekter i området vil medføre nogen væsentlig negativ påvirkning af habitatområdet.

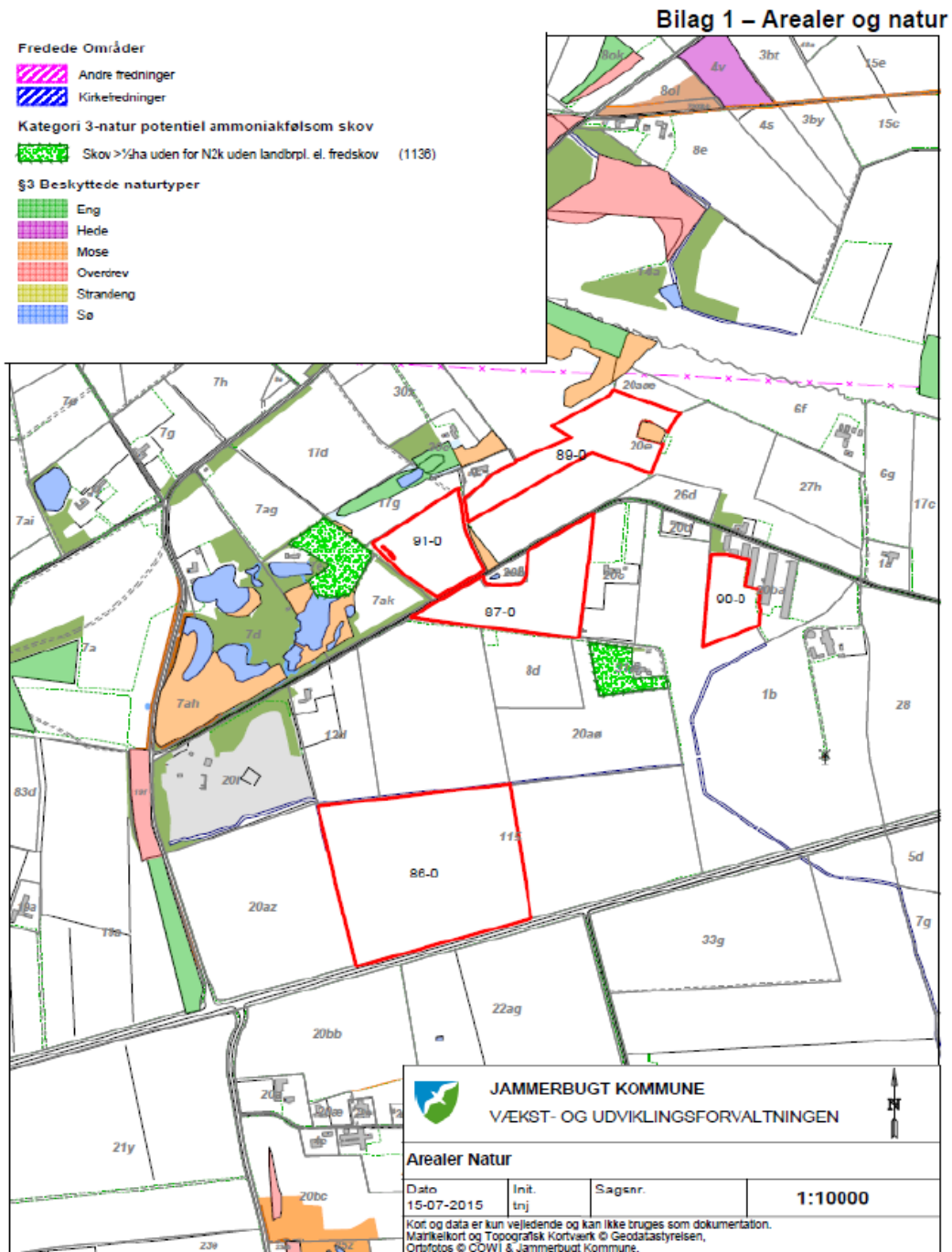
### Referencer:

- Bio/consult (marts 2003): Bundvegetationen i Limfjorden 2002.  
<http://limfjord.dk/rapporter/vandmiljo2002/Specialrapp2002/Bundvegetation%20i%20Limfjorden%202002.pdf>
- Dahl K., Petersen J.K., Josefson A.B., Dahllöf I., Søgaard B. (2005) Kriterier for gunstig bevaringsstatus for EF-habitatdirektivets 8 marine naturtyper. Faglig rapport fra DMU nr. 549.  
[http://www2.dmu.dk/1\\_viden/2\\_Publikationer/3\\_fagrappporter/rapporter/FR549.PDF](http://www2.dmu.dk/1_viden/2_Publikationer/3_fagrappporter/rapporter/FR549.PDF)
- Hedeselskabet (2004): Bundfaunamonitering Limfjorden 2004. Limfjordsovervågningen.  
[http://limfjord.dk/rapporter/vandmiljo2004/Bundfauna\\_Limfj\\_2004.pdf](http://limfjord.dk/rapporter/vandmiljo2004/Bundfauna_Limfj_2004.pdf)
- Markager S., Storm L.M. & Stedmon C.A. (2006): Limfjordens Miljøtilstand 1985 til 2003. <http://limfjord.dk/rapporter/Handlingsplan%20Limfjorden/FR577.pdf>
- Miljøcenter Aalborg (juni 2007): Natura 2000-basisanalyse – Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal.  
[http://www.vandognatur.dk/NR/rdonlyres/E68AA891-0094-44B9-8460-A30F7D8C48B0/0/N2omr\\_15\\_basisanalyse\\_natur.pdf](http://www.vandognatur.dk/NR/rdonlyres/E68AA891-0094-44B9-8460-A30F7D8C48B0/0/N2omr_15_basisanalyse_natur.pdf)

<sup>42</sup> Vi kender ikke det konkrete tal for området. Men ifølge basisanalysen var den samlede udledning af fosfor til Limfjorden i 2003 112 t. Denne mængde er fordelt på vandløbsoplandene i forhold til oplandsareal.

- Ringkøbing Amt, Viborg Amt og Nordjyllands Amt (maj 2003): NOVA 2003 Marin overvågning 1998-2003 – Vandmiljø i Limfjorden 2002.  
<http://www.limfjord.dk/rapporter/vandmiljo2002/Limfjorden%202002.pdf>
- Ringkøbing Amt, Viborg Amt, Århus Amt og Nordjyllands Amt (december 2006): Limfjordspjecen – Limfjordens miljøtilstand før, nu og i fremtiden.  
<http://www.limfjord.dk/rapporter/Pjecer/limfjordspjecer%202006.pdf>
- Vandrammedirektivets Basisanalyse del II. Vurdering af vandforekomsters tilstand og en vurdering af risikoen for, at vandforekomsterne ikke kan opfylde målene i regionplanen senest 22. december 2015. Vanddistrikt 80.  
<http://www.vandognatur.dk/NR/rdonlyres/0D87D6ED-B347-4BFB-9166-49FC9862CFDC/0/Basisanalyse2KattegatSkagerrakogMariagerFjord.pdf>

## Bilag fra Jammerbugt Kommune:





## Bilag 2 - Overfladevand

Habitatvurdering - Nitrat- og fosforudvaskning til overfladevande (Kyst )

I Danmark er der udpeget en række internationale naturområder. Områderne betegnes samlet Natura 2000 områder og består af Habitat- og Fuglebeskyttelsesområder. Dele af fuglebeskyttelsesområderne er tillige udpeget som Ramsarområder. Mange Natura 2000 områder er placeret i kystområder og 85 procent af det danske landareal afvander til Natura 2000. Ved godkendelse af et husdyrbrug skal det sikres at ændringen ikke påvirker Natura 2000 området negativt. Ved vurderingen af om et konkret projekt påvirker et Natura 2000 område skal det sikres, at der samlet set ikke sker en negativ påvirkning fra husdyrholdene i området, og at projektet i sig selv ikke har en negativ påvirkning. Efterfølgende vurderes det, hvordan det ansøgte projekt påvirker Natura 2000 områderne med kvælstof ved afstrømning fra harmoniarealerne. Vurderingen følger Miljøstyrelsens vejledning og Miljø- og Naturklagenævnes praksis fra den principielle afgørelse MKN-130-00166 af 3. november 2010 og Miljøstyrelsens notat om Kammeradvokatens vurdering af Nitratmodellen af 6. Oktober 2014. Husdyrbrugloven regulerer alene den del af udvaskningen, som kan tilskrives husdyrgødningen. Den øvrige udvaskning bliver ikke reguleret via husdyrbrugloven.

Vurdering af husdyrholdet på oplandsniveau i forhold til kvælstof, afskæringskriterie 1

Det er en vigtig forudsætning for beskyttelsesniveauet i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, at den samlede husdyrproduktion i Danmark ikke forventes at stige. Da udviklingen i husdyrholdet ikke er ensartet i hele landet, skal udviklingen vurderes i de kystoplande som påvirkes af projektet. Udviklingen i dyreholdet ses fra 2007, som er udgangspunktet for den baseline, der er fastlagt for udarbejdelse af vandplanerne. Vurderingen af påvirkning fra projektet i kumulation med andre projekter afhænger af udviklingen i det samlede dyrehold i de kystoplande, hvor anlæget er placeret. Jf. miljøstyrelsens vejledning om miljøregulering af husdyrhold er der større usikkerheder i CHR-dataene for små områder med få antal dyreenheder. For oplande der er mindre end 1.000 ha anvendes oplandets markbalance til at vurdere, om dyretrykket er stigende i et opland, mens CHR data anvendes i oplande, der er større end 1.000 ha. De anvendte CHR data er fra 2014 mens data til markbalancen fra gødningsregnskabet er fra 2013. Hvis dyretrykket er faldende i et kystopland, og der ikke er andre kilder, som medfører at den samlede kvælstofpåvirkning øges, kan det konkluderes, at der ikke vil være en kumulativ effekt fra det ansøgte projekt sammenholdt med den øvrige kvælstofpåvirkning i oplandet. Hvis dyreholdet er steget mere end 1% (jf. Miljøstyrelsens notat om Kammeradvokatens vurdering af Nitratmodellen af 6. Oktober 2014), eller andre forhold gør, at den samlede kvælstofbelastning er stigende, så vil en yderligere påvirkning medføre en kumulativ effekt. Projektet vil derfor kun kunne godkendes, hvis Natura 2000 området ikke påvirkes af den ansøgte produktion. Er udvaskningen fra harmoniarealerne i kystoplandene til Natura 2000 områder, mindre end eller lig udvaskningen fra et tilsvarende planteavlbrug antages det, at projektet ikke påvirker kvælstofbelastningen af Natura 2000 området. (jf. MKN-130-00166 af 3. november 2010). Kravet til



udvaskningen beregnes i praksis som et vægtet gennemsnit mellem udvaskningskravet for arealer i kystoplande med stigende dyretryk og arealet i øvrige oplande. Marker som ligger i flere oplande opdeles og regnes med til de respektive oplande.

Vurdering af det konkrete projekts påvirkning i forhold til kvælstof, afskæringskriterier 2A og 2B

Ud fra en analyse udarbejdet af DMU har Miljøstyrelsen fastsat afskæringskriterier for, hvor stor en andel af den samlede nitratudvaskning, et enkelt husdyrbrug må bidrage i et kystopland, uden projektet medfører skadevirkning fra på Natura 2000 området. Natura 2000 områder, der kan karakteriseres som lukkede bassiner med ringe vandudskiftning eller et vandområde som er meget lidt eutrofieret betragtes som meget sårbare. Øvrige Natura 2000 områder betragtes som sårbare. Kystområder uden for Natura 2000 betragtes ikke som sårbare. Opdelingen følger Miljøstyrelsens sårbarhedskortlægning. Afhængig af sårbarhed anvendes følgende afskæringskriterier for Natura 2000 områder.

Pkt. 2A sårbare recipienter: Projektet kan kun godkendes, hvis nitratudvaskningen fra den ansøgte husdyrproduktion er mindre end 5 pct. af den samlede nitratudvaskning fra alle kilder i det aktuelle kystopland.

Pkt. 2B meget sårbare recipienter: Projektet kan kun godkendes, hvis nitratudvaskningen fra den ansøgte husdyrproduktion er mindre end 1 pct. af den samlede nitratudvaskning fra alle kilder i det aktuelle opland.

Vurdering af det konkrete projekts påvirkning i forhold til fosfor

Ifølge husdyrgodkendelsesloven skal det undersøges om beskyttelsesniveauet for fosforoverskuddet er overholdt. Herefter vurderes om der er grundlag for skærpelse efter kriterierne i husdyrbekendtgørelsens bilag 4. Vurderingen af grundlaget for skærpelse af beskyttelsesniveauet eller yderligere, målrettede vilkår, i forhold til fosfor, baseres på en vurdering af "Worst Case" situationen.

Det maksimale tab for et sammenhængende landbrugsareal vurderes på nuværende tidspunkt at være 1 kg P/ha. Udyrkede arealer har et tab på ca.

0,08 kg P/ha og i landbrugsjorden ophobes i gennemsnit 2.000 kg P/ha i de øverste 25 cm. Der stilles krav om skærpelse af beskyttelsesniveauet i forhold til fosfor, hvis fosforforøgelsen i forhold til udgangspunktet (2.000 kg P/ha)

stiger med mere end 5 pct. over en 8-årig periode. Endvidere vurderes landskabets betydning for de pågældende arealers overfladeafstrømning med fosfor til søer. Der laves en vurdering på baggrund af om

udbringningsarealerne er indenfor en 20 meters afstand til en sø og/eller bedriftens udbringningsarealer har en hældning på mere end 6 grader.

## Bilag: Sædskiftenotatet

## NOTAT



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen

### Standardsædskifter og referencesædskifter

Erhverv  
J.nr.  
Ref.  
Den 8. februar 2012

Dette notat indeholder tabeller, som viser de standardsædskifter, der kan anvendes i forbindelse med miljøgodkendelser og tilladelser efter husdyrgodkendelsesloven. Tabellerne er vist til slut i notatet, og forinden gives en redegørelse om brugen af standardsædskifterne.

Referencesædskifterne er angivet som "Ref.". Referencesædskiftet er det sædskifte som i forbindelse med beskyttelsesniveauet for fosfor og nitrat er udgangspunkt for den pågældende bedrift. I forbindelse med beskyttelsesniveauet for fosfor og nitrat (grundvand) er det således også sædskiftet i nudrift. Referencesædskiftet på bedriftens arealer bestemmes entydigt ud fra jordtype og krav til de generelt lovpligtige efterafgrøder for svine- og planteavlsbedrifter og grovfoderbehov og krav til efterafgrøder på kvægbedrifter. En bedrift angives som svine- og planteavlsbedrift, hvis antallet af DE fra andet end kvæg, får og geder udbragt på bedriften er større end det angivne antal DE kvæg, får og geder som fremgår af næste afsnit.

For kvægbedrifter er der anført nogle intervaller for grovfoderbehovet angivet DE kvæg per ha (DE fra får og geder skal dog også regnes med). I dette begreb indgår grovfoderproduktion afsat til andre bedrifter beregnet ud fra 3000 FE/DE. Det er derfor et helt andet begreb end de almindelige harmoniregler og anvendes kun til fastlæggelse af referencesædskiftet.

Ved den ansøgte drift kan vælges frit mellem alle sædskifter (bortset fra K12), og miljøeffekten beregnes i forhold til referencesædskiftet. Ved valg af S1 - S12 og K1 - K11 skal sædskiftet tilpasses i forhold til udbringningen af over eller under 0,8 DE/ha i henhold til reglerne om lovpligtige efterafgrøder. S13-S16 kan ikke vælges længere, idet muligheden for at have 100 % vintersæd i stedet for efterafgrøder er ophørt.

Det er frivilligt, hvorvidt der ønskes krav om ændret sædskifte. Det er således muligt at anvende andre virkemidler, som f.eks. skærpede krav til efterafgrøder, uden samtidig at blive pålagt krav til sædskiftet. Hvis der ikke ønskes krav til sædskiftet skal der i IT-ansøgningssystemet i så fald vælges samme sædskifte som referencesædskiftet for alle marker. Hvis sædskiftet derimod ønsket anvendt som virkemiddel, skal samtlige arealer under bedriften medregnes inkl. de sædskifter, som evt. har en større udvaskning end referencesædskiftet. Undtaget herfra er dog kravene på nitratfølsomme områder i forhold til miljøbeskyttelsen af grundvandet.

Ved tilsyn og kontrol med sædskifterne skal alle arealer med samme sædskifte vurderes samlet. Såfremt ændret valg af sædskifte anvendes som virkemiddel, skal der stilles vilkår herom svarende til kriterierne for hvert standardsædskifte i miljøgodkendelsen eller tilladelsen inkl. et evt. krav til pløjetidspunkt.

#### *Arealer med permanent græs*

Arealet med permanent græs (sædskifte K13) skal håndteres således, at arealer, der før 1/1 2007 er permanent græs ifølge definitionerne i vejledning om enkeltbetaling, skal angives i ansøgningsystemet som permanent græs i nudrift. En øget anvendelse af permanent græs eller energiafgrøder kan derfor kun bruges som virkemiddel til reduktion af nitratudvaskningen, hvis det er nye arealer siden 1/1 2007, som inddrages, som permanent græs eller energiafgrøder, og såfremt de stadig er en del af udbringingsarealet.

#### *Grundvandssædskifter*

Grundvandssædskifterne består af korn med stigende andel efterafgrøder. Disse efterafgrøder kaldes "miljøgræs" fordi de ikke medregnes som efterafgrøder i Plantedirektoratets terminologi, og derfor heller ikke medfører reduktion i N-kvoten.

Der er desuden følgende krav til "Miljøgræs":

- Der skal hvert dyrkningsår etableres mindst den angivne procent på arealer med det pågældende sædskifte.
- Tilsynsmyndigheden (kommunen) skal hvert år kunne konstatere et tæt græsdekke på hele det pågældende areal med miljøgræs fra høst og frem til 1. februar det følgende år.
- Det er ansøgers ansvar, at etableringen er vellykket.
- Der accepteres kun udlæg af græs i forbindelse med etablering af dækafgrøden, dvs. udlæg af græs om foråret i vintersæd accepteres ikke.
- Der er ingen krav til græsart.
- Der må ikke anvendes gødning eller græssende dyr på arealet fra høst og frem til 1. februar.

Der skal i miljøgodkendelsen eller tilladelsen stilles krav om den valgte procentdel "miljøgræs" og de nævnte krav til etablering og drift. Der skal desuden stilles vilkår om, at sædskiftet ikke må indeholde bælgplanter. Såfremt grundvandssædskifterne er målrettet grundvandsbeskyttelsen skal der foretages en konkret vurdering, således at marker der påvirker samme grundvandsmagasin kan vurderes samlet i forhold til overholdelse af den valgte procentdel "miljøgræs". Marker der påvirker forskellige grundvandsmagasiner kan derimod ikke vurderes samlet. Det bør angives præcist i de stillede vilkår i miljøgodkendelsen, hvilke marker der kan vurderes samlet.

#### *Kvægbrug*

Kvægbrug omfattet af bilag 2 i husdyrgødningsbekendtgørelsen (harmonikrav på 2,3 DE/ha) har helt specielle krav til sædskiftet og driftspraksis. Disse kan derfor ikke anvende ændrede sædskifter som virkemiddel men bliver pålagt K12. Det vil dog være muligt for disse brug at anvende flere efterafgrøder end kravene, hvis kravet til arealet med roer, græs og efterafgrøder øges tilsvarende. Således vil et krav om 5 %

flere efterafgrøder være ensbetydende med, at 75 % skal dyrkes med roer, græs eller græsefterafgrøder i stedet for det normale krav på 70 %. Beregningen foretages i så fald ud fra sædskifte K12.

Vedrørende kvægbrug skal det bemærkes, at ved anvendelse af kvægsædskifter med større græsandel end referencesædskiftet og dermed mindre udvaskning er det et krav, at græsarealer i omdrift kun må pløjes i perioden 1. marts til 1. juni, idet det er en afgørende forudsætning for, at reduktionen i udvaskningen opnås i praksis.

### *Udvaskningsindeks*

I den første tabel er angivet den afgrødesammensætning, som anvendes i udvaskningsberegningerne. I næste tabel er angivet kriterierne for, hvornår hvilke standardsædskifter skal vælges. Der er desuden angivet et udvaskningsindeks. Udvaskningsindekset er angivet for at det er muligt umiddelbart at sammenligne sædskifterne indbyrdes med hensyn til, om udvaskningen er større eller mindre. Indekset kan ikke bruges til at beregne forskellen, idet dette kræver konkrete oplysninger om husdyrbruget. Endvidere er den maksimale % efterafgrøder for hvert sædskifte vist. Årsagen til det maksimale % efterafgrøder er, at de bægvedliggende sædskifter indeholder et begrænset areal med vårsæd.

### *Efterafgrøder og efterafgrødegrundlag*

Efterafgrødegrundlaget har betydning for miljøeffekten, hvis der som virkemiddel ønskes flere efterafgrøder. Hvis der f.eks. ønskes 10 % flere efterafgrøder end de lovpligtige 10 %, vil der i alt skulle stilles vilkår om 20 % efterafgrøder. Disse 20 % vil ved udvaskningsberegningerne blive beregnet ud fra efterafgrødegrundlaget. Således vil en bedrift med 100 ha og et sædskifte K10 have et efterafgrødegrundlag på 84 ha, hvorfor et krav om 20 % efterafgrøder vil svare til 16,8 ha med efterafgrøder. Bemærk at for kvægbrug med harmonikrav på 2,3 DE/ha bliver efterafgrøderne angivet og beregnet anderledes.

### *Tabeller*

Tabellerne over sædskifterne vises på de næste to sider. Den første tabel viser svine- og planteavlssædskifterne, den næste kvægsædskifterne, og derefter grundvandssædskifterne.

Ved tilladelser og miljøgodkendelser må sædskifterne i de enkelte år ikke afvige således, at der ifølge kriterierne skal vælges et andet sædskifte, med mindre de andre sædskifter har en mindre udvaskning ifølge udvaskningsindekset.

Kriterier for svine og plantesædskifter		Vinterraps	Froafgrøder	Sukkerroer	Kartofler	Årter	Udvaskningsindex	Max. areal med efterafgrøder
S1	Ref. lerjord < 0,8 DE/ha	> 15 %				0-10 %	96	20
S2	Ref. lerjord > 0,8 DE/ha	> 15 %				0-10 %	93	20
S3	Ref. sandjord < 0,8 DE/ha	< 15 %				0-10 %	100	40
S4	Ref. sandjord > 0,8 DE/ha	< 15 %				0-10 %	98	40
S5	Frosædskifte < 0,8 DE/ha		> 10 %			0-10 %	89	30
S6	Frosædskifte > 0,8 DE/ha		> 10 %			0-10 %	86	30
S7	Roesædskifte < 0,8 DE/ha			> 15 %		0-10 %	90	40
S8	Roesædskifte > 0,8 DE/ha			> 15 %		0-10 %	88	40
S9	Fro+roesædsk. < 0,8 DE/ha		I alt > 15 % i alt + min. 5 % frogræs			0-10 %	89	40
S10	Fro+roesædsk. > 0,8 DE/ha					0-10 %	88	40
S11	Kartoffelsædsk. < 0,8 DE/ha				> 20 %	0-10 %	97	40
S12	Kartoffelsædsk. > 0,8 DE/ha				> 20 %	0-10 %	96	40
S13	100 % vintersæd	< 17½%					102	0
S14		17½-22½%					100	0
S15		22½-27½%					99	0
S16		> 27½%					97	0

Kriterier for kvægsædskifter og arealer udlagt til vedvarende græs eller energiafgrøder (det er et generelt krav, at græs (inkl. energiafgrøder)+majs+roer udgør mere end 30 %)		Andel af sædskiftet med græs eller kløvergræs	Udvaskningsindex	Max. areal med efterafgrøder
K1	Ref. med < 1,4 DE kvæg/ha på husdyrbrug og < 0,8 DE/ha udbragt	< 25 %	98	65
K2	Ref. med < 1,4 DE kvæg/ha på husdyrbrug og > 0,8 DE/ha udbragt	< 25 %	96	65
K3	Ref. med 1,4-2,0 DE kvæg/ha i på husdyrbrug og < 0,8 DE/ha udbragt	25-34 %	94	60
K4	Ref. med 1,4-2,0 DE kvæg/ha i på husdyrbrug og > 0,8 DE/ha udbragt	25-34 %	92	60
K5	Ref. med > 2,0 DE kvæg/ha i på husdyrbrug og < 0,8 DE/ha udbragt	35-44 %	94	50
K6	Ref. med > 2,0 DE kvæg/ha i på husdyrbrug og > 0,8 DE/ha udbragt	35-44 %	92	50
K7	45-54 % græs og < 0,8 DE/ha udbragt	45-54 %	88	45
K8	45-54 % græs og > 0,8 DE/ha udbragt	45-54 %	86	45
K9	55-64 % græs og < 0,8 DE/ha udbragt	55-64 %	86	35
K10	55-64 % græs og > 0,8 DE/ha udbragt	55-64 %	84	35
K11	65-95 % græs og < 0,8 DE/ha udbragt	65-95 %	80	30
K12	Sædskiftet knyttet til husdyrbrug omfattet af 2,3 DE/ha undtagelsen	særligt krav	80	særligt regel
K13	Vedvarende græs eller energiafgrøder som pil, elefantgræs o. lign. Energiafgrøder medregnes i de > 95 %.	> 95 %	50	0



Grundvandssædskifter		Andel af skifter med miljøgræs	Udvasknings-index
G1	Alle afgrøder undtagen bælgeplanter og med 10 % miljøgræs	< 15 %	104
G2	Alle afgrøder undtagen bælgeplanter og med 20 % miljøgræs	15-25 %	99
G3	Alle afgrøder undtagen bælgeplanter og med 30 % miljøgræs	25-35 %	95
G4	Alle afgrøder undtagen bælgeplanter og med 40 % miljøgræs	35-45 %	93
G5	Alle afgrøder undtagen bælgeplanter og med 50 % miljøgræs	45-55 %	87
G6	Alle afgrøder undtagen bælgeplanter og med 60 % miljøgræs	55-65 %	83
G7	Alle afgrøder undtagen bælgeplanter og med 70 % miljøgræs	65-75 %	80
G8	Alle afgrøder undtagen bælgeplanter og med 80 % miljøgræs	75-85 %	75
G9	Alle afgrøder undtagen bælgeplanter og med 90 % miljøgræs	85-95 %	70
G10	Alle afgrøder undtagen bælgeplanter og med 100 % miljøgræs	> 95 %	65

## Bilag: Bemærkninger/klage vedrørende høring af udkast til tillæg på Løgstørvej 133/Erkildstrupvej 10B

Klage vedrørende udvidelse af erkildstrupvej

vi ved godt klagen drejer sig om erkildstrupvej 10B men vi føler at kommunen har tilsidesat vores meninger og holdninger fra starten .

For at starte med bygning 1 erkildstrupvej 10a er der grundlæggende at første byggetilladelse ikke er overholdt .

Punkt 1. vedrørende erkildstrupvej 10 a

der skulle laves en jordvold mod naboerne mod erkildstrupvej 6 og 8 der blev vold mod erkildstrupvej 8 og der blev ik lavet noget mod nummer 6 dog har ronald startet på jordvold mod erkildstrupvej 6 det vil sige at ronald rokkedal har påbegyndt den men ikke færdig gjort volden den vold han har på begyndt ligger på vores grund og ronald opfordres til flytte volden ud på hans egen grund og få jordvolden færdig gjort i 2 meters højde som der er lagt på til fra starten

punkt 2.

der ligger en gammel dræn sag fra gammel nibe komune under arne charistiansen nibe kommune, der blev lavet drejn fra krastrup vandværk til erkildstrupvej 8ra erkildstrupvej 8 har ronald gravet dræn til erkildstrupvej 10b hvor der udledes sprøjtegifte samt sæbevand fra div rengøring af kyllinghuse , ikke kun fra ikke kun fra husende på på erkildstrupvej men også fra andre kyllinge huse .

Ronald gravede i vinters et stort hul i jorden på matrikel erkildstrupvej 10 a hvor de bakkede op til og tømte gyllevognen for sæbevand ud i direkte i jorden og mod dræn til krastrup vandværk det var direkte miljø svineri.

Punkt 3.

tagvand fra 10a og 10b udledes direkte ud på jorden og ud på kørebanen hvor vandet løber langs vejkanthen hel ned til vores hus og muer på erkildstrupvej 6 og ødelægger facade og muren,vejen hælder mod os i nummer 6 ned i et slags hul , men kommunen vil ikke gøre noget ved det .

Vedr: erkildstrupvej 10b

punkt 1.

vi indgav en klage vedrørende byggeri på erkildstrupvej 10b vi klagede over at kommunen ikke havde lavet en vvm redegørelse for området . Området kan simpelthen ikke holde til flere kyllingehuse svaret fra kommunen var at det ikke var samme matrikel nummer som erkildstrupvej 10b var lagt på selv om det er samme ejer og kommunen mente ikke at man skulle lave en vvm redegørelse havde alle tre huse lagt på sammen matrikel skulle man lave vvm redegørelse , det er jo omgåelse af loven nok også lidt på kanten til ulovligt .

Det er ikke nogen tvivel om at kommunen har omgået loven for at hjælpe ronald rokkedal . Hvis kommunen havde lavet en vvm redegørelse havde di fundet ud af at den udledning som ronald udleder ødelægger meget samt den stank der udledes til luften af sådan en karakter af at vi mange dage om året må holde os inddørs der er så stærk en almiak stank at det er ud holdlig samt at det er skadelig for naturen.

Punkt 2

da di byggede di to bygninger på erkildstrupvej 10b gravede di ud til opfyldning under kyllingehusende vi troede at der efter byggetilladelsen skulle fyldes op med sand men nej der begynde at køre store tunge lastbiler med miljøfarligt slagger fra forbrændingen aalborg og med den høje grundvandstand vil der blive udvasket en masse stoffer fra den slagge der er lagt som opfyldt. Der er 5 vandboringer inden for en radius af 300 – 400 meter som vi frygter at grundvandet vil blive forurenet med tiden som stofferne bliver udvasket ( det er miljø svineri)

punkt 3

igen da di byggede husende på erkildstrupvej 10b kom der ca 100-150 måske fler lastbiler med denne miljøfarlige slagge plus det mange antal af transporter af jord som ronald selv kørte til og fra området ,den transport har gjort at vores hus har fået knækket soklen 5-6 steder og flækket og vores hald er flækket 3 steder i muerværket og der sker stadig skader dagligt.

Vi ringede til kommunen da di mange lastbiler begyndte at køre frem og tilbage forfi hele huset rystede hvergang der kom en lastbil kørende forbi med 80-95 km i timen (der blev kørt fuld gas) der blev sagt fra kommunen vi skulle ringe til ncc fordi det var dem der var entrappenør på vejen vi ringe så til ncc for at for at få stoppet lastbilkørselen der fik vi så en i tale der selv klagede over at ronald rokkedal kørte alle vejkanter op fra erkildstrupvej til kølby og di ville ikke stoppe transporterne så derfor forsatte hærværket mod vores ejndom .

Vi har skrevet til kommunen om der ikke skulle gøres noget ved erkildstrupvej for at stoppe hærværket mod vorse ejndom og svaret fra kommunen var nej .

Dagligt kommer der mange tunge lastbiler og i det at kommunen har godkendt disse kyllingehuse /byggeri har vi intet at at skulle have sagt det kan da ikke passe at vi skal finde os at golvende ryster i hele huset når der kommer en lastbil forbi ude på vejen samt der stadig sker skader på vores sokler og mure .

Yder mer køre der også tungt trafik til disse kyllingehuse om natten så det er svært at få sovet i det golvende ryster.( hvem skal endelig betale for skaderne på vores ejendom)

punkt 4

vi på erkildstrupvej er på budt vi ik må larme uden for 0700 til 1600 det gælder åbenbart ik for ronald rokkedal han må larme hele døgnet derfor kræver vi at arbejdsmiljø reglerne også gøres gældene for ronald rokkedal så der kun er lam fra 0700 til 1600 vi kan ikke have den støj om natten så det skal også påbydes ronald .

Punkt 5.

om natten holder der lastbiler uden lys tæt på vej og vejkant det er altså et uoverskueligt vejsving der er blevet bygget i det er virkligt farligt .

Punkt 6

ved erkildstrupvej 10b er der lagt store sten foran kyllingehusende di ligger helt ud på kørebanen og ronald gør ikke kørebanen ren kommunen har været på besøg for at undersøge vores på stand om sten på vejen det fant kommunen i relevant men når man som ronald rokkedal er i lommen på kommunen kan alt lade sig gøre .

Punkt 7

der ligger møjdynger af kyllinge lort over alt som ikke bliver dækket til i flere måneder vi ved godt at kommunen siger at di er neddækket men nu bor vi her jo og kan se hvad er rigtig og ik rigtig



men igen hvis man er i lommen på kommunen kan alt lade sig gøre og på den måde går ronald fri vi frygter med di store dynger at lort at grundvandet bliver forurenat der burde være lavet en møddings plads med fast undergrund og gylle tank det er jo ikke en lille landmand men en stor industri.

Punkt 8

vi sendte en klage til kommunen hvor kommunen bare sendte vores klage videre til ronald rokkedal uden at ændre noget så ronald selv kunne svare på klagen så er der jo ingen tvivl om at der er noget galt det giver jo sig selv vi fik at vide fra naborene at ronald selv skulle svare på klagerne det kan åbenbart igen lade sig gøre når ronald er i lommen på kommunen hvis vi klager over noget ved ronald det inden vi selv ved vi vil klage det beviser at kommunen har direkte kontakt til ronaldog når kommunen skal på besøg på besøg ved ronald så er der jo rettet op på problemerne med det resultat at der ikke er noget galt ved besøgende fra kommunens side og det skal vi som borger finde os i.

punkt 9

vi ville gerne have at der blev plantet nogen træer mellem kyllingehusene til at tage noget af lugten men det afviste kommunen også .

Som svar på denne udvielse kan vi ikke tillade dette fordi at der vil forekomme mer lugt flere tunge lastbiler og mer lortedynger til at forurene naturen og grundvandet

mvh borgene i nr 6 erkildstrupvej