

Miljøgodkendelse af opbevaring af affald til jordbrugsformål

**"Enggården"
Nykøbing landevej 11
4200 Slagelse
Matrikel nr. 1a, Gudum by, Gudum**

2. november 2012



Stamoplysninger

Virksomhedens navn:

Valdemarskilde Landbrug

Virksomhedens placering:

Nykøbing landevej 11, 4200 Slagelse

Matrikel nr.

1a Gudum, Gudum By,

Virksomhedens art:

Oplagring af affald til jordbrugsformål
Produkter omfattet af Slambekendtgørelsen

Virksomhedens ejerforhold:

Ejendommen er ejet af:

Michael Neergaard, Frederikslundvej 5, 4200
Slagelse

Hovedaktivitet

Affald til jordbrugsformål- og gipsopbevaring

Væsentlige biaktiviteter

Ingen

CVR nr.

20 54 76 34

Listebetegnelse:

(hovedaktivitet)

Virksomheden er omfattet af
Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1640 af
13. december 2006 om godkendelse af
listevirksomhed, bilag 2 listepunkt K 212
Genbrugspladser, der modtager affald fra
private og lignende affald fra
erhvervsvirksomheder, jf. punkterne R12 og
R13 i Bilag 6 B, og D14 og D15 i bilag 6 A til
affaldsbekendtgørelsen med en kapacitet for
tilførsel af affald på 30 tons pr. dag eller
derover eller med mere end 4 containere
med et samlet volumen på mindst 30 m³.

Godkendelsesdato:

2. november 2012

Kontaktperson:

Michael Neergaard

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Arbejdstilsynet, at@at.dk
Embedslægeinstitutionen, sjl@sst.dk
Dk Naturfredningsforening dn@dn.dk
Byggeri, byggeri@slagelse.dk
lyva@email.dk
hl@multiline.dk
lerager@landbomail.dk
mziegler@ofir.dk
abyttrup@mail.dk
mart@dsb.dk

Resume

Der gives godkendelse til "Valdemarskilde Landbrug" til opbevaring af affald til genanvendelse på landbrugsjord og gipsopbevaring på Enggård i eksisterende gylletanke på 500 m³, 1.000 m³ og 1.700 m³, i eksisterende kostald på 1.250 m² samt eksisterende plansiloer.

Virksomheden er beliggende på Nykøbing landevej 11, 4200 Slagelse

Godkendelsen omfatter kun de ydre miljømæssige forhold som defineret i kapitel 5 i Lov om miljøbeskyttelse og Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 943 af 16. september 2004 om godkendelse af listevirksomheder.

Miljøgodkendte gyllebeholdere til affald har listebetegnelsen K 212.

Det er første gang der gives godkendelse til virksomheden. Godkendelsen bortfalder hvis den ikke er udnyttet inden 2 år fra dato. Retsbeskyttelsen for miljøgodkendelsen udløber 8 år efter godkendelsen er endeligt meddelt. Miljøstyrelsen har udarbejdet standard vilkår for denne type virksomhed.

Forudsætningerne for godkendelsen herunder miljømæssig vurdering af ansøgningen findes i vedlagte "Miljøteknisk Redegørelse" der også indeholder en VVM screening.

I redegørelsen konkluderes det, at virksomheden kan drives uden gener for omgivelserne, eller risiko for natur og miljø når de efterfølgende vilkår for støj, støv og stoffer der kan påvirke miljøet er overholdt.

I den miljøtekniske vurdering konkluderes det, at virksomheden kan drives uden gener for omgivelserne, eller risiko for natur og miljø når de efterfølgende vilkår for støj, støv og stoffer der kan påvirke miljøet er overholdt.

Afgørelse og godkendelsesvilkår

Slagelse Kommune meddeler hermed miljøgodkendelse af virksomheden Valdemarkildes landbrug i henhold til § 33, i Miljøbeskyttelsesloven¹, med senere ændringer, på følgende vilkår:

Indretning og drift

1. Virksomheden må kun modtage og opbevare de i tabel 1 anførte affaldsarter og -fraktioner i de angivne mængder. Affaldet skal opbevares i beholder, jf. vilkår 10, på oplagspladser, jf. vilkår 11, eller i containere, jf. vilkår 12

Tabel 1

Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldsart(er) eller affaldsfraktion(er)	EAK-kode(r) eller anden identifikation	Maksimalt oplag	Opbevaringsmåde for hver affaldsart eller affaldsfraktion
Spildevandsslam og gips fra røgrensning.	19 08 05 Slam fra behandling af byspildevand. Røgrensnings gips fra Advedøreværket	5.200 m ³ spildevandsslam i gyllebeholder og ombygget kostald Gips 5.000 m ³	Affaldet skal opbevares i gyllebeholdere eller ensilagepladser.
Etc.			

2. Tørret slam skal opbevares, så det ikke kan komme i kontakt med vand.
3. Anlægget må ikke give anledning til fluegener uden for virksomhedens område, der er væsentlige efter tilsynsmyndighedens vurdering. Flue og skadedyrbekæmpelsen som minimum i overensstemmelse med de nyeste retningslinier fra statens skadedyrslaboratorium.
4. Pumpning af affald til og fra beholdere skal ske under overvågning. Pumpe til tømning af beholder skal være monteret med afbryder, der er placeret indendørs.

Luftforurening

5. Beholdere i det fri med oplag af slam og andet organisk affald, der er placeret i en afstand af mindre end 300 m fra nærmeste beboelse, skal efter endt fyldning være lukkede eller forsynet med enten fast overdækning i form af f.eks. teltoverdækning, betondæk eller lignende, eller en tæt overdækning i form af et minimum 10 cm tykt lag befugtet og snittet halm, letklinker eller lign.
6. Udgår, da myndigheden vælger ikke at bruge muligheden.

¹ Miljø- og Energiministeriets lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse.

7. Af hensyn til begrænsning af lugtgener uden for virksomhedens område fastsætte vilkår om, at fyldning og tømning af oplaget kun må ske fra 7:00 til 18:00, og at der højst må gå 2 dage inden endt fyldning eller tømning, uden at oplaget skal overdækkes undervejs.
8. Oplag på oplagspladser i det fri, jf. vilkår 11, skal, hvis de er placeret i en afstand af mindre end 300 m fra nærmeste beboelse, være overdækkede med enten vandtæt eller vand- og lufttæt materiale, således at oplaget ikke kommer i kontakt med nedbør.
9. Anlægget må ikke give anledning til lugtgener uden for virksomhedens område, der er væsentlige efter tilsynsmyndighedens vurdering.

Jord og grundvand

10. Beholdere til slam eller andet organisk affald skal være udført af bestandige og for fugtighed vanskeligt gennemtrængelige materialer. Beholderne skal kunne modstå påvirkninger forbundet med brugen, herunder fra fyldning, omrøring, tømning og eventuel overdækning. Beholderne skal være forsynet med omfangsdræn med inspektionsbrønd, der muliggør prøvetagning, og de skal ligge i tilknytning til en omlæsningsplads, jf. vilkår 14. Beholderne må ikke være udstyret med spjæld eller lignende forbindelse til fortank. Beholdere skal være i god vedligeholdelsesstand. Utætheder skal udbedres så hurtigt som muligt, efter at de er konstateret. I beholdere, som ikke er forsynet med overdækning, der holder nedbør ude, skal der til enhver tid være 20 cm's fri højde fra affaldets overflade inkl. nedbør til beholderens overkant.
11. Oplagspladser i det fri eller i haller til slam eller andet organisk affald skal være udført af bestandige og for fugtighed vanskeligt gennemtrængelige materialer, der skal kunne modstå påvirkningerne fra køretøjer og redskaber ved fyldning og tømning og fra det oplagrede affald. Overfladevand fra oplagspladsen samt saft fra affaldet skal ledes til en tæt opsamlingsbeholder, og overfladevand fra omliggende arealer eller tagvand må ikke kunne løbe ind på oplagspladsen. Oplagspladsen skal ligge i tilknytning til en omlæsningsplads, jf. vilkår 14. Oplag på pladserne skal være afgrænset med enten sidemure, der kan tilbageholde affaldet, eller det skal være placeret mindst 2 meter inde på pladsen og således, at der ikke er risiko for, at oplaget vælter uden for oplagspladsen.
12. Containere med slam eller andet organisk affald skal være placeret på en omlæsningsplads, jf. vilkår 14. Containeren skal være tæt, og den skal være overdækket, når der ikke læsses affald til eller fra containeren.
13. Spild af slam og andet organisk affald skal straks opsamles og føres tilbage til oplaget.

14. Omlæsningspladser skal være udført af bestandige og for fugtighed vanskeligt gennemtrængelige materialer, der skal kunne modstå påvirkningerne fra køretøjer og redskaber ved fyldning og tømning og fra det oplagrede affald, og de skal have en sådan størrelse og indretning. Køretøjer, der leverer og afhenter slam og andet organisk affald, kan være på pladsen. Slam eller andet organisk affald, der spildes i forbindelse med omlastning, holdes inden for konturerne af pladsen. Overfladevand fra pladsen ledes til en tæt opsamlingsbeholder, og overfladevand fra omliggende arealer eller tagvand ikke kan løbe ind på pladsen.
15. Inden køretøjer forlader omlæsningspladsen, skal de rengøres for rester af slam eller andet affald, der kan forurene omliggende arealer.
16. Vask af køretøjer og materiel til transport og håndtering af slam og andet organisk affald skal ske på et impermeabelt areal med fald mod sump eller afløb, hvorfra der sker kontrolleret afledning. Ved impermeabelt areal forstås et areal, der er uigennemtrængeligt for de forurenende stoffer, som findes på arealet.
17. Oplags- og omlæsningspladser, beholdere og containere til slam og andet organisk affald, opsamlingsbeholdere til saft og overfladevand, teltoverdækning samt betondæk eller anden fast eller tæt overdækning skal være i god vedligeholdelsestilstand. Utætheder skal udbedres hurtigst muligt.
18. Beholdere til slam eller andet organisk affald samt opsamlingsbeholdere til saft og overfladevand skal tømmes så ofte, at de ikke løber over.

Egenkontrol

19. Virksomheden skal kontrollere inspektionsbrønde ved beholdere til slam eller andet organisk affald, jf. vilkår 10, for vandets farve og lugt. Konstateres der misfarvning eller lugt fra vand i brøndene, skal tilsynsmyndigheden straks underrettes. Kontrollen skal ske mindst 1 gang i kvartalet, dog kun hvis der er indhold i beholderen.
20. Virksomheden skal mindst 1 gang i kvartalet kontrollere, at en fast overdækning af beholdere, jf. vilkår 5 og 6, er tilstrækkelig vedligeholdt.
21. Virksomheden skal mindst 1 gang om måneden kontrollere, at en eventuel tæt overdækning af beholdere, jf. vilkår 5 og 6, ikke er defekt.
22. Beholdere uden overdækning skal mindst 1 gang i kvartalet kontrolleres for afstanden fra oplaget af affald til overkanten af beholderen, jf. vilkår 10.
23. Virksomheden skal ved oplagspladser i det fri til slam eller andet organisk affald, jf. vilkår 11, kontrollere overdækningen af lageret mindst 1 gang månedligt. Kontrollen skal kun ske, hvis der er oplagret affald.
24. Virksomheden skal mindst 1 gang om året visuelt kontrollere oplags- og

omlæsningspladser samt opsamlingsbeholdere til saft og overfladevand for utætheder og revner. Kontrollen af beholdere skal ske, når disse er tømt og spulet.

25. Beholdere til slam og andet organisk affald med en kapacitet på 100 m³ eller derover skal mindst hvert 10. år kontrolleres for styrke og tæthed af en kontrollant, der er autoriseret til at kontrollere beholdere for flydende husdyrgødning, ensilagesaft eller spildevand, jf. bekendtgørelse om kontrol af beholdere for flydende husdyrgødning, ensilagesaft eller spildevand. Resultatet af kontrollen (tilstandsrapporten) skal opbevares på anlægget sammen med dokumentation for eventuelle reparationer, mindst indtil en nyere tilstandsrapport foreligger. Såfremt kontrollen viser, at tanken ikke overholder krav til styrke og tæthed, jf. vilkår 10, eller at der er behov for et supplerende eftersyn baseret på specialviden, brug af specialværktøj eller behov for at beholderen tømmes, skal tilstandsrapporten indsendes til tilsynsmyndigheden inden 6 uger efter, at kontrollen er foretaget sammen med virksomhedens oplysninger om, hvad der er foretaget eller planlægges foretaget på baggrund af rapporten. Tilsynsmyndigheden kan på baggrund af tilstandsrapporten fastsætte krav om supplerende eftersyn.

26. Tilsynsmyndigheden kan, hvis der er begrundet tvivl om styrke eller tæthed af en beholder til slam eller andet organisk affald, jf. vilkår 10, dog højst hvert 10. år, kræve, at beholdere til slam på under 100 m³ skal kontrolleres for styrke og tæthed af en kontrollant, der er autoriseret til at kontrollere beholdere for flydende husdyrgødning, ensilagesaft eller spildevand, jf. bekendtgørelse om kontrol af beholdere for flydende husdyrgødning, ensilagesaft eller spildevand. Resultatet af kontrollen (tilstandsrapporten) skal være modtaget af tilsynsmyndigheden inden 6 uger efter, at kontrollen er foretaget sammen med virksomhedens oplysninger om, hvad der eventuelt er foretaget eller planlægges foretaget på baggrund af rapporten.

27. Tilsynsmyndigheden kan på baggrund af tilstandsrapporten fastsætte krav om supplerende eftersyn.

Virksomheden skal føre driftsjournal med angivelse af: Dato for og resultat af kontrol af inspektionsbrønde, jf. vilkår 19.

Dato for og resultat af kontrol af fast og tæt overdækning af beholdere til oplag af slam eller andet organisk affald samt af afstanden fra affaldets overflade til beholderens overkant, jf. vilkår 22-22. Dato for og resultat af kontrol af overdækning af slam eller andet organisk affald på oplagspladser i det det fri, jf. vilkår 23

Dato for og resultatet af kontrol samt eventuelle foretagne udbedringer og reparationer af oplagsplads- og omlæsningspladser samt opsamlingsbeholdere, jf. vilkår 24.

Driftsjournalen skal opbevares på anlægget i mindst 5 år og skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

28. Alle døre og porte i lagerhallerne skal holdes lukket, bortset fra når der køres slam ind og ud af en hal.
29. Overdækning skal endvidere ske, når opfyldning eller tømning af beholderen indstilles i 2 dage eller mere.

Støj

30. Virksomhedens bidrag til støjniveauet ved nærmeste bolig må ikke overstige følgende værdier:

Dag	kl. 07-18	55 dB(A)
Aften	kl. 18-22	45 dB(A)
Nat	kl. 22-07	40 dB(A)

Maksimal værdien må om natten ikke overstige 55 dB(A)

Støjbidraget (bortset fra maksimalværdien) måles som det ækvivalente, konstante, korrigerede støjniveau i dB(A) (re. 20 Pa).

Værdierne er angivet som det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A). Dette gælder dog ikke for almindelig brug af landbrugsredskaber til drift af ejendommens jorder, men primært for de stationære anlæg så som ventilatorer, gyllepumper mm.

Virksomheden skal for egen regning, dokumentere at støjvilkår overholdes, hvis tilsynsmyndigheden finder det påkrævet. Målingen skal foregå af et akkrediteret firma der er godkendt af tilsynsmyndigheden på forhånd.

Driftsforstyrrelser og uheld

1. Ved driftsuheld, hvor der er sket, eller hvor der er fare for en **større** forurening af omgivelserne, skal alarmcentralen **straks** kontaktes på tlf.: **112**.

Ved driftsuheld, hvor der er risiko for forurening af jord, luft eller vand, skal virksomheden foretage de fornødne foranstaltninger for at undgå forurening. Tilsynsmyndigheden skal orienteres om uheldets art, omfang og iværksatte afværgetiltag.

Virksomheden skal senest 14 dage efter hændelsen skriftligt overfor Slagelse Kommune redegøre for baggrunden for uheldet, samt hvilke tiltag der påtænkes foretaget til forebyggelse af lignende uheld fremover.

Ophør

2. Hvis driften af virksomheden ophører på adressen skal affald bortskaffes på bekostning af virksomhedens ejer og efter tilsynsmyndighedens anvisninger. Produktionsudstyr og råvarer, der kan udgøre en miljømæssig

risiko, skal fjernes.

Tilsynsmyndigheden kan kræve, at virksomheden fremsender en nedlukningsplan indeholdende foranstaltninger i forbindelse med ophør af driften, herunder:

- Fjernelse af oplag af rå- og færdigvarer, hjælpestoffer og affald.
- Eventuel afvikling og rydning af produktionsanlæg.
- Redegørelse for hvordan virksomheden vil bringe stedet til tilfredsstillende miljøstand.

Offentliggørelse og klagevejledning

Afgørelsen om miljøgodkendelse vil blive offentliggjort på kommunes hjemmeside den 2. november 2012 samt annonceret i Søndagsavisen den ved annoncering i Søndagsavisen lørdag den 10. november 2012.

Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelsen kan påklages til Natur og Miljøklagenævnet af

- Ansøgeren
- Enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- Sundhedsstyrelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har meddelt Slagelse Kommune, at de ønsker underretning om afgørelsen.

Afgørelsen kan inden 4 uger skriftligt påklages til Natur og Miljøklagenævnet, og eventuel klage skal senest ved klagefristens udløb den 30. november 2012 være modtaget i Slagelse Kommune, Miljø og Natur, Dahlsvej 3, 4220 Korsør, e-mail: teknik@slagelse.dk.

Vi sender derefter klagen videre til Natur og Miljøklagenævnet sammen med det materiale, der er anvendt ved behandlingen af sagen.

Virksomheden vil blive underrettet, såfremt der inden klagefristens udløb indgives klage fra anden side.

Betingelser, mens en klage behandles.

Virksomheden vil kunne udnytte miljøgodkendelsen i den tid, Natur og miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre Nævnet bestemmer andet. Forudsætningen for det er, at virksomheden opfylder de vilkår, der er stillet i godkendelsen. Dette indebærer dog ingen begrænsning

for Natur og miljøklagenævnet adgang til at ændre eller ophæve godkendelsen.

Gebyr på klage over afgørelsen

Det er en betingelse for Natur og miljøklagenævnet behandling af en klage, at der indbetales et gebyr. Nævnet vil efter modtagelsen af klager sende en opkrævning på gebyret.

Gebyret tilbagebetales, hvis klager får helt eller delvis medhold i klagen.

Søgsmål

Opmærksomheden henledes på miljølovens § 101, stk. 1, vedrørende søgsmål. Heraf fremgår det, at såfremt det ønskes at prøve afgørelsen ved domstolene, skal sagen være anlagt senest 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Fristen for at anlægge søgsmål udløber således 2. maj 2013.

Ændringer og udvidelser

Opmærksomheden henledes på, at virksomheden ikke må udvides, ændres anlægsmæssigt eller driftsmæssigt på en måde, der indebærer forøget eller anden forurening, før udvidelsen eller ændringen er vurderet og eventuelt godkendt i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33.

Affaldshåndtering

Virksomheden skal håndtere alt erhvervsaffald i overensstemmelse med gældende regulativer for Slagelse Kommune, herunder benytte en transportør og et modtageanlæg, der indgår i den fælleskommunale indsamlingsordning Affald +. Korrekt sortering og bortskaffelse af erhvervsaffald kan findes i "Regulativ for erhvervsaffald i Slagelse Kommune" kan findes på Slagelse Kommunes hjemmeside www.slagelse.dk.

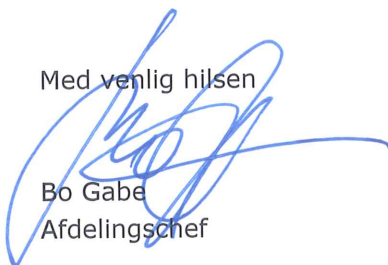
Farligt affald (olie- og kemikalieaffald) skal afleveres i henhold til bestemmelserne i Slagelse Kommunes Regulativ for erhvervsaffald.

Slagelse Kommune skal altid underrettes, såfremt virksomheden ønsker at importere eller eksportere affald.

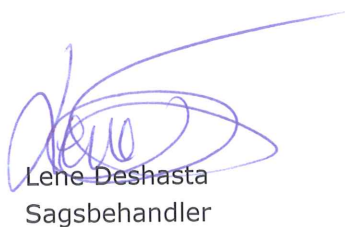
Øvrige forhold

Der er med denne miljøgodkendelse udelukkende taget stilling til de miljøtekniske forhold. Der er således ikke taget stilling til eventuel godkendelse efter anden lovgivning, f.eks. byggeloven, arbejdsmiljøloven eller beredskabsloven.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Bo Gabe', written over the text 'Med venlig hilsen' and 'Bo Gabe'.

Bo Gabe
Afdelingschef

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Lene Deshasta', written over the text 'Lene Deshasta' and 'Sagsbehandler'.

Lene Deshasta
Sagsbehandler

Miljøteknisk beskrivelse og vurdering

Indledning

Virksomheden ønsker at ombygge eksisterende kostald og benytte eksisterende gylletanke og ensilage siloer så der kan ske oplagring af affald til genanvendelse på landbrugsjord samt et gipsrestprodukt fra Avedøreværket.

Der er ikke taget stilling til hvorvidt de øvrige bygninger skal have ændret anvendelse.

Der skal meddeles godkendelse efter Kap. 5 i Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 753 af 25. august 2001 af lov om miljøbeskyttelse, med senere ændringer jf. Bekendtgørelse nr. 1640 af 16. december 2006 om godkendelse af listevirksomhed, samt Bekendtgørelse 1481 af 12/12 2007 med standard vilkår for listepunkt K 212.

Virksomheden vil få listebetegnelsen K 212.

Kommunen er godkendende og tilsynsførende myndighed.

Miljøgodkendelsen er omfattet af en retsbeskyttelsesperiode på 8 år fra modtagelsen, eller ved klage 8 år fra endelig afgørelse. Herefter kan de enkelte vilkår tages op til revision. I særlige tilfælde kan godkendelsens vilkår tages op til revision tidligere jf. §§ 41 a og 41 d i miljøbeskyttelsesloven.

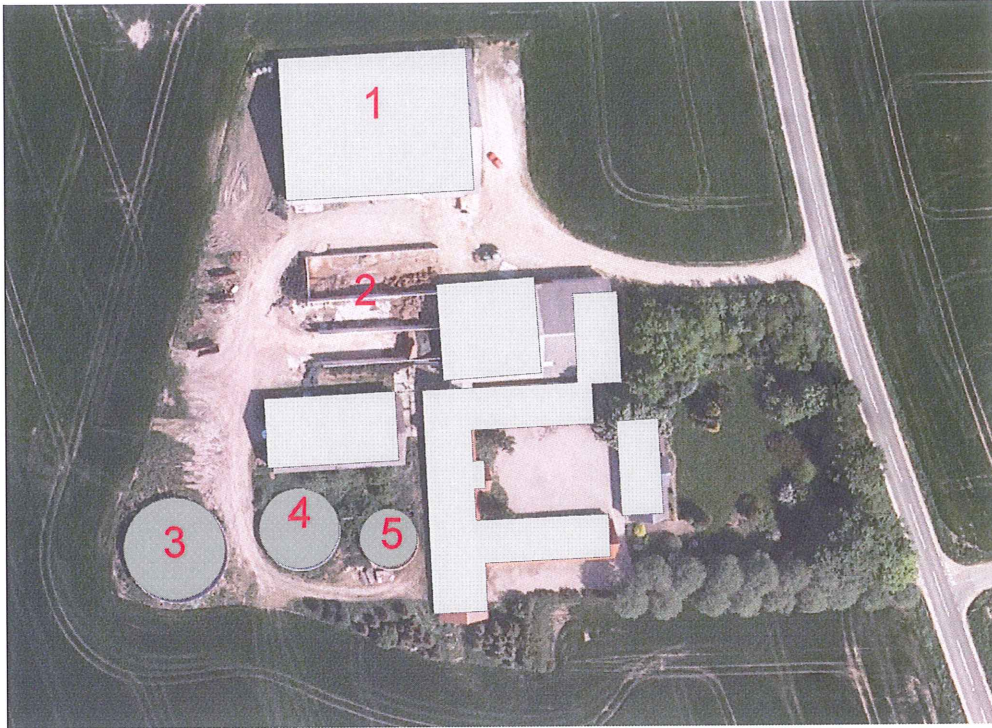
Der er givet landzone tilladelse til ændret anvendelse af bygningerne. Landzonetilladelsen blev ikke påklaget.

Beliggenhed og planforhold

Ejendommen ligger i landzone, ca. 1.600 m nord for eksisterende byzone til Slagelse. Nærmeste nabo Nykøbing Landevej 4, 4200 Slagelse beliggende ca. 150 m fra den gamle kostald og 250 m fra nærmeste gyllebeholder mod nord. Afstanden til første hus i den samlede bebyggelse Gudum ligger ca. 415 m mod øst.

Nærmeste nabo er beliggende tættere end 300 m fra alle lagerne.





- 1 Planlager ombygget kostald 2.000 m³
2 Ensilage siloer
3 Gylletank til opbevaring 1.700 m³
4 Gylletank til opbevaring 1.000 m³
5 Gylletank til opbevaring 500 m³
Bygninger uden nummer er ikke omfattet af godkendelsen.

Beskrivelse af virksomhedens produktion

Oplagring af affald sker med henblik på udbringning, og genanvendelse som gødning på landbrugsjord. Affaldsprodukterne er stabiliseret. Der er ikke krav til tørstofprocent.

Indretning og drift

Gyllebeholderne har haft beholderkontrol i 2008 hvor alt blev fundet i orden. Den største gyllebeholder er opført i 2003 og har ikke haft beholderkontrol endnu, men får det inden den tages i brug til slam.

Den ombyggede kostald vil have en kapacitet på 1.250 m² svarende til ca. 2.000 m³.

Der vil blive etableret en rampe ved gyllebeholderne til ifyldning. Ved tømning vil der blive grabbet fra gyllebeholderen direkte i bil eller container. Kostalden vil kunne fyldes og tømmes med rendegraver eller tilsvarende materiel.

Alle bunde på ensilage siloer og ombyggede stalde skal være tætte og uigennemtrængelige for vand, svarende til beskrivelserne for indretning af bunde i stalde.

Produktet

Gyllebeholderne, ensilage siloer og "kostalden" søges brugt til affaldsprodukter der kan genanvendes på landbrugsjord. Affaldsproduktet skal overholde kvalitetskrav/afskæringsværdier, i henhold til slambekendtgørelsen, mht. genanvendelse til jordbrugsformål.

Fyldning

Fyldning af gyllebeholderen sker ved transporter med lukkede containere. Transporter foregår kun mellem kl. 07:00 – 18:00 på hverdage. Ansøger har søgt om en udvidelse af perioden, men TM har fastholdt tidsrummet. Der vil ske fyldning fordelt over hele året. Affaldet tippes, grabbes eller pumpes direkte fra bilen til lager. Der kan laves midlertidig lager på den faste plads mellem gyllebeholderen og kostalden.

Tømning

Forår og/eller efterår tømmes tanken og lager til direkte udspredning på landbrugsjord. Der vil normalt ske tømning maksimalt to gange årligt over en 4 ugers periode hver gang. I denne periode vil der kunne være ca. 183 vognlæs med hver 30 ton.

Lugt

Der foreligger ikke oplysninger om sammensætning og størrelse af lugtafgivelsen fra affaldet. Lugten kan variere meget afhængigt af hvor affaldet kommer fra.

Der kan forekomme lugt med håndtering af affaldet ved ilægning og tømning.

Spildevandsslam har en mindre ammoniak fordampningen end det der kommer fra fast møg på en mødding. Og da slammet ligges i beholder med overdækning, vurderes det ammoniak fordampningen vil være mindre end 0.7 kg ammoniak pr ha i nærmeste natur område. Ifølge administrationsgrundlaget vil der ikke stilles skærpende vilkår til en evt. ammoniak fordampning når den er mindre end 0.7 kg ammoniak pr ha. Gipsen indeholder ikke ammoniakforbindelser der kan fordampe.

Spildevand

Spildevand (Perkulat) fra faste pladser samles til beholder, og bringes ud i forbindelse med affaldet.

Støj

Der vil forekomme støj i forbindelse med til- og frakørsel af lastbiler til tanken.

I miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder er det anført, at støjgrænser gældende for landbrugsbedrifter kan fastsættes som gældende for områder til blandet bolig og erhvervsbebyggelse og

centerområder, og de vejledende grænser er anført som 55/45/40 dB(A) for henholdsvis dag, aften og nat målt i skel til nabobeboelse.

Det vurderes at, de vejledende vilkår for støj er tilstrækkelige til, at sikre omboende mod støjgener.

Affald

Affald bortskaffes i henhold til kommunens regulativ.

Støv

Der kan forekomme støv ved kørsel med lastbilerne til og fra ejendommen af grusvejen. Der er ikke søgt om etablering af andet støvende materiel.

Når man arbejder med spildevandsslam, anbefales det at man som minimum er vaccineret mod stivkrampe.

Fluebekæmpelse

Der kan ske opformering af fluer i spildevandsslam. Hvornår det sker og under hvilke forhold kan variere meget. Der skal foretages en effektiv fluebekæmpelse. Der vil ikke opformeres stue flue eller spyfluer i spildevandsslam.

Jord og grundvand

Der lægges ikke spildevandsslam direkte på jorden. Enten tippes der direkte i gyllebeholder i det faste lager eller på omlæsningsplads.

Til og frakørsel

Gyllebeholderen er placeret vest for ejendommen, der sker ind-/ud kørsel til gyllebeholderen fra samme adgangsvej som til ejendommen.

Bedst tilgængelige teknologi

Der forefindes ikke BREF dokumenter JF. IPPC direktivet, vedrørende BAT for K212 listepunktaktiviteten. Slagelse Kommune har derfor vurderet virksomhedens kommende tiltag til lugtfjernelse, i forhold til erfaringer fra eksisterende anlæg, set i forhold til disses effektivitet, vedligeholdelseskrav og proportionaliteten mellem anlæggets pris, effekt og kompleksitet. Det fastholdes derfor, at det foreslåede anlæg er i overensstemmelse med IPPC direktivets krav om BAT.

Risiko/forebyggelse af større uheld

Gyllebeholderen er blevet kontrolleret inden den tages i brug af autoriseret firma.

Tidsbegrænsning

Det vurderes ikke det er nødvendigt at stille tidsbegrænsning af godkendelsen, da tilsynsmyndigheden vurderer hver gang der skiftes affalds type.

VVM screening vedlagt som bilag bagest i redegørelsen.

Udtalelser og høringssvar

Høringssvar i forbindelse med landzonetilladelsen for ændret anvendelse af bygningerne.

Slagelse kommune har redigeret i høringssvaret så kun spørgsmål vedrørende miljøgodkendelsen er tilbage.

Den visuelle påvirkning.

Overdækning af de to tidligere ensilage siloer vil ikke påvirke de visuelle indtryk voldsomt. Det samme gælder for de to påtænkte aflæsningsramper ved de eksisterende gyllebeholdere, som eventuelt kan "gemmes" bag beplantning m.v.

Situationen netop nu.

Vind fra vest er den mest fremherskende vindretning i området, og varme sommerdage med middelvind, kan man i Gudum området allerede nu fornemme lugten af by slam, der håndteres på det bestående anlæg ved Kalundborgvej.

Der er ansøgt om opbevaring af fire affaldstyper, der alle er behæftet med miljø- og sundhedsmæssig risiko ved håndtering og opbevaring.

- Slam fra behandling af by spildevand. Forbundet med kraftige lugtgener.*
- Slam fra biologisk behandling af industrispildevand. Forbundet med voldsom stank.*
- Slam fra anden og ikke nærmere beskrevet behandling af industrispildevand. Forbundet med lugtgener og andre forureningsstoffer.*
- Gips fra kraftvarme værker, der som regel har et meget højt indhold af tungmetaller (Pb, Hg, Cd samt de mindre væsentlige Ni og Zn).*

Påkrævede bygningsændringer.

De to tidligere ensilagesiloer har været i brug i over tyve år, og både bund og sider er allerede stærkt påvirkede af saften fra de opbevarede fodermidler gennem årene via ætsning og revnedannelser.

De samme problematikker vil være til stede ved opbevaring og håndtering af de forskellige slamtyper, samt ved spredning af disse som supplerende "gødningstoffer" på Valdemarskilde og Løvegaard med tilhørende ejendomme.

De øvrige bygninger vil også kræve væsentlige forbedringer og ændringer for at kunne opbevare slamprodukter på betryggende vis. Eksempelvis skal gulvet i kostald reetableres totalt til tung trafik med akseltryk på ca. 12 tons ved af tipping af læs fra lastvogne og kørsel med gummiged. Derudover kræver det opmuring af facader der p.t. er indrettet til naturlig ventilation med rundhuls net, samt opsamlingsfaciliteter til perkolat fra oplag. Desuden vil det kræve luftopsamling fra oplag samt en lugtneutraliserende behandling af afkastningsluften.

Miljøpåvirkninger.

- Stærkt forøgede lugtgener og stank i lokalområdet i forhold til nu. Der er allerede etableret et slam deponi i området, kun ca. 3 km. borte.
- Stærkt forøget forekomst af rotter og gener fra dem.
- Øget plage fra udklækning, opformering og spredning af insekter i sommer månederne.
- Bestanden af lokale måger vil forøges væsentligt.
- Øget algeforekomst på bygninger grundet øget forekomst af kvælstof forbindelser i luften.
- Væsentlig forøget tung trafik og støj herfra ved håndterings og oplagringsprocessen.
- Stærkt forøget risiko for afstrømning af tungmetaller og andre uønskede stoffer til grundvand og vandløb.
- Smitterisici fra deponi, hvor nedbrydning af smittekim i dette miljø og i de øvre jordlag endnu ikke er fuldt klarlagt.

Derudover er hele området udpeget som både miljøfølsomt, og som "område med særlige drikkevandsinteresser".

Der blev i perioden 2000-2003 udført en række undersøgelser desangående, på foranledning af det tidligere Vestsjællands Amt's tekniske forvaltning.

Venlig hilsen

Jens Jørgen Pedersen
Leragervej 1
4200 Slagelse.

Gudum den 29. oktober 2010.

Kommunen vurderer at alle spørgsmål og bekymringer i uddrag af ovenstående brev er blevet taget højde for i vilkårene i godkendelsen.

Erfaringen fra andre opbevaringsanlæg viser at overdækning med halm begrænser lugtgenerne næsten totalt.

Alt affald skal opbevares på tætte faste pladser så der ikke kan ske udsivning til undergrund eller miljø.

Der er stillet vilkår om bekæmpelse af skadedyr og fluer.

Udtalelse fra andre myndigheder

Der er ikke foretaget høring af andre myndigheder.

Udtalelse fra borgere mv.

Der er foretaget høring af ejendommens ejer.

Godkendelsen har været i høring på Slagelses hjemmeside og sendt til de beboere kommunen havde mail adresse på. Øvrige borgere der havde skrevet under på skrivelsen i forbindelse med landzonetilladelsen har fået et brev om at godkendelsen lå til kommentering på Slagelses hjemmeside.

Det første udkast der blev sendt i høring hos borgere i Gudum, er ændret så væsentligt at der ikke er sammenhæng med den endelige godkendelse. Referencer til vikårsnumre vil ikke være korrekte i nedenstående kopierede mails/breve.

Modtaget i mail den 14. april 2011

Hej Jan

Jeg har forsøgt at kontakte dig pr. telefon, men desværre uden held, derfor sender jeg dig følgende mail.

Jeg har læst det fremsendte udkast vedrørende "Enggården" Nykøbing Landevej 11, 4200 Slagelse igennem, med følgende spørgsmål:

1. Hvad indebære "Affald" tidligere har det været omtalt som "byslam" , er det nu ændret til andre stoffer ?
2. Jeg sætter stort spørgsmål ved at der "konkluderes at virksomheden kan drives uden gener for omgivelserne" ! Hvad vil i kalde den stank af byslam både fra bygninger, samt når det er kørt på markerne ?
3. Punkt 7 under indretning og drift, Vi kan ikke forstille os at det ikke, vil forsage væsentlige lugtgener, så hvordan vil i som tilsynsmyndighed opretholde og udføre denne kontrol ? vil i får tilsendt fysiske prøver, eller fortages der stedligt kontrol hver gang ? for lugt gener kan vel ikke vurderes ud fra oplysninger på et stykke papir.
4. "500 Kroner i gebyr for at klage" er det efter evt. godkendelse ? Hvad hvis man ønsker at klage over lugt gener ?
Hvis det virkelig er således at det koster et gebyr på 500 kr. pr. gang miljøgodkendelsen ikke overholdes, må man betragte det som om i ikke ønsker klager, og derfor tvinger os til at anmelde evt. gener til politiet for overtrædelse af miljøloven, er dette korrekt forstået ?

5. "Nærmeste nabo er beliggende mere end 300 m fra lagerne " dette er ikke korrekt, Nykøbing Landevej 4 ligger ca. 80 m fra bygning 1 på Enggården" alene det må ligeledes indgå i en evt. Miljøgodkendelse.

6. Hvad menes med " Affaldsprodukterne er stabiliseret"

7. Hvor lang tid er " midlertidigt" lager ?

8. i dit oplæg fremgår ordene "væsentlige lugtgener" og " lugtafgivelse" hvorledes kan dette måles og hvem fastsætter grænsen for dette ?

9. Gudum by ligger ikke mod Vest, den ligger mod Øst og vinden kommer oftest fra Vest.

Jeg ser frem til at få svar på mine spørgsmål.

Hilsen

Martin Benjaminsen
Nykøbing Landevej 13
4200 Slagelse
24681040

Kommunens kommentar til punkterne

1. Affald er i slambekendtgørelsen alt det der kan bruges som gødning på landbrugsjord.
2. Godkendelsen tager kom hensyn til opbevaringen, og her vurderer det at lugten kan begrænses.
3. Lugt vurderingen bliver en subjektiv vurdering.
4. Gebyret er til Natur og Miljøklagenævnet. Hvis der ønskes at klage over fluer eller lugt når godkendelsen er givet er dette gratis
5. Er rettet.
6. Der foretages en stabilisering for at produktet ikke lugter for meget, det kan ske på flere måder, f.eks ved tilsætning af kalk eller at der er forgasset på renseanlægget.
7. Midlertidigt er højst en uge.
8. Det bliver en vurdering der skal foretages i fællesskab med klager, kommunen og måske rådgivere for begge parter.
9. Der er rettet

**Udkast til miljøgodkendelse af Nykøbing landevej 11.
Dateret 4. april 2011.**

Faktuelle fejl og heraf affødte spørgsmål.:

Følgeskrivelse.:

Der er nævnt at kopi af landzonetilladelse på ejendommen Nykøbing landevej 11 er tilsendt til 29 adresser, altså 29 husstande. Der er IKKE tale om kun 29 beboere, men derimod ca. 65 voksne personer og 10 -15 børn.

Kommunens kommentar:

Side 3.

Redegørelsen konkluderer, at virksomheden kan drives uden gener for omgivelserne.

Så vidt det er Gudumborgerne bekendt, finder der ikke et eneste slamdeponi i Danmark, hvor der ikke er indgivet klager til offentlig myndighed vedr. en modbydelig stank, insekter, rotter og måger. Det hele er baseret på en individuel vurdering, ofte med ejers udsagn som basis, de kommunale sagsbehandlers subjektive "interessevurdering" og mangel på kendskab til de praktiske forhold desangående.

Kommunens kommentar: Der er ikke tale om deponi, men opbevaring indtil genanvendelse. Det er kommunens erfaring at lugt afgivelsen er meget afhængig af oprindelses/produktionssted. Derfor vilkåret om kun at få lov til Slagelse eller Korsør slam uden forudgående godkendelse.

Side 4.

4. Der må ikke ske sammenblanding af affald med forskellig oprindelse. Vil det sige, at efter ibrugtagning af faciliteterne kan disse - efter total tømning - også bruges til "importerede" slamfraktioner fra andre kommuner? - som både Slagelse Kommune og ejer kan have stor økonomisk fordel af?

Kommunens kommentar: Der vil kunne opbevares affald fra andre kommuner i anlægget.

Side 4.

7. Affaldets oprindelse og sammensætning.

Skal det forstås således, at det er de kommunale embedsmænd, der hver gang levering finder sted - på basis af en oplistning af værdierne fra nogle indikative måleparametre uden nævneværdig form for sporbarhed - skal vurdere om affaldet lugter eller ej? Det har de kommunalt ansatte ingen nævneværdig erfaring i.

Kommunens kommentar: Der vil ikke være kommunal kontrol ved hver levering, kommunen kontrollerer om analyseresultaterne, der følger affaldet, overholder grænseværdierne for genanvendelse på landbrugsjord.

Side 5.

11. Myndighederne skal godkende...

Her er der igen nævnt mulighed for affald og slam tilført fra leverandører uden for Slagelse Kommune. Her benyttes betegnelsen spildevand. Spildevand er langt vanskeligere at opbevare uden afstrømning til omgivelserne end slam, da det har en langt større evne til at strømme bort. Det kræver igen en langt mere intensiv renovering af de tre gyllebeholdere, samt håndtering og opsamling af spild og perkulater.

Kommunens kommentar: Ordet er ændret til spildevandsslam.

Side 5.

Der skal etableres overdækning ...

Halm er aldeles utilstrækkelig. Området er ret forblæst, hvilket beviseligt er tilfældet, da der kan observeres 29 vindmøller fra Gudum med det blotte øje. Halm vil blæse helt væk fra beholderen, hvis den er næsten fuld, eller blæse hen i læsiden af beholderen ved vindhastigheder på over 10 m/sek. Det kræver ikke andet en basal kendskab til aerodynamik at forstå dette. Igen en mangel på viden vedr. praktiske forhold.

Kommunens kommentar: Der vil blive stillet vilkår om fast overdækning af gylletanke.

Side 5.

14. Støj.

Det antages, at det er kommunale folk, der er tilsynsmyndighed. Er det korrekt? Hvilket akkrediteret firma bruges til disse målinger og hvordan får offentligheden adgang til måleresultaterne, samt indsigt i måleudstyrets kalibreringer og hvilken sporbarhed der er etableret (kalibreringskæder)?

Kommunens kommentar: Kommune fører tilsyn med den godkendelse vi giver. Hvis der klages over støj vil kommunen lave en vejledende måling selv, Hvis den vejledende måling er overskredet, vil et akkrediteret firma blive bedt om at foretage en måling. En klager vil altid få en kopi af resultat fra en måling. Akkrediteringen sørger pr. definition for, at der er kalibreret korrekt.

Side 6.

20. Flue og skadedyrsbekæmpelse.

Hvilke retningslinjer er det, der er de nyeste og hvordan dokumenteres det, at forebyggelse bliver udført og med hvilken frekvens og af hvilket firma? Eller er det ejers personale, der skal udføre dette? Man kan da – i bedste fald – frygte mangelfuld udførelse.

Kommunens kommentar: Der er stillet vilkår om at bekæmpelsen følger Statens vejledning. Ejer må gerne selv udfører bekæmpelsen. Kommunen fører tilsyn med at det bliver gjort. Hvis borgere oplever genere fra skadedyr

skal borgeren klage til kommunen og kommunen vil straks tage fat om problemet.

Bemærk der kan ikke opformeres stue eller spyfluer i spildevandsslam.

Side 8.

Affaldshåndtering.

Hvad er alt erhvervsaffald? Det fremgår ikke entydigt af SK's hjemmeside.

Kommunens kommentar: Affald i denne sammenhæng vil være det der produceres pga. virksomhedens drift.

Side 8.

Øvrige forhold.

Hvad er årsagen til, at der ikke er taget hensyn til kravene i anden lovgivning, der har grænseflader til miljølovgivningen. Var det ikke på sin plads, at udføre en egentlig VVM screening af uvildige og kompetente instanser, i stedet for blot at benytte en vurdering baseret på ejers subjektive udtalelser og sporadisk kompetence fra de tilknyttede kommunale sagsbehandlere.

Kommunens kommentar: Der er tilføjet screenings skema for VVM som bilag bagest i tekniske redegørelse.

Side 9.

Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

Indledning.

Forbrændingsanlæggene 1 og 2 på Avedøreværket benytter kalk til behandling af forbrændingsrøgen for at opfange svovl. Ifølge det grønne regnskab herfra år 2008 fremgår det, at man herved producerer 24.264 tons gips, hvoraf 21.483 tons genanvendes til industrielle formål o.a. og 2781 tons skal deponeres. Hvordan sikres det, at der i den tilførte gips fra Avedøreværket ikke forekommer isoleringsgips fra ovennes indre dele, der er sprængfyldt med tungmetaller og andre uønskede stoffer, langt udover de grænseværdier, der må benyttes til spredning på landbrugsjord?

Kommunens kommentar: Der følger analyse med gipsen der opbevares på ejendommen.

Kommune har ingen grund til at tro der bliver snydt med analyseresultaterne på forhånd.

Side 9.

Beliggenhed og planforhold.

Ca. 1600 m til eksisterende byzone. Det er en sandhed med modifikationer. Byzonegrænsen ønskes i.h.t. ny byplan, der p.t. er i høring, skubbet 600-700 meter mod nord, og derved vil afstanden blive 900 til 1000 m. I dette nye område skal der bl.a. placeres et plejehjem!

Det nævnes, at der er ca. 340 m (337 m) til nærmeste nabo. Det er forkert **Der er kun 160 m til ejendommen Nykøbing Landevej 4, målt fra hjørnet af den nyeste staldbygning**, der ønskes ændret til slamopbevaring. Man har endda i landzonetilladelsen opgivet afstanden fra ensilage siloerne til ca. 200 m, og man har tillige sendt kopi af landzonetilladelsen til denne adresse. Det er måske meget bekvemt for ejer og andre, " at kommunen er kommet til at overse dette", da det helt implicit betinger overdækning af de tre gyllebeholdere. (som jo ligger under 300 m fra nærmeste nabo!) Derudover vil det kræve opmuring af facader til tæt tagfod, og opmuring til tag/ kip i gavlene på den nyeste staldbygning. Og yderligere: det er aldeles uantageligt, at kommunens sagsbehandlere ikke kan finde rundt i verdenshjørnerne. **Gudum by er placeret ca. 415 m mod øst**, og ikke som skrevet mod vest.

Kommunens kommentar: Der vil blive lavet nyt kort hvor disse forhold bliver rettet.

Side 11.

Beskrivelse af virksomhedens produktion.

Hvad er affaldet stabiliseret med, og er alt slam og affald stabiliseret med samme materiale?

Kommunens kommentar: stabiliseret i denne sammenhæng betyder f. eks at slammet er udrådnet, så der ikke sker en gæring/forrådelse med lugt- og gasudvikling til følge.

Side 11.

Indretning og drift.

Affald kan være meget forskelligt m.h.t. lugtafgivelse og insekter.

Hvordan kan man så, og med hvilken begrundelse, senere konkludere, at det ingen gener medfører for beboere og virksomheder (Vilkon Golfhotel og restaurant samt Trelleborg Golfbane) i Gudum og omegn? Hvem afgør om - og hvordan - det stinker for meget eller ej?

Kommunens kommentar: Kommunen er myndighed på lugtgener på virksomheder.

Side 11.

Fyldning.

Slam af vidt forskellig viskositet kan flyde mere eller mindre uhindret på det befæstede areal (formodes benævnt som fast plads), og vil med usvigelig sikkerhed på et eller andet tidspunkt flyde ud på jorden ved siden af betonarealet. Det samme vil ske, hvis affaldet tippes direkte i gyllebeholderne.

Kommunens kommentar: Virksomheden skal sikre dette ikke sker.
Godkendelse forsøger at forebygge så meget som muligt. Kommunen kan ikke stille vilkår om noget der ikke er sket eller ikke burde ske fordi der er stillet vilkår for at forhindre det.

Side 12.

Lugt.

Flydelaget er langt fra tilstrækkeligt til at forhindre lugt. Det beskriver tilsvarende sager andre steder i landet, netop fordi viskositeten varierer enormt lige fra tyktflydende vand til en næsten fast grødagtig konsistens. Hvorfor skulle man så ellers spekulere i overdækning med halm ? (som efterfølgende vil blæse væk...)

Kommunens kommentar: Der vil blive stillet standardvilkår om overdækning af gylle tankene.

Side 12.

Affald.

Affald bortskaffes i.h.t. Kommunens regulativ. Hvad beskriver dette?

Kommunens kommentar: Det beskriver, hvor man skal aflevere affald af forskellig type.

Side 13.

Støv.

Her påpeges muligheden for manglende overdækning med flydelag, halm og andet. Der er kun én mulighed. Fast overdækning og helt tætte bygninger. Erfaringer fra Kalundborgvej anlægget viser, at det heller ikke kan stoppe lugtgenerne, når vi fra tid til anden kan lugte det i Gudum og omegn. Der er krav om, at alle, der transporterer og håndterer slam af denne beskaffenhed, skal være vaccineret mod smitsom leverbetændelse. Det skal her understreges at slammet også indeholder fækalier fra mennesker, og dermed også en luftbåren smitte risiko.

Kommunens kommentar: Der vil blive stillet standardvilkår om overdækning af gylletanke. Kommunen har ikke modtager klager over lugt fra borgere i Gudum vedrørende Kalundborgvej.

Side 13.

Fluebekæmpelse.

Dette forhold er mangelfuldt beskrevet.

Se tidligere.

Kommunens kommentar: Er forsøgt svaret tidligere.

Side 13.

Jord og grundvand.

Det vurderes...

Der vil uvægerligt ske udflydning af slam gentagne gange. Det er umuligt på forhånd at konstatere, hvor let et parti slam vil svømme og flyde over, når det bliver tippet af.

Kommunens kommentar:

Side 13.

Bedst tilgængelig teknologi (BAT).

Det er ikke korrekt, at der ved en aktiv og effektiv luftrensning ikke kan reduceres lugtgener fra denne type affald. Teknologisk Institut og flere ventilationsfirmaer har gennem de sidste 20 år påvist dette, og i nogle tilfælde med en succes. Flisanlæg er en af de mindst effektive metoder, at bekæmpe lugtgener med.

Flydelaget er i sig selv til enhver tid helt utilstrækkeligt. Det må alene være baseret på mangel på erfaringer og ukendskab til området eller en entydig ukritisk efterkommelse af ejers ønsker og forslag.

Kommunens kommentar: Der forefindes ikke BREF dokumenter JF. IPPC direktivet, vedrørende BAT for K212 listepunktaktiviteten. Slagelse Kommune har derfor vurderet virksomhedens kommende tiltag til lugtfjernelse, i forhold til erfaringer fra eksisterende anlæg, set i forhold til disses effektivitet, vedligeholdelseskrav og proportionaliteten mellem anlæggets pris, effekt og kompleksitet. Det fastholdes derfor, at det foreslåede anlæg er i overensstemmelse med IPPC direktivets krav om BAT.

Side 15.

Miljøpåvirkninger.

Mågeplagen, som altid forekommer ved håndtering af byslam, er ikke behandlet.

Algeforekomst og øget indhold af kvælstofforbindelser er ikke omtalt.

Der er ikke taget aktivt stilling til punktforurening med tungmetaller o.a. ved overfyldning, flydning m.m. Som beskrevet i naboheringen i oktober 2010 skal slammet ikke længere benyttes på ejerens egne arealer. Det skal derimod gipsen, og der er ingen garanti for, at der ikke kommer partier med gipsaffald, der stammer direkte fra forbrændingsovnenes røgrørsisoleringer. Der er andre steder konstateret "fejl" af denne beskaffenhed, hvor affaldet bare skulle fjernes i en fart. Stor forureningsrisiko for grundvandet og endnu Ikke klarlagte smitte risici: det er der overhovedet ikke taget stilling til.

Kommunens kommentar: Kommunen mener ikke der vil være nogen mågeplage, da gylletankene bliver overdækket. Det er ikke kommunens erfaring, at spildevandsslam tiltrækker måger.

Kommunen har vurderet at ammoniakfordampningen vil være mindre end hvis der havde været gylle i tankene, og højest på niveau med fast husdyrgødning.

Overfyldning må ikke ske, og vil blive behandlet som en forurenings sag hvis det skulle ske.

En miljøgodkendelse må ikke stille vilkår om smitterisiko, da dette hører under anden lovgivning.

Side 15.

Kommunen vurderer at...

Vurderingerne er i flere tilfælde baseret på alt for løst grundlag, simple formodninger og ejerens egne ønsker og indtjeningsmæssigt tilpassede tilkendegivelser.

At ændre ejendommen Enggården Nykøbing Landevej 11 til et slam- og gips depot vil få voldsomme konsekvenser vedr. stank/lugt, insekter, måger og skadedyr for Gudum og omegns beboere og vil medføre et væld af klager i fremtiden.

Her er det måske også sådan, at det er kommunens folk med åbenbare mangler på indgående kendskab til håndtering og gener fra by- og industrislam andre steder, der skal afgøre, om klagerne skal tages seriøst eller ej?

Kommunens kommentar: Kommunen har stor erfaring fra forskellige oplag af affald, og mener ikke der bliver truffet beslutninger på noget løst grundlag.

Side 15.

Udtalelse fra borgere mv.

Der er ikke blevet foretaget en egentlig nabohøring, kun en ikke fuldt dækkende naboorientering, som ved en tilfældighed kom en større kreds af Gudums borgere til kendskab.

Hvorfor er sundhedsmyndighederne ikke på forhånd blevet afkrævet en udtalelse om smitterisiko m.m. – en udtalelse som ikke er påvirket af kommunale og ejermæssige interesser?

Det er ubetinget nødvendigt med en VVM screening. Jvf. Således Miljøklagenævnets afgørelse J.nr.: NKN -33-01612 af 3. juli 2008, hvor Vejen kommune på forhånd har screenet opbevaringsfaciliteterne, men dog ikke transport og spredning.

Kommunens kommentar: Udkast til godkendelse har været i høring på Slagelses hjemmeside i tre uger, hvilket kommunen mener er en fuld offentlig høring.

Anvendelse og opbevaring er omfattet af gældende lovgivning, dvs sundhedsmyndighederne har vurderet inden den nationale lovgivning blev vedtaget.

Kommunen har vedhæftet VVM screening bagest i redegørelsen.

På vegne af borgerne i Gudum og omegn.

Claus Fog-Petersen, Gudumvej 8

Anders Yttrup, Gudumvej 4

15. august blev et revideret udkast sent i høring igen. Der kom følgende svar denne gang.

Jeg har følgende bemærkninger til udkastet.

Ad pkt. 7. Alle har interesse i at begrænse evt. lugtgener. Jeg vil derfor bede kommunen overveje om det i virkeligheden er uhensigtsmæssigt, at der lægges begrænsninger for hvornår, der kan til- og frakøres. Jo hurtigere lageret er tømt /fyldt desto hurtigere kan der etableres overdækning. Så jeg mener egentlig at 07.00 - 18.00 begrænsningen samt den begrænsning, der eventuelt måtte følge af pkt . "Fyldning" på side 14 vedr. 4 læs om dagen, utilsigtet strider imod alles interesse. Det er selvfølgelig en anden sag, dersom man ønsker at begrænse trafikstøj. Under alle omstændigheder synes, jeg at man skulle udvide tidsrummet til måske 06.00 - 19.00, for på den måde ikke at hindre hurtig fyldning/tømning, og at det skal tydeliggøres, at der ikke er tale om en max. kørsel pr. dag, men snarere en forventet aktivitet.

Det står ikke helt klart for mig, hvad 2 dages reglen betyder. Såfremt man i den løbende fyldnings- /tømningsproces max. må have 2 dage, hvor der ikke køres til uden overdækning synes kravet meget stramt i betragtning af afstand og antallet af naboer og lagerets størrelse, og at der jo reelt endnu ikke er konstateret lugtgener. Jeg har forhørt mig andre steder og 7 dage er ofte anvendt. Såfremt I ikke er villige til det, kunne man måske åbne for, at der kunne gives tilladelse for en nærmere afgrænset periode.

Såfremt det betyder, at vi kan arbejde med ifyldning indtil beholderen er fyldt /tømt uden at etablere, halmlaget er det selvfølgelig en anden sag, og ikke en hindring for anvendelsen.

Ad pkt. 8 Jeg går ud fra, at de omtalte oplagspladser er det samme som ensilagebeholdere ?

Jeg går ud fra at du er opmærksom på, at der skal nogle datoer ind forskellige steder. (mange steder står der "2010")

Med venlig hilsen

Valdemarskilde

Michael Neergaard

Kommunens kommentar

Tidspunkter for til og frakørsel af produkter samt dage hvor længe produktet må ligge uafdækket, er standardvilkår udarbejdet af Miljøstyrelsen, kommunen vurderer ikke det er muligt i dette tilfælde at fravige standardvilkår i en lempeligere retning.

Dette er korrekt der tænkes på ensilagepladserne når der skrives oplagspladser. Der tænkes også på fremtidige pladser der etableres i forbindelse med driften.

Samlet vurdering

Det er Slagelse Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil give anledning til gener i området, og at der derfor kan meddeles godkendelse til det ansøgte.

Afgørelse, VVM screening, ikke VVM pligt:

Etablering af affald til genanvendelse på landbrugsjord uden VVM pligt (Vurdering af Virkninger på Miljøet)

Slagelse Kommune, Teknik og miljø har modtaget anmeldelse efter VVM bek. nr. 1335 af 6/12-2006 om etablering af pladser til opbevaring af affald til genanvendelse på landbrugsjord.

Hvad er VVM?

VVM betyder **V**urdering af **V**irkningerne på **M**iljøet. Formålet med VVM er at sikre, at der gennemføres en vurdering af virkningerne på miljøet, som grundlag for beslutningen om at give eller afslå tilladelse til anlægstyper, der kan påvirke miljøet væsentligt. VVM er en planlægningsproces der skal gennemføres før større projekter og anlæg kan sættes i gang. Planprocessen sikre inddragelse af offentligheden som en del af beslutningsprocessen. På den måde sikres, at myndigheden har et godt grundlag for at træffe miljømæssigt bedre beslutninger. Reglerne om VVM findes i Miljøstyrelsens bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

Der skal udarbejdes en VVM redegørelse for et projekt eller anlæg, hvis det:

- enten er omfattet af bekendtgørelsens bilag 1
- eller er omfattet af bekendtgørelsens bilag 2, og at det på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at få en væsentlig indvirkning på miljøet. En vurdering af bilag 2-projekters miljøpåvirkning ved en VVM screening skal ske ud fra kriterierne i bekendtgørelsens bilag 3.

Bekendtgørelsens bilag 3 fremgår af screeningskemaet, som stammer fra Vejledning om VVM i planloven. Den skematiske fremstilling giver et overblik over hvilke miljø- og planmæssige kriterier der eventuelt kan udløse VVM pligt. Skemaet vedrører projektets karakteristika og geografiske placering og omfatter ligeledes den potentielle miljøpåvirkning. Skemaet skal opfattes som en konklusion af væsentligheden af de miljøpåvirkninger der er fundet.

Beskrivelse af projektet/anlægget

Se ovenstående tekniske redegørelse

Afgørelse

Afdeling for Teknik og Miljø har vurderet anlægsprojektet i henhold til § 3. Stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010 om vurdering af visse

offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning. Der er således foretaget en VVM screening af projektet.

Projektet vedrører etablering af pladser til oplag genanvendelse af affald til landbrugsjord. Denne anlægstype er omfattet af VVM bekendtgørelsens bilag 2 punkt (12d) listepunkt K 212 Genbrugspladser, der modtager affald fra private og lignende affald fra erhvervsvirksomheder (bek. nr. 1510 af 15. december 2010) og er således obligatorisk omfattet screeningspligt. VVM screeningen af anlægget er foretaget med udgangspunkt i kriterierne i VVM-bekendtgørelsens bilag 3.

VVM screeningen har ikke påvist væsentlige miljøkonsekvenser ved etableringen af projektet. På baggrund af kriterierne i bekendtgørelsens bilag 3 har Slagelse Kommune, Afdeling for Teknik og Miljø afgjort, at der ikke er pligt om at foretage en VVM vurdering ved etablering af projektet.

Anmeldelsen, VVM screeningen samt afgørelsen kan ses på Slagelse Kommunes hjemmeside under "Nyheder – Nyhedskategori: Høringer og Klagefrister".

Klagevejledning

Klageberettigede kan klage over afgørelsen til Natur og miljøklagenævnet. Natur og miljøklagenævnet tager stilling til retlige spørgsmål. Klageberettigede er enhver med retlig interesse i sagens udfald samt landsdækkende foreninger og organisationer, der varetager interesser indenfor natur, miljø eller arealanvendelse.

Klagefristen er 4 uger fra den dato afgørelsen offentliggøres, Natur- og Miljøklagenævnet skal således modtage klagen senest den 30. november 2012. Klagen skal sendes til Kommunen der sender klagen videre til Natur og miljøklagenævnet. Det koster 500 kr. i gebyr at klage.

Ønskes afgørelsen prøvet ved domstolene, skal søgsmålet være anlagt inden 6 måneder fra den dato afgørelsen offentliggøres.

Skema til brug for VVM-screening (afgørelse om VVM-pligt)

VVM Myndighed		
Basis oplysninger	Tekst	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Indsæt, henvis eller vedlæg anmeldelsen. Hvis yderligere tekst tilføjes af myndigheden skal det fremgå tydeligt, at det er tekst tilføjet af myndigheden. Yderligere tekst kan være fremhævelse af centrale informationer fra anmeldelsen som f.eks. anlæggets dimensionering, areal udstrækning, forhold der kan give anledning til miljøpåvirkninger osv.	
Navn og adresse på bygherre	Nykøbing landevej 11, 4200 Slagelse	
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Se godkendelsen	
Projektets placering	Nykøbing landevej 11, 4200 Slagelse	
Projektet berører følgende kommuner	Slagelse	
Oversigtskort i målestok	Se miljøteknisk redegørelse	
Kortbilag i målestok	Se miljøteknisk redegørelse	
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006		X

Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006:		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
--	--	---	--	--	--

VVM screening jf. VVM bek. § 3 stk 2 og 3 med udgangspunkt i kriterierne listet i VVM bek. bilag 3.	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
1. Anlæggets karakteristika: Anlæggets karakteristika skal især ansues i forhold til:					
1. Arealbehovet i ha:	X				
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:				X	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				Eksisterende bygninger
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				Eksisterende bygninger, Der vil komme overdækning af gylle tanke. Men de vil ikke være højere end bygningerne.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow	X				Eksisterende gylle tanke og ensilagepladser, tømmes

I anlægsfasen:						
I driftsfasen:						
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:						x
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					x	
Farligt affald:						
Andet affald:						
Spildevand:						
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:						x

Det er så lidt det ikke har betydning.

--	--	--	--	--	--

13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:					x	Kørsel med maskiner til og fra, kun lastbil i dagtimerne.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:					x	Der er ikke lavet nogen beregning på forhånd.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:					x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:					x	Kørsel med bil på grusvej. Der vandes hvis det er nødvendigt Gips der udtørres. Gipsen overdækkes eller vandes.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:					x	Gylletankene overdækkes.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:					x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:					x	Gylle tankene kan sprænge. Der foretages beholderkontrol

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
<p>2. Anlæggets placering Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af anlægget, skal tages i betragtning, navnlig:</p>					
1. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Der er givet landzone til ændringer af bygningsanvendelse
2. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
3. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
4. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende				X	

kommune- og lokalplaner:				
--------------------------	--	--	--	--

5. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Regelret anvendelse vurderes ikke at give anledning til påvirkning af grundvandet.
6. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
7. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
8. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
9. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
10. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	

<p>11. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –</p> <p>Nationalt:</p> <p>Internationalt (Natura 2000):</p> <p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:</p> <p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>	<p>X</p>	
<p>12. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevandt:</p> <p>Grundvand:</p>	<p>X</p>	

Naturområder:				
Boligområder (støj/lys og Luft):				
13. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:			x	
14. Kan anlægget påvirke:			x	
Historiske landskabstræk:				
Kulturelle landskabstræk:				
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				
Æstetiske landskabstræk:				
Geologiske landskabstræk:				

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
3. Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning De potentielle væsentlige virkninger af anlægget skal ses i relation til de kriterier, der er anført under 1 og 2 ovenfor og navnlig under hensyn til nedenstående punkter:					
1. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Det er ændret anvendelse ikke nye bygninger
2. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Svarer højest til den tidligere fordampning fra husdyrbruget.
3. Er der andre kumulative forhold?				x	

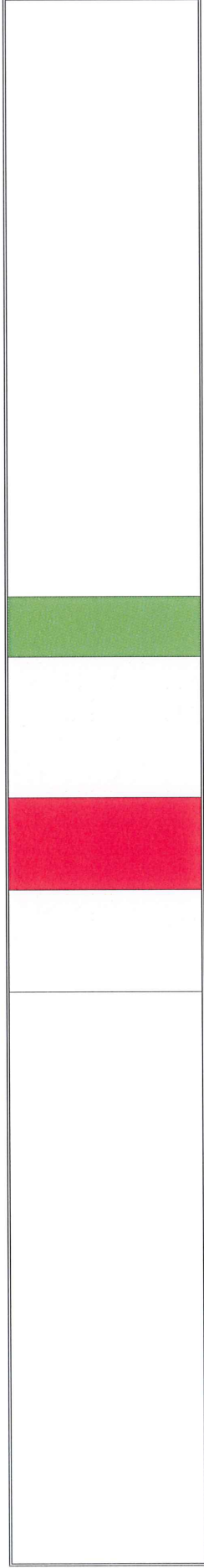
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

4. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x								
5. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x								Med overdækning af gylletanke og den store afstand til øvrig beboelse vurderes der ikke at være væsentlige lugt gener fra ejendommen
6. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:								x	
7. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:								x	
8. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:								x	
9. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes								x	

som kompleks:						
---------------	--	--	--	--	--	--

10. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:						x
11. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:	x					

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				x	



Dato: 2. november 2012