

Sdr Krogsdam v/Jens Michaelsen  
Krogsdamvej 45  
9352 Dybvad

**Frederikshavn Kommune**  
Rådhus Allé 100  
9900 Frederikshavn

Tlf. +45 98 45 50 00  
post@frederikshavn.dk  
www.frederikshavn.dk  
CVR-nr. 29189498

**16. november 2021**

## Miljøgodkendelse til husdyrbruget Sdr. Krogsdam

Sagsnummer: GEO-2020-00393  
Dokumentnummer: 6466183



Sagsbehandler:  
Tinne Stougaard  
Direkte telefonnummer:  
+45 9845 6372

Husdyrbrugets navn	Sdr. Krogsdam
Afgørelsestype	§ 16a, stk. 2 (nr. 1)
Adresse	Krogsdamvej 45, 9352 Dybvad
Ejendomsnr.	8130185064
Matr.nr.	33a m.fl. Den nordlige Del, Skæve
CVR nr.	27173632
Ansøger	Jens Michaelsen, Krogsdamvej 45, 9352 Dybvad
Konsulent	Camilla Thomsen, LandboNord, Erhvervsparken 1, 9700 Brønderslev. Mail: <a href="mailto:ct@landbonord.dk">ct@landbonord.dk</a>
Ansøgningsskema, ID	214804

## Indholdsfortegnelse

<b>1.</b>	<b>Kommunens afgørelse og vilkår</b> .....	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Baggrund for afgørelsen</b> .....	<b>7</b>
2.2	Miljøteknisk vurdering samt begrundelse for de stillede vilkår.....	7
<b>3.</b>	<b>Generelle forhold</b> .....	<b>12</b>
3.1	Lovgrundlag .....	12
3.2	Tidligere meddelte afgørelser .....	12
3.2	Udnyttelse og kontinuitet .....	12
3.3	Offentlighed og partshøring .....	13
3.4	Revurdering .....	13
3.5	Retsbeskyttelse .....	13
3.6	Aktindsigt .....	13
3.7	Offentliggørelse og klagevejledning.....	13
<b>4.</b>	<b>Bilag</b> .....	<b>16</b>
	Bilag A Situationsplan .....	16
	Bilag B Ansøgning.....	17
	Bilag C Miljøkonsekvensrapport.....	17
	Bilag D Ansøgers bilag 7 med redegørelse for erhvervmæssig nødvendighed samt placering af gyllebeholder .....	17
	Bilag E Ansøgers bilag 5 med naturvurdering.....	17
	Bilag F Kapitel 17 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen (bek. 2256 af 29-12-2020) .....	17

## 1. Kommunens afgørelse og vilkår

Frederikshavn Kommune meddeler hermed afgørelse om miljøgodkendelse efter § 16 a i Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.<sup>1</sup> til husdyrbruget Sdr. Krogsdam på Krogsdamvej 45, 9352 Dybvad. Afgørelsen er gældende fra dags dato og omfatter følgende projekt:

- Overgang af ejendommens miljøgodkendelse til stipladsmodellen. Der ændres ikke i stalde og gulvsystemer. Alene gives der mulighed for et afsnit med sopolte i fare/drægtighedsstalden, hvor der hidtil har været søer. Der er et samlet produktionsareal på 3.557 m<sup>2</sup>.
- I forbindelse med udvidelsen skal der etableres en ny fritliggende gyllebeholder på 5000 m<sup>3</sup> med fast overdækning. Gyllebeholderen placeres ca. 60 m nordvest for ejendommens eksisterende gyllebeholder.

Kommunen har vurderet, at det ansøgte projekt kan gennemføres i overensstemmelse med Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. samt habitatdirektivet, når husdyrbruget drives på afgørelsens vilkår og i overensstemmelse med de oplysninger, der ligger til grund for afgørelsen. Det vurderes, at husdyrbruget kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne. Det vurderes endvidere, at der er truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af den bedst tilgængelige teknik.

Der meddeles samtidig dispensation, jf. husdyrbruglovens § 9, stk. 3, fra afstandskravet i § 8, stk. 2, på 100 meter mellem den nye gyllebeholder og vandløb.

Der gøres opmærksom på, at etablering af nye anlæg ikke må igangsættes, før der er givet en byggetilladelse og eventuelle andre nødvendige tilladelser fra Frederikshavn Kommune.

Afgørelsen meddeles på nedenstående vilkår.

### Lokalisering, landskab og byggeri

1. Den nye gyllebeholder skal have et overfladeareal på maksimalt 1020 m<sup>2</sup> og skal placeres maksimalt ca. 60 m nordvest for ejendommens eksisterende gyllebeholder.
2. Den nye gyllebeholder skal have etableret et alarmsystem, som kan registrere pludselige fald i beholderen og meddele dette elektronisk til den ansvarlige for driften.
3. Der skal omkring den nye gyllebeholder etableres en vold, som sikrer at et eventuelt udslip af gylle fra gyllebeholderne ikke kan strømme til vandløbet syd for gyllebeholderen. Volden skal kunne tilbageholde den del af beholderens

---

<sup>1</sup> Lovbekg. Nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. med senere ændringer

indhold, der er beliggende over terræn. Afstanden mellem beholderen og volden må højst være 20 m.

### Indretning og drift

4. Husdyrbruget skal indrettes og drives i overensstemmelse med godkendelsens krav og det i sagen oplyste, herunder oplysninger fremlagt af ansøger.
5. Et eksemplar af denne miljøtilladelse skal til enhver tid være tilgængelig på husdyrbruget og tilladelsens vilkår og forudsætninger skal være kendt af de ansatte.
6. Husdyrbruget skal indrettes og drives i overensstemmelse med nedenstående tabel 1. Husdyrbrugets placering fremgår af nedenstående figur 1 samt bilag A.

TABEL 1 INDRETNING AF STALDAFSNIT

Staldnavn	Dyre- og staldsystem	Staldstørrelse, m <sup>2</sup>	Produktionsareal, m <sup>2</sup>
Fare/drægtighedsstald 2005	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	2881	843
	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv		519
	Slagtesvin. Delvis spaltegulv, 50-75 % fast gulv		242
	Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv		666
Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	881	556
	Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv		150
Gl. Løbeafdeling	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	405	300
Gl. Farestald 72 farestier	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	416	281



Figur 1: Placering af staldafsnit og opbevaringsanlæg m.v. ("Ny GB 4000 m<sup>3</sup>" opføres med kapacitet på 5000 m<sup>3</sup>, men samme overfladeareal)

7. Arealer hvor der kortvarigt er dyr (men som ikke medregnes som produktionsareal) skal renholdes i overensstemmelse med husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens<sup>2</sup> § 38
8. Ejendommens nye gylletank på 5000 m<sup>3</sup> skal være forsynet med fast overdækning i form af teltoverdækning med indvendigt skørt
9. Åbning af teltdugen må kun ske i forbindelse med omrøring, tømning og udbringning af gylle
10. Skader på teltdugen skal repareres inden for en uge efter skadens opståen
11. Såfremt en skade på teltdugen ikke kan repareres inden for en uge, skal der indgås aftale om reparation inden to hverdage efter skadens opståen. Tilsynsmyndigheden skal straks underrettes herom
12. Der skal føres en logbog for gyllebeholderen, hvori eventuelle skader på teltoverdækningen noteres med angivelse af dato for skaden samt dato for reparation. Logbogen skal opbevares på husdyrbruget i mindst 5 år og forevises på tilsynsmyndighedens forlangende

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 2256 af 29. december 2020 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

**Nabogener (lugt, støj, fluer med mere)**

13. Der skal opretholdes en god staldhygiejne. Det skal bl.a. sikres, at stier og lignende samt foderarealer holdes tørre, at dyrene holdes rene, at støv- og smudsbelægning i staldene fjernes, og at fodringssystemer holdes rene.
14. Hvis der efter kommunens vurdering opstår væsentlige lugtgener, der vurderes at være væsentligt større end der kan forventes ifølge grundlaget for miljøvurderingen, kan kommunen meddele påbud om, at der skal indgives og gennemføres projekt for afhjælpende foranstaltninger.
15. Ejendommen skal på kommunens forlangende sørge for, at der bliver lavet lugtmålinger og/eller beregninger til vurdering af gener. Udgifterne til måling, beregning og afrapportering afholdes af ejendommen.
16. Den eksterne støjbelastning fra landbrugsdriften på ejendommens bygningsparcel, herunder fra stald og gyllebeholder, må på intet punkt – målt på nærmeste nabobeboelse med tilhørende arealer i tilknytning til boligen – overstige nedenstående værdier. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lydniveauer i dB(A)

TABEL 2 AFSKÆRINGSKRITERIER FOR STØJ

Dag(-e)	Tidspunkt	Reference tidsrum (timer)	Max. dB(A)
Mandag-fredag	Kl. 07-18	8	55
Lørdage	Kl. 07-14	8	55
Lørdage	Kl. 14-18	4	45
Søn- og helligdage	Kl. 07-18	8	45
Alle dage	Kl. 18-22	1	45
Alle dage	Kl. 22-07	0,5	40
Spidsværdi	Kl. 22-07	-	55

17. Tilsynsmyndigheden kan bestemme, at husdyrbruget skal dokumentere, at grænseværdierne for støj er overholdt – dog højst én gang årligt. Målingerne/beregningerne skal udføres og rapporteres som "Miljømåling – ekstern støj" af en enhed, som er optaget på Miljøstyrelsens liste over godkendte laboratorier. Dokumentationen skal sendes til tilsynsmyndigheden sammen med oplysninger om driftsforholdene under målingen/beregningen.
18. Målingerne/beregningerne skal foretages på/for de mest støjbelastede områder udenfor husdyrbrugets grund og under de mest støjbelastede driftsforhold – eller efter anden aftale med tilsynsmyndigheden.

**Særligt for IE-brug (jf. husdyrgodkendelsesbek. § 36, stk. 1, nr. 7-13)**

19. Ejendommen skal overholde de særregler for IE-husdyrbrug, som fremgår af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens<sup>3</sup> kapitel 17 (se bilag F). Herunder skal husdyrbruget:
- a. Gennemføre og overholde et miljøledelsessystem (§ 42)
  - b. Udarbejde et oplæringsmateriale og oplære personalet (§ 43)
  - c. Udarbejde og følge en plan for kontrol, reparation og vedligeholdelse og føre logbog over kontrollerne (§ 44)
  - d. Udarbejde en beredskabsplan (§ 44)
  - e. Overholde fodringskrav efter § 46 ved fasefodring, reduktion af råprotein og/eller brug af fodertilsætningsstoffer til nedsættelse af udskilt kvælstof/fosfor
  - f. Anvende energieffektiv belysning (§ 47)
  - g. Reducere støvemissionen fra staldanlægget (§ 48)
  - h. Straks underrette kommunen ved manglende overholdelse af godkendelsesvilkår (§ 49)
  - i. Inden den 31. december hvert år indsende dokumentation og logbøger til kommunen for det forudgående kalenderår, medmindre kommunen i årets løb har modtaget oplysningerne i forbindelse med et miljøtilsyn på ejendommen (§ 50)
  - j. Ved ophør anmelde dette til kommunen og indsende et oplæg til vurdering af jord og grundvand (§ 51)

## 2. Baggrund for afgørelsen

Frederikshavn Kommune modtog den 23. januar 2020 ansøgning om miljøgodkendelse af Sdr. Krogsdam. Ansøgningen er indsendt gennem [www.husdyrgodkendelse.dk](http://www.husdyrgodkendelse.dk) med skema ID 214804.

Der er desuden indsendt miljøkonsekvensrapport, da det ansøgte er omfattet af § 16 a. Ansøgning og miljøkonsekvensrapport er vedlagt som bilag til denne afgørelse

### 2.2 Miljøteknisk vurdering samt begrundelse for de stillede vilkår

Afgørelsens vilkår er udarbejdet i henhold til Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug samt Miljøstyrelsens vejledninger om samme.

#### Lokalisering, landskab og byggeri

I forbindelse med ændringen skal der etableres en ny gylletank på 5000 m<sup>3</sup> med overdækning.

---

<sup>3</sup> Bek. nr. 2256 af 29-12-2020 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug.

Der er i ansøgningens bilag 7 redegjort for den erhvervsmæssige nødvendighed af gyllebeholderen. Ansøgers bilag 7 er vedlagt denne miljøgodkendelse som bilag D.

Det er kommunens vurdering, at gyllebeholderen er erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift som landbrugsejendom.

Gyllebeholderen opføres ca. 60 m nordvest for ejendommens eksisterende gyllebeholder. Den bliver derfor opført uden umiddelbar tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer. I ansøgningens bilag 7 (se bilag D), har ansøger redegjort for mulige placeringer af en gyllebeholder på ejendommen. Såvel i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer som fritliggende placeringer. Henset til de landskabelige forhold i området, påvirkningen af omkringliggende natur samt muligheden for fremtidig produktionsudvidelse på ejendommen, vurderer kommunen, at det ikke er muligt at placere gyllebeholderen i tilknytning til de hidtidige bebyggelsesarealer, og det vurderes, at den ansøgte placering kan godkendes.

Den ansøgte placering ligger inden for 100 m. af vandløb syd for gyllebeholderen. Efter husdyrbruglovens § 8, stk. 2, må beholdere til flydende husdyrgødning ikke placeres inden for 100 m til vandløb. Kommunen kan dog, jf. § 9, stk. 3 dispensere for afstandskravet, hvis det ikke er muligt at overholde på husdyrbruget. Kommunen skal i forbindelse med dispensationen fastsætte vilkår, som sikrer, at der ikke opstår forurening eller væsentlige gener.

Kommunen vurderer, at der kan meddeles dispensation fra afstandskravet under forudsætning af, at der etableres gyllealarm og beholderbarriere svarende til husdyrgødningsbekendtgørelsens beskrivelse heraf i bekendtgørelsens § 20, stk. 1 og stk. 4. Dog kan beholderbarrieren konkret placeres nærmere end 30 m fra naboskel, da den etableres i form af bevarelse af en vold i det eksisterende terræn, mens selve gyllebeholderen placeres på et plateau, hvor eksisterende terræn er bortgravet.

Kommunen har fastsat vilkår om gyllealarmen og beholderbarrieren.

Kommunen har vurderet at alle øvrige afstandskrav til byzone, sommerhusområde, vandforsyning, vej og naboskel m.v. i henhold til §§ 6-8 i Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. er overholdt. Der er under 15 m til bolig på egen ejendom fra staldafsnittet "Gl. Farestald 72 farestier", men da der ikke sker ændringer i dette staldafsnit, er det ikke omfattet af afstandskravet.

Kommunen har desuden vurderet, at det projekterede anlæg ligger uden for fredninger, strand- klit-, sø- å- og fortidsmindebeskyttelseslinjer.

Husdyrproduktionen etableres i eksisterende staldbygninger. På den baggrund er der ikke foretaget yderligere vurdering af de landskabelige forhold for staldafsnittene. Der etableres en ny gyllebeholder vest for ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer. Der er i ansøgningens bilag 7 (Se bilag D) redegjort for gyllebeholderens landskabelige indpasning.



Kommunen har vurderet, at udvidelsen ikke vil forringe de landskabelige, kulturhistoriske, naturmæssige eller rekreative interesser i området og har ikke stillet vilkår i forhold til dette.

#### Indretning og drift

Af miljøkonsekvensrapporten fremgår, hvordan husdyrbruget er indrettet. Staldtyperne på ejendommen består af:

- Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv
- Slagtesvin (polte). Delvis spaltegulv, 50-75 % fast gulv
- Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv

Der er ikke installeret særskilt teknologi i staldene. Ejendommen har 2 eksisterende gyllebeholdere, som ikke har fast overdækning. Derudover etableres der en ny gyllebeholder med fast overdækning, hvilket reducerer ammoniakudledning fra gyllebeholderen med 50 %. Der er sat vilkår om driften af overdækningen med udgangspunkt i Miljøstyrelsens forslag til vilkår på teknologilisten.

Der er indsendt kapacitetserklæring der viser, at opbevaringskapaciteten efter udvidelsen vil være på 16,4 måneders opbevaring for flydende husdyrgødning.

#### Natur

Der er i ansøgningens naturvurdering i bilag 5 (Se bilag E) gennemført en vurdering af det ansøgte projekts påvirkning af den omkringliggende natur. Der er således vurderet på påvirkningen af kategori 1, 2 og 3-natur, natur beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, Natur i Natura 2000-områder samt bilag IV arter.

Det er kommunens vurdering, at ansøgers vurderinger er tilstrækkelige og korrekte.

Det ansøgte overholder lovgivningens krav til maksimal påvirkning af Kategori 1- og kategori 2-natur. I forhold til øvrig natur beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 er merbelastningen med ammoniak beregnet som lavere end 1,0 kg N/ha/år. Det vurderes generelt, at der ikke kan påvises en effekt på et naturområde, hvis belastningen er lavere end 1,0 kg N/ha/år. Kommunen ser således ikke anledning til yderligere vurdering af disse naturområder.

I forhold til kategori 3-natur, kan kommunen tillade en merdeposition over 1,0 kg N/ha/år, men ikke stille krav om mindre merdeposition. Der er 3 punkter, hvor der er større merdeposition end 1,0 kg N/ha/år. Der er i ansøgers naturvurdering foretaget en vurdering af påvirkningen, og det er konkluderet, at tålegrænsen for naturarealerne er overholdt. Kommunen vurderer, at ansøgers konklusion er korrekt. Kommunen vurderer det pågældende moseareal som havende ringe naturtilstand. Den aktuelle undertype af mosen er en højde staude-/rørsump med næringselskende arter som stor nælde, lådden dueurt, rørgræs og eng-rørhvene. Kommunen vurderer derfor, at tålegrænsen er i den meget høje ende af tålegrænse intervallet. Den estimerede tålegrænse er således 30 kg N/ha/år. Ansøger har anført en baggrundsbelastning på ca. 14 kg NH<sub>3</sub>-N/ha/år. Der er imidlertid kommet nye data i forhold til baggrundsbelastningen, som i et gennemsnit for de seneste 3 år beregnes til 13,21 kg

N/ha/år. Dette betyder alene, at den samlede belastning fra det ansøgte er lavere, end i ansøgers vurdering. Konklusionen ændres således ikke.

#### Nabogener (lugt, støj, fluer m.m.)

Miljøstyrelsens ansøgningssystem har beregnet hvilke afstande, der mindst skal være fra staldene til forskellige områder, se miljøkonsekvensrapporten i bilag C, tabel 4. Her ses også de målte afstande til den nærmeste områdetype. Geneafstanden måles fra et vægtet lugtcentrum på ejendommen (typisk centrum af staldanlægget) og til nærmeste punkt hos naboen eller på zonegrænsen.

Som det fremgår af miljøkonsekvensrapporten overholder den ansøgte produktion lovens minimumskrav til lugtgeneafstande i forhold til de angivne områdetyper. Kommunen vurderer derfor, at lugt fra staldene ikke vil give væsentlige gener for naboerne.

Periodiske lugtgener kan forekomme, når der pumpes gylle til og fra gylletankene, samt når der spredes gylle på markerne. Bedriften skal overholde de generelle regler i Husdyrgødningsbekendtgørelsen vedr. blandt andet tidspunkter for udbringning af husdyrgødning på arealer nærmere end 200 m fra byzone samt områder i landzone udlagt til boligformål. Det er kommunens vurdering, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedrørende dette.

#### Transport

I forhold til husdyrbruget skal kommunen vurdere, om til- og frakørsel til husdyrbruget vil kunne ske uden væsentlige miljømæssige gener for de omboende. For husdyrbrugets egne køretøjer kan der endvidere stilles vilkår om, hvilke veje, der benyttes ved til- eller frakørsel. Selve belastningen af det lokale vejnet reguleres af den relevante vejlovgivning, mens færdsel på offentlig vej reguleres af færdselsloven og håndhæves af politiet.

Det er generel praksis, at betragte landzonen som landbrugets erhvervsområde og beboere af ejendomme i landzonen må derfor acceptere visse ulemper, som kan være forbundet med nærheden til landbrug.

I miljøkonsekvensrapporten er der i afsnit 3.j redegjort for husdyrbrugets transport. Der vurderes ikke at være væsentlige ændringer søm følge af det ansøgte projekt. Det er kommunens vurdering, at ind- og udkørsel til ejendommen kan ske uden at give anledning til gener for omkringboende. Der er ikke stillet vilkår i forhold til transport.

#### Spildevand og affald

Spildevand fra bedriften skal håndteres og opbevares i overensstemmelse med gældende lovgivning – herunder husdyrgødningsbekendtgørelsen.

Opbevaring og håndtering af affald skal ske i overensstemmelse med kommunens affaldsregulativ og den øvrige lovgivning på området. På baggrund af ansøgningen har kommunen vurderet, at der ikke er behov for at stille vilkår til håndtering af affald.

Kommunen har på baggrund af ansøgningen vurderet, at husdyrbruget ikke vil udgøre en særlig risiko for forurening af jord, grund- og overfladevand. Husdyrbruget har udarbejdet en beredskabsplan, der træder i kraft ved f.eks. brand eller udslip af gylle eller miljøfarlige stoffer.

#### Bedst tilgængelig teknik

Idet der er tale om et husdyrbrug med en ammoniakemission på mere end 750 kg NH<sub>3</sub>-N pr år, skal emissionen reduceres til et niveau svarende til emissionen ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT). Kriterierne for denne vurdering fremgår af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 25 og bekendtgørelsens bilag 3.

BAT er fastlagt for hvert staldafsnit for sig ud fra produktionsarealets størrelse i m<sup>2</sup> og emissionsfaktoren for den enkelte dyre- og staldtype. BAT-niveauet for de enkelte dyre- og staldtyper er fastlagt i godkendelsesbekendtgørelsen<sup>4</sup> og den maksimale emission for det konkrete projekt beregnes i IT-systemet [www.husdyrgodkendelse.dk](http://www.husdyrgodkendelse.dk).

For det konkrete projekt er BAT-niveauet beregnet til 4559 kg NH<sub>3</sub>-N pr år samlet fra stald og lagre. Den ansøgte produktion medfører en emission på 4355 kg N/år fra stald og lagre. Det ansøgte husdyrbrug overholder således det vejledende BAT-niveau.

#### Særregler for IE-brug

Husdyrbruget er et IE-brug og dermed omfattet af en række særlige regler. Herunder krav til uddybende redegørelse for anvendelse af BAT, krav til miljøledelse, krav om anvendelse af særlige fodringsteknikker samt krav ved ophør af husdyrbruget.

IE-bruget skal til enhver tid kunne dokumentere, at der gennemføres og overholdes et miljøledelsessystem. Dokumentationen skal opbevares i 5 år og forevises tilsynsmyndigheden på forlangende.

IE-husdyrbrug er desuden omfattet af EU's BAT-konklusioner. En ny BAT-konklusion for intensivt opdræt af fjerkræ eller svin blev den 21. februar 2017 offentliggjort i EU-tidende. En BAT-konklusion indeholder krav til anvendelse af BAT på IE-husdyrbrug. BAT-konklusionerne er imidlertid implementeret direkte i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Ud over kravet til reduktion af NH<sub>3</sub>-emissionen til et niveau svarende til anvendelse af den bedste tilgængelige teknik, er der en række supplerende krav til anvendelse af BAT på IE-brug.

Kriterierne for denne vurdering fremgår af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 35 og bekendtgørelsens kapitel 17. Kriterierne vedrører bl.a. optimering af produktionsprocesser, effektiv udnyttelse af energi- og råvareforbruget, substitution af

---

<sup>4</sup> Bekendtgørelse nr. 2256 af 29. december 2020 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

skadelige stoffer, iagttagelse af affaldshierarkiet, foranstaltninger med henblik på at forebygge uheld og begrænse konsekvenserne heraf.

I ansøgningens miljøkonsekvensrapport er der redegjort generelt for anvendelsen af BAT på husdyrbruget, herunder i forhold til overholdelse af kravene i bekendtgørelsens kapitel 17.

På baggrund af ansøgningen, er det kommunens vurdering, at husdyrbruget indrettes og drives på en sådan måde, at bruget lever op til kravet om anvendelse af bedst tilgængelig teknik. Kommunen har desuden fastlagt vilkår 19, som understreger, at husdyrbruget skal leve op til kravene i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens kap 17.

### **3. Generelle forhold**

#### **3.1 Lovgrundlag**

Afgørelsen er meddelt i henhold til § 16a, stk. 2, nr. 1 i lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. samt bekendtgørelse nr. 2256 af 29. december 2020 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug.

Husdyrbruget er et IE brug med over 750 stipladser til søer.

#### **3.2 Tidligere meddelte afgørelser**

Der er tidligere meddelt følgende afgørelser om miljøgodkendelse m.v. til husdyrbruget:

- Miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens kap. 5 af 16-10-2007.
- Miljøgodkendelse efter husdyrgodkendelseslovens § 12 af 04-05-2010. Denne blev ikke udnyttet og er derfor bortfaldet.
- Afgørelse om konvertering af dyrehold efter anmelderordning af 21-04-2016.
- Afgørelse om revurdering af miljøgodkendelse af 26-10-2016.

Ovenstående afgørelser bortfalder med meddelelsen af denne afgørelse.

I forbindelse med denne afgørelse er der i forhold til en række miljøpåvirkninger (herunder ammoniakdeposition) foretaget en samlet vurdering af samtlige ændringer og udvidelser gennem de seneste 8 år. Dette er i overensstemmelse med husdyrbrugloven.

#### **3.2 Udnyttelse og kontinuitet**

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 6 år efter meddelelsen af denne afgørelse. Hvis en del af afgørelsen ikke er udnyttet, når der er gået 6 år, bortfalder denne del af afgørelsen. Afgørelsen anses for udnyttet, når byggeriet faktisk er afsluttet. Hvis der ikke foreligger et byggeri, anses afgørelsen for udnyttet når det konstateres, at det, der er truffet afgørelse om, faktisk er gennemført.

Hvis en afgørelse, der er udnyttet, efterfølgende ikke har været helt eller delvist udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del af afgørelsen, der ikke har været udnyttet de seneste tre år.

### 3.3 Offentlighed og partshøring

Ansøgningen blev offentliggjort på kommunens hjemmeside den 12. maj 2021.

Der indkom ingen bemærkninger til ansøgningen i forbindelse med denne forannoncering.

Udkast til afgørelsen eller orientering herom blev den 11. oktober 2021 sendt i høring hos naboer og andre berørte, skønnede parter i sagen samt ansøger selv. "Andre berørte" er fastlagt som ejendomme, der ligger inden for den beregnede konsekvensradius (svarende til ejendomme inden for en afstand af ca. 618 m fra den aktuelle ejendom).

Der var frist til afgivelse af bemærkninger frem til den 15. november 2021.

Der kom bemærkninger fra 2 naboer i forbindelse med partshøringen. Den ene nabo havde ingen indvendinger mod det ansøgte. Den anden nabo havde ingen indvendinger i forhold til det ansøgte, men udtalte, at hvis gyllebeholderen blev flyttet til placeringen øst for staldbygningerne (som er én af de undersøgte alternativer), ville de have indvendinger pga. risiko for forøgede lugtgener samt indbliksgener.

Bemærkningerne gav ikke anledning til justeringer af projektet.

### 3.4 Revurdering

Tilsynsmyndigheden skal regelmæssigt og mindst hvert 10. år tage godkendelsen op til revurdering og om nødvendigt ændre godkendelsen i lyset af den teknologiske udvikling. Den første revurdering skal dog foretages, når der er gået 8 år fra det tidspunkt, hvor husdyrbruget blev godkendt første gang.

Kommunen skal desuden tage en miljøgodkendelse af et IE-brug op til revurdering når EU-kommissionen har offentliggjort en ny BAT-konklusion. Kommunen skal tilrettelægge revurderingen sådan, at kravene kan overholdes senest 4 år efter offentliggørelsen af BAT-konklusionen i EU-tidende.

### 3.5 Retsbeskyttelse

Med denne afgørelse følger 8 års retsbeskyttelse. Kommunen kan dog i særlige tilfælde meddele forbud eller påbud før der er forløbet 8 år, jf. § 40, stk. 2 i Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

### 3.6 Aktindsigt

Der er adgang til aktindsigt i sagen samt i de resultater af virksomhedens egenkontrol som tilsynsmyndigheden er i besiddelse af. Adgangen til aktindsigt - og de begrænsninger, der er i adgangen til aktindsigt - følger af reglerne i offentlighedsloven, forvaltningsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

### 3.7 Offentliggørelse og klagevejledning

Afgørelsen offentliggøres ved annoncering på [kommunens hjemmeside](#) (og på [Digital MiljøAdministration](#)) den 18. november 2021.

Kommunens afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ansøger, af visse nærmere angivne myndigheder og interesseorganisationer og af enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse og udløber ved midnat den 16. december 2021. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via [borger.dk](https://borger.dk) (som borger) eller via [virk.dk](https://virk.dk) (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Gebyret betales tilbage, hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om Klageportalen, medmindre du forinden er blevet fritaget for brug af Klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Frederikshavn Kommune. Kommunen videresender herefter din anmodning til nævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt du kan fritages.

Du kan læse mere i vedlagte klagevejledning.

Kommunens afgørelse kan også indbringes for domstolene. Retssagen skal være anlagt inden 6 måneder fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

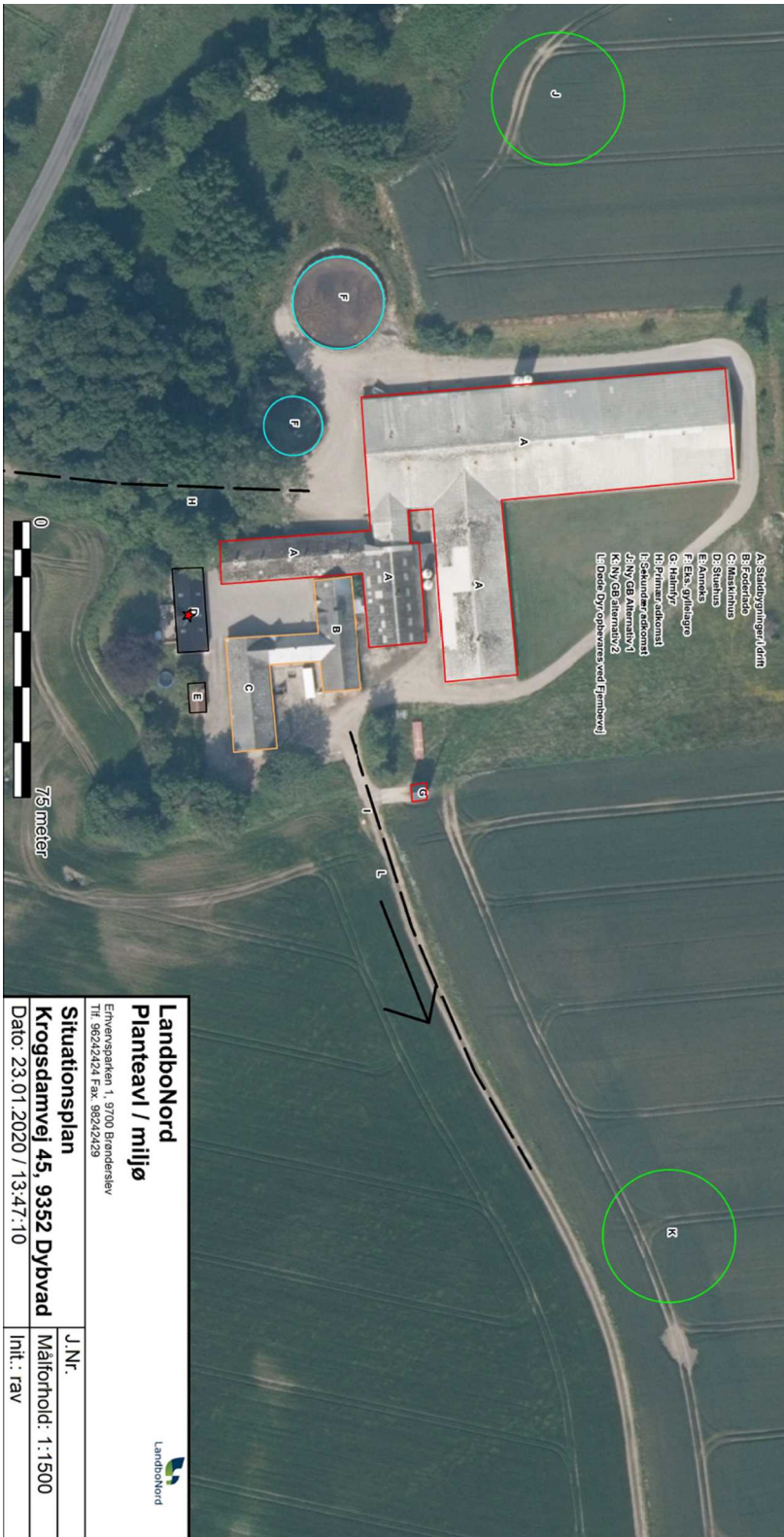
Tinne Stougaard  
Landinspektør

**Kopi tilsendt:**

- LandboNord, att. Camilla Thomsen, Erhvervsparken 1, 9700 Brønderslev – via [clt@landbonord.dk](mailto:clt@landbonord.dk)
- Miljøstyrelsen, Strandgade 29, 1401 København K – via [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)
- Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Nord ([trnord@stps.dk](mailto:trnord@stps.dk))
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia – via [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, Kirkedalsvej 4, Vedslet, 9732 Hovedgård – via [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14, 1., 1651 København V – via [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)
- Forbrugerrådet, Fiolstræde 17, Postbox 2188, 1017 København K – via [fbr@fbr.dk](mailto:fbr@fbr.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø – via: [dnfrederikshavn-sager@dn.dk](mailto:dnfrederikshavn-sager@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn Afdeling, v/ Eigil Torp Olesen, Langthjemvej 10, 9900 Frederikshavn – via [frederikshavn@dn.dk](mailto:frederikshavn@dn.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Worsaaesgade 1, 7100 Vejle – via: [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk)
- Friluftsrådet, v/Thomas Elgaard Jensen, Kragkærvej 5, Astrup, 9800 Hjørring – via: [vendsyssel@friluftstraadet.dk](mailto:vendsyssel@friluftstraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V – via [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, v/Kurt Rasmussen, Frismosevej 27, 9330 Dronninglund – via [frederikshavn@dof.dk](mailto:frederikshavn@dof.dk)
- Lystfiskerforeningen for Frederikshavn og Omegn, v/Jens R. Larsen, Harald Lunds Gade 31, 9900 Frederikshavn – via [formandlfo@gmail.com](mailto:formandlfo@gmail.com)
- Rådet for Grøn Omstilling, Blegdamsvej 4B, 2200 København N – via [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk)
- Vendsyssel Historiske Museum, Museumsgade 3, 9800 Hjørring – via [vhm@vhm.dk](mailto:vhm@vhm.dk)
- Voer Å Sportsfiskerforening, v/Nicolai Jørgensen, Skævevej 15, 9352 Dybvad – via [lmjn@mail.dk](mailto:lmjn@mail.dk)
- Sæby Sportsfiskerklub – via [vls.saeby@ssf.dk](mailto:vls.saeby@ssf.dk)

4. Bilag

Bilag A Situationsplan



<p><b>LandboNord</b>  <b>Planteevl / miljø</b>                  Erhvervsparkei 1, 9700 Brønderslev                  Tlf. 98242424 Fax. 98242429</p>	
<p><b>Situationsplan</b>  <b>Krogsdamvej 45, 9352 Dybvad</b></p>	
Dato: 23.01.2020 / 13:47:10	J.Nr.
	Målførhoid: 1:1500
	Intl.: rav





<b>Bilag B</b>	<b>Ansøgning</b>
<b>Bilag C</b>	<b>Miljøkonsekvensrapport</b>
<b>Bilag D</b>	<b>Ansøgers bilag 7 med redegørelse for erhvervsmæssig nødvendighed samt placering af gyllebeholder</b>
<b>Bilag E</b>	<b>Ansøgers bilag 5 med naturvurdering</b>
<b>Bilag F</b>	<b>Kapitel 17 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen (bek. 2256 af 29-12-2020)</b>

### **Kapitel 17 Særregler for IE-husdyrbrug**

#### Miljøledelse

§ 42. IE-husdyrbrug skal have et miljøledelsessystem, der opfylder betingelserne i stk. 2.

Stk. 2. Den, der er ansvarlig for driften af husdyrbruget, skal gennemføre og overholde et miljøledelsessystem, herunder

- 1) formulere en miljøpolitik med afsæt i husdyrbrugets miljøforhold,
- 2) fastsætte miljømål,
- 3) udarbejde handlingsplan for det eller de fastsatte miljømål,
- 4) minimum 1 gang årligt evaluere miljøarbejdet og om nødvendigt foretage justeringer af mål og handlingsplaner og
- 5) minimum 1 gang årligt gennemgå miljøledelsessystemet.

Stk. 3. IE-husdyrbruget skal kunne dokumentere, at der gennemføres og overholdes et miljøledelsessystem i overensstemmelse med de krav, der er nævnt i stk. 2, nr. 1-5, f.eks. digitalt eller i form af dokumenter. Dokumentation skal opbevares i 5 år og kunne forevises på forlangende i forbindelse med tilsyn.

§ 43. IE-husdyrbrug skal oplære personale, hvad angår:

- 1) Relevant lovgivning.
- 2) Transport og udbringning af husdyrgødning.
- 3) Planlægning af aktiviteter.
- 4) Beredskabsplanlægning og -styring.
- 5) Reparation og vedligeholdelse af udstyr.

Stk. 2. IE-husdyrbruget skal udarbejde oplæringsmateriale, der angår de forhold, der følger af stk. 1. Materialet skal være tilgængeligt for personalet og opdateres løbende. Oplæringsmaterialet skal kunne fremvises på forlangende til tilsynsmyndigheden.

#### Plan for regelmæssig kontrol, reparation, vedligeholdelse og beredskab

§ 44. IE-husdyrbrug skal udarbejde og følge en plan for kontrol, reparation og vedligeholdelse af husdyrbruget inkl. materiel, herunder med henblik på at forebygge uheld, og beredskab for håndtering af uventede emissioner og hændelser. Planen skal som minimum opfylde betingelserne i stk. 2 og 3.

Stk. 2. Planen for regelmæssig kontrol, reparation og vedligeholdelse, jf. stk. 1, skal omfatte:

- 1) Gyllebeholdere (for tegn på skader, nedbrydning eller utætheder).
- 2) Gyllepumper, -miksere, -separatorer og -spredere.
- 3) Forsyningssystemer til vand og foder.
- 4) Varme-, køle- og ventilationssystemer samt temperaturfølere, herunder optimering og optimeret styring heraf.
- 5) Siloer og transportudstyr (f.eks. ventiler og rør).
- 6) Luftrensningssystemer (f.eks. ved regelmæssige inspektioner).
- 7) Udstyr til drikkevand, herunder skal behovet for regelmæssig indstilling vurderes og frekvensen for løbende indstilling i så fald fastsættes i planen.
- 8) Maskiner til udbringning af husdyrgødning samt doseringsmekanisme- eller dyse, som begge skal være i god stand.

Stk. 3. Beredskabsplanen, jf. stk. 1, skal omfatte:

- 1) En plan over husdyrbruget med angivelse af drænsystemer og vandkilder og spildevandskilder.
- 2) Handlingsplaner for håndtering af visse potentielle hændelser (f.eks. brande, utætte eller kollapsede gyllebeholdere, ukontrolleret afstrømning fra møddinger og olieudslip).
- 3) Tilgængeligt udstyr til håndtering af forureningsulykker (f. eks. udstyr til tilstopning af drænrør og opdæmning af grøfter samt oliesug, absorberingsmætter eller ruller til olieudslip).

Stk. 4. Kontrol, reparation og vedligeholdelse, jf. stk. 1 og 2, skal ske regelmæssigt.

Kontrol af gyllebeholdere, jf. stk. 2, nr. 1, skal som minimum gennemføres én gang årligt.

Stk. 5. IE-husdyrbruget skal kunne dokumentere, at planen følges ved at føre logbog over gennemførte kontroller. Dokumentationen skal opbevares i 5 år og kunne forevises på forlangende sammen med planen omfattet af stk. 1, i forbindelse med tilsyn.

#### Hændelser og uheld

§ 45. Hvis der indtræffer hændelser eller uheld på et IE-husdyrbrug, der mærkbart berører miljøet, uden at hændelserne eller uheldene er omfattet af reglerne om miljøskade efter kapitel 5 a i husdyrbrugloven, skal kommunalbestyrelsen, uanset den 8-årige retsbeskyttelse efter § 40, stk. 1, i husdyrbrugloven, ved påbud foretage sådanne ændringer i vilkårene for godkendelsen af IE-husdyrbruget, som kommunalbestyrelsen finder nødvendige for at begrænse konsekvenserne for miljøet af indtrufne hændelser eller uheld og for at hindre eventuelle yderligere hændelser eller uheld.

#### Fodringskrav

§ 46. IE-husdyrbrug skal for at reducere den samlede mængde kvælstof, der udskilles, som minimum enten anvende fasefodring tilpasset dyrenes behov i produktionsperioden, reducere indholdet af råprotein ved hjælp af en god aminosyrebalance, eller ved at bruge et eller flere fodertilsætningsstoffer, som nedsætter den samlede mængde kvælstof, der udskilles og er tilladt i henhold til forordning (EF) nr. 1831/2003 om fodertilsætningsstoffer. En god aminosyrebalance og lavt indhold af råprotein kan opnås ved at kombinere fodermidler, hvor aminosyreprofilen supplerer hinanden og/eller ved at tilsætte frie essentielle aminosyrer

til foder med et lavt indhold af råprotein. IE-husdyrbruget kan anvende en kombination af de nævnte teknikker.

Stk. 2. IE-husdyrbrug skal for at reducere den samlede mængde fosfor, der udskilles, som minimum anvende enten fasefodring tilpasset dyrenes behov i produktionsperioden, et eller flere fodertilsætningsstoffer som nedsætter den samlede mængde fosfor der udskilles (f.eks. fytase) og er tilladt i henhold til forordning (EF) nr. 1831/2003 om fodertilsætningsstoffer eller letfordøjeligt uorganisk fosfat som f.eks. monocalciumfosfat i stedet for mindre fordøjelige fosforkilder. IE-husdyrbruget kan også anvende en kombination af de nævnte teknikker.

Stk. 3. IE-husdyrbruget skal kunne dokumentere anvendelse af fodring eller fodringsteknikker som nævnt i stk. 1 og stk. 2. Dokumentationen skal opbevares i 5 år og kunne forevises på forlangende i forbindelse med tilsyn.

#### Energieffektiv belysning

§ 47. IE-husdyrbrug er forpligtet til at anvende energieffektiv belysning i overensstemmelse med reglerne i det til enhver tid gældende bygningsreglement, jf. byggelovens § 5.

Stk. 2. Kravet efter stk. 1, indtræder ved ændring eller udskiftning af eksisterende belysningssystem eller belysningsanlæg.

Stk. 3. IE-husdyrbrugene skal opbevare fakturaer for gennemførte udskiftninger, jf. stk. 1 og 2, i fem år og kunne forevises på forlangende i forbindelse med tilsyn.

#### Støvemissioner fra staldanlæg

§ 48. IE-husdyrbrug skal for at reducere støvemissioner fra staldanlæg enten reducere støvproduktionen fra foder og strøelse, anvende en metode til at binde støv i staldanlæggene eller behandle afgangsluft fra staldanlæggene ved hjælp af et luftrensningssystem.

#### Overholdelse af vilkår og krav

§ 49. Den, som er ansvarlig for et IE-husdyrbrug, underretter straks kommunalbestyrelsen ved manglende overholdelse af godkendelsesvilkår samt de umiddelbart bindende krav i §§ 37-38, §§ 42-48 og § 50 og træffer straks de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at vilkårene og kravene igen overholdes.

#### Årlig indberetning til kommunalbestyrelsen

§ 50. IE-husdyrbrug skal en gang årligt indsende følgende informationer til kommunalbestyrelsen, jf. dog stk. 3:

- 1) Logbøger for eventuel miljøteknologi.
- 2) Dokumentation for miljøledelsessystem, jf. § 42, stk. 3.
- 3) Logbog over gennemførte kontroller, jf. § 44, stk. 5.
- 4) Dokumentation for overholdelse af fodringskrav, jf. § 46.

Stk. 2. IE-husdyrbrug skal hvert år senest den 31. december indsende informationer, jf. stk. 1, til kommunalbestyrelsen. Informationerne, jf. stk. 1, skal angå det forudgående kalenderår og skal sendes samlet til kommunalbestyrelsen.

Stk. 3. IE-husdyrbruget skal dog ikke indsende informationer, jf. stk. 1 og 2, hvis kommunalbestyrelsen har modtaget de pågældende oplysninger i forbindelse med tilsyn, jf. reglerne i den til enhver tid gældende miljøtilsynsbekendtgørelse.

### Ophør

§ 51. Ved ophør af aktiviteter på IE-husdyrbrug finder kapitel 4 b i lov om forurennet jord anvendelse.

Stk. 2. Ved ophør forstås

- 1) ophør af alle aktiviteter på IE-husdyrbruget,
- 2) når et IE-husdyrbrug har meddelt kommunalbestyrelsen, at kapaciteten eller udnyttelsen af kapaciteten permanent nedsættes til under stipladsgrænserne i § 16 a, stk. 2, i husdyrbrugloven, eller stipladsgrænserne i § 12, stk. 1, nr. 1-3, i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug,
- 3) situationer omfattet af § 59 a, stk. 2, i husdyrbrugloven, når godkendelsen er bortfaldet helt eller for den del, der ligger over stipladsgrænserne i § 16 a, stk. 2, i husdyrbrugloven, eller
- 4) situationer omfattet af § 53, når godkendelsen er bortfaldet helt eller for den del, der ligger over stipladsgrænserne i § 12, stk. 1, nr. 1-3, i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.

Stk. 3. IE-husdyrbrug skal senest 4 uger efter driftsophør anmelde dette til kommunalbestyrelsen med et oplæg til vurdering efter § 38 k, stk. 1, i lov om forurennet jord. Vurderingen skal indeholde en risikovurdering med hensyn til menneskers sundhed og miljøet. Viser risikovurderingen, at det ikke kan afvises, at forureningen udgør en væsentlig risiko for menneskers sundhed eller miljøet, skal vurderingen tillige indeholde et oplæg til foranstaltninger, der sikrer, at forureningen ikke udgør en sådan risiko.

Husdyrgodkendelse.dk  
Ansøgningskema (214804)

Dette er en ansøgning om godkendelse af et husdyrbrug efter husdyrbruglovens § 16 a.

**Versionsnummer:**  
6

**Indsendelsesdato:**  
23-01-2020

**Genereringsdato:**  
05-10-2021

**Husdyrbruget**

Husdyrbrugets CVR-nummer	
Husdyrbrugets navn	Sdr. Krogsdam
Beliggenhedsadresse	Krogsdamvej 45
Postnummer	9352
By	Dybvad

**Ansøger**

Ansøger navn	Jens Michaelsen
Ansøger adresse	Krogsdamvej 45
Ansøger postnummer	9352
Ansøger by	Dybvad
Ansøger telefon	40194780
Ansøger email	sdr.krogsdam@mail.dk

**Konsulent**

Konsulent Cvr	25049608
Konsulent virksomhedsnavn	LandboNord
Konsulent navn	Camilla Thomsen
Konsulent adresse	Erhvervsparken 1
Konsulent postnummer	9700
Konsulent by	Brønderslev
Konsulent telefon	96242599
Konsulent email	clt@landbonord.dk

**Ejendom**

Ejendomsnummer	8130185064
CHR numre	

**Kort beskrivelse:**

## Ansøgning (214804) | Gennemse & indsend

Her er alle indtastninger og beregningsresultater samlet på en side, der kan udskrives som en samlet PDF.

Dette er en ansøgning om godkendelse af et husdyrbrug efter husdyrbruglovens § 16 a.

**Typen af IE - brug:**  
IE-søer

**Kort beskrivelse:**

**Versionsnummer:**  
6

### 1. Basisoplysninger

#### Husdyrbruget

Bedrift Cvr	
Husdyrbrugets navn	Sdr. Krogsdam
Beliggenhedsadresse	Krogsdamvej 45
Postnummer	9352
By	Dybvad

#### Ansøger

Ansøgnavn	Jens Michaelsen
Ansøgeradresse	Krogsdamvej 45
Ansøgerpostnummer	9352
Ansøgerby	Dybvad
Ansørgertelefon	40194780
Ansøger-email	sdr.krogsdam@mail.dk

#### Konsulent

Konsulent Cvr	25049608
Konsulent virksomhedsnavn	LandboNord
Konsulentnavn	Camilla Thomsen
Konsulentadresse	Erhvervsparken 1
Konsulentpostnummer	9700
Konsulentby	Brønderslev
Konsulenttelefon	96242599
Konsulent-email	clt@landbonord.dk

#### Ejendom

Ejendomsnummer	8130185064
CHR numre	

#### Matrikler på ejendomsnummer

Matrikel: 1ab - Knudseje Hgd., Skæve

Matrikel: 13i - Den nordlige Del, Skæve

Matrikel: 13k - Den nordlige Del, Skæve

Matrikel: 13l - Den nordlige Del, Skæve

Matrikel: 13n - Den nordlige Del, Skæve

Matrikel: 32a - Den nordlige Del, Skæve

Matrikel: 33a - Den nordlige Del, Skæve

Matrikel: 33d - Den nordlige Del, Skæve

Matrikel: 9m - Den nordlige Del, Skæve

Matrikel: 11e - Gydeje, Torslev

Matrikel: 9m - Gydeje, Torslev

Matrikel: 10 - Hejselt Hgd., Torslev

## 2. Overblik over stalde og produktioner

Stalde og produktioner						
Staldnavn	Staldstørrelse (m <sup>2</sup> )	Ventilation	Kildehøjde	Produktion	Antal måneder udegående	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
<b>Ansøgt drift</b>						
Fare/drægtighedsstald 2005	2881	Blandet ventilation	6 m	(#226537) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	843
				(#226536) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	519
				(#226535) Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	0	242
				(#226530) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	0	666
Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	881	Blandet ventilation	6 m	(#251407) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	556
				(#226554) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	0	150
Gl. Løbeafdeling	405	Blandet ventilation	6 m	(#226556) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	300
Gl. Farestald 72 farestier	416	Blandet ventilation	6 m	(#226557) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	281
<b>Sum</b>						<b>3557</b>
<b>Nudrift</b>						
Fare/drægtighedsstald 2005	2881	Blandet ventilation	6 m	(#226564) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	0	666
				(#226562) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	242
				(#226560) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	519
				(#226558) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	843
Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	881	Blandet ventilation	6 m	(#251408) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	556
				(#226566) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	0	150
Gl. Løbeafdeling	405	Blandet ventilation	6 m	(#226570) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	300
Gl. Farestald 72 farestier	416	Blandet ventilation	6 m	(#226572) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	281
<b>Sum</b>						<b>3557</b>
<b>8 års drift</b>						
Fare/drægtighedsstald 2005	2881	Blandet ventilation	6 m	(#226565) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	0	666
				(#226563) Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	0	242
				(#226561) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	519
				(#226559) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	843

Staldnavn	Staldstørrelse (m <sup>2</sup> )	Ventilation	Kildehøjde	Produktion	Antal måneder udegående	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	881	Blandet ventilation	6 m	(#251409) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv (#226567) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	0 0	556 150
Gl. Løbeafdeling	405	Blandet ventilation	6 m	(#226571) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	300
Gl. Farestald 72 farestier	416	Blandet ventilation	6 m	(#226573) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	281
<b>Sum</b>						<b>3557</b>



### 3. Overblik over husdyrgødning

Opbevaringslagre					
Navn	Lagertype	Yderligere oplysninger	Bedste tilgængelige opbevaringsteknik	Dimension	Areal (m <sup>2</sup> )
Ansøgt drift					
Gb1 2000 m3	Flydende				493
Gb2 750 m3	Flydende				194
Ny GB 4000 m3	Flydende				1020
Nudrift					
Gb1 2000 m3	Flydende				493
Gb2 750 m3	Flydende				194
8 års drift					
Gb1 2000 m3	Flydende				493
Gb2 750 m3	Flydende				194

Opbevaringslagre med miljøteknologi		
Lagernavn	Beskrivelse af miljøteknologi	NH <sub>3</sub> -N effekt (%)
Ansøgt drift		
Ny GB 4000 m3	od	50,0
Nudrift - Ingen data		
8 års drift - Ingen data		

## 4. Ammoniakemission

### 4.1 Samlet ammoniakemission fra husdyrbruget (stald og lager)

Driftstype:	Ammoniakemission fra staldafsnit (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Ammoniakemission fra lagre (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Ammoniakemission fra husdyrbruget (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
Ansøgt drift	3876,2	478,8	4355,0
Nudrift	3827,8	274,8	4102,6
8 års-drift	3876,2	274,8	4151,0

### 4.2 Resultater fra staldafsnit

#### 4.2.1 Ammoniakemission og reducerende tiltag på staldafsnit og produktioner

Navn på staldafsnit: <i>Fare/drægtighedsstald 2005</i>					
Produktion	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Reduktion, udegående dyr (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Faktisk ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
<b>Ansøgt drift</b>					
(#226537) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	843	1011,6	0,0	0,0	1011,6
(#226536) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	519	622,8	0,0	0,0	622,8
(#226535) Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	242	338,8	0,0	0,0	338,8
(#226530) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	666	439,6	0,0	0,0	439,6
<b>Sum</b>	<b>2270</b>	<b>2412,8</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2412,8</b>
<b>Nudrift</b>					
(#226558) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	843	1011,6	0,0	0,0	1011,6
(#226560) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	519	622,8	0,0	0,0	622,8
(#226562) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	242	290,4	0,0	0,0	290,4
(#226564) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	666	439,6	0,0	0,0	439,6
<b>Sum</b>	<b>2270</b>	<b>2364,4</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2364,4</b>
<b>8 års-drift</b>					
(#226559) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	843	1011,6	0,0	0,0	1011,6
(#226561) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	519	622,8	0,0	0,0	622,8
(#226563) Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	242	338,8	0,0	0,0	338,8
(#226565) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	666	439,6	0,0	0,0	439,6
<b>Sum</b>	<b>2270</b>	<b>2412,8</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2412,8</b>

**Navn på staldafsnit:**  
**Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000**

Produktion	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Reduktion, udegående dyr (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Faktisk ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
<b>Ansøgt drift</b>					
(#251407) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	556	667,2	0,0	0,0	667,2
(#226554) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	150	99,0	0,0	0,0	99,0
<b>Sum</b>	<b>706</b>	<b>766,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>766,2</b>
<b>Nudrift</b>					
(#226566) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	150	99,0	0,0	0,0	99,0
(#251408) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	556	667,2	0,0	0,0	667,2
<b>Sum</b>	<b>706</b>	<b>766,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>766,2</b>
<b>8 års-drift</b>					
(#226567) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	150	99,0	0,0	0,0	99,0
(#251409) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	556	667,2	0,0	0,0	667,2
<b>Sum</b>	<b>706</b>	<b>766,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>766,2</b>

**Navn på staldafsnit:**  
**Gl. Løbeafdeling**

Produktion	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Reduktion, udegående dyr (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Faktisk ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
<b>Ansøgt drift</b>					
(#226556) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	300	360,0	0,0	0,0	360,0
<b>Nudrift</b>					
(#226570) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	300	360,0	0,0	0,0	360,0
<b>8 års-drift</b>					
(#226571) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	300	360,0	0,0	0,0	360,0

Navn på staldafsnit: <i>Gl. Farestald 72 farestier</i>						
Produktion	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Reduktion, udegående dyr (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Faktisk ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	
<b>Ansøgt drift</b>						
(#226557) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	281	337,2	0,0	0,0	337,2	
<b>Nudrift</b>						
(#226572) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	281	337,2	0,0	0,0	337,2	
<b>8 års-drift</b>						
(#226573) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	281	337,2	0,0	0,0	337,2	

### 4.3 Resultater for lagre

#### 4.3.1 Ammoniakemission og effekt af miljøteknologi på lagre med flydende husdyrgødning

Lagre med flydende husdyrgødning				
Lagernavn	Overfladeareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Ammoniakemission for lager (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
<b>Ansøgt drift</b>				
Gb1 2000 m3	493	197,2	0,0	197,2
Gb2 750 m3	194	77,6	0,0	77,6
Ny GB 4000 m3	1020	408,0	204,0	204,0
<b>Nudrift</b>				
Gb1 2000 m3	493	197,2	0,0	197,2
Gb2 750 m3	194	77,6	0,0	77,6
<b>8 års-drift</b>				
Gb1 2000 m3	493	197,2	0,0	197,2
Gb2 750 m3	194	77,6	0,0	77,6

#### 4.3.2 Oversigt over husdyrgødningstyper produceret i ansøgt drift

<b>Gødningstyper produceret fra de valgte dyretype og staldsystemer</b> <i>Gødningstype fra produktion:</i> Ingen fast gødning
<b>Angivne gødningstyper i indtegnede lagre</b> <i>Gødningstype fra lager:</i> Flydende gødning

## 5. BAT

Samlet BAT beregning			
	Stalde	Lagre	Total
Samlet BAT krav (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	3876	683	4559
Faktisk emission (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	3876	479	4355
Forskel (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	-	-	204
Vejledende BAT Overholdt?	-	-	Ja

Samlet ammoniaktab for hele anlægget (alle produktioner) opnåelig ved anvendelse af BAT				
Vejl. sum (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	Ansøgers forslag (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	Ansøgers Begrundelse	Kommunens krav (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	Kommunens Begrundelse
3876				

**Beregninger af progressive BAT krav opnåelig ved anvendelse af BAT for produktioner i nye stalde**

Ansøgningen indeholder ikke produktioner med dyretype og staldsystemer hvor BAT kravet bestemmes progressivt ud fra arealet.

BAT krav opnåelig ved anvendelse af BAT for nye og eksisterende stalde						
Staldnavn	Navn på dyretype og staldsystem eller flexgruppe	Forudsætning for BAT-beregning	BAT krav ved ny stald (kg NH <sub>3</sub> -N / (m <sup>2</sup> · år))	BAT krav ved eksisterende stald (kg NH <sub>3</sub> -N / (m <sup>2</sup> · år)) <sup>c</sup>		
Fare/drægtighedsstald 2005	Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	Eksisterende staldafsnit	0,47 - 0,59 <sup>b</sup>	0,66		
Fare/drægtighedsstald 2005	Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	Eksisterende staldafsnit	1,06 - 1,62 <sup>b</sup>	1,40		
Fare/drægtighedsstald 2005	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	Eksisterende staldafsnit	0,70 - 0,87 <sup>b</sup>	1,20		
Fare/drægtighedsstald 2005	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	Eksisterende staldafsnit	0,70 - 0,87 <sup>b</sup>	1,20		
Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	Eksisterende staldafsnit	0,47 - 0,59 <sup>b</sup>	0,66		
Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	Eksisterende staldafsnit	0,70 - 0,87 <sup>b</sup>	1,20		
Gl. Løbeafdeling	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	Eksisterende staldafsnit	0,70 - 0,87 <sup>b</sup>	1,20		
Gl. Farestald 72 farestier	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	Eksisterende staldafsnit	0,70 - 0,87 <sup>b</sup>	1,20		

<sup>b</sup> BAT-kravet ved ny stald er progressivt og afhænger af det samlede areal for husdyrtypen i nye staldafsnit






<sup>c</sup> BAT krav ved eksisterende stald er tabelværdien for staldtypen. BAT kravet kan være lavere i den aktuelle situation, hvis der fastsæt vilkår til eksisterende stald i en tidligere godkendelse.

**Ammoniaktab pr. produktion opnåelig ved anvendelse af BAT**

<b>Produktion</b>	<b>Areal (m<sup>2</sup>)</b>	<b>BAT krav (kg NH<sub>3</sub>-N / (m<sup>2</sup> · år))</b>	<b>Korrektionsfaktor for udegående</b>	<b>Vejl. sum (kg NH<sub>3</sub>-N / år)</b>	<b>Ansøgers forslag (kg NH<sub>3</sub>-N / år)</b>	<b>Kommunens krav (kg NH<sub>3</sub>-N / år)</b>
(#226530) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	666	0,66	1	440		
(#226535) Slattevin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	242	1,40	1	339		
(#226536) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	519	1,20	1	623		
(#226537) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	843	1,20	1	1012		
(#226554) Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv	150	0,66	1	99		
(#251407) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	556	1,20	1	667		
(#226556) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	300	1,20	1	360		
(#226557) Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	281	1,20	1	337		

## 6. Nabopåvirkning

### 6.1 Samlet resultat af lugtberegning

Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand	Korrigeret geneafstand	Vægtet gennemsnits- afstand	Genekriterie overholdt
Fjembevej 28 	0	FMK	143,2	143,2	378,2	Ja
Fjembevej 38 	0	FMK	254,5	254,5	846,3	Ja
Ålborgvej 350 	0	FMK	254,5	254,5	3387,1	Ja
Den sydlige Del, Hørby 	0	FMK	452,8	452,8	3214	Ja
Dybvad Hgd., Skæve 	0	FMK	452,8	452,8	3431,5	Ja

**Konsekvenszone: 618 m**

### 6.3 Lugtgeneberegninger - detaljer om staldafsnit

#### Bebyggelse: Fjembevej 28 Opretter: Ansøger

#	Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
1	Gl. Farestald 72 farestier	331,9	Nej
2	Gl. Løbeafdeling	337,7	Ja
3	Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	351,6	Ja
4	Fare/drægtighedsstald 2005	396,8	Ja

#### Bebyggelse: Fjembevej 38 Opretter: Ansøger

#	Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
1	Gl. Farestald 72 farestier	789,5	Ja
2	Gl. Løbeafdeling	817,5	Ja
3	Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	839,2	Ja
4	Fare/drægtighedsstald 2005	859,1	Ja

#### Bebyggelse: Ålborgvej 350 Opretter: Ansøger

#	Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
1	Gl. Farestald 72 farestier	3332,4	Ja
2	Gl. Løbeafdeling	3346,2	Ja
3	Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	3363,5	Ja
4	Fare/drægtighedsstald 2005	3405,9	Ja

#### Bebyggelse: Den sydlige Del, Hørby Opretter: Ansøger

#	Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
1	Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	3192,1	Nej
2	Gl. Løbeafdeling	3200,0	Nej
3	Fare/drægtighedsstald 2005	3221,0	Nej
4	Gl. Farestald 72 farestier	3221,4	Nej

#### Bebyggelse: Dybvad Hgd., Skæve Opretter: Ansøger

#	Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
1	Gl. Farestald 72 farestier	3372,4	Ja
2	Gl. Løbeafdeling	3392,7	Ja
3	Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	3412,8	Ja
4	Fare/drægtighedsstald 2005	3449,2	Ja

## 6.4 Lugtemission fra produktioner

Ansøgt drift								
Staldafsnit								
Fare/drægtighedsstald 2005	Produktionsid	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	226537	0	4973,7	5985,3	0	4973,7	5985,3	843
	226536	0	3062,1	3684,9	0	3062,1	3684,9	519
	226535	0	3388,0	7018,0	0	3388,0	7018,0	242
	226530	0	1931,4	10656,0	0	1931,4	10656,0	666
Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	Produktionsid	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	251407	0	3280,4	3947,6	0	3280,4	3947,6	556
	226554	0	435,0	2400,0	0	435,0	2400,0	150
Gl. Løbeafdeling	Produktionsid	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	226556	0	1770,0	2130,0	0	1770,0	2130,0	300
Gl. Farestald 72 farestier	Produktionsid	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	226557	0	1657,9	1995,1	0	1657,9	1995,1	281
<b>Sum</b>			<b>20498,5</b>	<b>37816,9</b>		<b>20498,5</b>	<b>37816,9</b>	



Nudrift								
Staldafsnit								
Fare/drægtighedsstald 2005	Produktionsld	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	226564	0	1931,4	10656,0	0	1931,4	10656,0	666
	226562	0	1427,8	1718,2	0	1427,8	1718,2	242
	226560	0	3062,1	3684,9	0	3062,1	3684,9	519
	226558	0	4973,7	5985,3	0	4973,7	5985,3	843
Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	Produktionsld	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	251408	0	3280,4	3947,6	0	3280,4	3947,6	556
	226566	0	435,0	2400,0	0	435,0	2400,0	150
Gl. Løbeafdeling	Produktionsld	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	226570	0	1770,0	2130,0	0	1770,0	2130,0	300
Gl. Farestald 72 farestier	Produktionsld	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	226572	0	1657,9	1995,1	0	1657,9	1995,1	281
<b>Sum</b>			<b>18538,3</b>	<b>32517,1</b>		<b>18538,3</b>	<b>32517,1</b>	

## 7. Naturområder

### 7.1 Samlet resultat af ammoniakberegninger

Samlet emission: 4355,0 (kg NH<sub>3</sub>-N/år)

Meremission (8 års-drift) 204,0 (kg NH<sub>3</sub>-N/år)

Meremission (nudrift) 252,4 (kg NH<sub>3</sub>-N/år)

### 7.2 Overblik over naturpunkter

Naturpunkt: test2	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,4 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,5 kg N/ha/år
Total deposition	7,0 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: test2				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug0,1		0,0	4,8
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug0,0		0,0	0,9
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug0,0		0,0	0,4
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug0,0		0,0	0,3
G: Gb1 2000 m3	Landbrug0,0		0,0	0,2
G: Gb2 750 m3	Landbrug0,0		0,0	0,1
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug0,4		0,4	0,4

Naturpunkt: Test1	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,1 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,2 kg N/ha/år
Total deposition	8,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Test1				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug0,1		0,0	3,3
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug0,0		0,0	1,1
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug0,0		0,0	0,5
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug0,0		0,0	0,5
G: Gb1 2000 m3	Landbrug0,0		0,0	1,4
G: Gb2 750 m3	Landbrug0,0		0,0	0,3
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug1,1		1,1	1,1

Naturpunkt: 12. §3 natur eng Nord	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,3 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,3 kg N/ha/år
Total deposition	4,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 12. §3 natur eng Nord				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug0,1		0,0	2,6
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug0,0		0,0	0,7
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug0,0		0,0	0,3
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug0,0		0,0	0,2
G: Gb1 2000 m3	Landbrug0,0		0,0	0,2
G: Gb2 750 m3	Landbrug0,0		0,0	0,0
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug0,3		0,3	0,3

Naturpunkt: 11. §3 natur eng sydvest	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,4 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,5 kg N/ha/år
Total deposition	7,9 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 11. §3 natur eng sydvest				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug0,1		0,0	2,8
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug0,0		0,0	0,7
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug0,0		0,0	0,5
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug0,0		0,0	0,6
G: Gb1 2000 m3	Landbrug0,0		0,0	2,6
G: Gb2 750 m3	Landbrug0,0		0,0	0,3
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug0,4		0,4	0,4

Naturpunkt: 10. Overdrev SV	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,5 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,5 kg N/ha/år
Total deposition	4,8 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 10. Overdrev SV				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
G: Gb2 750 m3	Landbrug0,0		0,0	0,2
G: Gb1 2000 m3	Landbrug0,0		0,0	0,7
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug0,0		0,0	0,4
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug0,0		0,0	2,0
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug0,0		0,0	0,7
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug0,0		0,0	0,4
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug0,5		0,5	0,5

Naturpunkt: 9. K3 mose 3	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	2,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	2,1 kg N/ha/år
Total deposition	9,9 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 9. K3 mose 3				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
G: Gb2 750 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,2
G: Gb1 2000 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,9
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug	0,0	0,0	0,4
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug	0,1	0,0	4,9
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug	0,0	0,0	1,0
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug	0,0	0,0	0,5
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug	2,0	2,0	2,0

Naturpunkt: 8. K3 mose 2	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,7 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,8 kg N/ha/år
Total deposition	9,4 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 8. K3 mose 2				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
G: Gb2 750 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,3
G: Gb1 2000 m3	Landbrug	0,0	0,0	1,4
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug	0,0	0,0	0,6
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug	0,1	0,0	3,6
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug	0,0	0,0	1,2
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug	0,0	0,0	0,6
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug	1,7	1,7	1,7

Naturpunkt: 7. K3 Ø	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,4 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,6 kg N/ha/år
Total deposition	9,9 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 7. K3 Ø				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
G: Gb2 750 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: Gb1 2000 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,3
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug	0,0	0,0	0,3
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug	0,1	0,0	7,0
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug	0,0	0,0	1,3
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug	0,0	0,0	0,5
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug	0,4	0,4	0,4

Naturpunkt: 6. K3 overdrev NØ	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,4 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,5 kg N/ha/år
Total deposition	5,7 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 6. K3 overdrev NØ				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
G: Gb2 750 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: Gb1 2000 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,2
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug	0,0	0,0	0,2
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug	0,1	0,0	3,5
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug	0,0	0,0	0,9
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug	0,0	0,0	0,3
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug	0,4	0,4	0,4

Naturpunkt: 5. K3 overdrev Ø	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,5 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,9 kg N/ha/år
Total deposition	24,3 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 5. K3 overdrev Ø				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
G: Gb2 750 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,2
G: Gb1 2000 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,5
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug	0,0	0,0	0,5
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug	0,4	0,0	19,1
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug	0,0	0,0	2,7
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug	0,0	0,0	0,8
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug	0,5	0,5	0,5

Naturpunkt: 4. Kat 3 natur mose V	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,6 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,7 kg N/ha/år
Total deposition	10,7 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 4. Kat 3 natur mose V				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
G: Gb2 750 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,3
G: Gb1 2000 m3	Landbrug	0,0	0,0	1,8
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug	0,0	0,0	0,6
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug	0,1	0,0	4,2
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug	0,0	0,0	1,4
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug	0,0	0,0	0,7
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug	1,6	1,6	1,6

Naturpunkt: 3. Kat 3 natur	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,4 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,6 kg N/ha/år
Total deposition	31,7 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 3. Kat 3 natur				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
G: Gb2 750 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,4
G: Gb1 2000 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,7
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug	0,0	0,0	1,3
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug	0,2	0,0	12,2
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug	0,0	0,0	12,3
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug	0,0	0,0	4,5
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug	0,4	0,4	0,4

Naturpunkt: 2. Kat 2 natur	
Kategori	Kategori 2
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,3 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 2. Kat 2 natur				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
G: Gb2 750 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: Gb1 2000 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug	0,0	0,0	0,2
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug	0,0	0,0	0,1
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: 1. Kat 1 natur	
Kategori	Kategori 1
Opretter	Ansøger
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,0 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 1. Kat 1 natur				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
G: Gb2 750 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: Gb1 2000 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Gl. Farestald 72 fares tier	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Fare/drægtighedsstald 2005	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Lille farestald 36 stier /drægtighedsstald 2000	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Gl. Løbeafdeling	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: Ny GB 4000 m3	Landbrug	0,0	0,0	0,0



## 8. Afstande

### 8.1 Afstande angivet

Vandløb/søer - Vandløb og søer over 100 kvm			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Stuehus	52	-
Staldbygning	Gl. Farestald 72 farestier	47	-
Gødningslager	Gb2 750 m3	29	-

Vandløb/søer - Vandløb og søer over 100 kvm			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Forrum	154	-
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	123	-
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	34	-

Naboskel - Naboskel			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Stuehus	113	-
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	93	-
Gødningslager	Gb1 2000 m3	58	-

Naboskel - Vandløb og søer over 100 kvm			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Forrum	152	-
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	121	-
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	30	-

Levnedsmiddelvirksomhed - Levnedsmiddelvirksomhed			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Halmhus	3506	-
Staldbygning	Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	3519	-
Gødningslager	Gb2 750 m3	3603	-

Nabobeboelse - Nabobeboelse			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	280	-
Staldbygning	Gl. Farestald 72 farestier	318	-
Gødningslager	Gb2 750 m3	359	-

Vandforsyning ikke almen - Vandforsyningsanlæg (ikke almen)			
---	--	--	--



Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Forrum	395	-
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	367	-
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	301	-

#### Vandforsyning almen - Vandforsyningsanlæg (almen)

Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Forrum	2767	-
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	2714	-
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	2631	-

#### Offentlig vej - Offentlig vej og privat fællesvej

Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Stuehus	81	-
Staldbygning	Gl. Farestald 72 farestier	89	-
Gødningslager	Gb2 750 m3	95	-

#### Beboelse samme ejendom - Beboelse på samme ejendom

Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Stuehus		-
Staldbygning	Gl. Farestald 72 farestier	5	-
Gødningslager	Gb2 750 m3	42	-

### 8.1.1 Yderligere informationer og specielle forhold

**Kommentar til afstandsangivelser** Ingen kommentar

### 8.2 Afstande til naturområder og nabobebyggelser

#### 1. Kat 1 natur - Naturområde (kategori 1)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Forrum	5431
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	5395
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	5301

#### 2. Kat 2 natur - Naturområde (kategori 2)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Halmhus	890
Staldbygning	Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	917
Gødningslager	Gb2 750 m3	989

#### 3. Kat 3 natur - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Halmhus	29
Staldbygning	Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	5
Gødningslager	Gb2 750 m3	86

#### 4. Kat 3 natur mose V - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Forrum	102
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	72
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	20

#### 5. K3 overdrev Ø - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Forrum	71
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	27
Gødningslager	Gb2 750 m3	103

#### 6. K3 overdrev NØ - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Forrum	143
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	55
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	132

#### 7. K3 Ø - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Forrum	113
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	38
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	134

#### 8. K3 mose 2 - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Forrum	114
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	84
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	18

#### 9. K3 mose 3 - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Forrum	133
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	102
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	19

### 10. Overdrev SV - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Forrum	138
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	109
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	52

### 11. §3 natur eng sydvest - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Forrum	99
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	70
Gødningslager	Gb1 2000 m3	29

### 12. §3 natur eng Nord - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Forrum	169
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	80
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	148

### Test1 - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Forrum	102
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	72
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	20

### test2 - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Halmhus	182
Staldbygning	Fare/drægtighedsstald 2005	102
Gødningslager	Ny GB 4000 m3	184

### Fjembevej 28 - Nabo (Enkelt bolig)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	278
Staldbygning	Gl. Farestald 72 farestier	317
Gødningslager	Gb2 750 m3	358

### Fjembevej 38 - Nabo (Samlet bebyggelse)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Stuehus	757

Type	Navn	Afstand [m]
Staldbygning	Gl. Farestald 72 farestier	769
Gødningslager	Gb2 750 m3	782

#### Den sydlige Del, Hørby - Nabo (Byzone)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Halmhus	3147
Staldbygning	Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	3166
Gødningslager	Gb2 750 m3	3247

#### Ålborgvej 350 - Nabo (Samlet bebyggelse)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Anneks	3284
Staldbygning	Gl. Farestald 72 farestier	3313
Gødningslager	Gb2 750 m3	3350

#### Dybvad Hgd., Skæve - Nabo (Byzone)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Anneks	3329
Staldbygning	Gl. Farestald 72 farestier	3352
Gødningslager	Gb2 750 m3	3382

## 9. Supplerende oplysninger

**Typen af IE-brug:**  
IE-søer

**Oplysninger om IE-bruget:**  
ikke angivet

**Generelle oplysningskrav:**  
ikke angivet

**Oplysninger om ventilationsforhold:**  
ikke angivet

**Samlet opbevaringskapacitet:**

### 9.1 Miljøkonsekvensrapport

**Beskrivelse af det ansøgte:**  
ikke angivet

**Ansøgtes forventede virkning på miljøet:**  
ikke angivet

**Foranstaltninger for at begrænse det ansøgtes virkning på miljøet:**  
ikke angivet

**Alternative løsninger:**  
ikke angivet

**Ikke teknisk resume:**  
ikke angivet

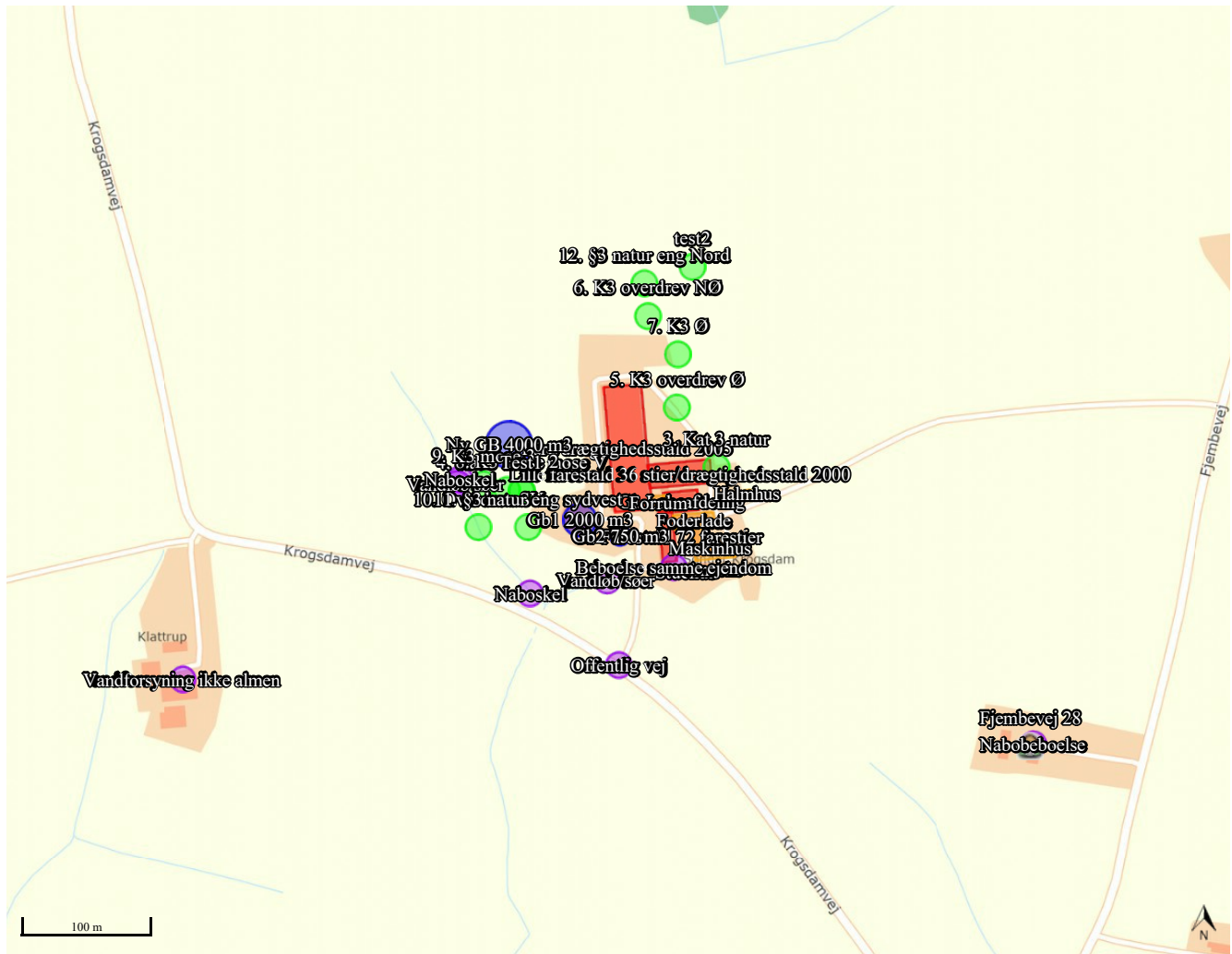
**Ansvarlig:**  
Ikke angivet (angives ved indsendelse)

### 9.2 Bilag

Bilag		
Filnavn	Fil størrelse (KB)	Beskrivelse
Situationsplan.pdf	1572,19	Bilag 2 - Situationsplan
Bilag 3.docx	1472,613	Bilag 3 - Opgørelse af produktionsareal
Kapacitetserklæring Sdr. Krogsdam_maj 2021.docx	93,137	Bilag 8 - Kapacitetserklæring
beredskabsplan_Sdr Krogsdam_jan. 2021 LFM.docx	5745,315	Bilag 4 - Beredskabsplan
Beredskabsplan Krogsdamvej 45.pdf	1957,859	Bilag 4 - Beredskabsplan, oversigtskort
Bilag 7_maj 2021.docx	8823,536	Bilag 7 - Placering af gylletank
Bilag 1_Sdr. Krogsdam_juni 2021.docx	2409,757	Miljøkonsekvensrapport
Bilag 5 naturvurdering_okt.2021.docx	1986,187	Bilag 5 - Naturvurdering

## 10. Kortudrag

### Staldafsnit og opbevaringslagre (automatisk)





## Miljøkonsekvensrapport, "Sdr. Krogsdam" Krogsdamvej 45, 9352 Dybvad.

### Oplysninger om ansøger

Ansøger: Jens Michaelsen Tlf.: 40194780 E-mail: <a href="mailto:sdr.krogsdam@mail.dk">sdr.krogsdam@mail.dk</a> CVR: 27173632 CHR: 70559 Sagsadresse: Krogsdamvej 45, 9352 Dybvad SkemaID: 214804 Ansøgningstype: 16a IE-søer	Konsulent: Landbonord v. Camilla Thomsen Tlf.: 96242599 E-mail: <a href="mailto:clt@landbonord.dk">clt@landbonord.dk</a>  Dato + versionsnr: juni. 2021 Ver. 4.0
---	--



Figur 1 Sdr. Krogsdam set fra Nord

### 1. Ikke teknisk resume

Ansøger Jens Michaelsen søger om en godkendelse af produktionsarealet på ejendommen Sdr. Krogsdam, beliggende Krogsdamvej 45, samt en ændring af produktionen således at sopolte kan godkendes i eksisterende stalde på samme ejendom.

Derudover ansøges der om etablering af en ny fritliggende gyllebeholder, i tilknytning til samme ejendom.

#### Husdyrstørrelse og produktionsomfang

Den ansøgte udvidelse vil ikke medføre en væsentlig ændring af antallet af det samlede antal dyr på stald. Der sker ingen ændringer af størrelser og indretning af eksisterende stalde, eller øvrige bygninger, udover opførelsen af en ny gyllebeholder.

Der søges om muligheden for at kunne have en fleksibel godkendelse, der sikrer at produktionsarealet kan udnyttes fuldt ud inden for dyrevelfærdsrammerne.



### Landskabelige forhold

Der ændres med den ansøgte udvidelse ikke på de ydre rammer af eksisterende staldbygninger.

Ansøgningen omfatter opførelse af en ny fritliggende gyllebeholder.

### Potentielle gener

Den ansøgte ændring af produktionen medfører en øgning af ammoniakudledningen, som følge af ændringen af dyreholdet i de eksisterende stalde, samt den nye gyllebeholder.

Udvidelsen medfører en øgning af lugtgenerne fra ejendommen, som følge af ændringen i de eksisterende stalde.

Produktionsændringen medfører som udgangspunkt en mindre reduktion i antallet af transporter til og fra ejendommen, da der nu vil kunne opbevares mere gylle på ejendommen.

Udvidelsen omfatter ikke nogen ændringer af driftsrutiner i staldene på ejendommen.

---

## 2. Beskrivelse af det ansøgte

Husdyrproduktionen på ejendommen sker i ét sammenhængende staldanlæg, der er forbundet via gangarealer.

Der er pr. nuværende 2 gyllebeholdere i drift på ejendommen, og i ansøgningen indgår der en tredje gyllebeholder, der ønskes opført vest for de eksisterende stalde. Der er set på en alternativ placering af gylletanken øst for ejendommen, men dette anses ikke som værende oplagt i forhold til omgivelserne. Ansøgningen med skema-id 214804 omfatter alternativ 1 for placering af gyllebeholder, og indsendt scenarieberegning med skema -id 216577 omfatter alternativ 2 for placering af gyllebeholderen, se yderligere i bilag 7.

Placeringerne fremgår af bilag 2 situationsplan. Begge alternativer for placering af ny gyllebeholder er at anse som fritliggende. Der er fordele og ulemper ved begge placeringer, og disse er forsøgt beskrevet i bilag 7.

De øvrige bygninger på ejendommen består af planlagre, opbevaringsrum samt stuehus.

Staldanlæg, gyllebeholdere samt øvrige bygninger fremgår af bilag 2 situationsplan.

Der er i bilag 3 redegjort for opgørelsen af produktionsarealet i henholdsvis ansøgt, nudrift og 8-års drift. Opgørelsen af produktionsarealerne udgør grundlaget for beregninger af emissioner fra husdyrbruget, og påvirkninger på omgivelser og natur.

Husdyrbruget har løbende været i kontinuerlig drift, og det vurderes således at der ikke har været brud i kontinuiteten for produktionen på husdyrbruget.

Følgende produktionsareal er lagt til grund for ansøgningen, i henholdsvis ansøgt, nudrift og 8-årsdrift, og udgør således grundlaget for beregningerne af ammoniakdeposition, lugtgeneafstande samt overholdelse af BAT for husdyrbruget.

*Tabel 1: Oversigt stalde og produktionsarealer*

Stald	Gulvtype/ dyretype	Produktionsareal ansøgt	Produktionsareal Nudrift	Produktionsareal 8-års drift
Fare/drægtighedsstald 2005	Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50-75 % fast gulv	242	0	242





	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	0	242	-
	Søer, diegivende. Kastestier, delvis spaltegulv	666	666	666
	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	519	519	519
	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	843	843	843
Lille farestald 36 stier/drægtighedsstald 2000	Søer, diegivende. Kastestier, delvis spaltegulv	150	150	150
	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	556	556	556
Gl. Løbeafdeling	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	300	300	300
Gl. Farestald 72 farestier	Søer, diegivende. Kastestier, delvis spaltegulv	281	281	281
I alt		<b>3557</b>	<b>3557</b>	<b>3557</b>

Der er redegjort for staldbygningernes placering på medsendte bilag 2. I bilag 3 er der redegjort for produktionsarealernes størrelse og placering i staldene.

Arealer i staldene der ikke indgår som produktionsareal, men hvor der kortvarigt kan opholde sig dyr, såsom gangarealer og udlevering vil blive rengjort i henhold til Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens §39.

### 3. Redegørelse over forhold der kan påvirke befolkningen

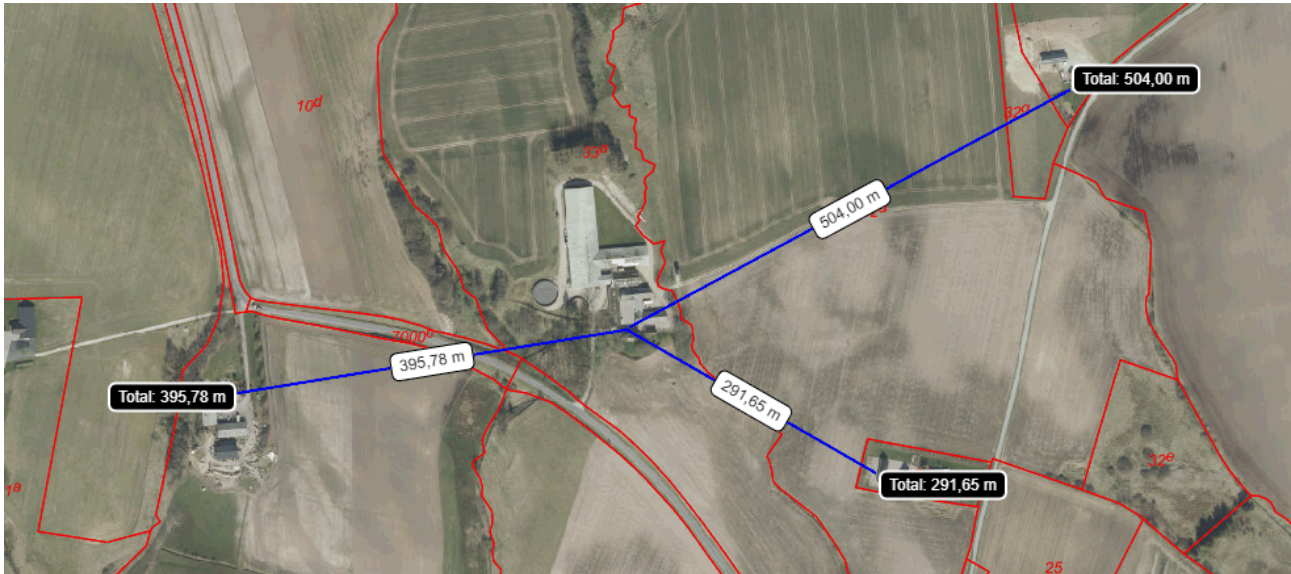
#### 3.a Landskab, geologi og kulturmiljø

Ejendommen er beliggende i landzone i Frederikshavn Kommune, mellem landsbyerne Dybvad, Hugdrup og Dybvad.

Omkring ejendommens bygninger ligger ejendommens jordtilliggende. Terrænet er forholdsvis kuperet, og der er mindre skovstykker beliggende spredt omkring ejendommen. Derudover er der primært dyrket landbrugsland i lokalområdet.

Bygningsmassen på ejendom, består udover staldbygningen af lader, planlagre og opbevaring samt stuehus. Samtlige driftsbygninger er forbundet med undtagelse af halmfyret, og samtlige driftsbygninger fremtræder som en samlet enhed. Der indgår ingen opførsel af nye staldbygninger eller ændring af andre driftsbygninger, med undtagelse af en ny gyllebeholder, i forbindelse med denne ansøgning.

Ejendommen er beliggende forholdsvis isoleret fra naboer, der er således 290 m til nærmeste nabo, og endnu længere til næste nabo igen, som illustreret i figur 2.



Figur 2 Oversigt naboforhold.

Bebyggelsen i området, er primært større gårde og mindre husmandssteder og enkeltboliger.

Der er via søg på arealinfo.dk ikke registreret geologiske bevaringsværdier omkring ejendommen.

Ejendommens staldbygninger er beliggende delvist indenfor det kulturhistorisk bevaringsværdige landskab omkring Skæve Kirke. Mht. Alternativ 1 for placering af ny gyllebeholder vil denne placering være indenfor udpegningens område. Det vurderes dog fra ansøgers side at den valgte placering er af underordnet betydning for udpegningen, da den vil være totalt omkranset af beplantning, og i øvrigt vil være beliggende forholdsvist lavt i terrænet.

Alternativ 2 i forhold til placering er beliggende udenfor udpegningen af kulturhistoriske bevaringsværdier omkring Skæve Kirke. Dog vil den optræde mere synlig i terrænet, særligt for naboer øst for placeringen, ved Fjembevej 24.

Der er ingen fredede områder eller beskyttede fortidsminder i umiddelbar kort afstand af ejendommen.

Det vurderes på baggrund af de i dette afsnit oplyste forhold, at påvirkningen af landskabselementer, samt kulturhistoriske og geologiske bevaringsværdier, fra den ansøgte udvidelse er neutral.

### 3.b Farve og arkitektonisk udtryk

Staldbygningerne på ejendommen er bygget/tilbygget i en periode fra 1976-2005, af flere omgange. De er stort set alle udført i gule sten, og med grå tagplader. Den nyeste staldbygning fra 2005 er opført med røde gavle. De ældste driftsbygninger på ejendommen er rødkalkede.

Gyllebeholdere er opført i beton-elementer. Den nye gylle beholder vil ligeledes blive opført i beton-elementer.

Der foretages ingen bygningsmæssige ændringer, eller ændringer i materiale og farvevalg på staldbygninger, eller øvrige driftsbygninger, i forbindelse med den ansøgte udvidelse.



Figur 3 Sdr. Krogsdam set fra vest. Kilde: skråfoto.dk

Det vurderes siden der ikke ændres på farvevalg eller arkitektonisk udseende som følge af den ansøgte udvidelse, vil effekten og det visuelle udtryk fra staldbygningerne være uændret og neutral.

### 3.c Bygge- og beskyttelseslinjer

Der er ingen bygge- og beskyttelseslinjer der påvirker ejendommens bygningsmasse, ligeledes befinder begge alternativer for placering af ny gyllebeholder sig uden for bygge- og beskyttelseslinjer.

Derudover er der ligeledes ingen beskyttede sten- og jorddiger beliggende i umiddelbar nærhed af ejendommen, og ingen af disse vil blive påvirket af placeringen af en ny gyllebeholder.

### 3.d Kommunale udpegninger

Ejendommen ligger indenfor følgende specifikke kommunale udpegninger. Jf. kommuneplanen for Frederikshavn Kommune.

- Kulturhistorisk bevaringsværdi (tidligere redegjort for)
- Større, uforstyrrede landskaber
- Lavbund
- Områder til flersidig anvendelse
- Kirkebeskyttelsesområde (værdifuldt kulturmiljø)

Det vurderes at ansøgningen ikke strider imod udpegningerne i kommuneplanen, og driften på husdyrbruget kan drives i overensstemmelse med de vedtagne retningslinjer for udpegningerne.

I forhold til placeringen af en ny gyllebeholder, vurderes det at beholderen er nødvendig for driften på ejendommen, og placeringen er forsøgt tilpasset igennem 2 alternativer, således at de landskabelige påvirkninger fra den er begrænset mest muligt.

### 3.e Grundvand

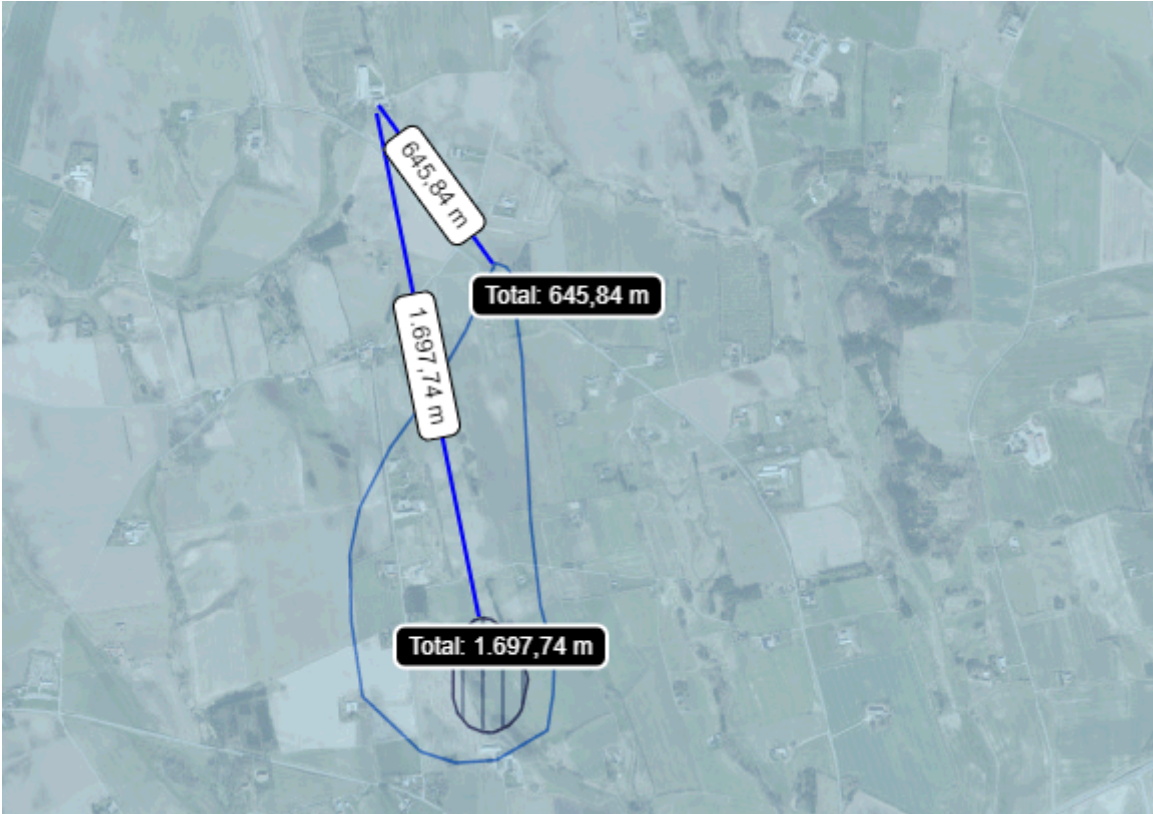
Ejendommen inkl. jordtilliggende befinder sig udenfor områder med særlige drikkevandsinteresser, og befinder sig således også udenfor indvindingsoplande for drikkevandsindvinding.

Nærmeste indvindingsopland befinder sig 645 m sydøst for ejendommen. Der er imidlertid 1,7 km til nærmeste boringsnære beskyttelsesområde (BNBO) som angivet i figur 4.



Ejendommen forsynes med offentligt vand fra vandværk.

Al restvand fra husdyrproduktionen, samt vaskevand fra rengøring af staldene, løber i gyllekummerne og videre til ejendommens gyllebeholder.



Figur 4 Ejendommens beliggenhed i forhold til nærmeste indvindingsopland, samt nærmeste BNBO

Der er i beredskabsplanen bilag 4 redegjort for ejendommens beredskab i forhold til udslip fra punktkilder, samt ved transport og pumpning af gylle, samt andre forhold som potentielt vil kunne påvirke grundvandsforhold.

Det er ansøgers vurdering at den planlagte produktionsændring ikke vil påvirke grundvands- eller drikkevandsinteresser, da ejendommen er beliggende udenfor områder med særlige drikkevandsinteresser, og da der i forbindelse med ansøgningen ikke foretages bygningsmæssige ændringer eller ændringer af staldindretning.

Ny placering af gyllebeholder er, også beliggende udenfor særlige drikkevandsinteresser, og vil blive opført i tætte og korrosionssikrede materialer.

Ligeledes vurderer ansøger at der på ejendommen ikke er en specifik øget risiko for udslip fra punktkilder. Ansøger vurderer at ejendommens beredskabsplan tager hånd om hvilke aktioner der skal tages i forbindelser med mindre uheld eller udslip.

### 3.f Overfladevand

Tagvand fra staldbygningen samt de øvrige bygninger på ejendommen ledes via tagrender til infiltration i grunden.

Ansøger vurderer at udledningen af tagvand til overfladen er uændret som følge af den ansøgte udvidelse.

### 3.g Generelle afstandskrav

Jf. udpegninger og beregninger i it-ansøgningen er der i nedenstående redegjort for afstandskrav i henhold til §§6-8 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug. Alle afstande er angivet som afstand til nærmeste staldbygning, eller gødningsopbevaringsanlæg som beregnet i it-ansøgningen.



Tabel 2 Oversigt generelle afstandskrav

Afstand fra staldbygning til:	Afstand, m	Krav ifølge Husdyrloven
Byzone eller sommerhusområde	>500	50 m
Lokalplan i landzone	>500	50 m
Nabobeboelse	>318	50 m
Habitatområde (Kat 1 natur)	>500	10 m
Kat 2 natur	>500	10 m
Enkelt vandindvinding	296	25 m
Almene vandforsyningsanlæg	>500	50 m
Vandløb/sø	26	15 m
Offentlig vej	89	15 m
Levnedsmiddelvirksomhed	>500	25 m
Beboelse på samme ejendom	5*	15 m
Naboskel(Ny GB)	30	30 m

\* Afstandskrav til beboelse på samme ejendom er ikke overholdt. Der sker ingen ændringer i den pågældende stald der udløser afstandskravet. Derfor vurderes det som af underordnet betydning at afstandskravet ikke er overholdt.

Placering af ny gyllebeholder i alternativ 1, er valgt netop for at kunne overholde afstandskrav til naboskel.

### 3.h Ammoniak og påvirkning af natur og Natura 2000-områder

Se it-ansøgningen på [husdyrgodkendelse.dk](http://husdyrgodkendelse.dk) for udpegning og placering af naturtypekategorier.

Der er i denne ansøgning beregnet ammoniakdeposition til 12 naturpunkter, benævnt i tabel 3 som naturpunkt 1-12.

Der er valgt de naturpunkter som afstandsmæssigt er vurderet at ligge tættest på ejendommens staldbygninger og gylleopbevaringslagre.

Der er meget langt til nærmeste kategori 1 naturområde, og forholdsvis langt til nærmeste kategori 2 naturområde. Med hensyn til kategori 3 natur og §3 natur, er der udelukkende beregnet ammoniakdeposition til de naturområder der er vurderet til at ligge nærmeste husdyrbruget.

Ansøgningen om udvidelse medfører en øget ammoniakdeposition på 253 kg NH<sub>3</sub>-N/år, i såvel alternativ 1 som alternativ 2.

Der er vedhæftet naturvurdering separat til denne ansøgning som bilag 5.

### 3.j Trafik og transport

Husdyrproduktionen på ejendommen drives som en so-ejendom. De producerede smågrise sælges som 7-kg grise. De primære transportter til og fra ejendommen består således af følgende:

- Transport af smågrise fra ejendommen
- Gyllekørsel
- Foderleverancer

De sekundære transportter til og fra ejendommen består af følgende:

- Søer til slagt
- Polte til ejendommen
- Afhentning af døde dyr
- Leverancer af halm og andet.

Tilknyttet planteavlsløbet på ejendommen er der følgende transportter til og fra ejendommen.

- Leverancer af såsæd og gødning
- Kørsel med redskaber og maskiner tilknyttet planteavlsløbet. Disse er udeladt af vurderingen af transportbelastningen, men vurderes som uændrede i forhold til den ansøgte udvidelse.



Der er indkørsel til ejendommen fra Krogsdamvej, og der er sekundær indkørsel til ejendommen via markvej mod øst til Fjembevej.

Indkørsels- og oversigtsforholdene på ejendommen vurderes som forholdsvis gode, så længe færdselsloven overholdes. Der er 2 separate indkørsler til ejendommen, hvoraf den sydlige er den der primært anvendes i forbindelse med husdyrproduktionen, og den østlige anvendes i forbindelse med markdriften. Indkørselsforhold fremgår af bilag 2 situationsplan.

Der er i nedenstående tabel 4. angivet en estimering af antal transporter til og fra ejendommen. Estimeringen er foretaget ud fra en forventning om en produktion af med ca. 1000 årssøer, og et estimeret antal smågrise pr. årssø på 36. Opgørelsen af transporterne afspejler således denne produktion.

Tabel 3 Transportopgørelse

Transport til og fra ejendommen								
	Antal/mængde pr. år		Kapacitet pr. transport		Antal transporter pr. år		Transportmiddel	Kommentar
	Nudrift	Ansøgt	Nudrift	Ansøgt	Nudrift	Ansøgt		
Smågrise fra ejendommen	35500	36000	600	600	60	60	Lastbil/dy-retransport	Transporter tilknyttet dyreholdets størrelse forventes stort set uændrede
Søer til slagt	3-400	3-400	20-30	20-30	14	14		
Polte til ejendommen	500	500	40-50	40-50	10-12	10-12		
Døde dyr			x	x	52	52	Lastbil/kadavervogn	Ugentlig afhentning
Tilkøbt færdigblandet foder					100	100	Lastbil/foderbil	Levering af foder ca. 2 gange ugentligt
Gødning/gylle fra ejendommen til udbringning			25	25	420	420	Traktor med gylletræk.	Udgangspunktet er 1000 søer og 500 polte tilsvarende ca. 10500 ton gylle
Diverse, affald, halm					10	10	Lastbil	Diverse transporter.
Samlet antal transporter:					660	700		
<p><b>Bemærkninger:</b>            En estimeret vurdering af antallet af transporter.</p> <p>Med en ny gyllebeholder vil det være muligt at opbevare en større kapacitet af gylle på ejendommen, det vil medføre at der vil skulle flyttes mindre gylle væk fra ejendommen til opbevaring på anden ejendom. Imidlertid vurderes den samlede gylleproduktion at være stort set uændret og antallet af transporter afspejler dette. Forskellen ligger i at en større andel gylle vil blive transporteret direkte til udbringning i stedet for til opbevaring andre steder.</p> <p>Ca. 700 transporter årligt. Samlet set bliver det ca. 13 transporter ugentligt.</p>								

Som udgangspunkt vil langt størstedelen af transporterne foregå i dagtimerne. Der kan dog blive tale om at enkelte transporter vil ligge udenfor normal arbejdstid.



Det vurderes således samlet set, at vejnettet omkring ejendommen, uden væsentlige problemer for den øvrige trafik, og uden uacceptable gener for naboer, vil kunne afvikle transporterne i forbindelse med udvidelsen.

Det vurderes samtidig at udvidelsen kun medfører en marginal forøgelse af antallet af transporter.

### 3.k Rekreative og kulturhistoriske interesser

Det vurderes umiddelbart at de eneste rekreative interesser i lokalområdet, der påvirkes af husdyrbruget, er gang- og cykeltrafik langs Krogsdamvej. Disse vil primært blive påvirket af trafiksituationen til og fra ejendommen, samt evt. lugtgener fra ejendommen.

Da trafiksituationen til og fra husdyrbruget vurderes at være uændret, vurderes det ligeledes at rekreative interesser i lokalområdet ikke vil blive påvirket.

Den øgede lugtmission fra ejendommen, vurderes ikke at kunne påvirke gang- og cykeltrafik i nogen nævneværdig grad.

### 3.l Lugt og påvirkning af nærmeste omkringboende

Produktionsændringen er vurderet ift. lugtmission og lugtgeneafstande til de nærmest beliggende naboer:

- enkelt bolig uden landbrugspligt,
- samlet bebyggelse,
- lokalplanlagt område i landzone og
- byzone.











Se it-ansøgningen i husdyrgodkendelse.dk for beregning af afstande til boligtyper. Der er i ansøgningskemaet med id 214804 angivet flere boliger som kontrol.

Generelt, vurderer ansøger, at der er forholdsvis stor afstand til nærmeste naboer.

Der sker ikke en forøgelse af lugtmissioner som følge af hvilket alternativ, mht. placering af ny gyllebeholder, der vælges.

Tabel 4 Oversigt lugtgeneafstande

#### Samlet resultat af lugtberegning

Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand (m)	Korrigeret geneafstand (m)	Vægtet gennemsnitsafstand (m)	Genekriterie overholdt
 Fjembevej 28	0	FMK	143,2	143,2	378,2	Ja 
 Fjembevej 38	0	FMK	254,5	254,5	846,3	Ja 
 Ålborgvej 350	0	FMK	254,5	254,5	3387,1	Ja 
 Den sydlige Del, Hørby	0	FMK	452,8	452,8	3214	Ja 
 Dybvad Hgd., Skæve	0	FMK	452,8	452,8	3431,5	Ja 

Samtlige beregnede geneafstande er væsentlig kortere end de målte gennemsnitsafstande, og det vurderes således at alle generelle afskæringskriterier i forhold til lugt er overholdt.

### 3.m Støj og støv

Der redegøres i dette afsnit udelukkende for forhold direkte tilknyttet husdyrbrugets drift og indretning. Evt. støv- og støjgener fra markdriften på markerne beliggende omkring ejendommen, er ikke medtaget i vurderingen.



Der vurderes overordnet ikke at den ansøgte udvidelse vil medføre en forøgelse af gener fra støj og støv, samt fra eventuelle lys- og vibrationsgener.

Der er i tabel 6 angivet de væsentligste støjkilder, som vurderet af ansøger, samt intensiteten og afhjælpende foranstaltninger.

Tabel 5 Oversigt støjforhold

Støjkilde	Intensitet	Afhjælpende foranstaltninger	Evt. kommentarer	Vurdering af støjkilde
Flytning af levende dyr	Max. 2-3 gange ugentligt.	Udføres fortrinsvis i dagtimerne. Staldene er beliggende isoleret for naboer. Udleveringen er beliggende i vestlig ende af staldbygningerne.	Her tænkes på selve støjen fra dyrene, ikke støj fra transporter.	Ansøger vurderer at støj fra flytning af dyr, i kraft af de afhjælpende foranstaltninger ikke vil opleves som væsentligt generende.
Ventilation	Kontinuerligt.	Afstand i forhold til naboer, vurderes som værende stor. Ventilationsudstyr renholdes kontinuerligt.		I kraft af afstanden til nærmeste naboer (ca. 290 m) vurderes støj fra ventilation til nærmeste nabo ikke at være væsentligt generende.
Kørsel/transporter/gylletransporter	Ca. 10-13 tunge transporter ugentligt	Langt de fleste transporter udføres primært i dagtimerne. Transporter af levende dyr foregår af indkørslen til Krogsdamvej.		Krogsdamvej er i forvejen en forholdsvis befærdet vej, og det vurderes at støj fra transporter til og fra Sdr. Krogsdam ikke vil medføre nogen væsentlig gener for omkringboende.

Der er i tabel 7 angivet de væsentligste støvkilder, som vurderet af ansøger, samt intensiteten og afhjælpende foranstaltninger.

Støvkilde	Intensitet	Afhjælpende foranstaltninger	Evt. kommentarer	Vurdering af støvkilder
Kørsel indenfor matriklen under tørre forhold	9-10 transporter ugentligt i gennemsnit	Ejendommens beliggenhed i forhold til naboer.		Ansøger vurderer ikke at dette er et væsentligt problem i kraft af de afhjælpende foranstaltninger.
Håndtering af foder	Der leveres foder ca. 2 gange ugentligt til ejendommen.	Indblæsning foregår via studs til siloer, vest for staldbygningerne.		I kraft af afstanden til naboer og de afhjælpende foranstaltninger, vurderes det at støvgener ikke opleves væsentligt generende for naboer.
Halmkørsel til halmfyrr	3-5 transporter ugentligt afhængig af sæson.	Halm opbevares enten tildækket eller i lade.	Fra halmalger til fyret med traktor.	Ansøger vurderer at der er så langt til naboer at støv fra halm vil kunne blæse så langt.

Der er udendørs belysning i forbindelse med indgange og portåbninger, men der er ingen stærke projektører eller andet der kan virke særligt generende for naboer.

Det er ansøgers vurdering at generne fra støv og støj, samt evt. lysgener er forventelige for en produktion som den ansøgte. Ansøger vurderer også at der ikke er nogen særlige forhold ved produktionen der





giver særligt væsentlige støv- og støjgener, samt at generne fra støv og støj ikke forventes at øges som følge af den ansøgte produktionsændring.

### **3.n Jord**

Der er ikke i udlagt råstofgrave- eller interesseområde i umiddelbar nærhed af husdyrbruget.

Det jordarbejde der udføres i forbindelse med etablering af ny gyllebeholder, vurderes som af underordnet betydning. Uanset hvilken placering der vælges, vil det foregå på landbrugsjord i omdrift, og den overskydende jord vil blive planeret ud omkring beholderen.

### **3.o Affald**

Ansøger vurderer at det er begrænsede mængder affald der fremkommer fra ejendommens produktion. Størsteparten af emballagen på indkøbte varer, kommer i form af paller og papkasser samt plastikdunke, derudover kommer der såsæd og gødningsække som bigbags i plast.

Bigbags, tømmes og rengøres og yderposen og inderposen adskilles og leveres til genbrugsstation.

Ansøger har aftale omkring sprøjtning med maskinstation, og opbevarer således ikke planteværnsmidler på ejendommen.

Af specielle affaldstyper kan nævnes mediciner og kanyler. Disse er vanskelige at nyttiggøre på anden vis end som farligt affald, og de behandles som sådan. Ansøger har aftale med modtagestation Vendsyssel.

Affald der fremkommer ved anlæggets drift, vil blive opbevaret og bortskaffet i henhold til de til enhver tid gældende regler. Der er lavet egne afhentningsaftaler på de forskellige affaldsfraktioner, og der er ugentlig afhentning af restaffald via kommunal ordning.

Affaldshierarkiet som beskrevet miljøbeskyttelseslovens §6b opfyldes igennem en rationel bestilling af varer til ejendommen. Der bestilles, hvis muligt sække- og kassevarer i så store partier som muligt, dog tilpasset hvad der er rationelt for driften. Således begrænses den totale affaldsmængde.

Der tilsigtes mest muligt genbrug, hvor det giver mening. Der er på ejendommen en rimelig grad af sortering af affald i de største fraktioner. Blandt andet sorteres pap og plastik for sig. Herunder kan også nævnes at evt. metalskrot og elektroscrot afhændes til produkthandler således at de genanvendes i størst mulig grad.

Der er redegjort for placering af opbevaring af affaldsfraktioner på medsendte bilag 2.

### **3.p Døde dyr**

Døde dyr opbevares først i kølecontainer, og derefter ved afhentningsplads som anvist på situationsplan bilag 2. Døde dyr afhentes af DAKA jf. regler om afhentning af dyr i bekendtgørelse om opbevaring af døde dyr.

### **3.q Fluer og Skadedyr**

Skadedyr bekæmpes generelt i henhold til Statens Skadedyrsbekæmpelse samt kommunens anvisninger. Der er lavet egen aftale med hensyn til rottebekæmpelse.

Det er ansøgers vurdering at så længe skadedyr bekæmpes effektivt, og når problemerne opstår, samt i overensstemmelse med de af Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi, fastsatte retningslinjer herom, samt kommunens anvisninger, vil gener fra skadedyr ikke være uacceptable.

Ansøger oplever ikke væsentlige problemer som følge af skadedyr og fluer på nuværende tidspunkt, og vurderer også at gener fra skadedyr ikke vil øges som følge af udvidelsen.

---

## **4. Befolkning og menneskers sundhed**

Ansøger vurderer helt overordnet, at påvirkningerne på menneskers sundhed for omkringboende er meget begrænsede, i kraft af den store afstand til naboer.

Ansøger vurderer at udvidelsen i de eksisterende bygninger på ejendommen, ikke vil medføre en væsentlig øget belastning for naboer, i form af lugtgener og ammoniakdeposition.



Der er i det ovenstående afsnit redegjort for hvilke elementer der påvirker befolkningen og menneskers sundhed. Der er ligeledes redegjort for husdyrbrugets håndtering af disse elementer samt evt. afbødende tiltag der foretages fra husdyrbrugets side for at begrænse denne påvirkning.

Ansøger vurderer at omkringboende som udgangspunkt kun vil blive påvirket af gener fra transport. Der er dog som tidligere redegjort for, kun en forventet marginal øgning i intensitet og antal transporter fra den ansøgte produktionsændring, ligesom det vurderes at der er stor afstand til de naboer der kunne tænkes at blive påvirket.

Samtlige generelle afskæringskriterier i forhold til lugt, er for produktionen på ejendommen overholdt. Og det er også ansøgers vurdering at der ikke opleves klager over lugt samt driften på ejendommen. Der tilsigtes at fastholdes en høj grad af staldhygiejne i staldene, blandt andet for at sikre dyrevelfærd samt trivsel for ansatte, men også for at begrænse lugtgener.

Ansøger er bevidst om de påvirkninger som driften for de omkringboende har. Gyllekørsel til udbringning på markarealer, udføres i henhold til reglerne i husdyrgødningsbekendtgørelsen. Der omrøres kun i gyllebeholderne i forbindelse med lastning, ved transport til andre beholdere eller ved udkørsel.

Derudover forsøger ansøger at planlægge flest mulige aktiviteter indenfor almindelig arbejdstid, dog med forbehold for at der i spidsbelastningsperioder kan være behov for at arbejde udenfor almindelig arbejdstid.

Ansøger vurderer at der igennem opretholdelse af en god staldhygiejne, samt ved at tage hensyn til naboer samt god og grundig planlægning af arbejdsrutiner, er taget en række hensyn der kan være med til begrænse påvirkning fra husdyrbruget for omkringboende naboer, samt befolkningen generelt.

---

## 5. BAT – Bedst anvendelig teknologi

I ansøgningen redegøres der for brugen af BAT for følgende 5 områder:

- Ammoniak og staldindretning
- Foder og BAT for ernæringsmæssig styring
- Opbevaring/behandling af husdyrgødning
- Forbrug af vand og energi og BAT for effektiv energiudnyttelse
- Godt landmandskab og BAT i forhold til management.

I ansøgningen er der under de enkelte områder redegjort for ansøgers valg af teknik og evt. fravalg af oplagte teknikker. Der tages i redegørelsen udgangspunkt i EU-kommissionens referencedokument om BAT for intensiv svine og fjerkræhold samt BAT-blade og teknologibeskrivelser fra Miljøstyrelsen.

Da ejendommen vurderes at have en produktion over 750 årssøer, redegøres der i øvrigt i et senere afsnit for overvejelser over alternative teknologier og løsninger.

---

### 5.a Staldindretning og BAT for ammoniak

Staldsystemer i ansøgt situation fremgår af IT-ansøgningen. Herunder beskrives krav til BAT på ammoniak.

Følgende staldsystemer og gulvtyper indgår i ansøgningen:

- Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv
- Slagtesvin. Delvis spaltegulv, 50-75 % fast gulv
- Søer, diegivende. Kassestier, delvis spaltegulv

Der foretages ingen i staldgulv og indretning som følge af den ansøgte produktion. I de eksisterende er den eneste ændring der foretages, at dyretypen i polteafdelingen ændres fra Drægtige/golde søer til slagtesvin, da det reelt er polte der opholder sig den pågældende afdeling.

Der sker således ingen ændringer der fordrer en ny beregning af BAT.



Der indgår miljøteknologi i den ansøgte udvidelse i form af overdækning af en ny gyllebeholder. Derudover indgår der ikke miljøteknologi i ansøgningen. Overdækning af gyllebeholderen er i ansøgningen registreret med en ammoniakreducerende effekt på 50 %.

Den nye gyllebeholder vil blive overdækket. Det vurderes således at uanset hvilken placering der vælges, vil BAT-beregningerne give samme resultat.

### Redegørelse for anvendelse af BAT ammoniak

I tabel 6 ses BAT-beregningerne for stalde, og i tabel 7 ses BAT-beregningerne for gylleopbevaringslagre.

Tabel 6 BAT-beregning stalde

Stald	Afdeling	Gulvtype/Dyretype	Produktionsareal	BAT krav pr. m <sup>2</sup>	Samlet BAT-krav	Effekt miljøteknologi	Faktisk emission
Fare/drægtighedsstald 2005	Polteafdeling	Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50-75 % Fast gulv	242	1,4	339	0	339
	Fareafdeling	Søer, diegivende. Kassetier, delvis spaltegulv	666	0,66	440	0	440
	Løbeafdeling	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	519	1,2	623	0	623
	Drægtighedsafdeling	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	843	1,2	1012	0	1012
Lille farestald/drægtighedsstald 2000	Fareafdeling	Søer, diegivende. Kassetier, delvis spaltegulv	150	0,66	99	0	99
	Drægtighedsafdeling	Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	556	1,2	667	0	667
Gl. Løbeafdeling		Søer, golde og drægtige. Løsgående, delvis spaltegulv	300	1,2	360	0	360
Gl. Farestald 72 stier		Søer, diegivende. Kassetier, delvis spaltegulv	281	1,2	337	0	337
Samlet			3557		3876		3876

Tabel 7 BAT for lagre

Lager	Overfladeareal i m <sup>2</sup>	BAT-krav pr. m <sup>2</sup>	Samlet BAT-krav	Effekt Miljøteknologi	Faktisk emission
GB1 2000 m <sup>3</sup>	493	0,4	197,2		197,2
GB2 750 m <sup>3</sup>	194	0,4	77,6		246,8
Ny GB 4000 m <sup>3</sup>	1020	0,4	408	50 %	204
	<b>1502</b>		<b>683</b>		<b>648</b>

Det samlede vejledende ammoniaktab pr. år opnåeligt for hele anlægget ved anvendelsen af BAT er beregnet til 4559 kg NH<sub>3</sub>-N/år, og det faktiske ammoniaktab fra hele anlægget er beregnet til 4355 kg NH<sub>3</sub>-N/år. BAT-kravet vurderes dermed overholdt.

### Samlet konklusion

Det vurderes samlet set at BAT-niveauet for staldindretning og ammoniak er overholdt.



### **5.b Foder, foderopbevaring og fodringstrategi og BAT for ernæringsmæssig styring**

Der anvendes indkøbt færdigfoder til produktionen på ejendommen.

Foderet leveres med foderbil og opbevares midlertidigt i ejendommens siloer inden det fodres ud.

Der anvendes fasefodring til søerne, så foderblandingerne tilpasses til soens produktionscyklus. F.eks. får drægtige og diegivende søer forskellige foderblandinger.

Foderplaner tilpasses løbende og dokumentation herfor samt for tilsætning af fytase, registreres og opbevares på ejendommen hvor foderet blandes, og vil kunne fremvises på forlangende i forbindelse med tilsyn i form af recepter. Således opfyldes husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens §46 omkring fodring og dokumentation herfor på et IE-brug.

#### **Redegørelse for anvendelse af BAT**

Med henblik på at reducere dyrenes N-udskillelse er det BAT at tilpasse foderet til dyrenes behov i de forskellige produktionsfaser (fasefodring), at optimere foderet på baggrund af fordøjelige/disponible næringsstoffer samt at tilsætte foderet aminosyrer

Ved fasefodring er det muligt at tilpasse foderrationen til grisenes livscyklus, samt næringsstofbehov i de forskellige vægtklasser. Derved reduceres udskillelsen af næringsstoffer i grisenes gødning.

Der tilsættes fytase til foderet hvorved fordøjelsen af foderets naturlige indhold af fosfor øges og udskillelsen af fosfor med gødningen reduceres.

#### **Samlet konklusion**

Sammenholdes ansøgers valg af fodringsteknik med BREF-dokumentet, vurderes det at det ansøgte projekt lever op til BAT for ernæringsmæssig styring.

---

### **5.c Opbevaring og behandling af husdyrgødning og BAT**

Al husdyrgødning der produceres på ejendommen, forekommer som gylle.

Der er pr nuværende 2 gyllebeholdere i brug på ejendommen, og med den ansøgte udvidelse ønskes der yderligere 1 gyllebeholder opført.

Der er vedlagt kapacitetsopgørelse som bilag 6. til denne ansøgning.

Der er pr nuværende en underkapacitet til opbevaring af gylle, hvilket fordrer at ansøger transporterer gylle til opbevaring på andre ejendomme. Med en ny gyllebeholder, med en kapacitet på ca. 5.000 m<sup>3</sup>, vurderer ansøger at han vil have opbevaringskapacitet nok til at kunne opbevare al sin producerede gylle på ejendommen.

Dermed vil der blive et mindre behov for at flytte gylle rundt til andre ejendomme, med transportbelastninger på omkringliggende vejnet, til følge.

Gyllebeholderen, gyllekummer og rørføringer er bygget i bestandige og korrosionssikrede materialer.

Den nye gyllebeholder bliver etableret efter anvisninger fra "Vejledende byggeblad for gyllebeholdere", vejledning nr. 13, 2015 udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Gyllebeholderen opfylder Husdyrgødningsbekendtgørelsens skærpede krav til pumper etc. Der udføres 10-års beholderkontrol af godkendt firma. Beholderen tømmes normalt 1 gang årligt med henblik på inspektion.

Al håndtering, behandling og udbringning af husdyrgødning, foregår i henhold til reglerne i husdyrgødningsbekendtgørelsen.

#### **Redegørelse for anvendelse af BAT**

Jf. BREF er det BAT at opbevare gylle i en stabil beholder, der kan modstå mekaniske, termiske og kemiske påvirkninger. Beholderens bund og vægge skal være tætte og korrosionsbeskyttede. Beholderens



skal tømmes jævnligt af hensyn til eftersyn og vedligeholdelse – normalt 1 gang årligt. Der omrøres kun i gyllen umiddelbart før tømning af beholderen. Det er endvidere BAT at overdække beholderen med fast låg eller med et naturligt flydelag eller et flydelag, der etableres med snittet halm eller tilsvarende.

Jf. BREF kan det være BAT at behandle husdyrgødning på bedriften med visse betingelser. Disse betingelser vedrører landbrugsareal til rådighed, overskud af eller efterspørgsel på lokale næringsstoffer, teknisk assistance, markedsmuligheder for produktion af grøn energi samt lokale regler. Er der f.eks. et overskud af næringsstoffer i området og manglede arealer til at udbringe husdyrgødningen så kan det være BAT at foretage separation af husdyrgødningen.

### Samlet konklusion

Sammenholdes ejendommens foranstaltninger vedr. opbevaring og behandling af husdyrgødning, med BREF-dokumentet vurderes det at det ansøgte projekt lever op til BAT.

### 5.d Energi- vand, og resurseforbrug og BAT for effektiv energiudnyttelse

Ansøger vurderer overordnet at der på ejendommen er anvendt de tiltag, i forhold til effektiv energiudnyttelse, der er rationelle for driften, og anset som tilsvarende i forhold til staldbygningernes alder og nedslidningsgrad.

Tabel 8 Ressourceforbrug

Oversigt over forbrug	Nudrift	Ansøgt	Bemærkninger
El	330000	330000	Der forventes ingen ændring i forbrug.
Vand	5500	5500	Der forventes ingen ændring i forbrug
Olieforbrug	Ingen, halmfyr	Ingen, halmfyr	
Halmforbrug til halmfyr	160	160	Der forventes ingen ændring i forbrug.

Strømforbruget går i hovedsag, til belysning, ventilation, gyllepumper og foderanlæg.

Strømforbruget kontrolleres løbende og følges op. Der foretages udskiftninger af defekt eller udtjent materiel, når behovet opstår. Ved udskiftning vil der vælges den eller de energibesparende løsninger der vurderes rationelle for driften på ejendommen.

Der udskiftes som udgangspunkt løbende til belysning, efterhånden som armaturer bliver slidt op. Ved udskiftning vælges der LED-belysning.

Med hensyn til vandforbrug og BAT, så registreres vandforbrug og følges op løbende. Dette gøres i regi af ejendommens miljøledelsesplan.

Alle rørføring, samlinger og drikkekopper kontrolleres regelmæssigt, og utætheder repareres og defekte drikkekopper og rør udskiftes. Staldene iblødsættes før nedvaskning ved nedvaskning af stalde.

### Redegørelse for anvendelse af BAT

Miljøstyrelsen har ikke opstillet egentlige branchespecifikke krav til energiforbrug og andet resurseforbrug i forbindelse med fastlæggelsen af de vejledende BAT-standardvilkår, idet forbruget vil afhænge af de driftsmæssige forhold på den enkelte ejendom.

Når der anvendes mekanisk ventilation, er det BAT at optimere udformningen af ventilationssystemet samt at undgå modstand gennem hyppigt eftersyn og rengøring af ventilationssystemet. Det er desuden BAT at anvende lavenergibelysning.



I henhold til BREF er det med henblik på at reducere vandforbruget BAT at rengøre stald og inventar med højtryksrensere efter hver produktionscyklus, at foretage regelmæssig kalibrering af drikkevandsanlæg for at undgå spild, at registrere vandforbrug samt at finde og reparere evt. lækager.

#### **Samlet konklusion**

Sammenholdes ansøgers tiltag med henblik på reduktion af energiforbruget med BREF-dokumentet vurderes det, at det ansøgte projekt lever op til BAT.

---

#### **5.e Generel management og godt landmandskab**

Da ejendommen omfatter mere end 750 årssøer, er den omfattet af BAT-konklusionerne for intensivt opdræt af fjerkræ og slagtesvin. Herunder beskrives ansøgers tilgang til management på ejendommen ift. BAT-konklusionerne.

Med denne ansøgning forpligter ansøger sig til med udgangspunkt i BAT-konklusionerne, at indføre og praktisere et miljøledelsessystem på sin ejendom, baseret på udgangspunkterne i BAT-konklusionerne. Sammenholdt med overholdelsen af den generelle miljølovgivning på området samt vilkår givet i en miljøgodkendelse efter Husdyrbrugloven, er det ansøgers opfattelse at husdyrbruget lever op til BAT.

Der praktiseres på ejendommen godt landmandskab. Godt landmandskab indbefatter blandt andet at beredskabsplaner udarbejdes og opdateres, at der føres dagligt opsyn med stald-, opbevarings- og foderanlæg.

Der udarbejdes mark- og gødningsplan i henhold til lovkrav, så tildelingen af næringsstoffer til afgrøderne optimeres.

Der er tilknyttet en række fagkonsulenter, der gennemgår bedriften med ejer og medarbejdere efter behov. Blandt andet foretages der e-kontrol.

Fodersammensætning og fodringsstrategi evalueres og tilpasses løbende, således at nyeste viden altid anvendes, og at foderets indhold er tilpasset svinenes livscyklus.

Der føres medicinjournal og logbog for gylletanke. Gylletanke bliver kontrolleret hvert 10. år af autoriseret kontrollant. Og gyllepumpning foregår altid under opsyn.

Personalet uddannes løbende gennem kurser og efteruddannelse. Ved oplæring anvendes det af Miljøministeriet udarbejdet materiale.

Energi- og vandforbrug, samt forbrug af energi til opvarmning registreres og følges op, opfølgningen sker i regi af ejendommens miljøledelsessystem.

Planen for kontrol, reparation og vedligeholdelse følges ved at føre logbog over gennemførte kontroller. På nuværende tidspunkt udføres logbøgerne på et fysisk skema, der kan scannes ind og sendes til kontrolmyndighederne eller fremvises ved tilsyn.

#### **BAT vedr. management og egenkontrol**

I henhold til BREF (2017) er det BAT at uddanne bedriftens personale, at registrere energi- og ressourceforbrug samt forbrug og anvendelse af handels- og husdyrgødning. Endvidere at have procedurer for at sikre ren- og vedligeholdelse af bygninger og inventar, at planlægge gødning af markerne korrekt samt at have nødfremgangsmåde ved evt. uheld.

#### **Samlet konklusion**

Sammenholdes ansøgers redegørelse for management og egenkontrol med BREF-dokumentet vurderes det, at det ansøgte projekt lever op til BAT for management og landmandskab.

---

## **6. Anvendte teknologier og evt. fravalg af oplagte teknologier.**

På dette husdyrbrug anvendes der følgende teknologier registreret på MST teknologiliste:

- Overdækning af gyllebeholdere.



Der har i den ansøgte produktion ikke været behov for at anvende ammoniakreducerende miljøteknologi, udover de allerede anvendte teknologier til reduktion af ammoniak, da alle generelle afskæringskriterier i forhold til ammoniakdeposition til natur er opfyldt.

Der er fravalgt etablering af gyllekøling, da reelt set ikke er praktisk muligt at etablere i eksisterende stalde, uden omfattende renoveringer af gyllekummer og spaltearealer. Det vil uanset kræve en ombygning af staldgulvene, for at kunne læge køleslanger ned, og vil således fordre en ny BAT-beregning for staldenes ammoniakudledning. Teknologien er således fravalgt.

Hvad angår teknologi og materiel til reduktion af energiforbrug, vurderer ansøger at ejendommen er forholdsvis opdateret i forhold til nyeste teknologi. Der er således ikke nogen åbenbare investeringer, som ikke allerede er foretaget, til reduktion af energiforbrug som vurderes relevante.

---

## 7. Reduktion af miljøpåvirkning og afværgeforanstaltninger

Ansøgers valg til reduktion af miljøpåvirkninger og anvendte afværgeforanstaltninger.

Ansøger vurderer overordnet at ejendommens beliggenhed, indirekte betyder at samtlige påvirkninger fra produktionen på ejendommen, er reduceret, i kraft af at afstandene til naboer, byzoner og omkringboende er stor.

### Støj og støv

Ansøger har i tidligere afsnit redegjort for påvirkning i form af støv og støj.

Ansøger vurderer dog også at der ikke er forhold ved produktionen der opleves som væsentligt generende.

Det vurderes dermed fra ansøgers side, at de afbødende tiltag der reelt er mulige at foretage, for produktionen på ejendommen, er udført.

Ansøger arbejder med at reducere støvproduktionen ved at alt arbejde med foder og strøelse foregår indenfor, hvorfor støvgenerne kan inddæmmes. Endvidere sikres der at transport rundt på ejendommen foregår i et langsomt tempo, for derved at mindske støvet i et at blive hvirvlet op. Når der strøes halm i båsene, forgår det med hånd, således at der produceres mindre støv.

### Lugt

Ansøger vurderer overordnet at samtlige generelle afskæringskriterier i forhold til lugtgener og påvirkninger for omkringboende i forhold til lugt er overholdt.

Ansøger har i tidligere afsnit redegjort for dette.

Den mest effektive måde at reducere påvirkning i form af lugt fra produktionen på ejendommen, er ifølge ansøger at opretholde en høj grad af renlighed i stalde. Dette gøres af flere årsager, blandt andet også i forhold til dyrevelfærd, og de ansattes trivsel.

Men så længe at renholdet af stalden er forsvarligt, vurderer ansøger at der ikke opleves væsentlige påvirkninger for omkringboende i form af lugt.

### Ammoniak

Der etableres overdækning på den nye gyllebeholder på ejendommen, uafhængigt af valg af placering. Således er ammoniakudledningen fra denne halveret.

Der er ikke behov for yderligere etablering af ammoniakreducerende miljøteknologi, for hverken at overholde generelle afskæringskriterier, eller opfyldelsen af BAT, ligesom afstanden til naturområder er så stor at det fra ansøger vurderes at påvirkningen på omkringliggende natur, fra produktionen på ejendommen er minimal.

### Beskyttelse af jord og grundvand

God ledelse og dygtige medarbejdere er den bedste beskyttelse mod utilsigtede uheld. Derudover er der udarbejdet en beredskabsplan for husdyrbruget som opdateres. Denne beredskabsplan indeholder retningslinjer og handlingsplaner for hvad der skal gøres i tilfælde af uheld, brand og udslip.



## 8. Undersøgte alternativer

Der indgår i denne ansøgning, 2 alternativer til placering af ny gyllebeholder. Alternativ 1 medfører en merpåvirkning af kategori 3 natur på over 1,0 kg NH<sub>3</sub>-N/år. Men anses som mest gunstig i forhold til placering, da denne placering ikke omfatter at der skal føres rørføringer under eksisterende bygninger, til gylle transport. Der er valgt en fritliggende placering, af hensyn til at kunne holde et eventuelt byggefelt mellem de eksisterende stalde og den nye gyllebeholder frit, til nye staldbygninger i fremtiden. Disse staldbygninger indgår pr. nu ikke i ansøgers umiddelbare planer. Men det vil være u hensigtsmæssigt at "blokere byggefeltet" med en ny gyllebeholder. Det vurderes at den landskabelige påvirkning af den nye gyllebeholder i kraft af den lavtliggende placering i terrænet, og den omkransende beplantning, er neutral, da der ikke er nogen der vil have direkte indsyn til den.

Alternativ 2 til placering af gyllebeholder, vil medføre at der ikke vil forekomme ammoniakdeposition til kategori 3 eller §3 natur over 1,0 kg NH<sub>3</sub>-N/år. Men placeringen vil for ansøger medføre at der skal laves omfattende rørføringer under eksisterende bebyggelse, i kraft af fortanken til gyllesystemet er placeret vest for staldene. Den landskabelige påvirkning for omgivelserne vurderes også at være mere fremtrædende da den placeres i åbent landbrugsland. Der vil dog blive plantet omkring beholderen, og den valgte placering er på det laveste punkt i markfladen, men den vil uanset være mere fremtrædende i landskabet end alternativ 2.

Da der ikke indgår byggeri eller bygningsmæssige ændringer af stalde, eller andre driftsbygninger på ejendommen, i denne ansøgning, vurderes det at det eneste reelle alternativ, er at fortsætte produktionen med den nuværende godkendelse.

Dette vurderes ikke at være hensigtsmæssigt, da der ikke er mulighed for at tilpasse naturlige produktionsudsving, samt opnå muligheden for at udnytte forbedrede resultater i farestalden i form af flere smågrise pr. årssø.

---

## 9. Ved IE-husdyrbrugets ophør

Ved ophør af produktion på husdyrbruget, vil dette meddeles kommunen. Staldene og ventilationsanlæg vil blive nedvasket, og gyllekummer tømmes. Silo- og foderanlæg vil ligeledes skulle tømmes og rengøres.

Ved ophør vil gyllebeholdere som ikke længere skal anvendes efter ophør, blive taget ud af drift i henhold til regler i bekendtgørelse om kontrol af beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning.

Ved ophør vil nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare fra bygninger, produktionsarealer og gyllebeholdere, blive foretaget.

Ved ophør af produktion på ejendommen, vil der senest 4 uger efter driftsophør indsendes et oplæg til vurdering af omfanget af forurenede jord og grundvand på husdyrbruget. Efter påbud fra kommunen vil der blive foretaget nødvendige undersøgelser og analyser, for at klarlægge eventuel forurenings omfang. Ud fra disse udarbejdes en risikovurdering for at klarlægge risikoen ved den eventuelt påviste forurening.

Hvis der igennem risikovurderingen påvises en væsentlig risiko for menneskers sundhed eller miljø, vil oplægget også indeholde tiltag for at sikre at forureningen begrænses til af kommunen udpeget niveau.

---

## 10. Miljøledelse

For alle IE-husdyrbrug skal der formuleres og føres et miljøledelsessystem. Ansvarlig for driften af husdyrbruget skal formulere:

- En miljøpolitik med afsæt i husdyrbrugets miljøforhold
- Fastsætte miljømål
- Udarbejde handlingsplaner for de fastsatte miljømål
- Minimum 1 gang årligt evaluere miljøarbejdet og foretage justeringer af mål og handlingsplaner
- Minimum 1 gang årligt gennemgå miljøledelsessystemet

Ansøger forpligter sig igennem denne ansøgning til at praktisere miljøledelse på sin bedrift.





Målsætninger formuleres når behovet identificeres, og følges løbende op med tiltag. Medarbejdere involveres i målsætninger og gennemførelse af tiltag. Miljøledelsesplan, med målsætning og tiltag opdateres løbende, men gennemgås en gang årlig.

Dokumentation for at der gennemføres et miljøledelsessystem vil blive opbevaret på husdyrbruget.



## Bilag 7: Vurdering af placering af ny gyllebeholder i forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse, Krogsdamvej 45, 9352 Dybvad.

Skema-id: 214804

Dette bilag behandler to forhold. Dels den landskabelige vurdering af gyllebeholderens to mulige placeringer, og dels den erhvervsmæssige nødvendighed af gyllebeholderen.

### Landskabelig vurdering af gyllebeholderens placering

#### Generelt:

Størrelsen af gyllebeholderen vil være den samme uanset hvilken placering der bliver givet godkendelse til. Den nye gyllebeholder vil blive udført i grå beton-elementer, der ansøges om en beholder med en størrelse på 5.000 m<sup>3</sup>.

Diameteren på beholderen vil være på 36 m. Højden af den samlede beholder vil være 4-5 m, hvoraf ca. 1,5 m vil være under terræn. Teltoverdækning vil være med hældning på ca. 15 grader, således den samlede højde på beholderen, målt fra terræn vil være ca. 6,5-7,5 m. Det er således denne størrelse der redegøres for i det følgende.

Der er vurderet to forskellige placeringer af beholderen. Hvor scenarie 1 er en placering vest for eksisterende stalde som angivet på figur 1:



Figur 1 Placering af GB i scenarie 1.

Gylle skal pumpes til tanken via underjordiske rørføringer, fra den eksisterende fortank som befinder sig i den sydvestlige ende af den gamle farestald. Figur 2 angiver placering af



eksisterende fortank og rørføringer, og den forventede placering af nye rørføringer.



Figur 2 Fortanke og pumpeledninger

Med denne placering er beholderen beliggende indenfor et område udpeget med kulturhistoriske bevaringsværdier, i form af en beskyttelseszone omkring Skæve Kirke.

Beskyttelseszonen dækker over kirkens nære omgivelser, hvor fra kirken er synlig i landskabet, samt fjernomgivelserne som er det åbne land indenfor beskyttelseszonen hvor kirken ikke er helt så synlig i landskabet. I den nære zone omkring kirken skal bygninger og tekniske anlæg placeres og udformes under hensyntagen til kirkens fremtræden, således der er en harmonisk helhedsvirkning med kirken som det fremtrædende element. I den fjernereliggende zone er det kirkens synlighed der ikke må sløres af primært større tekniske anlæg og store erhvervsbygninger og råstofgrave.

I det kuperede terræn der er fremtrædende omkring Krogsdamvej, er kirken ikke synlig fra Krogsdamvej, og fra den valgte placering af gyllebeholderen, er den omvendt heller ikke synlig fra kirken. Derudover må en gyllebeholder med en totalhøjde over terræn på maksimalt 6,5 m, ikke betegnes som et større teknisk anlæg.

Derfor vurderes det at den valgte placering ikke strider mod retningslinjerne for kirkebeskyttelseszonen, og at gyllebeholderen kan placeres som angivet uden at være med til sløre helhedsindtrykket af Skæve Kirke som landskabselement.

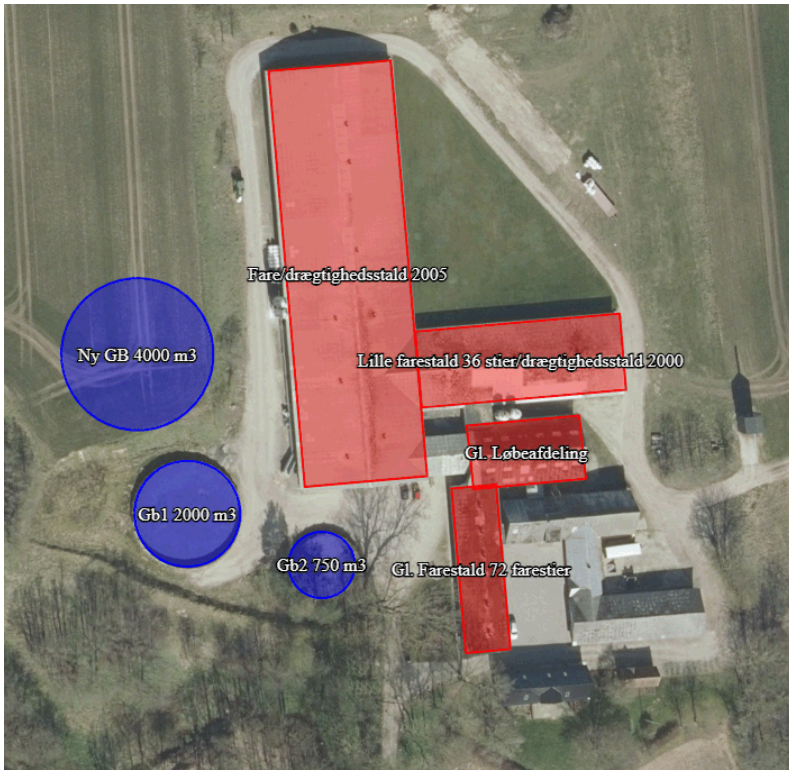
### Argumentation for valg af placering i scenarie 1

Ejendommen er seneste bygningsmæssigt udvidet med en staldbygning der er bygget i 2005, samt en ældre bygningsmasse, der består af delvist oprindelige bygninger, samt tilbygninger. Der er til staldkomplekset tilknyttet to gyllebeholdere.

Det havde været aktuelt at placere gyllebeholderen i umiddelbar tilknytning til de eksisterende beholdere. Men denne løsning er fravalgt af ansøger af flere årsager. Dels vil placering som anvist på figur 3, hvor gyllebeholderen vil være at anse som beliggende i tilknytning til eksisterende bebyggelse, da afstanden er under 20 m. Imidlertid viser beregninger, at



placeringen nord for de eksisterende gylletanke, vil medføre et generelt højere totaldeposition til de omkringliggende naturområder, se tabel 1 samt scenarieberegning med skema-id 224568.



Figur 3 Vurderet placering af ny GB i tilknytning til eksisterende beholdere

Der er valgt en placering som anvist i figur 1, af hensyn til friholdelsen af et evt. fremtidigt byggefelt, mellem eksisterende stalde og ny gyllebeholder, af hensyn til evt. fremtidige udvidelser, se beregninger på eventuel naturpåvirkning i afsnittet "Beregninger af muligheder for udvidelse på ejendommen", hvor der er beregnet forskellen af ammoniakemissionen ved placering af en eventuel fremtidig stald ved to forskellige scenarier.

Afstanden til åbent vandløb er for gyllebeholderen, med den ansøgte placering, ikke overholdt. Afstanden til åbent vandløb er opmålt til 34 m. Der søges med dette, dispensation for afstandskravet til det åbne vandløb. Der er tale om et vandløb som ikke er målsat eller beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens §3. Vandløbet fungerer i stedet som en afløbsgrøft for vand fra omdriftsarealerne. Vandløbet har forbindelse til et beskyttet vandløb mod syd, og det vil derfor være en mulighed at rørlægge afvandingsgrøften, hvis dette findes nødvendigt.

Da gylletanken skal placeres indenfor 100 m af vandløbet, så vil der i forbindelse med etableringen bliver lavet en naturlig beholderbarriere, da terrænet muliggør dette. Den ønskede placering af gylletanken ligger på en bakke, hvor planerne er, at bakken skal udgraves således at gylletanken kommer ned i terræn med de øvrige gylletanke og staldbygningerne, se figur 4 – dette giver mulighed for, at der efterlades en del af den eksisterende bakke, der dermed kan fungere som barriere ud mod vandløbet.



*Figur 4 Foto af eksisterende gylletank med bakken i baggrund, hvor der skal udgraves til den nye gylletank.*

Nye svinestalde bør af hensyn til brandkrav placeres minimum 10 m fra eksisterende bebyggelse. Ligeledes bør de have en spændbredde på omkring 30 m for at sikre tilstrækkeligt rum til udvidelse af husdyrproduktionen. Det vurderes derfor at et fremtidigt udvidelsesprojekt vil kræve et fladeareal på ca. 50X120 m, som bør friholdes for andet bebyggelse, for at sikre fremtidige udvidelsesmuligheder.

Et alternativ kunne have været at flytte et evt. fremtidigt staldbyggeri længere mod nord, og således få plads til gyllebeholderen med en placering som angivet i figur 3. Her vil terrænets stærkt skrånende beskaffenhed, imidlertid umuliggøre at kunne bygge i nogenlunde samme kote som eksisterende bebyggelse. Der vil derfor skulle foregå meget omfattende terrænændringer, for overhovedet at kunne få et byggefelt der er nogenlunde fladt. Ligeledes vurderes det at selv med omfattende investeringer i miljøteknologi vil en nye staldbygning, medføre en merdeposition af ammoniak til et overdrev beliggende mod øst der vurderes at ville umuliggøre at der kan meddeles miljøgodkendelse til et sådant projekt, med en nordligere beliggende udvidelse. Se figur 5 for placering af overdrevsareal. Se beregninger på eventuel naturpåvirkning i afsnittet "Beregninger af muligheder for udvidelse på ejendommen", hvor der er beregnet forskellen af ammoniakemissionen ved placering af en eventuel fremtidig stald ved to forskellige scenarier nord for de eksisterende gylletanke.



Figur 5 Placering af overdrevarsareal der umuliggør såvel en nordligere som en østligere placering af evt. fremtidigt staldbyggeri

Et andet alternativ er at etablere et staldbyggeri øst for de eksisterende stalde. Her vurderes det dog umiddelbart at et fremtidigt staldbyggeri vil medføre en merdeposition af ammoniak til et overdrev beliggende ganske få meter fra eksisterende bygninger på ejendommen, vurderes at ville umuliggøre at der vil kunne meddeles godkendelse til et sådant projekt. Se figur 4.

Den eneste realistiske fremtidige udvidelsesmulighed vurderes derfor at være en placering mellem eksisterende stalde og angivet placering af ny gyllebeholder som i figur 1, og derfor vil en placering af den ny gyllebeholder i tilknytning, indenfor 20 m, til eksisterende bebyggelse være umulig, og der er derfor valgt en fritliggende placering som angivet i ansøgningen.

Argumentationen for den erhvervsmæssige nødvendighed fremgår af afsnittet omkring erhvervsmæssig nødvendighed.

### Alternativ placering i scenarie 2

Alternativ placering for gyllebeholderen vil være øst for ejendommen. Hvis gyllebeholderen skal placeres øst for ejendommen, skal den etableres i en afstand fra eksisterende bygninger på ca. 210 m, for at sikre, at der ikke vil være en højere ammoniakdeposition end 1,0 kgN/år/ha på overdrevarsarealet der fremgår af figur 4.

Imidlertid vil placeringen medføre at gyllebeholderen bliver fritliggende, og for de omkringværende, vil denne placering fremstå som værende mere for sig selv, end scenarie 1, hvor der stadig vil være sammenhæng med ejendommens øvrige bygningsmasse.

Hvis gyllebeholderen placeres med over 200 m til eksisterende bygninger, vil den virke mere forstyrrende i landskabet, som er præget af åbne landskaber, primært bestående af omdriftsarealer. Foruden det åbne landskab, så vil gyllebeholderen også blive etableret på et



højdedrag, og vil ligge en del meter over det niveau den resterende ejendom ligger i, så beholderen vil stikke op i landskabet, og selv med et beplantningsbælte omkring, vil beholderen virke dominerende og forstyrrende i landskabet.

Området ligger samtidigt indenfor det kommuneplanlagte område til større sammenhængende landskaber, og det vurderes, at en placering så langt væk fra eksisterende ejendom vil komme i konflikt med udpegningen.

Med denne placering vil gyllen enten skulle transporteres med tankbil fra ejendommens eksisterende beholdere, eller alternativt, ville der skulle etableres nye rørforinger fra staldene. Staldkummernes sammensætning og indretning vil imidlertid betyde at der med al sandsynlighed vil skulle etableres en ny fortank øst for de eksisterende stalde. Alternativt vil der skulle underbores med ny rørforing under eksisterende bygninger.

I scenarie 2 placeres gyllebeholderen som angivet i figur 5:

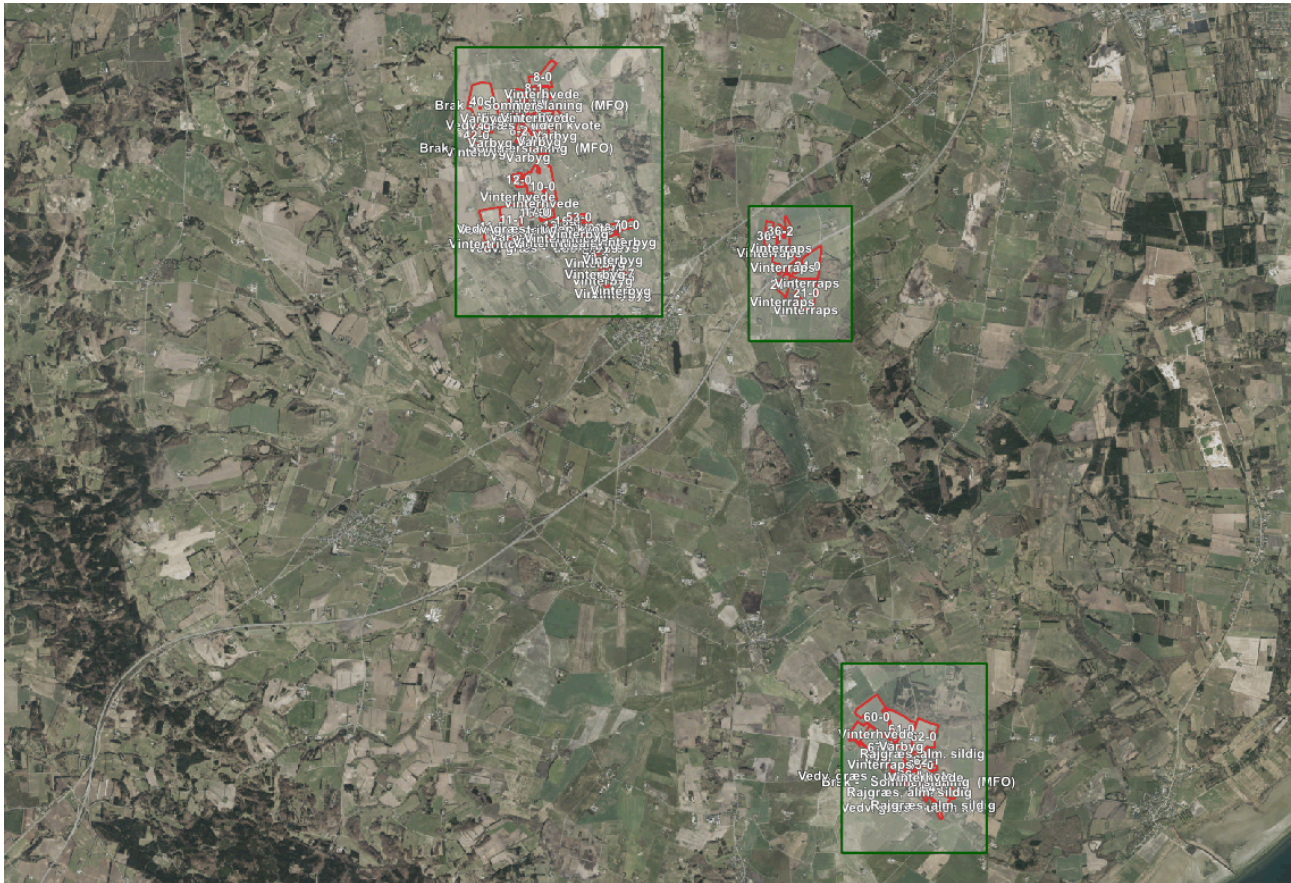


Figur 6 Oversigt kort over placering af gylletanken i scenarie 2.

### Argumentation for erhvervmæssig nødvendighed

Generelt er argumentet for den erhvervmæssige nødvendighed at der på ejendommen er en underkapacitet af opbevaringskapacitet til gylle produceret på ejendommen.

Ejendommen driver ca. 333 ha planteavl, hvoraf de 326 er omdriftsareal med harmonikrav. Samlet udsklip af marker kan ses på figur 5. Tildelingen i ton pr. ha er afhængig af afgrødetype og hvilket type gylle der er tale, herunder særligt N-indhold. Men erfaringsmæssigt er tildelingen ca. 30-35 ton/ha.



Figur 7 Arealer i omdrift for ejendommen

Der er en samlet husdyrproduktion pr. 2019 på 985 årssøer, 500 polte(slagtesvin) på Krogsdamvej 45 og en produktion af 35.000 smågrise på Kringelhedevej 49. Den samlede mængde gylle produceret er på 10.651 ton, tilsvarende med en omregningsfaktor på 1:1 på 10.651 m<sup>3</sup> gylle. Men en tildeling på 30-35 ton/ha svarer gylleproduktionen til tildelingsbehovet på 326 ha i omdrift.

Rent praktisk betjener gyllebeholderen på Kringelhedevej arealer syd for motorvejen (se figur 5) og Krogsdamvej betjener arealerne Nord for motorvejen. Det giver derfor god mening at placere endnu en gyllebeholder på Krogsdamvej, da størstedelen af markdriften betjenes med gylle herfra.

Der henvises her til kapacitetserklæring i bilag 6 tilknyttet ansøgning, der tydeligt viser at der for Krogsdamvej 45 er en stor underkapacitet af opbevaringskapacitet.

Der er pr. nuværende en opbevaringskapacitet på ejendommen Krogsdamvej 45 på ca. 3000 m<sup>3</sup>(gyllekanaler inkluderet), og en kapacitet på Kringelhedevej 49 på ca. 2000. Med en årlig produktion af gylle på over 10.500 ton er der et stort behov for at leje gyllebeholdere og transportere gylle rundt omkring til de lejede beholdere. Dette behov ses fjernet ved at etablere en ny beholder på Krogsdamvej 45. Og der er i høj grad en erhvervsmæssig nødvendighed for at etablere en ny gyllebeholder med en opbevaringskapacitet på 4000 m<sup>3</sup>.



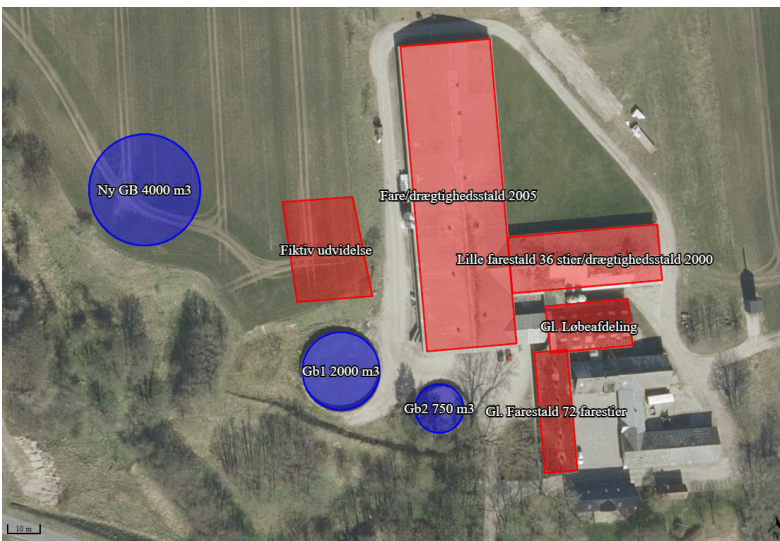


## Beregninger af muligheder for udvidelse på ejendommen

Der er beregnet på to mulige fremtidige udvidelser af ejendommen med en ny stald vest for den eksisterende stald med 600 m<sup>2</sup> farestald med luftrensere med 91 % ammoniakreduktion, for at belyse påvirkning af nærliggende natur hvis gylletanken placeres vest for stalden og den fiktive udvidelse imellem stald og gylletank, scenarie 1, eller nord for de eksisterende gylletanke, hvorved den fiktive stald skal flyttes længere nord på, scenarie 2.

Scenarie 1, scenarieberegning med skema-id 225332:

Beregningen viser at det kun er mosen øst for ejendommen, pkt. 8 og 9, der vil have en mindre forøgelse i totaldepositionen, men som vurderet i bilag 5, så vurderes naturtilstanden af mosen at være så ringe, at dette ikke vil medføre tilstandsændringer. De øvrige naturpunkter vil modtage den samme eller lavere totaldeposition som i den ansøgte produktion.



Figur 8 Scenarie 1, hvor den ansøgte gylletank er placeret mod vest, samt den fiktive udvidelse nord for de eksisterende gylletanke.

Scenarie 2, scenarieberegning med skema-id 225342:

Beregningen viser at pkt. 3, 4, 5, 7 og 11 vil modtage en højere totaldeposition, såfremt gylletanken skal placeres nord for de eksisterende gylletanke og dermed kun give plads til en udvidelse nord for den nye gylletank.



Figur 9 Scenarie 2, hvor den ansøgte gylletank er placeret nord for de eksisterende gylletanke, samt den fiktive udvidelse nord for gylletanken.

Tabel 1 Oversigt over totaldepositionen af ammoniak til naturen ved de forskellige scenarier.

Naturpunkt	Totaldeposition kgN/ha/år			
	Ansøgt 2020	Gylletank nord for eks.	Scenarie 1	Scenarie 2
1 Kat 1 Natur	0,0	0,0	0,0	0,0
2 Kat 2 natur	0,3	0,3	0,3	0,3
3 Kat 3 natur	31,7	31,9	31,7	32,1
4 Kat 3 natur mose V	10,7	11,7	10,6	10,8
5 K3 Overdrev NØ	24,3	24,6	24,3	24,9
6 K3 overdrev NØ	5,7	5,6	5,7	5,7
7 K3 Ø	9,9	9,9	9,9	10,0
8 K3 mose 2	9,4	9,1	9,6	8,8
9 K3 mose 3	9,9	9,3	10,5	9,0
10 Overdrev SV	4,8	4,8	4,8	4,8
11 §3 natur eng sydvest	7,9	8,2	7,9	8,2
12 §3 natur eng nord	4,2	4,3	4,3	4,3

På baggrund af beregningerne i de to scenarier, vurderes det, at det vil være vanskeligt at undgå at påvirke naturen negativt ved en fremtidig udvidelse, såfremt gylletanken placeres nord for de eksisterende gylletanke, og dermed kun giver mulighed for at etablere en ny stald nord for gylletankene.



## Bilag 5: Naturvurdering i forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse på Krogsdamvej 45, 9352 Dybvad.

Tilknyttet ansøgning med skema-id 214804 samt scenarieberegning med skema-id 216577.

### Overordnet:

Den ansøgte produktion omfatter 2 scenarier. I begge scenarier sker der en ændring af dyreholdet i eksisterende stalde, som betyder en øgning af ammoniakudledningen fra staldbygningerne på 48,4 kg NH<sub>3</sub>-N/år, samt en øgning fra opbevaringslagre på 204 kg NH<sub>3</sub>-N/år.

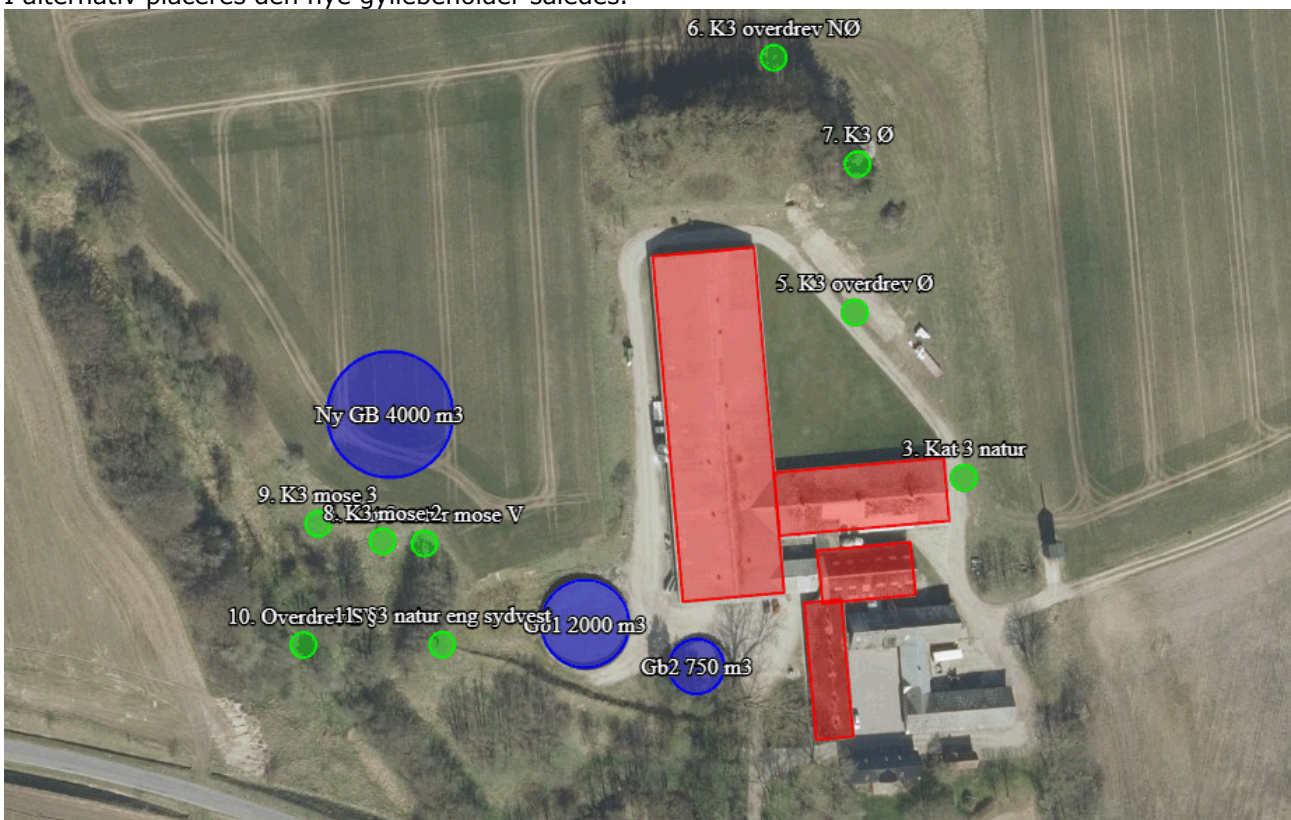
Det nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er område nr. 217, Nymølle Bæk og Nejsum Hede, som er kategori 1-natur. Området ligger ca. 5,3 km vest for husdyrbruget. Grundet den store afstand til det internationale naturbeskyttelsesområde, vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil være til ugunst for områdernes udpegningsgrundlag uanset hvilken placering gylletanken får, hvorfor der ikke er nærmere beskrivelser af kategori 1-natur i nedenstående redegørelse.

I alternativ 1 hvor gyllebeholderen ønskes placeret vest for eksisterende stalde, sker der en merdeposition til kategori 3 natur og §3 natur på over 1,0 kg NH<sub>3</sub>-N/år, og de generelle afskæringskriterier er således ikke overholdt.

I alternativ 2 vurderes det at alle generelle afskæringskriterier for natur er overholdt.

### Alternativ 1:

I alternativ placeres den nye gyllebeholder således.



Figur 1 Kort med placering

I alternativ er ammoniakdepositionen beregnet til følgende. Angivne afstande illustrerer afstanden fra naturområdet til centrum af nærmeste staldbygning/opbevaringslager.



Tabel 1 Oversigt naturpunkter alternativ 1

Naturpunkt nr.	Navngivning	Oversigt naturpunkter					Afstand i m
		Kategori	Ruhed	Merdeposition 8-års drift	Merdeposition nudrift	Totaldeposition	
1	Kat 1 natur	1	S	0	0	0	5300
2	Kat 2 natur	2	Bn	0	0	0,3	1000
3	Kat 3 natur	3	Bn	0,5	0,5	31,3	30
4	Kat 3 natur mose V	3	Mk	1,5	1,5	10,5	38
5	K3 overdrev Ø	3	Bn	0,8	0,8	24	50
6	K3 overdrev NØ	3	Bn	0,4	0,4	5,5	106
7	K3 Ø	3	Bn	0,5	0,5	9,7	84
8	K3 mose 2	3	Mk	1,8	1,8	9,4	36
9	K3 mose 3	3	Mk	2,1	2,1	9,9	37
10	Overdrev SV	3	Bn	0,4	0,4	4,5	70
11	§3 natur eng sydvest	§3	Bn	0,7	0,7	12,8	41
12	§3 natur eng Nord	§3	Bn	0,5	0,5	6,7	131

I følgende naturpunkter er de generelle afskæringskriterier vurderet overholdt: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12.

I følgende naturpunkter vurderes de generelle afskæringskriterier for ikke overholdt: 4, 8, 9.

Naturpunkt 4, 8 og 9 refererer alle til det samme moseareal beliggende sydøst for staldene. Der redegøres i det følgende afsnit for mosearealet som et naturpunkt, selvom der er sat 3 beregningspunkter i ansøgningen.

Mosearealet er vurderet i forbindelse med en bedriftsgennemgang af §3 natur, i august 2018. Mosearealet er i den forbindelse karakteriseret som et rigkær, og naturtilstanden er vurderes som IV, meget ringe.

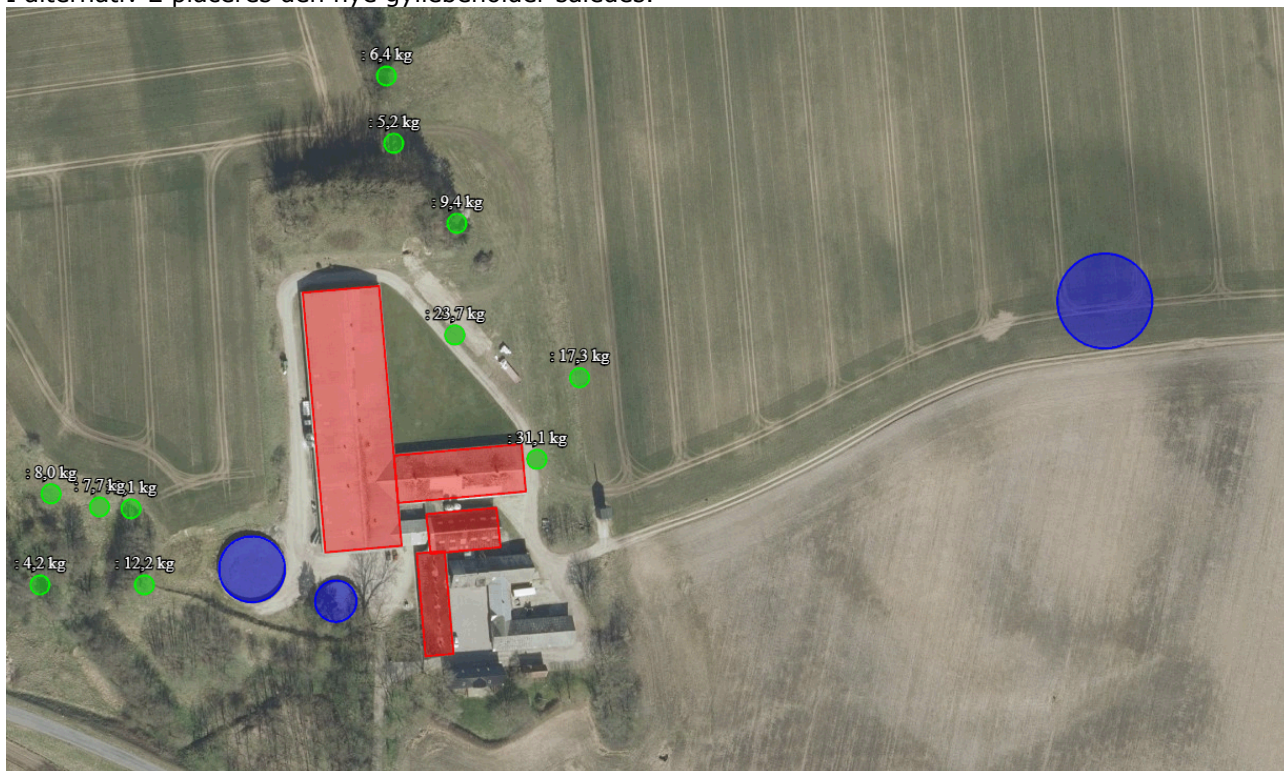
Der er beregnet en totaldeposition fra husdyrbruget inkl. den nye gyllebeholder på maksimalt 10,5 kg NH3-N/år, og baggrundsbelastningen er i området vurderet til at være ca. 14 kg NH3-N/år. Den samlede belastning på mosearealet er således vurderet til 24,5 kg NH3-N/år.

Sammenholdes denne belastning med den vejledende tålegrænse for et rigkær med en estimeret naturtilstand, som i dette tilfælde er vurderet som ringe, er de empirisk baserede tålegrænser fastsat til 25-30 kg NH3-N/år.

Det vurderes således at tålegrænseintervallet for mosearealet kan overholdes, og den planlagte udvidelse inkl. ny gyllebeholder ikke vil føre til tilstandsændringer på det pågældende moseareal.

### Alternativ 2:

I alternativ 2 placeres den nye gyllebeholder således.



Læg mærke til at der er indsat et ekstra naturpunkt er i scenarieberegningen med skema-id 216577. Dette punkt er indsat for at vurdere ammoniakbelastningen til overdrevet nu hvor gyllebeholderen er flyttet mod øst.

Derudover er naturpunkterne de samme.

Oversigt naturpunkter							
Naturpunkt nr.	Navngivning	Kategori	Ruhed	Merdeposition 8-års drift	Merdeposition nudrift	Totaldeposition	Afstand i m
1	Kat 1 natur	1	S	0	0	0	5300
2	Kat 2 natur	2	Bn	0	0	0,3	690
3	Kat 3 natur	3	Bn	0,3	0,3	31,1	30
4	Kat 3 natur mose V	3	Mk	0,1	0,1	7,7	51
5	K3 overdrev Ø	3	Bn	0,5	0,5	23,7	50
6	K3 overdrev NØ	3	Bn	0,1	0,1	5,2	106
7	K3 Ø	3	Bn	0,2	0,2	9,4	84
8	K3 mose 2	3	Mk	0,1	0,1	7,7	63
9	K3 mose 3	3	Mk	0,2	0,2	8,0	82
10	Overdrev SV	3	Bn	0,1	0,1	4,2	81
11	§3 natur eng sydvest	§3	Bn	0,1	0,1	12,2	41
12	§3 natur eng Nord	§3	Bn	0,2	0,2	6,4	131



13	Overdrev Ø	3	Bn	0,3	0,3	17,3	58
----	------------	---	----	-----	-----	------	----

Som det ses vurderes samtlige generelle afskæringskriterier for overholdt i dette scenarie.

### 3.i Habitatdirektivets bilag IV-arter og andre arter

Der er via søg på naturdata.miljøportal.dk med en radius på 1000 m fra ejendommen ikke fundet registreringer af bilag IV-arter:

Der er fundet følgende frede arter:

- Skov-gøgelilje

Skov-gøgelilje er registreret på et overdrevarsareal beliggende nordvest for ejendommen. De tekniske beregninger viser at merbelastningen ikke fører til tilstandsændringer på det pågældende areal.

Det vurderes samlet, at den ansøgte produktion vil have en neutral effekt på bilag IV arter. Dette vurderes på baggrund af at der ikke sker ændringer der vil kunne føre til tilstandsændringer på beskyttet natur, der må formodes at have tilknytning og leve- og fødesøgningssteder tilknyttet den beskyttede natur.

Af andre potentielle bilag IV-arter der kan have levested eller, fødesøgningsområde eller opholdssted i området omkring husdyrbruget, kan nævnes:

- Markfirben
- Dværgflagermus
- Skimmelflagermus
- Sydflagermus
- Brunflagermus
- Vandflagermus
- Odder

Markfirben vil typisk have fødesøgnings- og levesteder på åbne, varme og tørre lokaliteter, såsom heder, overdrev og skråninger og sten- og jorddiger. Det er tidligere i denne miljøkonsekvensrapport fastslået at den øgede ammoniakdeposition ikke vil føre til tilstandsændringer, på denne type naturarealer. Det vurderes således ikke som sandsynligt at markfirben vil blive påvirket, som følge af produktionsændringen.

Flagermusarterne, vil typisk have levested, og ynglepladser i gamle træer, i skove. Den ansøgte produktionsændring medfører ikke rydning af skov, eller fældning af enkelttræer, ligesom produktionsændringen ikke medfører tilstandsændringer på naturarealer eller ammoniakfølsomme skove, der kunne have fungeret som levested eller fødesøgningsområde for flagermusarterne.

Odder, vil typisk have levested, og fødesøgningssteder i og i tilknytning til vandløb og åer, der foregår ikke nogen ændringer som følge af den ansøgte produktion, på vandløb eller åer, og påvirkningen på odderen vurderes som neutral.

Det er ansøgers samlede vurdering at produktionsændringen vil have en neutral effekt på bilag IV arter og andre fredede arter, siden den øgede ammoniakudledning vurderes ikke at ville kunne medføre en tilstandsændring på de naturarealer som kan fungere som leve- og fødesøgningssteder for bilag IV-arter i nærområdet.

Ligeledes vurderes det også at transportbelastningen i forbindelse med den ansøgte produktionsændring vil være på stort set samme niveau, ligesom støj- og støvbilledet forventes ikke at ændres væsentligt. Dette vil således også have en neutral effekt på bilag IV arter.



Dersom kommunen ligger inde med yderligere viden omkring bilag IV-arter, på området eller i umiddelbar nærhed heraf, anmodes kommunen om at gøre en vurdering i forhold til dette i forbindelse med denne ansøgning.