



N.O.W Holding

**Att.
Lars Kastholm,
Kim Gosvig og
Anders Bjørn Munthe**

**N.O.W. Holding, G-vej 1, 2300 København: Påbud om
undersøgelse af fortyndingseffekt**

CVR: 45938492

Københavns Kommune har truffet afgørelse om at meddele N.O.W Holding påbud med følgende ordlyd:

N.O.W Holding påbydes at

- A. Gennemføre en test at sit samlede spildevandsrensningsanlæg, som kan belyse betydningen af aktiv rensning og fortynding. Testen skal bygge på metode beskrevet af Teknologisk Institut, nr. 266788: Undersøgelse af fortyndingseffekt vs. renseeffekt, juli 2024.
- B. Testen skal foretages på en spildevandsstrøm, som er nogenlunde ensartet.
- C. Der skal udtages fuld analysepakke svarende til den normale analysepakke iht. N.O.W Holdings miljøgodkendelse, dog skal der ikke analyseres for PFAS, da koncentrationerne for disse forventes at være nær/under detektionsgrænsen.
- D. Der skal udtages prøver til mindst syv tidspunkter. Teknologisk Institut har foreslået disse tidspunkter:
Analyse af det vand, som tilføres BIO'en.
Analyse t=0 ved udløb af klaringstanken.
Analyse t=40 (20%) ved udløb af klaringstanken.
Analyse t=75 (40%) ved udløb af klaringstanken.
Analyse t=100 (56-60%) ved udløb af klaringstanken.
Analyse ved udledning t=40 + 45 min.
Analyse ved udledning t=75 + 45 min.
Analyse ved udledning t=100 + 45 min.

10. november 2025

Sagsnr.
2024-0058115

Dokumentnr.
2024-0058115-59

Johan Galster
Tlf 2630 0648
jogals@kk.dk

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Virksomheder og VVM

Njalsgade 13
2300 København S

Forud for igangsættelse af undersøgelsen skal tidsplanen fremsendes til godkendelse hos Københavns Kommune.

- E. Prøverne til analyse skal udtages af akkrediteret firma.
- F. Forudsætning for gennemførelse af undersøgelse: Samtlige rensetrin, herunder det biologiske rensetrin skal efter N.O.W Holdings vurdering være klar til normal drift.
- G. Redegørelse for undersøgelse skal fremsendes til Københavns Kommune senest 14 dage efter undersøgelsens udførelse.

Lovgrundlag: miljøbeskyttelsesloven § 72 stk.1

Baggrund

Nordic Oily Waste modtager spildevand fra forskellige kilder, foretager rensning af dette og afleder det rensede spildevand til spildevandskloak.

Umiddelbart efter udløb fra sidste rensetrin udtages automatisk en stikprøve. Den samlede prøvemængde sendes til et akkrediteret analysefirma, som månedligt fremsender analyserapport til Nordic Oily Waste og Københavns Kommune.

I sin miljøgodkendelse har Nordic Oily Waste vilkår om analyse af standardiserede stoffer. Københavns Kommune kan derudover stille vilkår om analyse for udvalgte stoffer.

Overfor Københavns Kommune har Nordic Oily Waste oplyst, at processerne i anlægget kan tilbageholde eller nedbryde en række konkrete forurenende stoffer.

Der er imidlertid to faktorer, som Københavns Kommune vurderer, forårsager en fortynding, der kan sløre renseanlæggets reelle virkningsgrad:

1. På tilgangssiden bliver den indgående væskestrøm opblandet i først biotanken og dernæst klaringstanken hver på 300 m³. Ved en væskestrøm med et stof X på 12m³/time i 24 timer vil der gå et par døgn før det initiale væskeindhold i biotanken er udskiftet med den tilførte væske. Tilsvarende vil være tilfældet i klaringstanken på 300m³. Den tilsatte væskestrøm vil blive fortyndet i den tilstedeværende væske i anlægget, og på udgangssiden fra klaringstanken vil koncentrationen af det undersøgte stof X være mindst en faktor 2 lavere pga. fortynding. Maksimum i udløbet fra klaringstanken vil nås efter 3-4 dage og senere ved udløbet fra sidste rensetrin.
2. Prøveudtagningen til kontrolanalyse er hidtil foretaget drypvis, så der over 30 dage opsamles i alt et par liter. For en batch behandlet hen over et døgn, vil det behandlede produkt herfra kunne genfindes i 1/30 af indholdet i analysevæsken. Et stof X, som passerer rensetrinnene unedbrudt, vil derfor være fortyndet til 1/30 i selve analysevæsken.

Københavns Kommune ønsker derfor en redegørelse som påviser, at reduktionen i konkrete stoffer skyldes renseanlæggets effekt fremfor fortynding, som omtalt under pkt 1 og 2.

For at belyse forskelle mellem nedbrydning/fjernelse af uorganiske og organiske molekyler skal redegørelsen baseres på en uorganisk og en organisk forbindelse.

Koncentrationen af de tilsatte stoffer i biotanken øges under tilførslen og falder, når tilførslen indstilles. Ved udløbet af klaringstanken vil koncentrationen med en vis tidsforskydning følge en Gausskurve. Koncentrationsforløbet af de udvalgte stoffer i et målepunkt, f.eks. udløbet fra sidste rensetrin, skal beskrives, dvs. prøver til analyse skal udtages på tidspunkter, hvor en beregning har vist, at den tilsatte væske kan forventes.

Forud for analysen skal Københavns Kommune skal have analyseplanen til godkendelse.

Varsling af undersøgelsespåbud og N.O.W Holdings høringssvar

Nærværende påbud er varslet til N.O.W Holding med mail af 5. nov. 2025.

N.O.W Holding har med mail af 7. nov. 2025 svaret, at man er indforstået med påbudsteksten:

" 3. Undersøgelse af fortynding versus rensning.

NOW A/S gennemfører den krævede undersøgelse af betydningen af initial fortynding i de relevante tanke (bio- og klaringstank). Undersøgelsen vil følge den metode og de parametre, som er angivet i det vedlagte varsel om påbud. Resultater og konklusioner vil blive indsendt til Københavns Kommune som aftalt.

Foreløbig tidsplan: metodebeskrivelse og plan for prøvetagning fremsendes til kommunen inden opstart af prøvetagning; fuld rapport afleveres umiddelbart efter afsluttede analyser og vurdering."

Påbuddet meddeles derfor som varslet.

Klagevejledning

Der kan klages over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet frem til fire uger efter afgørelsen er offentliggjort på <https://dma.mst.dk/>, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 91 og 93. Klagen skal indgives skriftligt ved anvendelse af digital selvbetjening inden den 10. dec. 2025.

Klage skal indgives via klageportalen <https://naevneneshus.dk/>, hvor selve klageprocessen, betaling af gebyr m.v. også fremgår.

Hvem kan klage?

Det er fastlagt i miljøbeskyttelseslovens §§ 98-100, hvem der er klageberettiget. Det fremgår bl.a. af lovens § 98, stk. 1, nr. 1 og 2, at afgørelsens adressat og enhver, der har en individuel, væsentlig

interesse i sagens udfald, kan klage. Derudover er bl.a. en række lokale og landsdækkende organisationer klageberettigede efter bestemmelsen.

Opsættende virkning

Hvis afgørelsen påklages, er udgangspunktet efter miljøbeskyttelsesloven, at klagen ikke vil have opsættende virkning, jf. lovens § 96, stk. 1. Efter samme bestemmelse kan Miljø- og Fødevareklagenævnet imidlertid beslutte at give en eventuel klage opsættende virkning.

Søgsmål

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved domstolene, skal der anlægges sag inden 6 måneder fra meddelelse eller offentliggørelse af afgørelsen, jf. miljøbeskyttelsesloven § 101, stk. 1.

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte Teknik- og Miljøforvaltningen, enhed for Virksomheder og VVM på e-mail virkmiljoe@tmf.kk.dk.

I har jf. miljøbeskyttelseslovens § 75 ret til at få aktindsigt i sagen.

Venlig hilsen
Johan Galster
Akademiingeniør