

# Miljøgodkendelse



Svenstrupvej 54  
9760 Vrå

Husdyrbrugloven §16a stk. 2  
Dato for gyldighed 30. marts 2023  
Journalnummer 09.17.19-P19-5-22



Hjørring Kommune



## Grunddata

### Landbrug

Husdyrbrugets navn:	Høgstedgård
Adresse:	Svenstrupvej 54, 9760 Vrå
Ejerlav, matrikelnummer:	Høgsted By, Vrejlev - 16a
Ejendomsnummer	18736
CHR-nummer:	37890
CVR-nummer:	13084602

<b>Ejer af ejendom:</b>	Peter Flyger Olesen
Adresse:	Spangerhedevej 110, 9800 Hjørring
Telefonnr.:	4054 3218
E-mail:	<a href="mailto:Peter@peterflyger.dk">Peter@peterflyger.dk</a>

<b>Ejer af dyrene:</b>	Peter Flyger Olesen
Adresse:	Spangerhedevej 110, 9800 Hjørring
Telefonnr.:	4054 3218
E-mail	<a href="mailto:Peter@peterflyger.dk">Peter@peterflyger.dk</a>

<b>Kontaktperson</b>	Peter Flyger Olesen
Telefonnr.:	4054 3218
E-mail:	<a href="mailto:Peter@peterflyger.dk">Peter@peterflyger.dk</a>

<b>Sagsinfo</b>	
Ansøgnings ID:	233566
Versionsnummer:	2
Godkendelsesdato:	
Ansøgers konsulent:	Anders Vindberg Boel Mortensen
Kommunal Sagsbehandler:	Martin Myrup

<b>Kontakt</b>	
Team Miljø tlf.:	72 33 67 40
Team Miljø e-mail:	<a href="mailto:teammiljoe@hjoerring.dk">teammiljoe@hjoerring.dk</a>
Hjørring Kommune tlf.:	72 33 33 33
Hjørring Kommune e-mail:	<a href="mailto:hjoerring@hjoerring.dk">hjoerring@hjoerring.dk</a>
<b>Akut forurening:</b>	<b>112</b>



## INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	Kommunens afgørelse .....	4
1.1.	Ansøgningen.....	4
1.2.	Afgørelsen .....	4
1.3.	Erhvervsmæssigt nødvendigt .....	5
1.4.	Dispensationer .....	5
1.5.	Udnyttelsesfrist .....	5
1.6.	Revurdering af miljøgodkendelsen .....	6
1.7.	Andre tilladelser .....	6
2.	Lovgrundlag og læsevejledning.....	7
3.	Landskabelige værdier .....	21
4.	Ammoniak og Natur.....	22
4.1.	Ammoniak .....	22
4.2.	Natur.....	22
5.	Jord, grund- og overfladevand .....	24
6.	Gener .....	25
6.1.	Transport .....	25
6.2.	Lugtemission.....	25
6.3.	Støj.....	26
6.4.	Rystelser .....	26
6.5.	Støv.....	26
6.6.	Fluer og skadedyr .....	27
6.7.	Lys .....	27
7.	Bedst tilgængelige teknologi (BAT).....	28
8.	Samlet vurdering .....	30
8.1.	Alternativ placering og 0-alternativ .....	30
8.2.	Samlet vurdering af det ansøgte.....	30
9.	Offentlighed og klagevejledning.....	31
9.1.	Høring og høringssvar .....	31
9.2.	Klagevejledning.....	31
Bilag A.	Ansøgningen (PDF fra husdyrgodkendelse.dk).....	32
Bilag B.	Miljøkonsekvensrapport .....	33
Bilag C.	Redegørelse for produktionsarealet .....	34
Bilag D.	Vilkår for husdyrbruget .....	35



## 1. KOMMUNENS AFGØRELSE

### 1.1. ANSØGNINGEN

Ansøger ønsker at overgå til stipladsmodellen, så ledes der bliver en større fleksibilitet i miljøgodkendelsen. Ændringen sker i den eksisterende bygningsmasse.

Hjørring Kommune har i d. 23. juni 2022 modtaget en ansøgning om miljøgodkendelse af husdyrbruget på Svenstrupvej 54, 9760 Vrå. Ansøger ønsker en miljøgodkendelse efter de nugældende regler til produktion på et godkendt produktionsareal for at opnå mere fleksibilitet.

Husdyrbruget er et IE-brug da der er over 2.000 stipladser til slagtesvin og over 40.000 stipladser til slagtekyllinger.

#### **Nudrift og 8 års drift**

Den gældende godkendelse på ejendommen er den revurderede miljøgodkendelse fra den 11. december 2014. Godkendelsen er på 14.500 slagtesvin (28-110 kg) med 3.625 stipladser, og 559.000 slagtekyllinger (35 dags) med 65.625 stipladser. Det skal bemærkes, at der i 2012 blev anmeldt et dyrehold på 9.245 slagtesvin. Produktionsarealerne er de samme i nudrift og ansøgt drift.

### 1.2. AFGØRELSEN

Hjørring Kommune meddeler godkendelse af husdyrbruget. Kommunen vurderer, at ansøgeren har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik, og at husdyrbruget i øvrigt kan drives uden at påvirke omgivelserne.

Hjørring Kommune vurderer at miljøgodkendelsen, med de stillede vilkår for lokalisering, indretning og drift af husdyrbruget, sikre at husdyrbruget ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet eller andre væsentlige gener.

Godkendelsen er baseret på de oplysninger, der er redegjort for i ansøgningsmaterialet.

Hjørring Kommune meddeler miljøgodkendelse efter husdyrbruglovens § 16 a stk. 2 på Svenstrupvej 54, 9760 Vrå, matrikel 16a til ændring af slagtesvine- og slagtekyllingeproduktion med de stillede vilkår.

Miljøgodkendelsen omfatter hele husdyrbruget. Det vil sige både de eksisterende og nye anlæg



Der godkendes følgende produktionsareal:

<input type="checkbox"/> Staldafsnit benyttes ikke i ansøgt drift ⓘ	Kildehøjde: 6 m	Ventilation: Mekanisk ventilation	Størrelse: 2068 m <sup>2</sup>
<b>Kyllingestald I</b>			
Oversigt over dyretyper og produktionsarealer ? ⓘ			
(#504513) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger		Udgør: 2068 m <sup>2</sup>	
BAT-forudsætning: Eksisterende staldafsnit, BAT-krav fastsat i...		Antal måneder på græs: 0	
		Miljøteknologi: Ingen	
Samlet produktionsareal udgør		100.0 %	
		2068 m <sup>2</sup>	
<input type="checkbox"/> Staldafsnit benyttes ikke i ansøgt drift ⓘ	Kildehøjde: 6 m	Ventilation: Mekanisk ventilation	Størrelse: 1878 m <sup>2</sup>
<b>Kyllingestald II</b>			
Oversigt over dyretyper og produktionsarealer ? ⓘ			
(#504485) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger		Udgør: 1878 m <sup>2</sup>	
BAT-forudsætning: Eksisterende staldafsnit, BAT-krav fastsat i...		Antal måneder på græs: 0	
		Miljøteknologi: Ingen	
Samlet produktionsareal udgør		100.0 %	
		1878 m <sup>2</sup>	
<input type="checkbox"/> Staldafsnit benyttes ikke i ansøgt drift ⓘ	Kildehøjde: 6 m	Ventilation: Mekanisk ventilation	Størrelse: 3294 m <sup>2</sup>
<b>Slagtesvinestald</b>			
Oversigt over dyretyper og produktionsarealer ? ⓘ			
(#504473) Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv		Udgør: 2212 m <sup>2</sup>	
BAT-forudsætning: Eksisterende staldafsnit, BAT-krav fastsat i...		Antal måneder på græs: 0	
		Miljøteknologi: Ingen	
Samlet produktionsareal udgør		67.2 %	
		2212 m <sup>2</sup>	

De godkendte produktionsarealer i staldanlægget kan med denne miljøgodkendelse udnyttes fuldt ud inden for grænserne for dyrevelfærdsreglerne. Se oversigten over staldarealet i bilag C.

Der godkendes følgende eksisterende anlæg:

Udover ovenstående produktionsareal, er de eksisterende gyllebeholder, maskinhus og kornsiloe også omfattet af denne miljøgodkendelse.

### 1.3. ERHVERVSMÆSSIGT NØDVENDIGT

Hjørring Kommune vurderer på baggrund af ansøgeres redegørelse, at miljøgodkendelsen er erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommen fremtidigt drift.

### 1.4. DISPENSATIONER

Der er ikke givet dispensationer i forbindelse med den miljøgodkendelse

### 1.5. UDNYTTELSESRIST

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 6 år efter, at den er meddelt. Hvis afgørelsen kun delvist udnyttes inden fristens udløb, bortfalder den uudnyttede del<sup>1</sup>. Udnyttelse anses her

<sup>1</sup> Jf. LBK nr. 520 af 1. maj 2019 Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., § 59 a.



for at foreligge, når mindst 25 pct. af det tilladte eller godkendte produktionsareal udnyttes driftsmæssigt. Med driftsmæssig udnyttelse forstås, at der på det pågældende produktionsareal mindst produceres 50 pct. af det mulige inden for rammerne af dyrevelfærdskrav eller andre relevante krav.

Hvis afgørelsen kun delvist udnyttes, ændres forudsætningen for beregningerne. Det kan derfor være nødvendigt at der efterfølgende indsendes ny beregninger, der viser at produktionen lever op til lovens krav på afgørelsestidspunktet.

Afgørelsen til udvidelse af dyreholdet følger kontinuitetsprincippet. Det betyder, at hvis en afgørelse der er udnyttet, efterfølgende ikke har været helt eller delvist udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år<sup>2</sup>.

## 1.6. REVURDERING AF MILJØGODKENDELSEN

Virksomhedens miljøgodkendelse og eventuelle tillæg skal regelmæssigt og mindst hvert 10. år tages op til revurdering<sup>3</sup>. Den første regelmæssige vurdering af denne miljøgodkendelse skal dog foretages, når der er gået 8 år.

Dit husdyrbrug er et såkaldt IE-husdyrbrug, dvs. at det er omfattet af EU-direktivet om industrielle emissioner. Det betyder, at hvis EU-kommissionen vedtager nye BREF-dokumenter (BAT-reference-dokumenter) for bedriftstypen, så skal kommunen straks iværksætte en ny revurdering.

Nye krav, der følger af et nyt BREF-dokument, skal nemlig være opfyldt inden fire år fra den dag, hvor dokumentet er vedtaget i Kommissionen.

## 1.7. ANDRE TILLADELSER

Hjørring Kommune gør opmærksom på, at den meddelte godkendelse udelukkende omfatter forholdet til miljølovgivningen. Der skal derfor evt. søges om en separat byggetilladelse, ændring af bygningsanvendelse, nedrivningstilladelse, afledning af tagvand og lignende hos Hjørring Kommune.

---

<sup>2</sup> [Jf. LBK nr. 520 af 1. maj 2019 Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., § 59 a, stk. 2.](#)

<sup>3</sup> [Jf. BEK nr. 2225 af 27. november 2021 Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug, § 53.](#)





## 2. LOVGRUNDLAG OG LÆSEVEJLEDNING

Ansøgningen er behandlet i henhold til kravene i bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.<sup>4</sup> med tilhørende bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug<sup>5</sup>, samt miljøstyrelsens vejledning om miljøregulering af husdyrhold.

Husdyrbruget har flere end 2000 stipladser til slagtesvin og over 40.000 stipladser til slagtekyllinger og er derfor omfattet af husdyrbrugloven § 16 a, stk. 2. Husdyrbruget er godkendelsespligtigt og Hjørring Kommune er godkendelses- og tilsynsmyndighed. Tilladelsen gives efter:

- Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019: Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. – i resten af teksten blot kaldet "**husdyrbrugloven**".
- Lovbekendtgørelse nr. 100 af 19. januar 2022: Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse<sup>6</sup> – i resten af teksten blot kaldes "**miljøbeskyttelsesloven**".
- Bekendtgørelse nr. 2225 af 27. november 2021: Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug – i resten af teksten blot kaldet "**husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen**".

Miljøgodkendelsen er kun en del af det retsgrundlag som husdyrproduktionen er underlagt.

Som følge af VVM-direktivet skal der, ved ansøgning om miljøgodkendelse, foretages en miljøkonsekvensvurdering. Det er en proces, som bl.a. indebærer krav om inddragelse af offentligheden og udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport. Selve miljøkonsekvensrapporten kan læses i bilag B.

Visse projekter om intensiv husdyravl, der kan have væsentlig indvirkning på miljøet, skal gennemgå en sådan proces, inden de kan tillades. Ansøgeren har ansvaret for at udarbejde miljøkonsekvensrapporten og at miljøkonsekvensvurderingen er fuldstændig og af tilstrækkelig høj kvalitet i forhold til oplysninger om husdyrbruget og vurderinger af miljøpåvirkningerne. Vurderingerne i miljøkonsekvensrapporten er et resultat af dialog med ansøger i forbindelse med sagsbehandlingen, og den danner grundlag for kommunens afgørelse og de stillede vilkår.

### Læsevejledning

I de efterfølgende afsnit gives kommunens vurdering af det ansøgte projekt. Kommunens vurdering tager udgangspunkt i gældende lovgivning samt ansøgers miljøkonsekvensrapport.

Kommunen kan og skal stille vilkår til produktionen for at sikre, at landbruget ikke medfører væsentlige miljøgener i forhold til jord, vand, luft, natur og naboer. Når kommunen vurderer, at det er nødvendigt at fastsætte vilkår under de enkelte afsnit, fremgår begrundelsen for vilkåret under vurderingen.

<sup>4</sup> [Jf. LBK nr. 520 af 1. maj 2019 Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.](#)

<sup>5</sup> [Jf. BEK nr. 2225 af 27. november 2021 Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v.](#)

<sup>6</sup> [Jf. LBK nr. 5 af 3. januar 2023 Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse.](#)



I afgørelsen bruges begreberne stald og produktionsareal

- Stald - hele bygningen
- Produktionsareal - arealet hvor dyrene befinder sig

For miljøgodkendelser efter husdyrbruglovens § 16a skal der redegøres for BAT på følgende områder: staldindretning, foder, opbevaring/behandling af husdyrgødning, forbrug af vand og energi, samt management.

I kommunens vurdering vil der blive henvist til sider i miljøkonsekvensrapporten, hvor det angivne sidetallet er ansøgers sidetal.

Ansøger har indsendt ansøgningen gennem Miljøstyrelsens ansøgningssystem [www.husdyrgodkendelse.dk](http://www.husdyrgodkendelse.dk), hvor alle beregninger foretages.



### 3. LANDSKABELIGE VÆRDIER

Ejendommen ligger inden for områder der er udpeget som kulturmiljø. Udpegning har ingen restriktioner i forhold til landbrugsdriften, men anbefaler at læhegnenes placering langs de gamle markskel bevares. Der sker ingen bygningsmæssige ændringer. Ejendommens landskabelige forhold samt en vurdering heraf, fremgår af Miljøkonsekvensrapportens punkt 2.1.

I miljøkonsekvensrapporten på side 5 og 6 har ansøger redegjort for husdyrbrugets placering i forhold til landskab, geologi, kulturmiljøer, bygge- og beskyttelseslinjer samt at husdyrbruget overholder afstandskravene i §§ 6-8 i Husdyrbrugsloven.

Hjørring Kommune vurderer at ansøgers redegørelse for placering af stalde, gyllebeholder og siloer er fyldestgørende da der ikke sker ændring i bygningsmassen i forbindelse med miljøgodkendelsen.

Hjørring Kommune vurderer at vurderingerne i Miljøkonsekvensrapportens punkt 2 er fyldestgørende og at ændringen i produktionen i de eksisterende bygninger ikke påvirker kulturarv eller landskabet negativt.

Der stilles derfor ingen vilkår til bevarelsen af de landskabelige værdier.

Husdyrbruget ligger udenfor områder der i Kommuneplan 2021 er udpeget som landskabelige-, naturmæssige-, geologiske-, økologiske- og rekreative værdier.

Kommunen vurderer derfor samlet, at udvidelsen ikke vil forringe de landskabelige-, kulturhistoriske-, naturmæssige-, geologiske-, økologiske- eller rekreative værdier i området.

## 4. AMMONIAK OG NATUR

### 4.1. AMMONIAK

Kommunen skal vurdere, om det generelle krav om ammoniakemission er overholdt.

Hjørring Kommune vurderer at husdyrbruget overholder det generelle krav til ammoniakemission med de valgte teknologier.

### 4.2. NATUR

Kommunen skal vurdere, om der er behov for beskyttelse af naturen med dens bestand af vilde planter og dyr og deres levesteder. Naturbeskyttelseslovens § 3 beskytter overdrev, heder, moser, enge, strandenge, strandsumpe, søer og vandløb mod tilstandsændringer, mens

Husdyrbruglovens § 7 fastsætter en række konkrete ammoniakfølsomme naturtyper opdelt i tre kategorier med forskellige beskyttelsesniveauer.

Kategori 1-natur: Arealer beliggende indenfor de internationalt beskyttede Natura 2000-områder. Beskyttelsesniveauet for Kategori 1 natur er: 0,2 kg N pr. ha pr. år hvis flere end 1 andet husdyrbrug i nærheden, 0,4 kg N pr. ha. pr. år hvis der er 1 andet husdyrbrug i nærheden, 0,7 kg N pr. ha pr. år hvis der ikke er andre husdyrbrug i nærheden.

Kategori 2-natur: Højmoser, lobeliesøer, heder over 10 ha samt overdrev over 2,5 ha beliggende udenfor de internationalt beskyttede Natura 2000-områder. Beskyttelsesniveau for Kategori 2 natur er: Her må totaldispositionen maksimalt være på 1,0 kg N pr. ha pr. år.

Kategori 3-natur: Øvrige heder, moser og overdrev beskyttede efter naturbeskyttelseslovens § 3 samt ammoniakfølsomme skove. Beskyttelsesniveau for Kategori 3 natur: her vurderer kommunen om der skal stilles krav til den maksimale merdeposition af ammoniak til kategori 3 – natur. Kravet kan dog ikke fastsættes til under 1,0 kg N pr. ha pr. år.

Kommunen skal desuden vurdere hvorvidt der kan ske påvirkning af yngle- og rasteområder for arter opført på habitatdirektivets bilag IV, der er beskyttet mod beskadigelse og ødelæggelse.

Kommunens vurdering af ændringens påvirkning af naturen, herunder beregninger af ammoniakafsætning, omfatter hele husdyrbruget.

Vurderingerne bygger på tolkning af luftfoto og beregning af ammoniakbelastning i husdyrgodkendelse.dk samt viden om tilstanden af konkrete naturarealer og udbredelsen af planter og dyr.

Ansøger har i miljøkonsekvensrapportens afsnit 3 redegjort for husdyrbrugets miljøpåvirkning af omkringliggende natur, samt forekomst af bilag IV-arter og andre arter i nærheden af husdyrbruget, og om der sker en påvirkning af disse i forbindelse med ændringen.

Hjørring kommune har vurderet at ansøgers udpegninger af de nærmeste naturpunkter inden for de forskellige typer af natur, stemmer godt overens med kommunens viden herom.

Kommunen har iagttaget ansøgers redegørelse og har sammen med egen viden vurderet, at beskyttelsesniveauerne i Husdyrbrugloven og Naturbeskyttelsesloven, sikrer naturområderne tilstrækkeligt. Endvidere har kommunen vurderet, at det ansøgte projekt hverken i sig selv eller

sammen med andre planer og projekter, har en væsentlig negativ påvirkning Natura 2000områder eller yngle- eller rasteområder for habitatdirektivets bilag IV-arter . Herved har kommunen sikret sig, at husdyrbruget kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, der er uforenelige med hensynet til omgivelserne<sup>7</sup>.

Hjørring Kommune vurderer, på baggrund af beskrivelserne og vurderingerne i miljøkonsekvensrapporten, at ansøgningen overholder alle krav i forhold til påvirkning af kategori 1, 2 og 3 natur, ligesom det vurderes, at der ikke vil ske en tilstandsændring af naturområder, der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3 Ligeledes vurderes det, at projektet ikke medfører ændringer, der påvirker eventuelle bilag IV-arter eller deres levesteder væsentligt.

## 5. JORD, GRUND- OG OVERFLADEVAND

På side 10 i miljøkonsekvensrapporten har ansøger redegjort hvordan husdyrbruget er beliggende i forhold til drikkevandsinteresser, afledning af overfladevand og undgåelse forurening af jord. Der er stillet vilkår om, at kommunens regulativ for opbevaring af olie og kemikalier skal følges, der skal anvendes vaskeplads ved vask af maskiner og traktorer og dyretransporter. Hensigten er IE-brug er der i § 51 Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen stillet lovkrav om hvorledes husdyrbruget skal forholde sig i forbindelse med ophør, herunder underrette kommunen senest 4 uger efter driftsophør der skal indeholde en risikovurdering i forhold til menneskers sundhed og miljø. Viser risikovurderingen, at det ikke kan afvises, at forureningen udgør en væsentlig risiko for menneskers sundhed eller miljøet, skal vurderingen tillige indeholde et oplæg til foranstaltninger, der sikrer, at forureningen ikke udgør en sådan risiko. Hjørring Kommune vurderer, på baggrund af beskrivelserne i miljøkonsekvensrapporten, de stillede vilkår og lovkrav at den ansøgte ændring i eksisterende stalde ikke indebærer en væsentlig påvirkning af jord, overfladevand eller vandforekomster.

Vilkår:

5.1.1. Kommunens forskrift for opbevaring af olie og kemikalier skal følges.

5.1.2. Al vask af traktorer, maskiner, redskaber og dyretransportvogne skal foregå på befæstet, tæt plads med bortledning af spildevandet til gyllebeholder eller særskilt opsamlingsbeholder.

Hvis ikke vaskepladsen findes i forvejen, skal den befæstede plads udføres i overensstemmelse med Landbrugets Byggeblad for "Udenoms faciliteter, Vaskeplads til landbrugsmaskiner", nr. 103.11-03, revideret 12.01.15.

## 6. GENER

### 6.1. TRANSPORT

Ansøgers opgørelse over transporterne i tabel 7 i MKR er opgjort som antal transporter og ikke kørsler. Det vil sige fx et læs leveret foder udgør én transport, selvom lastbilen kører to gange – først til ejendommen og efter aflæsning, fra ejendommen igen. Udover de opgjorte transporter, må det forventes at der derudover vil være et mindre antal transporter, med div. palle- og sækkevarer. Det vurderes dog at antallet af denne type transporter, vil udgøre en meget lille andel i forhold til det samlede antal transporter, og dermed være uproblematisk. Medarbejdere og besøgendes transporter til og fra ejendommen, skal ikke medtages i opgørelsen over transporter, jf. NMK-13200823.

I miljøgodkendelsen skal der indgå en vurdering af, om til- og frakørsel til virksomheden vil kunne ske uden væsentlig miljømæssige gener for beboere i nærområdet. Færdsel på offentlig vej reguleres derimod af færdselsloven og håndhæves af politiet. Forhold vedrørende private fællesveje administreres af kommunen som vejmyndighed efter privatvejsloven.

Det er kommunens vurdering at ind- og udkørsel til ejendommen vil kunne foregå uden at være til væsentlig gene for øvrige trafikanter og beboere i nærområdet.

### 6.2. LUGTEMISSON

I ansøgers miljøkonsekvensrapport side 12 i tabel 8 ses de målte afstande til den nærmeste område indenfor hver type, der i korte træk er skitseret herunder.

- Enkelt bolig - Beboelse på ejendomme uden landbrugspligt efter landbrugslovens regler.
- Samlet bebyggelse - Indenfor en afstand af 200 meter fra en beboelse, ligger mere end 6 andre enkelt boliger.
- Byzone eller sommerhusområde – Områdestatus ifølge Planloven.

Lugtgenafstandene er beregnet for alle eksisterende og nye staldafsnit. Genafstanden tager udgangspunkt i afstanden fra centrum af et staldafsnit til en nabo/områdegrænse, hvor genekriteriet skal overholdes. Da der er flere lugtkilder (flere staldafsnit) beregnes en vægtet gennemsnitsafstand, der tager hensyn til, at der er flere staldafsnit med forskellige emissioner. Det betyder, at afstanden til områdetyperne er beregnet ud fra et teoretisk lugtcentrum.

Af MKR's tabel 8 ses at geneafstanden er længere end de faktiske afstande til enkelt bolig. Ifølge husdyrbrugloven kan der gennemføres ændring, hvis afstanden til omboende er mere end 50 % af geneafstanden, og hvis lugtgenerne er uændrede eller mindre i ansøgt drift end i nudrift.

I denne sag er den beregnede lugtgenafstand større end den faktiske afstand til enkelt bolig. Men idet lugtgenafstanden i ansøgt drift er det samme som i nudrift, og lugtbidraget fra ejendommen forbliver dermed uændret ved ændringen, vurderer kommunen at husdyrbruget kan ændres, uden yderligere genepåvirkning af naboerne.

Kommunen vurderer kun at ejendommens gylletanke kan bidrage med lugtgener ved omrøring og udkørsel samt ved transport af gylle til opbevaring på anden ejendom, under forudsætning af at ejendommens gyllebeholdere drives efter reglerne herfor.

Lugt fra stalde vil dog altid i en vis udstrækning afhænge af landmandens indsats vedr. rengøring og staldhygiejne. De vejledende geneafstande bygger på en forudsætning om "god staldhygiejne", hvorfor kommunen har stillet vilkår, om generel renholdelse af stald- og foderarealer.

Vilkår:

6.2.1. Der skal opretholdes en god staldhygiejne. Det skal bl.a. sikres, at liggearealer og lignende samt foderarealer holdes tørre, at dyrene holdes rene, og at fodringssystemer og vandingsanlæg holdes rene.

### 6.3. STØJ

Det er kommunens vurdering, at eventuelle støjgener fra husdyrbrugets bygningsparcel, ikke vil medføre væsentlige gener for naboer eller for trafikanter. Tilsvarende vurderer kommunen at husdyrbrugets forskellige anlæg og maskiner på bygningsparcellen, ikke giver anledning til rystelser for omboende. Der er stillet vilkår om maksimal støjbelastning, for at sikre omboende mod unødige støjgener.

Vilkår:

6.3.1. Støjbelastning fra landbrugsdriften på ejendommens bygningsparcel, herunder fra stalden og gyllebeholderen, må på intet punkt - målt på nærmeste nabobeboelse med tilhørende arealer i tilknytning til boligen - overstige de værdier som er vist i nedenstående tabel. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lydniveauer i dB(A).

Mandag-Fredag	07-18	8 timer	55
Lørdag	07-14	8 timer	55
Lørdag	14-18	8 timer	45
Søn- og helligdage	07-18	8 timer	45
Alle dage	18-22	1 timer	45
Alle dage	22-07	0,5 timer	40
Spidsværdi	22-07	-	55

### 6.4. RYSTELSER

Hjørring kommune vurderer på baggrund af ansøgeres redegørelse, at rystelser ikke vil give anledning væsentlige gener.

### 6.5. STØV

Med baggrund i ansøgers redegørelse om støv på side 12 i miljøkonsekvensrapporten vurderer Hjørring Kommune at ansøger har mindsket støvgener til omkring boende og natur ved at placere hovedparten af husdyrbrugets kilder til støv inden dørs.

Der er derfor ikke stillet vilkår til støvemission.



## 6.6. FLUER OG SKADEDYR

I forbindelse med dyreholdet kan der forekomme gener fra fluer og gener fra skadedyr (rotter, mosegrise m.v.).

Forebyggelse af flueplage kræver først og fremmest en god gødningshåndtering og en generel god staldhygiejne. Derudover kan der sættes ind med bekæmpelse på særlige steder eller i særlige situationer.

Det er husdyrbrugets almindelige pligt at holde stalde, lagre og andre anlæg rottesikrede så vidt det er muligt. Derudover holdes i videst muligt omfang ryddeligt og renholdt omkring ejendommen, for at undgå at tiltrække skadedyr og skabe uhygiejniske forhold. Eventuel forekomst af rotter skal anmeldes til kommunen, som derefter anviser bekæmpelse.

Kommunen vurderer, at ejendommens tiltag til forebyggelse og bekæmpelse af fluer og skadedyr vil være tilfredsstillende, og at husdyrbruget kan drives uden at skabe uhygiejniske forhold eller unødige nabogener.

## 6.7. LYS

På side 13 i MKR har ansøger redegjort for evt. lysgener. Kommune har vurderet ansøgers redegørelse, og vurderer at lyset ikke vil give anledning til unødige gene.

## 7. BEDST TILGÆNGELIGE TEKNOLOGI (BAT)

Der er et krav om vurdering af de væsentlige virkninger på miljøet og anvendelse af den bedste tilgængelige teknik, når produktionen udleder mere end 750 kg/N/ha/år. Ansøger har i miljøkonsekvensrapporten fra side 14 til 18 redegjort for BAT på husdyrbruget. Hjørring Kommune vurderer, at der anvendes BAT på følgende områder:

### Ammoniakemission

Hjørring Kommune vurderer at husdyrbruget lever op til BAT på ammoniakemission ved at overholde det vejledende ammoniaktab pr. år. Hvilket ansøger har redegjort for på side 14.

### Lugt

Hjørring Kommune vurderer at husdyrbruget lever op til BAT på lugt ved at fastholde en god staldhygiejne samt rengøring og vedligehold af ventilationssystem.

### Fodring- og foderhåndtering

Med baggrund i miljøkonsekvensrapporten side 15 hvor ansøger beskriver håndteringen af foder vurderer Hjørring Kommune at husdyrbruget lever op til BAT som beskrevet i BREF-dokumentet.

### Gylleopbevaring- og håndtering

Ansøger redegør på side 16 i miljøkonsekvensrapporten om hvorledes gyllen opbevares og håndteres på husdyrbruget.

Hjørring Kommune vurderer at opbevaring og håndtering af gylle lever op til BAT.

### Energiforbrug

Ud fra ansøgers redegørelse på side 16 og 17 vurderer Hjørring Kommune at husdyrbruget lever op til BAT i forhold til BREF-dokumentet ved at have fokus på vedligehold og jævnlig rengøring af ventilationsanlæg.

### Vand

Hjørring Kommune vurderer ud fra ansøgers redegørelse på Side 17, at der anvendes BAT på husdyrbruget i forhold til forbrug af vand.

### Affald

Ud fra ansøgers redegørelse for håndtering affald i miljøkonsekvensrapporten på side 13 vurderer Hjørring Kommune at der praktiseres BAT på affald på husdyrbruget.

### Støv

Hjørring Kommune vurderer på baggrund af ansøgers redegørelse side 12, at der praktiseres BAT på støvemissioner idet foder håndteres indendørs og fodringen sker via lukket rørsystem.

## Støj

Hjørring Kommune vurderer ud fra ansøgers redegørelse side 12, at der praktiseres BAT på støjgener ved at lade de mest støjende aktiviteter foregå i dagtimerne. Samt at ventilationsanlæg vedligeholdelses og rengøres efter behov så støj fra ventilationsanlægget mindskes.

## Døde dyr

Med baggrund i ansøgers redegørelse om at døde opbevares i kølecontainer indtil afhentning af DAKA vurderer Hjørring Kommune at husdyrbruget anvender BAT i forbindelse med opbevaring af døde dyr.

## Management og egenkontrol

Hjørring Kommune vurderer, med baggrund i ansøgers redegørelse side 17 at husdyrbruget lever op til BAT på management og miljøledelse.

## Overholdelse af særregler for IE-brug

I husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er der i kapitel 17 og 18 stillet særlige regler som IEhusdyrbrug skal efterleve. Disse regler omfatter følgende:

- Udarbejde Miljøledelsessystem
- Oplære personale
- Plan for regelmæssig kontrol, reparation, vedligeholdelse og beredskab
- Fodringskrav
- Energieffektiv belysning
- Reducerer støvemission fra staldanlæg
- Underretningspligt til kommunalbestyrelsen ved manglede overholdes af vilkår i miljøgodkendelse
- Årlig indberetning
- Underrette kommunalbestyrelsen ved ophør af IE – bruget.

Hjørring Kommune vurderer på baggrund af ansøgers redegørelse at husdyrbruget lever op til særreglerne for IE-husdyrbrug.

## 8. SAMLET VURDERING

### 8.1. ALTERNATIV PLACERING OG 0-ALTERNATIV

Ansøger har på side 14 i miljøkonsekvensrapporten redegjort for de overvejelser som ansøger har gjort sig i forbindelse med evt. alternativ placering samt hvad et evt. 0-alternativ vil betyde for Husdyrbruget.

Hjørring Kommune vurderer ud fra ansøgers redegørelse om alternativ placering og 0-alternativ at den valgte løsning med godkendelsespligtig renovering af det eksisterende anlæg er den bedste løsning set ud fra et bæredygtighedsprincip.

### 8.2. SAMLET VURDERING AF DET ANSØGTE

På baggrund af de stillede vilkår og ovenstående begrundelse for og særkender på husdyrbruget er det Hjørring Kommunes samlede vurdering, at det ansøgte projekt overholder anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT), og at projektet ikke indebærer væsentlige indvirkninger på miljøet, herunder i forhold til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet, i forhold til navnlig:

- Landskabelige værdier
- Natur med dens bestande af vilde planter og dyr og deres levesteder, herunder områder, der er beskyttet mod tilstandsændringer eller fredet udpeget som internationalt naturbeskyttelsesområde eller udpeget som særlig sårbart over for næringsstofpåvirkning
- Jord, grundvand og overfladevand
- Lugt-, støj-, rystelser-, støv-, flue-, transport-, og lysgener, uhygiejniske forhold, affaldsproduktion mv

## 9. OFFENTLIGHED OG KLAGEVEJLEDNING

### 9.1. HØRING OG HØRINGSSVAR

Ansøgningen blev offentliggjort på Hjørring kommunes hjemmeside den 12. juli 2022, for at informere offentligheden om ansøgningen og tidligt inddrage denne i beslutningsprocessen.

Der var frist til afgivelse af bemærkninger til den 26. juli 2022.

Der kom ingen bemærkninger til ansøgningen.

Orientering om udkast til miljøgodkendelse blev den 21. november 2022 udsendt til høring hos naboer og andre beboere indenfor en beregnet konsekvenszone, samt skønnede parter i sagen, ansøger selv og en række organisationer og private personer, der har anmodet herom. Der var frist til afgivelse af bemærkninger til den 21. december 2022.

Der kom ingen bemærkninger til udkastet.

### 9.2. KLAGEVEJLEDNING

Ansøger selv kan klage over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Det samme kan enhver, der har væsentlig, individuel interesse i sagen, samt en række foreninger og organisationer m.v. Klagen skal være modtaget senest 28.04.2023 kl. 23.59

Klagen skal indsendes digitalt til Hjørring kommune via Miljø- og Fødevareklagenævnets klageportal. Klageportalen findes på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Hjørring Kommune i klageportalen.

Nævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen. Miljø- og Fødevareklagenævnet opkræver et gebyr for at klage. Gebyrets størrelse kan ses på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk).

Afgørelsen kan udnyttes på egen risiko og regning, hvis der klages over den. Det er dog under forudsætning af, at andre nødvendige tilladelser er indhentet. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan i særlige tilfælde afgøre, at godkendelsen ikke kan udnyttes, før klagen er behandlet. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ændre eller ophæve kommunens afgørelse på baggrund af en klage.

Kommunens afgørelse kan også indbringes for domstolen. En retssag skal være anlagt inden seks måneder fra den dag, afgørelsen er offentliggjort.

Der er til enhver tid mulighed for aktindsigt i sagen jf. forvaltningsloven, offentlighedsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

# Bilag A.

Ansøgningen (PDF fra husdyrgodkendelse.dk)



# Husdyrgodkendelse.dk

## Ansøgningskema (233566)

Dette er en ansøgning om godkendelse af et husdyrbrug efter husdyrbruglovens § 16 a.

**Versionsnummer:**  
2

**Indsendelsesdato:**  
23-06-2022

**Genereringsdato:**  
30-03-2023

### Husdyrbruget

Husdyrbrugets CVR-nummer	13084602
Husdyrbrugets navn	Høgstedgård
Beliggenhedsadresse	Svenstrupvej 54
Postnummer	9760
By	Vrå

### Ansøger

Ansøger navn	Peter Flyger
Ansøger adresse	Spangerhedevej 110
Ansøger postnummer	9800
Ansøger by	Hjørring
Ansøger telefon	40543218
Ansøger email	peter@peterflyger.dk

### Konsulent

Konsulent Cvr	
Konsulent virksomhedsnavn	LandboNord
Konsulent navn	Anders Vindberg Boel Mortensen
Konsulent adresse	Erhvervsparken 1
Konsulent postnummer	9700
Konsulent by	Brønderslev
Konsulent telefon	96242588
Konsulent email	amo@landbonord.dk

### Ejendom

Ejendomsnummer	8600018736
CHR numre	37890

**Kort beskrivelse:**

## Ansøgning (233566) | Gennemse & indsend

Her er alle indtastninger og beregningsresultater samlet på en side, der kan udskrives som en samlet PDF.

Dette er en ansøgning om godkendelse af et husdyrbrug efter husdyrbruglovens § 16 a.

**Typen af IE - brug:**  
IE-fjerkræ

**Kort beskrivelse:**

**Versionsnummer:**  
2

### 1. Basisoplysninger

#### Husdyrbruget

Bedrift Cvr	13084602
Husdyrbrugets navn	Høgstedgård
Beliggenhedsadresse	Svenstrupvej 54
Postnummer	9760
By	Vrå

#### Ansøger

Ansøgningsnavn	Peter Flyger
Ansøgningsadresse	Spangerhedevej 110
Ansøgningspostnummer	9800
Ansøgningsby	Hjørring
Ansøgningstelefon	40543218
Ansøgnings-e-mail	peter@peterflyger.dk

#### Konsulent

Konsulent Cvr	
Konsulent virksomhedsnavn	LandboNord
Konsulentnavn	Anders Vindberg Boel Mortensen
Konsulentadresse	Erhvervsparken 1
Konsulentpostnummer	9700
Konsulentby	Brønderslev
Konsulenttelefon	96242588
Konsulent-e-mail	amo@landbonord.dk

#### Ejendom

Ejendomsnummer	8600018736
CHR numre	37890

#### Matrikler på ejendomsnummer

Matrikel: 11c - Høgsted By, Vrejlev

Matrikel: 16a - Høgsted By, Vrejlev

Matrikel: 16g - Høgsted By, Vrejlev

Matrikel: 3æ - Lie Gde., Vrejlev

Matrikel: 3b - Pleth, Vrejlev

## 2. Overblik over stalde og produktioner

Stalde og produktioner						
Staldnavn	Staldstørrelse (m <sup>2</sup> )	Ventilation	Kildehøjde	Produktion	Antal måneder udegående	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
<b>Ansøgt drift</b>						
Kyllingestald I	2068	Mekanisk ventilation	6 m	(#504513) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	0	2068
Kyllingestald II	1878	Mekanisk ventilation	6 m	(#504485) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	0	1878
Slagtesvinestald	3294	Mekanisk ventilation	6 m	(#504473) Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	0	2212
<b>Sum</b>						<b>6158</b>
<b>Nudrift</b>						
Kyllingestald I	2068	Mekanisk ventilation	6 m	(#504487) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	0	2068
Kyllingestald II	1878	Mekanisk ventilation	6 m	(#504484) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	0	1878
Slagtesvinestald	3294	Mekanisk ventilation	6 m	(#504471) Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	0	2212
<b>Sum</b>						<b>6158</b>
<b>8 års drift</b>						
Kyllingestald I	2068	Mekanisk ventilation	6 m	(#504514) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	0	2068
Kyllingestald II	1878	Mekanisk ventilation	6 m	(#504486) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	0	1878
Slagtesvinestald	3294	Mekanisk ventilation	6 m	(#504472) Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	0	2212
<b>Sum</b>						<b>6158</b>

### 3. Overblik over husdyrgødning

Opbevaringslagre					
Navn	Lagertype	Yderligere oplysninger	Bedste tilgængelige opbevaringsteknik	Dimension	Areal (m <sup>2</sup> )
Ansøgt drift					
GB I	Flydende				719
GB II	Flydende				744
Nudrift					
GB I	Flydende				719
GB II	Flydende				744
8 års drift					
GB I	Flydende				719
GB II	Flydende				744

## 4. Ammoniakemission

### 4.1 Samlet ammoniakemission fra husdyrbruget (stald og lager)

Driftstype:	Ammoniakemission fra staldafsnit (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Ammoniakemission fra lagre (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Ammoniakemission fra husdyrbruget (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
Ansøgt drift	6016,8	585,4	6602,3
Nudrift	6016,8	585,4	6602,3
8 års-drift	6016,8	585,4	6602,3

### 4.2 Resultater fra staldafsnit

#### 4.2.1 Ammoniakemission og reducerende tiltag på staldafsnit og produktioner

Navn på staldafsnit: <i>Kyllingestald I</i>					
Produktion	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Reduktion, udegående dyr (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Faktisk ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
<b>Ansøgt drift</b>					
(#504513) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	2068	1530,3	0,0	0,0	1530,3
<b>Nudrift</b>					
(#504487) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	2068	1530,3	0,0	0,0	1530,3
<b>8 års-drift</b>					
(#504514) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	2068	1530,3	0,0	0,0	1530,3

Navn på staldafsnit: <i>Kyllingestald II</i>					
Produktion	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Reduktion, udegående dyr (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Faktisk ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
<b>Ansøgt drift</b>					
(#504485) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	1878	1389,7	0,0	0,0	1389,7
<b>Nudrift</b>					
(#504484) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	1878	1389,7	0,0	0,0	1389,7
<b>8 års-drift</b>					
(#504486) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	1878	1389,7	0,0	0,0	1389,7

Navn på staldafsnit: <i>Slagtesvinestald</i>						
Produktion	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Reduktion, udegående dyr (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Faktisk ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	
<b>Ansøgt drift</b>						
(#504473) Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	2212	3096,8	0,0	0,0	3096,8	
<b>Nudrift</b>						
(#504471) Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	2212	3096,8	0,0	0,0	3096,8	
<b>8 års-drift</b>						
(#504472) Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	2212	3096,8	0,0	0,0	3096,8	

### 4.3 Resultater for lagre

#### 4.3.1 Ammoniakemission og effekt af miljøteknologi på lagre med flydende husdyrgødning

Lagre med flydende husdyrgødning				
Lagernavn	Overfladeareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Ammoniakemission for lager (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
<b>Ansøgt drift</b>				
GB I	719	287,6	0,0	287,6
GB II	744	297,8	0,0	297,8
<b>Nudrift</b>				
GB I	719	287,6	0,0	287,6
GB II	744	297,8	0,0	297,8
<b>8 års-drift</b>				
GB I	719	287,6	0,0	287,6
GB II	744	297,8	0,0	297,8

#### 4.3.2 Oversigt over husdyrgødningstyper produceret i ansøgt drift

Gødningstyper produceret fra de valgte dyretype og staldsystemer
Gødningstype fra produktion: Fjerkræ
Gødningstype fra produktion: Ingen fast gødning
Angivne gødningstyper i indregnede lagre
Gødningstype fra lager: Flydende gødning



## 5. BAT

Samlet BAT beregning			
	Stalde	Lagre	Total
Samlet BAT krav (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	6017	585	6602
Faktisk emission (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	6017	585	6602
Forskel (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	-	-	0
Vejledende BAT Overholdt?	-	-	Ja

Samlet ammoniaktab for hele anlægget (alle produktioner) opnåelig ved anvendelse af BAT				
Vejl. sum (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	Ansøgers forslag (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	Ansøgers Begrundelse	Kommunens krav (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	Kommunens Begrundelse
6017				

**Beregninger af progressive BAT krav opnåelig ved anvendelse af BAT for produktioner i nye stalde**

Ansøgningen indeholder ikke produktioner med dyretype og staldsystemer hvor BAT kravet bestemmes progressivt ud fra arealet.

BAT krav opnåelig ved anvendelse af BAT for nye og eksisterende stalde				
Staldnavn	Navn på dyretype og staldsystem eller flexgruppe	Forudsætning for BAT-beregning	BAT krav ved ny stald (kg NH <sub>3</sub> -N / (m <sup>2</sup> · år))	BAT krav ved eksisterende stald (kg NH <sub>3</sub> -N / (m <sup>2</sup> · år)) <sup>C</sup>
Kyllingestald I	Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	Eksisterende staldafsnit, BAT-krav fastsat i tidligere afgørelse	0,57	0,74
Kyllingestald II	Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	Eksisterende staldafsnit, BAT-krav fastsat i tidligere afgørelse	0,57	0,74
Slagtesvinestald	Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	Eksisterende staldafsnit, BAT-krav fastsat i tidligere afgørelse	1,06 - 1,62 <sup>b</sup>	1,40

<sup>b</sup> BAT-kravet ved ny stald er progressivt og afhænger af det samlede areal for husdyrtypen i nye staldafsnit

<sup>c</sup> BAT krav ved eksisterende stald er tabelværdien for staldtypen. BAT kravet kan være lavere i den aktuelle situation, hvis der fastsat vilkår til eksisterende stald i en tidligere godkendelse.

Ammoniaktab pr. produktion opnåelig ved anvendelse af BAT						
Produktion	Areal (m <sup>2</sup> )	BAT krav (kg NH <sub>3</sub> -N / (m <sup>2</sup> · år))	Korrektionsfaktor for udegående	Vejl. sum (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	Ansøgers forslag (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	Kommunens krav (kg NH <sub>3</sub> -N /år)
(#504513) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	2068	0,74	1	1530		
(#504485) Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	1878	0,74	1	1390		
(#504473) Slagtesvin. Delvist spaltegulv, 50 - 75 % fast gulv	2212	1,40	1	3097		

## 6. Nabopåvirkning

### 6.1 Samlet resultat af lugtberegning

Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand	Korrigeret geneafstand	Vægtet gennemsnits- afstand	Genekriterie overholdt
Gammel Rønnebjergvej 265A	0	NY	441,6	353,3	636,5	Ja
Rønnebjergvej 46	0	NY	441,6	353,3	615,4	Ja
Svenstrupvej 16	0	NY	441,6	441,6	434,8	Nej
<i>Stald: Slagtesvinestald</i>		NY (ansøgt)	221,6	221,6	398,8	Ja
		NY (nudrift)	221,6	221,6	-	-
		FMK (ansøgt)	176	176	398,8	Ja
		FMK (nudrift)	176	176	-	-
<i>+ Stald: Kyllingestald II</i>		NY (ansøgt)	336,7	336,7	416,8	Ja
		NY (nudrift)	336,7	336,7	-	-
		FMK (ansøgt)	200	200	411,6	Ja
		FMK (nudrift)	200	200	-	-
<i>+ Stald: Kyllingestald I</i>		NY (ansøgt)	441,6	441,6	434,8	Nej
		NY (nudrift)	441,6	441,6	-	-
		FMK (ansøgt)	223,4	223,4	426,3	Ja
		FMK (nudrift)	223,4	223,4	-	-
Svenstrupvej 2	0	NY	441,6	441,6	527,5	Ja
Høgstedvej 63	0	NY	844,4	844,4	1200,4	Ja
Poulstrup By, Vrejlev	0	NY	1084,2	1084,2	2456,7	Ja

#### 6.2.1 Forklaring til samlet resultat af lugtberegning

**Gul:** Genekriterie er ikke overholdt, men der kan søges om dispensation jf. § 33 ("50 % reglen).

**Konsekvenszone: 1054 m**

**Rød:** Bemærk at genafstanden til byzone er længere end konsekvenszonen.

### 6.3 Lugtgeneregninger - detaljer om staldafsnit

Bebyggelse: Gammel Rønnebjergvej 265A Opretter: Ansøger		
Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
Kyllingestald I	587,0	Ja
Kyllingestald II	614,5	Ja
Slagtesvinestald	672,4	Ja

Bebyggelse: Rønnebjergvej 46 Opretter: Ansøger		
Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
Kyllingestald I	581,2	Ja
Kyllingestald II	605,3	Ja
Slagtesvinestald	637,7	Ja

Bebyggelse: Svenstrupvej 16 Opretter: Ansøger		
Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
Slagtesvinestald	398,8	Nej
Kyllingestald II	455,2	Nej
Kyllingestald I	485,8	Nej

Bebyggelse: Svenstrupvej 2 Opretter: Ansøger		
Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
Slagtesvinestald	492,8	Nej
Kyllingestald II	546,6	Nej
Kyllingestald I	577,4	Nej

Bebyggelse: Høgstedvej 63 Opretter: Ansøger		
Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
Slagtesvinestald	1168,5	Nej
Kyllingestald II	1217,0	Nej
Kyllingestald I	1247,2	Nej

Bebyggelse: Poulstrup By, Vrejlev Opretter: Ansøger		
Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
Kyllingestald I	2442,0	Nej
Kyllingestald II	2444,4	Nej
Slagtesvinestald	2470,0	Nej

## 6.4 Lugtemission fra produktioner

Ansøgt drift								
Staldafsnit								
Kyllingestald I	Produktionsid	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	504513	0	9926,4	33088,0	0	9926,4	33088,0	2068
Kyllingestald II	Produktionsid	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	504485	0	9014,4	30048,0	0	9014,4	30048,0	1878
Slagtesvinestald	Produktionsid	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	504473	0	30968,0	64148,0	0	30968,0	64148,0	2212
Sum			49908,8	127284		49908,8	127284	

Nudrift								
Staldafsnit								
Kyllingestald I	Produktionsld	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	504487	0	9926,4	33088,0	0	9926,4	33088,0	2068
Kyllingestald II	Produktionsld	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	504484	0	9014,4	30048,0	0	9014,4	30048,0	1878
Slagtesvinestald	Produktionsld	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
	504471	0	30968,0	64148,0	0	30968,0	64148,0	2212
<b>Sum</b>			<b>49908,8</b>	<b>127284</b>		<b>49908,8</b>	<b>127284</b>	

## 7. Naturområder

### 7.1 Samlet resultat af ammoniakberegninger

Samlet emission: 6602,3 (kg NH<sub>3</sub>-N/år)

Meremission (8 års-drift) 0,0 (kg NH<sub>3</sub>-N/år)

Meremission (nudrift) 0,0 (kg NH<sub>3</sub>-N/år)

### 7.2 Overblik over naturpunkter

Naturpunkt: §3 Eng	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: §3 Eng				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: §3 sø	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Vand
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	3,8 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: §3 sø				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	1,2
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	1,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,9
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,3
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,5

Naturpunkt: Kat. 3. 20. Mose	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,1 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 20. Mose				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 19. Mose	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 19. Mose				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 18. Mose	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,1 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 18. Mose				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 17. Overdrev	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,1 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 17. Overdrev				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 16. Mose	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,1 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 16. Mose				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 15. Mose	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 15. Mose				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,1
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 14. Overdrev	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,1 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 14. Overdrev				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 13. tilgroet lysåben	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 13. tilgroet lysåben				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 12. Overdrev	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 12. Overdrev				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 11. Gl. skovjordbund	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 11. Gl. skovjordbund				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,1
S: Kyllingestald II	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,1
S: Slagtesvinestald	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0



Naturpunkt: Kat. 3. 10. Overdrev	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 10. Overdrev				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition	Merdeposition	Totaldeposition
		(nudrift) (kg N/ha/år)	(8 års-drift) (kg N/ha/år)	
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 9. Overdrev	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 9. Overdrev				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition	Merdeposition	Totaldeposition
		(nudrift) (kg N/ha/år)	(8 års-drift) (kg N/ha/år)	
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 8. Overdrev	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 8. Overdrev				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition	Merdeposition	Totaldeposition
		(nudrift) (kg N/ha/år)	(8 års-drift) (kg N/ha/år)	
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 7. Overdrev	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 7. Overdrev				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 6. tilgroet lysåben	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,3 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 6. tilgroet lysåben				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,1
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,1
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 5. Mose	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,3 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 5. Mose				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,1
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,1
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 4. tilgroet lysåben	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 4. tilgroet lysåben				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition	Merdeposition	Totaldeposition
		(nudrift) (kg N/ha/år)	(8 års-drift) (kg N/ha/år)	
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 3. Overdrev	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 3. Overdrev				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition	Merdeposition	Totaldeposition
		(nudrift) (kg N/ha/år)	(8 års-drift) (kg N/ha/år)	
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 2. Overdrev	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 2. Overdrev				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition	Merdeposition	Totaldeposition
		(nudrift) (kg N/ha/år)	(8 års-drift) (kg N/ha/år)	
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,1
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,1
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 3. 1. naturmæssig værdifuld skov	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 3. 1. naturmæssig værdifuld skov				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Kat. 2. 1. Overdrev	
Kategori	Kategori 2
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Kat. 2. 1. Overdrev				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,1
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Pkt. 1. Bøg på mor	
Kategori	Kategori 1
Opretter	Ansøger
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,0 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Pkt. 1. Bøg på mor				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Kyllingestald I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Kyllingestald II	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Slagtesvinestald	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB I	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB II	Landbrug	0,0	0,0	0,0

## 8. Afstande

### 8.1 Afstande angivet

Sø - Vandløb og søer over 100 kvm			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Lade II	81	-
Staldbygning	Kyllingestald I	175	-
Gødningslager	GB II	146	-

Vandløb - Vandløb og søer over 100 kvm			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Lade II	416	-
Staldbygning	Slagtesvinestald	553	-
Gødningslager	GB II	588	-

Naboskel - Naboskel			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Lade	224	-
Staldbygning	Slagtesvinestald	162	-
Gødningslager	GB II	289	-

Poulstrup skole - Levnedsmiddelvirksomhed			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	2784	-
Staldbygning	Kyllingestald II	2664	-
Gødningslager	GB I	2713	-

Nabobeboelse - Nabobeboelse			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Lade	436	-
Staldbygning	Slagtesvinestald	386	-
Gødningslager	GB II	509	-

Privat vandboring - Vandforsyningsanlæg (ikke almen)			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	9	-
Staldbygning	Kyllingestald I	15	-
Gødningslager	GB II	41	-

Poulstrup vandværk - Vandforsyningsanlæg (almen)			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]

Driftsbygning	Maskinhus	2790	-
Staldbygning	Kyllingestald I	2671	-
Gødningslager	GB I	2717	-

#### Offentlig vej - Offentlig vej og privat fællesvej

Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Lade	254	-
Staldbygning	Slagtesvinestald	266	-
Gødningslager	GB II	381	-

#### Stuehus - Beboelse på samme ejendom

Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Halm/kornlade	24	-
Staldbygning	Slagtesvinestald	107	-
Gødningslager	GB II	97	-

### 8.1.1 Yderligere informationer og specielle forhold

#### Kommentar til afstandsangivelser

Ingen kommentar

### 8.2 Afstande til naturområder og nabobebyggelser

#### Pkt. 1. Bøg på mor - Naturområde (kategori 1)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	11418
Staldbygning	Kyllingestald I	11527
Gødningslager	GB II	11485

#### Kat. 2. 1. Overdrev - Naturområde (kategori 2)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1562
Staldbygning	Slagtesvinestald	1651
Gødningslager	GB II	1734

#### Kat. 3. 1. naturmæssig værdifuld skov - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	896
Staldbygning	Kyllingestald I	1026
Gødningslager	GB II	988

#### Kat. 3. 2. Overdrev - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
------	------	-------------

Driftsbygning	Lade II	1383
Staldbygning	Slagtesvinestald	1500
Gødningslager	GB II	1557

**Kat. 3. 3. Overdrev - Naturområde (kategori 3)**

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1568
Staldbygning	Slagtesvinestald	1688
Gødningslager	GB II	1742

**Kat. 3. 4. tilgroet lysåben - Naturområde (kategori 3)**

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1562
Staldbygning	Slagtesvinestald	1682
Gødningslager	GB II	1736

**Kat. 3. 5. Mose - Naturområde (kategori 3)**

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1571
Staldbygning	Slagtesvinestald	1704
Gødningslager	GB II	1742

**Kat. 3. 6. tilgroet lysåben - Naturområde (kategori 3)**

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1620
Staldbygning	Slagtesvinestald	1751
Gødningslager	GB II	1791

**Kat. 3. 7. Overdrev - Naturområde (kategori 3)**

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1554
Staldbygning	Slagtesvinestald	1693
Gødningslager	GB II	1721

**Kat. 3. 8. Overdrev - Naturområde (kategori 3)**

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1630
Staldbygning	Slagtesvinestald	1768
Gødningslager	GB II	1798

Kat. 3. 9. Overdrev - Naturområde (kategori 3)		
Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1621
Staldbygning	Slagtesvinestald	1750
Gødningslager	GB II	1793

Kat. 3. 10. Overdrev - Naturområde (kategori 3)		
Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1654
Staldbygning	Slagtesvinestald	1786
Gødningslager	GB II	1824

Kat. 3. 11. Gl. skovjordbund - Naturområde (kategori 3)		
Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1653
Staldbygning	Slagtesvinestald	1786
Gødningslager	GB II	1824

Kat. 3. 12. Overdrev - Naturområde (kategori 3)		
Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1597
Staldbygning	Slagtesvinestald	1740
Gødningslager	GB II	1761

Kat. 3. 13. tilgroet lysåben - Naturområde (kategori 3)		
Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1733
Staldbygning	Slagtesvinestald	1873
Gødningslager	GB II	1899

Kat. 3. 14. Overdrev - Naturområde (kategori 3)		
Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1733
Staldbygning	Slagtesvinestald	1858
Gødningslager	GB II	1906

Kat. 3. 15. Mose - Naturområde (kategori 3)		
Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1451
Staldbygning	Slagtesvinestald	1605



Type	Navn	Afstand [m]
Gødningslager	GB II	1598

#### Kat. 3. 16. Mose - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1576
Staldbygning	Kyllingestald I	1707
Gødningslager	GB II	1669

#### Kat. 3. 17. Overdrev - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1572
Staldbygning	Kyllingestald I	1696
Gødningslager	GB II	1656

#### Kat. 3. 18. Mose - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	1515
Staldbygning	Kyllingestald I	1574
Gødningslager	GB II	1528

#### Kat. 3. 19. Mose - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade	1503
Staldbygning	Slagtesvinestald	1477
Gødningslager	GB II	1604

#### Kat. 3. 20. Mose - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade	2534
Staldbygning	Slagtesvinestald	2409
Gødningslager	GB I	2552

#### §3 sø - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	81
Staldbygning	Kyllingestald I	175
Gødningslager	GB II	146

#### §3 Eng - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
------	------	-------------

Driftsbygning	Maskinhus	985
Staldbygning	Kyllingestald I	892
Gødningslager	GB I	898

#### Rønbjergvej 46 - Nabo (Enkelt bolig)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade II	479
Staldbygning	Kyllingestald I	542
Gødningslager	GB II	499

#### Svenstrupvej 16 - Nabo (Enkelt bolig)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade	436
Staldbygning	Slagtesvinestald	386
Gødningslager	GB II	509

#### Gammel Rønnebjergvej 265A - Nabo (Enkelt bolig)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	612
Staldbygning	Kyllingestald I	558
Gødningslager	GB I	530

#### Svenstrupvej 2 - Nabo (Enkelt bolig)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade	538
Staldbygning	Slagtesvinestald	479
Gødningslager	GB II	607

#### Poulstrup By, Vrejlev - Nabo (Byzone)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	2512
Staldbygning	Kyllingestald I	2393
Gødningslager	GB I	2436

#### Høgstedvej 63 - Nabo (Samlet bebyggelse)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Lade	1223
Staldbygning	Slagtesvinestald	1141
Gødningslager	GB II	1285



## 9. Supplerende oplysninger

**Typen af IE-brug:**  
IE-fjerkræ

**Oplysninger om IE-bruget:**  
ikke angivet

**Generelle oplysningskrav:**  
ikke angivet

**Oplysninger om ventilationsforhold:**  
ikke angivet

**Samlet opbevaringskapacitet:**

### 9.1 Miljøkonsekvensrapport

**Beskrivelse af det ansøgte:**  
ikke angivet

**Ansøgtes forventede virkning på miljøet:**  
ikke angivet

**Foranstaltninger for at begrænse det ansøgtes virkning på miljøet:**  
ikke angivet

**Alternative løsninger:**  
ikke angivet

**Ikke teknisk resume:**  
ikke angivet

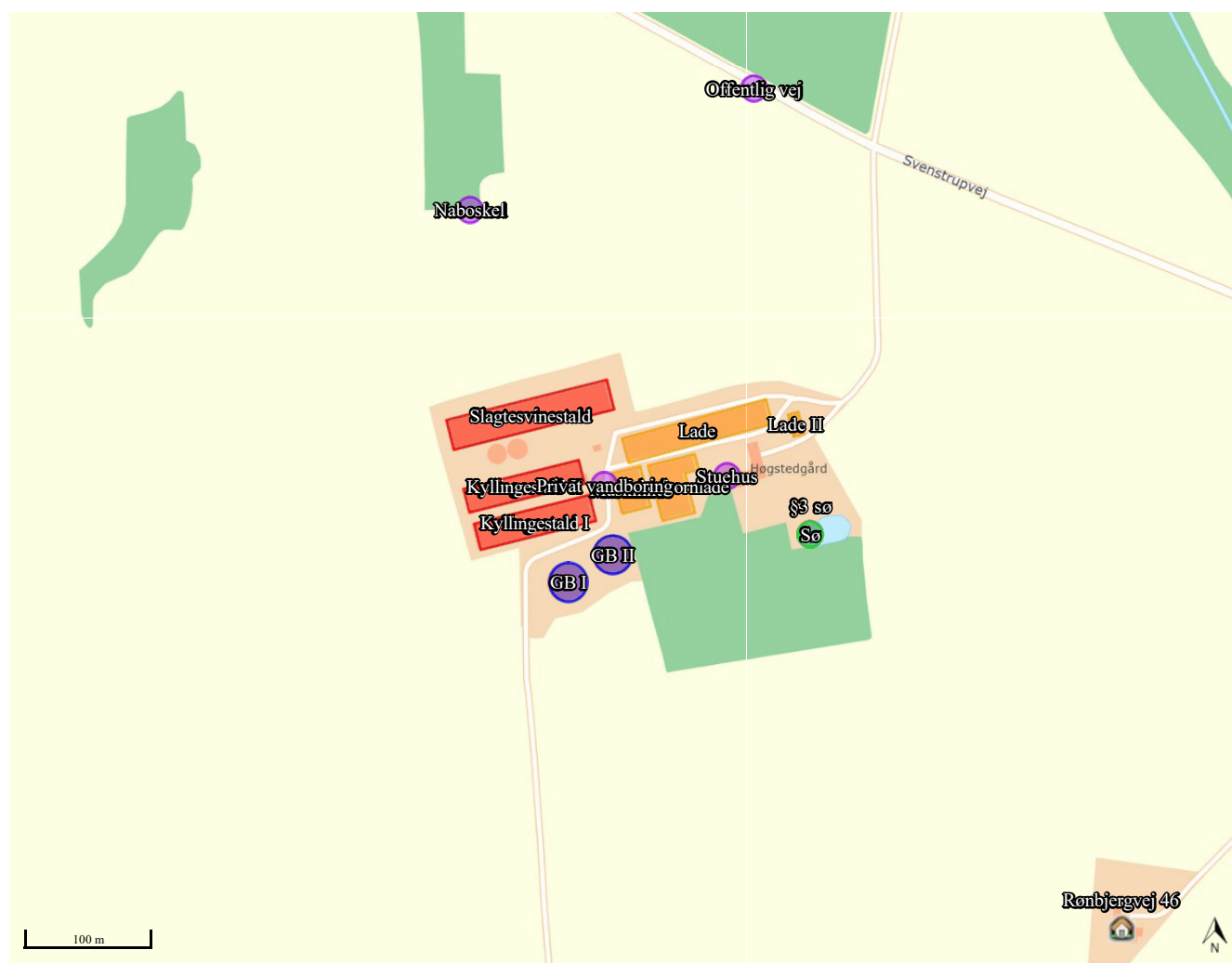
**Ansvarlig:**  
Ikke angivet (angives ved indsendelse)

### 9.2 Bilag

Bilag		
Filnavn	Fil størrelse (KB)	Beskrivelse
1. Bilag_Miljøkonsekvensrapport.docx	3767,295	Miljøkonsekvensrapport
3. Bilag_RedegørelseAfProduktionsareal .pdf	458,681	Redegørelse af produktionsareal
4. Bilag_Beredskabsplan.docx	33,432	Beredskabsplan
4a. Bilag_Beredskabsplan.pdf	2024,262	Beredskabsplan
2. Bilag_Oversigtskort.pdf	3021,563	Oversigtskort

## 10. Kortuddrag

### Staldafsnit og opbevaringslagre (automatisk)



# Bilag B.

Miljøkonsekvensrapport



## Miljøkonsekvensrapport, Svenstrupvej 54

### **Husdyrbrugets navn: Høgstedgård**

Adresse: Svenstrupvej 54, 9760 Vrå

Matrikelnummer: Matrikel: 11c, 16a, 16g - Høgsted By, Vrejlev

Matrikel: 3æ - Lie Gde., Vrejlev

Matrikel: 3b - Pleth, Vrejlev

CHR: 37890

CVR: 13084602

### **Ejer af ejendom: Peter Flyger**

Adresse: Spangerhedevej 110

Telefonnr.: 40543218

E-mail: peter@peterflyger.dk

### **Ejer af dyrene: Peter Flyger**

Adresse: Spangerhedevej 110

Telefonnr.: 40543218

### **Kontaktperson: Peter Flyger**

Telefonnr.: 40543218

E-mail: peter@peterflyger.dk

### **Sagsinfo**

Ansøgnings ID: 233566

Versionsnummer:

Godkendelsesdato:

Ansøgers konsulent: Anders Vindberg Boel Mortensen, LandboNord

Kommunal sagsbehandler:



## Indholdsfortegnelse

Miljøkonsekvensrapport, Svenstrupvej 54 .....	1
1. Kommunens afgørelse .....	4
1.1 Ikke teknisk resume .....	4
1.2 Beskrivelse af det ansøgte .....	4
2. Landskabelige værdier .....	5
2.1 Landskab, geologi og kulturmiljø .....	5
2.2 Farve og arkitektonisk udtryk .....	5
2.3 Bygge- og beskyttelseslinje .....	6
2.4 Kommunale udpegninger .....	6
3. Ammoniak og Natur .....	6
3.1 Ammoniak .....	6
3.2 Natur .....	8
4. Jord, grund- og overfladevand .....	10
5. Gener .....	10
5.1 Generelle afstande .....	10
5.2 Transport .....	11
5.3 Lugtmission .....	11
5.4 Støj .....	12
5.5 Rystelser .....	12
5.6 Støv .....	12
5.7 Fluer og skadedyr .....	13
5.8 Lys .....	13
5.9 Døde dyr .....	13
5.10 Affald .....	13
6. Bedst tilgængelige teknologi (BAT) .....	13
7. Samlet vurdering .....	14
7.1 Alternativ placering og 0-alternativ .....	14
8. BAT .....	14
8.1 I stalde .....	14
8.2 Foder, foderopbevaring og fodringstrategi .....	15
8.3 Opbevaring og behandling af husdyrgødning .....	16
8.4 Energi- og resurseforbrug .....	16
8.5 General management .....	17
8.6 Anvendte og evt. fravalg af teknologier .....	18





8.7	Ved IE-husdyrbrugets ophør .....	18
8.8	Miljøledelse.....	18



## 1. Kommunens afgørelse

### 1.1 Ikke teknisk resume

Peter Flyger, Spangerhedevej 110, 9800 Hjørring har ansøgt om en miljøgodkendelse af sin ejendom på Svenstrupvej 54 og heri en produktions tilpasning så den kommer over på stipladsmodellen for slagtesvin og slagtekyllinger. Der opføres ingen nye staldafsnit eller opbevaringsanlæg i forbindelse med tilpasningen.

Med ansøgningen ønskes en tilladelse til et fremtidigt produktionsareal på 6.157 m<sup>2</sup>.

Ansøgningen om en ny miljøgodkendelse sker som følge af et miljøtilsyn sommeren 2021. Tilpasningen af produktionen vil ikke medføre et øget antal transporter til og fra ejendommen, da der ikke er tale om en udvidelse af produktionen. Ligeledes vil tilpasningen af produktionen ikke medføre flere gener i form af lugtgener til naboer og ammoniakspredning til natur.

### 1.2 Beskrivelse af det ansøgte

Nedenstående beskrivelse omfatter særkender ved ansøgningen, det ansøgtes placering og det ansøgtes væsentligste påvirkninger på miljøet.

Husdyrbrugets slagtesvins-/kyllingehold er indrettet i 3 stalde, og har et samlet produktionsareal på 6.157 m<sup>2</sup>

Husdyrbruget er et IE-brug.

Opbevaringskapacitet til husdyrgødning foregår i ejendommens to tilknyttede gyllebeholdere på 3.100 m<sup>3</sup> i hver. De er placeret syd for staldbygningerne og er forbundet med rørføringer til staldenes gyllekanaler. Der er i bilag 2 redegjort for rørføringen på ejendommen.

Der er i bilag 3 redegjort for opgørelsen af produktionsarealet i henholdsvis ansøgt, nudrift og 8-års drift.

Husdyrbruget er på nuværende tidspunkt godkendt til:

Dyrehold og staldtype	Vægt- og aldersgrænser	Antal årsdyr	DE	Antal stipladser
Slagtesvin, delvis spaltegulv, 50-75% fast gulv.	28-110 kg	14.500	402,32	3.625
Slagtekyllinger	35 dage	559.000	185,10	65.625
Dyreenheder i alt			587,42	

Tabel 1: Pt. godkendte produktion

Husdyrbruget har været kontinuerlig i drift, og det vurderes således at der har ikke været brud i kontinuiteten for produktionen på husdyrbruget.

I forbindelse med denne ansøgning ændres der ikke på eksisterende bygninger.

Følgende produktionsareal er lagt til grund for ansøgningen, i henholdsvis ansøgt, nudrift og 8-års drift.

Stald	Gulv/dyretype	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
-------	---------------	------------------------------------



		Ansøgt	Nudrift	8-års drift
<i>Kyllingestald I</i>	Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	2068	2068	2068
<i>Kyllingestald II</i>	Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	1878	1878	1878
<i>Slagtesvine-stald</i>	Slagtesvin, delvis spaltegulv, 50-75% fast gulv.	2212	2212	2212
<b>Total</b>		<b>6158</b>	<b>6158</b>	<b>6158</b>

Tabel 2: Oversigt stalde og produktionsarealer

Der er redegjort for staldbygningernes placering på medsendte bilag 2.

Der er ingen bi-aktiviteter på ejendommen.

### 1.3 Erhvervsmæssigt nødvendig

For at opretholde en sund og fornuftig produktion, vil det være essentielt for ejendommen at komme over på stipladsmodellen. Stipladsmodellen er med til at give produktionen en større fleksibilitet. Bygningsmassen er i rigtig fin stand og det giver derfor rigtig god mening at flytte godkendelsen over på stipladsmodellen fremfor DE.

## 2. Landskabelige værdier

### 2.1 Landskab, geologi og kulturmiljø

Ejendommen ligger i landzone lidt øst for Poulstrup. Ejendommen har beplantninger hele vejen rundt om, derfor fremstår ejendommen ikke tydeligt i landskabet. Derudover består landskabet af åbent lettere kuperet landbrugsland, med spredte bevoksninger og læhegn. Beboelsen i området er stort set udelukkende gårde og mindre enkeltboliger. Ejendommen er placeret i et område som er udpeget under værdifuldt kulturmiljøer, mere specifikt under punktet "Samlet gårdmiljø ved Høgsted". Det særlige for området er at gårdmiljøet stadig ligger tæt placeret på landsbyen, og gårdenes placering stort set er uændrede gennem mange år. Der anbefales at læhegnenes placering i de gamle markskel bevares.

### 2.2 Farve og arkitektonisk udtryk

Staldbygningerne er opført i røde betonelementer og tagpladerne er grå. Der foretages ingen bygningsmæssige ændringer, eller ændringer i materiale og farvevalg i forbindelse med denne ansøgning.

Det vurderes samlet at den samlede bygningsmasse på husdyrbruget, i form af stalde, stuehus og maskinhus er neutralt fremtrædende i landskabet og derudover vurderes det at ejendommen som helhed fremstår med et ensartet udtryk i landskabet.



Figur 1: Luftfoto fra ejendommen set fra syd.

### 2.3 Bygge- og beskyttelseslinje

Der er ingen bygge- og beskyttelseslinjer som husdyrbruget influerer med.

### 2.4 Kommunale udpegninger

Det ansøgte strider ikke imod udpegningerne i kommuneplanen, og driften på husdyrbruget kan drives i overensstemmelse med de vedtagne retningslinjer for udpegningerne. Der er over 500 m. til nærmeste udpegningsområde vedtaget. Ejendommen infiltrerer derfor ikke med nogle kommunale udpegninger.

## 3. Ammoniak og Natur

### 3.1 Ammoniak

Se it-ansøgningen på [husdyrgodkendelse.dk](https://husdyrgodkendelse.dk) for udpegnings- og placering af punkter til beregning af ammoniakdeposition og naturtypekategorier.

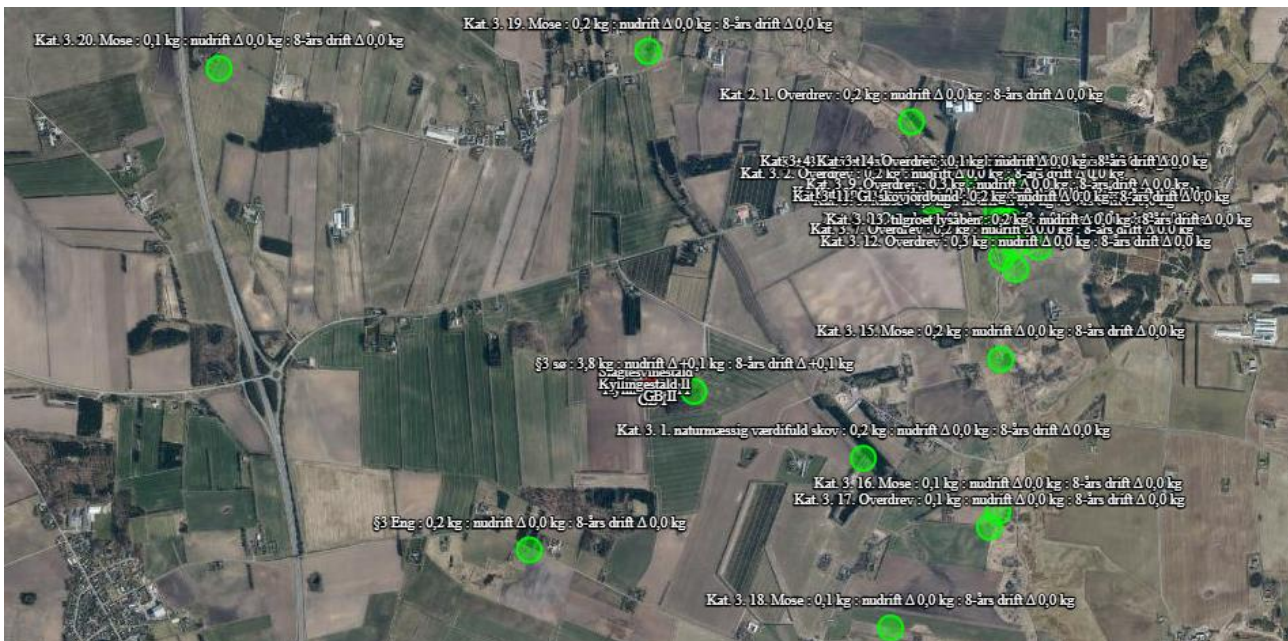
Produktionstilpasningen er i ansøgningen, skemaID 233566, vurderet ift. Ammoniakemission fra staldanlægget inkl. Gødningsopbevaringslagre og påvirkningen fra denne på nærliggende naturområder og nærmeste Natura 2000-område. Se it-ansøgningen på [husdyrgodkendelse.dk](https://husdyrgodkendelse.dk) for placering af naturarealer. Der er i tabel 4 vedlagt en opgørelse over beregninger af ammoniakdeposition til udpegede naturområder.

Ligeledes er der vedhæftet et kort i figur 2 som viser husdyrbrugets placering i forhold til de naturpunkter der er beregnet ammoniakdeposition til. Kategori 1 natur ligger meget lang væk fra ejendommen, derfor findes det heller ikke på figur 2.

Navn:	Kategori:	Opretter:	Kumulation:	Ruhed natur:	Merdeposition (kg N/ha/år):		Totaldeposition (kg N/ha/år):	
					8-års drift	Nudrift:		
§3 Eng	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	0,0	0,0	0,2	▼
§3 sø	Kategori 3	Ansøger	0	V	0,1	0,0	3,8	▼
Kat. 3. 20. Mose	Kategori 3	Ansøger	0	S	0,0	0,0	0,1	▼
Kat. 3. 19. Mose	Kategori 3	Ansøger	0	S	0,0	0,0	0,2	▼
Kat. 3. 18. Mose	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	0,0	0,0	0,1	▼
Kat. 3. 17. Overdrev	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	0,0	0,0	0,1	▼
Kat. 3. 16. Mose	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	0,0	0,0	0,1	▼
Kat. 3. 15. Mose	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	0,0	0,0	0,2	▼
Kat. 3. 14. Overdrev	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	0,0	0,0	0,1	▼
Kat. 3. 13. tilgroet lysåben	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	0,0	0,0	0,2	▼
Kat. 3. 12. Overdrev	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	0,0	0,0	0,2	▼
Kat. 3. 11. Gl. skovjordbund	Kategori 3	Ansøger	0	S	0,0	0,0	0,2	▼
Kat. 3. 10. Overdrev	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	0,0	0,0	0,2	▼
Kat. 3. 9. Overdrev	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	0,0	0,0	0,2	▼
Kat. 3. 8. Overdrev	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	0,0	0,0	0,2	▼
Kat. 3. 7. Overdrev	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	0,0	0,0	0,2	▼

Kat. 3. 6. tilgroet lysåben	Kategori 3	Ansøger	0	S	0,0	0,0	0,3	▼
Kat. 3. 5. Mose	Kategori 3	Ansøger	0	S	0,0	0,0	0,3	▼
Kat. 3. 4. tilgroet lysåben	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	0,0	0,0	0,2	▼
Kat. 3. 3. Overdrev	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	0,0	0,0	0,2	▼
Kat. 3. 2. Overdrev	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	0,0	0,0	0,2	▼
Kat. 3. 1. naturmæssig værdifuld skov	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	0,0	0,0	0,2	▼
Kat. 2. 1. Overdrev	Kategori 2	Ansøger	0	Bn	0,0	0,0	0,2	▼
Pkt. 1. Bøg på mor	Kategori 1	Ansøger	0	S	0,0	0,0	0,0	▼

Tabel 4: oversigt over ammoniakdeposition til natur



Figur 2: Kort over naturområder og ammoniakdeposition. Kategori 1 er ikke på billedet.

## 3.2 Natur

### Kategori 1

Nærmeste kategori 1 natur er ved Natura 2000 området Nr. 217, Nymølle Bæk og Nejsum Hede. Området befinder sig ca. 11 km sydøst for husdyrbruget. På de udpegede kategori 1 naturtyper i Natura





2000-området er der beregnet en totaldeposition på 0,0 kg N/ha/år. Det er vurderet, at dette ikke kan medføre nogen negativ påvirkning af Natura 2000-området ift. Opnåelse af målsætningen for området. Det er således vurderet at produktionsændringen ikke vil kunne føre til tilstandsændringer på det pågældende naturområde. Endvidere overholdes det skrappeste beskyttelseskrav på 0,2 kg N/ha/år til kategori 1 ligeledes.

Da der er lang afstand til naturområdet, er det ligeledes vurderet at evt. støjgener fra trafik til og fra husdyrbruget, og andre forhold fra produktionen på husdyrbruget ikke vil kunne forstyrre evt. naturtyper og arter på naturområdet.

### Kategori 2

Nærmeste kategori 2 natur er et overdrev ca. 1,7 km nordøst for ejendommen. Der er beregnet en totaldeposition på arealet på 0,2 kg N/ha/år. Produktionsændringen vurderes ikke at påvirke kategori 2 natur, da beskyttelseskravet på 1 kg N/ha/år i totaldeposition er overholdt.

### Kategori 3

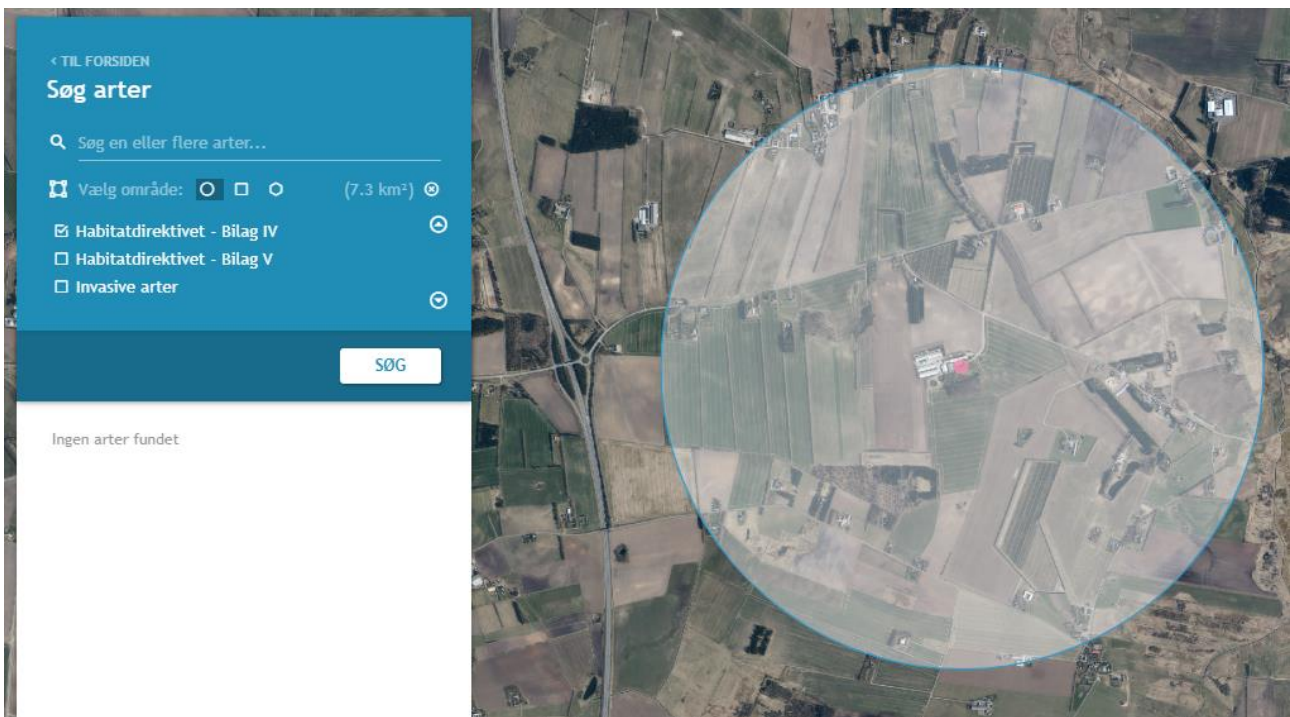
Nærmeste kategori 3 naturmæssig værdifuld skov der befinder sig ca. 1 km sydøst for husdyrbruget. Skoven modtager en beregnet merdeposition på 0,0 kg NH<sub>3</sub>-N/år. Det vurderes dermed at det generelle merdepositionskrav på 1,0 kg NH<sub>3</sub>-N/år er overholdt. Det vurderes således at den planlagte tilpasning af produktionen vil ikke kunne føre til tilstandsændringer på det pågældende naturområde.

### §3

Nærmeste §3 område som ikke hører under kategori 1,2 og 3 er henholdsvis en sø og en eng. Søen ligger lige sydøst for stuehuset, mere præcist ligger den i haven. Søen modtager en merdeposition på 0,0 kg NH<sub>3</sub>-N/år.

### Habitatdirektivets bilag IV-arter og andre arter

Der i et område på 7,3 km<sup>2</sup> rundt omkring gården ikke fundet rødlistede, fredede eller bilag IV arter.



Figur 1: Søgning af Bilag IV, fredede og rødlistede arter.



#### 4. Jord, grund- og overfladevand

For at mindske risikoen for forurening af jord, overfladevand og grundvand er det installeret alarmsystem på gyllebeholderene. Indenfor 100m fra gyllebeholderene er der et åbent vandløb der afvander til en nærliggende sø, som er omfattet af naturbeskyttelsens §3. Terrænet fra gyllebeholderne hælder ned mod vandløbet. I bilag 2 vises håndteringen af overfladevand, mens der i bilag 4 vises håndteringen af opdæmning ved gylleudslip.

I forbindelse med håndtering af de forskellige oliebeholdere samt kemikalier, er der stor fokus for at sikre mod forurening af jord, overflade- og grundvand. Under dieseltanke er der etableret fast underlag så evt. spild ikke har mulighed for at forurene, og de er alle overdækkede. Kemikalier opbevares efter forskrifterne i et aflåst rum med kattegrus til rådighed, så det både håndteres forsvarligt og sikkert. Der er spildbakker under smøreolie så evt. spild opsamles.

Håndteringen af spildevand er som følger:

<b>Spildevand</b>				
Spildevandstype	Årlig mængde, ca. m <sup>3</sup>		Opsamling/bortskaffelse	
	Nudrift	Ansøgt	Nudrift	Ansøgt
Sanitært spildevand (drift)	170	170	Septik-tank/nedsivning	Septik-tank/nedsivning
Vaskeplads	100	100	Gylletank	Gylletank
Tagvand fra stalde	8.000	8.000	Til dræn	Til dræn
Bemærkninger: Kort over udledningen til dræn ses i bilag 2.				

Tabel 5: Håndteringen af spildevand

#### 5. Gener

##### 5.1 Generelle afstande

Jf. udpegninger og beregninger i it-ansøgningen er der i nedenstående redegjort for afstandskrav i henhold til §§6-8 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug. Alle afstande er angivet som afstand til nærmeste staldbygning eller gødningsopbevaringslager, som udregnet i it-ansøgningen.

Afstand fra staldbygning til:	Afstand	Krav ifølge Husdyrloven
Byzone eller sommerhusområde	>500	50 m
Lokalplan i landzone	>500	50 m
Nabobeboelse	>250	50 m
Habitatområde (Kat 1 natur)	>500	10 m
Kat 2 natur	>500	10 m
Enkelt vandindvinding	15*	25 m
Almene vandforsyningsanlæg	>500	50 m
Vandløb/sø	>100	15 m
Offentlig vej	>250	15 m
Levnedsmiddelvirksomhed	>500	25 m
Beboelse på samme ejendom	>50	15 m
Naboskel	>100	30 m

Tabel 6: Afstande





Alle afstandskrav er overholdt, bortset fra afstand til privat vandboring. Der er imidlertid tale om eksisterende stald og gylleanlæg, som ikke ændres i forbindelse med den nye tilladelse, derfor skal der ikke søges dispensation.

## 5.2 Transport

Primære transporter til og fra husdyrbruget vil være transport af levende dyr til ejendommen, samt tilkørsel af foder, og gylletransporter. Størstedelen af transporter til og fra marken kan ske uden brug af offentlig vej.

Der er i nedenstående angivet en estimering af antal transporter til og fra ejendommen.

	Antal/mængder pr. år		Kapacitet pr. transport		Antal transporter pr. år	
	Nudrift	Ansøgt	Nudrift	Ansøgt	Nudrift	Ansøgt
Slagtesvin	14.500	14.500	366	366	40	40
Kyllinger	559.000	559.000	65.600	65.600	9	9
Døde dyr	16.770	16.770			52	52
Indkøbt foder	5.000 t	2.100 t	30 t	36 t	167	58
Eget korn o. lign.	500 t	2.000 t	12 t	20 t	42	100
Gylle	7.830 t	7.830 t	17 t	17 t	461	461
Dybstrøelse	963 t	963 t	10 t	10 t	97	97
Halm fra mark	7,5 t	5.000 t			2	50
Dieselolie	120.000 l	40.000 l	5.000 l	5.000 l	24	10
Andet						

Tabel 7: Transporter til og fra husdyrbruget

Der vil være nogen gener, som følge af transport, for naboer, særligt i forbindelse med transport af levende dyr og gylletransporter. Det vurderes dog at være gener der ligger indenfor det forventelige for en produktion som den ansøgte, og det vurderes også at der ikke er væsentlige ændringer i forbindelse med den ansøgte produktion, i forhold til den nuværende situation.

Derudover foregår de fleste transporter indenfor almindelig arbejdstid, hvor der er større sandsynlighed for at naboer er på arbejde.

Gylletransporter til udbringning og transporter med eget korn er sæsonbetonet, mens øvrige transporter med dyr og foder er jævnt fordelt over hele året. En stor del af udbringningsarealerne ligger omkring ejendommen, og der vil således ikke være transport via offentlig vej for udbringning på disse arealer.

Det vurderes samlet set, at vejnettet omkring ejendommen, uden væsentlige problemer for den øvrige trafik, og uden uacceptable gener for naboer, vil kunne afvikle transporterne i forbindelse med produktionsændringen.







## 5.3 Lugtmission

Produktionstilpasningen er vurderet ift. lugtmission og lugtgeneafstande til de nærmest beliggende: enkelt bolig uden landbrugspligt, samlet bebyggelse, og byzone. Se it-ansøgningen i husdyrgodkendelse.dk for angivelse af afstande til boligtyper.



Nærmeste enkeltbolig uden landbrugspligt er Svenstrupvej 16, nærmeste samlede bebyggelse er vurderet at være ved Høgstedvej 63 og nærmeste byzone er ved Poulstrup.

Samlet resultat af lugtberegning  

Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand (m)	Korrigeret geneafstand (m)	Vægtet gennemsnitsafstand (m)	Genekriterie overholdt	
 Gammel Rønnebjergvej 265A	0	NY	441,6	353,3	636,5	Ja	▼
 Rønnebjergvej 46	0	NY	441,6	353,3	615,4	Ja	▼
 Svenstrupvej 16	0	NY	441,6	441,6	434,8	Nej	▼
 Svenstrupvej 2	0	NY	441,6	441,6	527,5	Ja	▼
 Høgstedvej 63	0	NY	844,4	844,4	1200,4	Ja	▼
 Poulstrup By, Vrejlev	0	NY	1084,2	1084,2	2456,7	Ja	▼

Tabel 8: Oversigt lugtgenafstande

Alle lugtgenekrav er overholdt bortset fra afstanden til Svenstrupvej 16. Geneafstanden er overskredet, men der søges om dispensation, jf. §33 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen under anvendelse af 50 %-reglen.

### 5.4 Støj

De væsentligste stationære støjkloder fra husdyrbruget er ventilationsanlæg, højtryksrenser, gyllepumper, foderanlæg samt den daglige brug af traktor og transporter til og fra ejendommen. Indblæsning af foder kan ligeledes give anledning til støj. Der må endvidere påregnes støj fra dyrene, når de flyttes til og fra ejendommen og mellem staldafsnittene. De stationære støjkloder er placeret inde i bygningerne hvilket minimerer støjen. Brug af maskiner, transporter og støj fra dyr vil hovedsageligt være i dagtimerne for at skabe mindst muligt gene for naboer.

### 5.5 Rystelser

De gener der potentielt kan komme fra produktionen kommer hovedsageligt fra foderanlæg samt den daglige brug af traktor og transporter til og fra ejendommen. Da foderanlæg er placeret inde i stalden og der er langt til nærmeste naboer vurderes det at rystelser heraf ikke vil skabe gene for andre. Gener vedr. transport kan potentielt skabe gene for naboer, men det er på det forventelige niveau for en produktion som denne. Derudover foregår de fleste transporter indenfor almindelig arbejdstid, hvor der er større sandsynlighed for at naboer er på arbejde.

### 5.6 Støv

Fra anlægget kan der fremkomme støvgener i forbindelse med levering og håndtering af foder, samt håndtering af halm til strøelse. I forbindelse med transporter til og fra markerne samt ved markarbejde kan der opstå støvgener i lokalområdet. Der er fokus på rolig kørsel i tørre perioder som minimerer støvgener samt at strøelse foregår inde i stalden.



### 5.7 Fluer og skadedyr

Ansøger har oplyst, at skadedyr bekæmpes generelt i henhold til Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi samt kommunens anvisninger. Evt. flueproblemer i staldafsnittene bekæmpes med gyllefluer. Derudover er der en fast aftale med et rottebekæmpelsesfirma der aflægger besøg på ejendommen 4 gange årligt.

### 5.8 Lys

Eventuelle lysgener fra ejendommen kan stamme fra udendørsbelysning. I staldene er der ikke lys af ten/nat. Der er sensorer på hovedparten af den udendørs belysning, ligesom ejendommens bygninger ligger langt fra vej og naboer.

### 5.9 Døde dyr

Døde dyr opbevares og afhentes af DAKA jf. regler om afhentning af dyr i bekendtgørelse om opbevaring af døde dyr. De døde dyr bliver opbevaret i en kølecontainer indtil afhentning. Det vurderes at opbevaring og afhentning sker på en sådan måde, at de ikke vil genere omkringboende og forbipasserende. Placering af opsamlingsplads for døde dyr ses på bilag 2.

### 5.10 Affald

I forbindelse med en produktion som denne stræbes der efter at affaldssortere, så mest mulig kan genanvendes. Følgende skema beskriver hvordan enkelte affaldsfraktioner håndteres og bortskaffes.

<b>Affald</b>		
<i>Type</i>	<i>Opbevaring</i>	<i>Bortskaffelse</i>
Dagrenovation	Container	Kommunal ordning
Døde dyr	Kølecontainer	DAKA
Papir/nylonsække	Maskinhus	Kommunal ordning
Klinisk risikoaffald	Plastikspand	Kommunal ordning
Emballage fra sprøjtemidler	Rengøres	Kommunal ordning
Spildolie	Tromle	Kommunal ordning / værksted
Oliefiltre	Maskinhus	Kommunal ordning / værksted
Dæk	Afleveres til genbrug	Kommunal ordning / værksted
Spraydåser	Maskinhus	Kommunal ordning
Lysstofrør	Maskinhus	Kommunal ordning
Andet		
Bemærkninger		

## 6. Bedst tilgængelige teknologi (BAT)

Gennem Husdyrloven pålægges den enkelte landmand at redegøre for brugen af BAT – bedst anvendelig teknologi.

Idet ejendommens miljøgodkendelse skal revurderes, skal der redegøres for følgende 6 områder: staldindretning, foder, opbevaring/behandling af husdyrgødning, udbringning af husdyrgødning, forbrug af vand og energi samt management. Såfremt der i eksisterende stalde anvendes staldteknologier, der ikke kan betegnes som BAT, skal der redegøres for hvornår disse staldafsnit renoveres således at de lever op til BAT. Der skal endvidere redegøres for evt. fravalg af oplagte teknologier.

I nærværende ansøgning er der under de enkelte områder (staldindretning, management, fodring etc.) redegjort for ansøgers valg af teknik og evt. fravalg af oplagte teknikker. Der tages i redegørelsen udgangspunkt i EU-kommissionens referencedokument om BAT for intensiv svine og fjerkræhold fra 2017



(herefter nævnt "BREF") samt de BAT-blade og teknologibeskrivelser der er offentliggjort på henholdsvis Dansk Landbrugsrådgivnings hjemmeside (www.lr.dk) og Miljøstyrelsens hjemmeside (www.mst.dk). I forhold til de økonomiske betragtninger vedr. BAT er der desuden taget udgangspunkt i de BAT økonomiske beregninger udarbejdet af NIRAS sammenholdt med Miljøstyrelsens arbejde og udmeldinger omkring vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelsen af BAT.

## 7. Samlet vurdering

### 7.1 Alternativ placering og 0-alternativ

Alternativet til ansøgningen ville være at etablere produktionen på en anden ejendom. Tilpasningen til produktionen giver dog rigtig god mening pga. afstanden til natur og by da der ikke er betydelige gener. At komme over på stipladsmodellen vil fremme produktionen. Produktionen infiltrerer heller ingen bygge- eller beskyttelseslinjer. Produktionsapparatet er i sund stand og der er i for vejen en harmonisk drift på ejendommen. Ejendommen fremstår som en helhed der ikke er tydelig i landskabet.

0-alternativet vil medføre at ejendommens produktion vil stagnere og i fremtiden vil det være svært at leve op til miljømæssige krav.

## 8. BAT

### 8.1 I stalde

Staldsystemer i ansøgt situation fremgår af nedenstående tabel:

Kategori	Produktionsareal i m <sup>2</sup>	Staldsystem
Slagtesvin	2212	Delvis spaltegulv, 50-75% fast gulv
Slagtekyllinger	3946	Betongulv m. strøelse

Der bliver ikke ændret i staldindretningen ved udvidelsen af besætningen. Slagtesvinestalden er indrettet med delvis spaltegulv (50-75 % fast gulv), og slagtesvinestalden er bygget i lignende materialer som kyllingehusene. Delvis spaltegulv (50-75% fast gulv) er BAT-gulv hvilket vil sige at staldindretningen er den bedste tilgængelig teknologi i forhold til at reducere udledningen af ammoniak.

### BAT ammoniak

Det samlede vejledende ammoniaktab fra hele anlægget ved anvendelse af BAT er beregnet i IT-skemaet til 6.602 kg NH<sub>3</sub>-N/år. Det faktiske ammoniaktab fra stald og lager er beregnet på baggrund af staldsystemet til 6.602 kg NH<sub>3</sub>-N/år, og produktionen overholder altså kravet til BAT.

Samlet BAT beregning			
	Stalde	Lagre	Total
Samlet BAT krav (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	6017	585	6602
Faktisk emission (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	6017	585	6602
Forskel (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	-	-	0
Vejledende BAT Overholdt?	-	-	Ja

### Samlet konklusion

Med udgangspunkt i ovenstående beregninger konkluderer ansøger, at BAT-niveauet for anlæggene overholdes.



## 8.2 Foder, foderopbevaring og fodringstrategi

### Fodringsstrategi på ejendommen

#### Slagtesvin

Der anvendes indkøbt og hjemmeproduceret tørfoder på ejendommen.

Der anvendes fasefodring til slagtesvinene, således at der anvendes forskellige foderblandinger i perioden fra indsætning til slagtning. Ved fasefodring er det muligt at fodre slagtesvinene efter deres næringsstofbehov i de forskellige vægtklasser. Derved reduceres udskillelsen af kvælstof og fosfor.

Foderblandingerne tilsættes syntetiske aminosyrer. Ved at reducere proteinindholdet i foder samtidig med tilsætning af frie essentielle aminosyrer undgås at overfodre med ikke-essentielle aminosyrer. Det giver en bedre proteinudnyttelse og mindre overskydende protein, hvorved kvælstofudskillelsen mindskes. Ved at reducere protein i foder opnås desuden, at grisene mindsker vandoptagelsen, således at de udskiller mindre urin, hvilket giver en mindsket mængde gylle.

De anvendte foderblandinger tilsættes enzymet fytase, hvorved fordøjeligheden af foderet naturlige indhold af fosfor øges og udskillelsen af fosfor med gødningen reduceres.

#### Slagtekyllinger

Der anvendes indkøbt tørfoder på ejendommen.

Der anvendes fasefodring. Ved fasefodring er det muligt at fodre kyllingerne efter dens næringsstofbehov i den aktuelle periode. Derved reduceres udskillelsen af kvælstof og fosfor.

Der anvendes fasefodring til slagtekyllingerne, således at der anvendes op til 8 forskellige foderblandinger i perioden fra indsætning til slagtning. Ved fasefodring er det muligt at fodre kyllingerne efter deres næringsstofbehov i de forskellige perioder (der skiftes ca. efter hver uge). Derved reduceres udskillelsen af kvælstof og fosfor.

Foderblandingerne tilsættes syntetiske aminosyrer. Ved at reducere proteinindholdet i foder samtidig med tilsætning af frie essentielle aminosyrer undgås at overfodre med ikke-essentielle aminosyrer. Det giver en bedre proteinudnyttelse og mindre overskydende protein, hvorved kvælstofudskillelsen mindskes. Ved at reducere protein i foder opnås desuden, at kyllingerne mindsker vandoptagelsen, således at de udskiller mindre urin, hvilket giver en mindsket mængde gylle.

De anvendte foderblandinger tilsættes enzymet fytase, hvorved fordøjeligheden af foderet naturlige indhold af fosfor øges og udskillelsen af fosfor med gødningen reduceres.

#### Redegørelse for anvendelse af BAT

Med henblik på at reducere dyrenes N-udskillelse er det ifølge BREF-dokumentet (2003) BAT at tilpasse foderet til dyrenes behov i de forskellige produktionsfaser (fasefodring), at optimere foderet på baggrund af fordøjelige/disponible næringsstoffer samt at tilsætte foderet aminosyrer. Derudover nævnes det, at visse fodertilsetninger, herunder enzymer, kan forøge fodereffektiviteten. Tilsvarende er det med henblik på at reducere dyrenes fosforudskillelse BAT at anvende fasefodring med højtfordøjelige uorganiske foderfosfater og/eller fytase.

#### Sammenfatning

Sammenholdes ansøgers valg af fodringsteknik med BREF-dokumentet, vurderes det at det ansøgte projekt lever op til BAT.



### 8.3 Opbevaring og behandling af husdyrgødning

Gyllen opbevares i ejendommens to gylletanke på hver 3.100 m<sup>3</sup>. Opbevaringsanlæg er indtegnet på anlægstegningen (bilag 2). På gylletankene etableres naturligt flydelag eller flydelag med snittet halm eller tilsvarende og der føres logbog. Alle tanke opfylder Husdyrgødningsbekendtgørelsens skærpede krav (pr. 15.08.2008) til pumper etc. Der udføres 10års-beholderkontrol af godkendt firma. Al gyllen udbringes efter reglerne i husdyrgødningsbekendtgørelsen og i henhold til NaturErhvervs normer for tilførsel af næringsstoffer til afgrøderne. Gyllen udbringes med slæbeslanger samt ved nedfældning i sort jord og græs. Der udarbejdes mark- og gødningsplan. Der udbringes ikke husdyrgødning på vandmættede, snedækkede, frosne eller oversvømmede arealer.

Der produceres ca. 766 tons dybstrøelse fra kyllingeproduktionen. Den komposterede dybstrøelse bliver opbevaret i markstakke med mere end 100m til nærmeste nabo.

#### **Redegørelse for anvendelse af BAT.**

Jf. BREF er det BAT at opbevare gylle i en stabil beholder, der kan modstå mekaniske, termiske og kemiske påvirkninger. Beholderens bund og vægge skal være tætte og korrosionsbeskyttede. Beholderens skal tømmes jævnlige af hensyn til eftersyn og vedligeholdelse – normalt 1 gang årligt. Der omrøres kun i gyllen umiddelbart før tømning af beholderen. Det er endvidere BAT at overdække beholderen med fast låg eller med et naturligt flydelag eller et flydelag, der etableres med snittet halm eller tilsvarende.

Jf. BREF kan det være BAT at behandle husdyrgødning på bedriften med visse betingelser. Disse betingelser vedrører landbrugsareal til rådighed, overskud af eller efterspørgsel på lokale næringsstoffer, teknisk assistance, marketingsmuligheder for grøn energi samt lokale regler. Er der f.eks. et overskud af næringsstoffer i området og manglende arealer til at udbringe husdyrgødningen så kan det BAT at foretage separation af husdyrgødningen.

Jf. BREF er det med henblik på at reducere tabet af næringsstoffer til omgivelserne BAT at afbalancere tilførslen af gødning med afgrødens behov for næringsstoffer. Det er endvidere BAT at reducere risikoen for forurening af omgivelserne ved ikke at tilføre gødning til vandmættede, oversvømmede, frosne eller snedækkede arealer. Endvidere at undlade at tilføre gødning til arealer der skrånede, støder direkte op til vandløb samt at udbringe gødning så tæt som muligt på tidspunktet for afgrødens optagelse af næringsstoffer. Det er endvidere BAT at tilrettelægge udbringningen af husdyrgødningen, således at risikoen for lugtgener for omgivelserne minimeres.

For så vidt angår BAT i relation til udbringning af husdyrgødning på arealerne er det Miljøstyrelsens opfattelse, at gældende lovregulering, herunder allerede gennemførte ændringer af husdyrgødningsbekendtgørelsen, er BAT.

#### **Sammenfatning**

Sammenholdes ansøgers foranstaltninger vedr. opbevaring og behandling af husdyrgødning, med BREF-dokumentet vurderes det at det ansøgte projekt lever op til BAT.

### 8.4 Energi- og resurseforbrug

Hvor det har været muligt, er der installeret naturlig ventilation. Der er mekanisk ventilation i alle staldafsnit. Ventilationsanlægget optimeres løbende og indstillinger justeres.

Luftkanaler rengøres efter behov; herved undgås modstand i ventilationssystemet.

Udendørs lyskilder er markeret på anlægstegningen (bilag 2). Der er sensorer på hovedparten af den udendørs belysning, hvilket reducerer el-forbruget til lys. Der anvendes lavenergi-belysning. Der er dagslysstyring på udendørs belysning og timer på lys i de nye staldafsnit. Der er ikke lys i staldene om natten. I slagtesvinestalden slukkes lysene manuelt ved arbejdstids ophør.



Ressourceforbrug			
Ressource	Nudrift	Ansøgt	Opbevaring
Diesellole (til traktor osv.)	40.000 L	40.000 L	Maskinhus
Benzin	300 L	300 L	Maskinhus
Smøreolie	300 L	300 L	Maskinhus
Kunstgødning	I henhold til markplan		I enden af
Indkøbt foder	5.000 T	5.000 T	I fodersiloer
Pesticider	I henhold til sprøjteplan		Stuehus
Kemikalier	270 L	270 L	I forrum til staldene
Elforbrug til lys osv.	300.000 kWh	300.000 kWh	
Drikkevand og vaskevand (drift)	13.900 L	13.900 L	
Andet			
Bemærkninger			

Staldene opvarmes med halmfyr.

### BAT vedr. energiforbrug

Miljøstyrelsen har ikke opstillet egentlige branchespecifikke krav til energiforbruget i forbindelse med fastlæggelsen af de vejledende BAT-standardvilkår, idet forbruget vil afhænge af de driftsmæssige forhold på den enkelte ejendom.

I henhold til BREF er det med henblik på at reducere energiforbruget BAT at anvende naturlig ventilation. Når der anvendes mekanisk ventilation, er det BAT at optimere udformningen af ventilationssystemet samt at undgå modstand gennem hyppigt eftersyn og rengøring af ventilationssystemet. Det er desuden BAT at anvende lavenergibelysning.

### Sammenfatning

Sammenholdes ansøgers tiltag med henblik på reduktion af energiforbruget med BREF-dokumentet vurderes det, at det ansøgte projekt lever op til BAT. For så vidt angår energibesparende belysning er det dog først i takt med udskiftning af belysningen at den fulde energibesparende effekt opnås.

## 8.5 General management

- Der udarbejdes mark- og gødningsplan i henhold til lovkrav, således at tildelingen af næringsstoffer til afgrøderne optimeres
- Der er tilknyttet en række fagkonsulenter, der gennemgår bedriften med ejer og medarbejdere efter behov (EFK, E-kontrol).
- Besætningen gennemgås sammen med dyrlæge hver 4. uge, hvor besætningens behandlingsbehov konstateres.
- Fodersammensætning og fodringsstrategi evalueres og tilpasses løbende, således at nyeste viden anvendes.
- Der føres sprøjtejournal, medicinjournal og logbog for gylletanke.
- Gylletanke bliver kontrolleret hvert 10. år af autoriseret kontrollant.
- Der er lavet beredskabsplan således at evt. uheld kan stoppes og konsekvensen for det omgivende miljø begrænses mest muligt (se bilag 4).
- Der leveres grise til slagterier og produktionen er dermed omfattet af et kvalitetsprogram.
- Personalet uddannes løbende gennem kurser og efteruddannelse.
- Staldafsnittene er tilkoblet alarmanlæg.





### **BAT vedr. management og egenkontrol**

I henhold til BREF (2003) er det BAT at uddanne bedriftens personale, at registrere energi- og resourceforbrug samt forbrug og anvendelse af handels- og husdyrgødning. Endvidere at have procedurer for at sikre ren- og vedligeholdelse af bygninger og inventar, at planlægge gødning af markerne korrekt samt at have nødfremgangsmåde ved evt. uheld. Miljøstyrelsen har ikke opstillet egentlige branchespecifikke krav til management i forbindelse med fastlæggelsen af de vejledende BAT-standardvilkår, da management vil afhænge af de driftsmæssige forhold på den enkelte ejendom.

### **Sammenfatning**

Sammenholdes ansøgers redegørelse for management og egenkontrol med BREF-dokumentet vurderes det, at det ansøgte projekt lever op til BAT.

#### 8.6 Anvendte og evt. fravalg af teknologier

I forbindelse med tidligere miljøgodkendelser har der ikke været behov for brug af miljøteknologier. Der er i forbindelse med det ansøgte heller ikke behov for teknologier.

#### 8.7 Ved IE-husdyrbrugets ophør

Ved ophør af produktion på husdyrbruget, vil dette meddeles kommunen. Staldene og ventilationsanlæg vil blive nedvasket, og gyllekummer tømmes. Silo- og foderanlæg vil ligeledes skulle tømmes og rengøres.

Ved ophør vil gyllebeholdere som ikke længere skal anvendes efter ophør, blive taget ud af drift i henhold til regler i bekendtgørelse om kontrol af beholdere til opbevaring af flydende husdyrgødning. Ved ophør vil nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare fra bygninger, produktionsarealer og gyllebeholdere, blive foretaget.

Ved ophør af produktion på ejendommen, vil der senest 4 uger efter driftsophør indsendes et oplæg til vurdering af omfanget af forurenede jord og grundvand på husdyrbruget. Efter påbud fra kommunen vil der blive foretaget nødvendige undersøgelser og analyser, for at klarlægge eventuel forurenings omfang.

Ud fra disse udarbejdes en risikovurdering for at klarlægge risikoen ved den eventuelt påviste forurening. Hvis der igennem risikovurderingen påvises en væsentlig risiko for menneskers sundhed eller miljø, vil oplægget også indeholde tiltag for at sikre at forureningen begrænses til af kommunen udpeget niveau.

#### 8.8 Miljøledelse

For alle IE-husdyrbrug skal der formuleres og føres et miljøledelsessystem. Ansvarlig for driften af husdyrbruget skal formulere:

- En miljøpolitik med afsæt i husdyrbrugets miljøforhold
- Fastsætte miljømål
- Udarbejde handlingsplaner for de fastsatte miljømål
- Minimum 1 gang årligt evaluere miljøarbejdet og foretage justeringer af mål og handlingsplaner
- Minimum 1 gang årligt gennemgå miljøledelsessystemet

Ansøger forpligter sig til at praktisere miljøledelse på sin bedrift.

Målsætninger formuleres når behovet identificeres, og følges løbende op med tiltag. Medarbejdere involveres i målsætninger og gennemføring af tiltag. Miljøledelsesplan, med målsætning og tiltag opdateres løbende, men gennemgås en gang årlig.

Dokumentation for at der gennemføres et miljøledelsessystem vil blive opbevaret på husdyrbruget.









Nr	Navn
1	Belysning
2	Septiktank
3	Vandboring
4	Døde grise og kyllinger
5	Klinisk affald
6	Dagrenovation





# Bilag C.

Redegørelse for produktionsarealet



## Opgørelse af produktionsarealerne

Ansøgning skema-ID233566, Svenstrupvej 54, 9760 Vrå

Ejendommen er inddelt i 3 staldafsnit.

Stald	Gulv/dyretype	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )		
		Ansøgt	Nudrift	8-års drift
Kyllingestald I	Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	2068	2068	2068
Kyllingestald II	Kyllinger, konventionelle slagtekyllinger	1878	1878	1878
Slagtesvinestald	Slagtesvin. Delvis spaltegulv, 50 - 75% fast gulv	2212	2212	2212
<b>Total</b>		<b>6158</b>	<b>6158</b>	<b>6158</b>

Tabel 1: Oversigt dyre/gulvtype i de enkelte staldafsnit.

For at udregne produktionsarealet er stierne i de 3 staldafsnit blevet målt op.



Figur 1: Oversigt de enkelte staldafsnit.

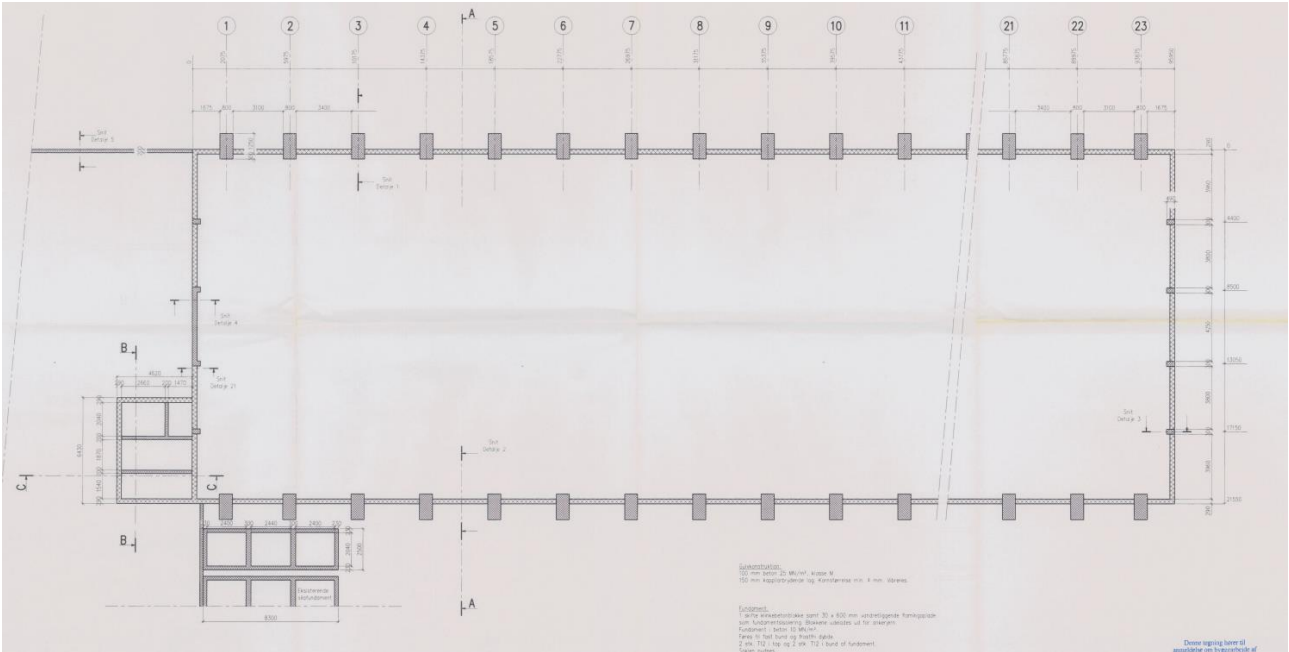


### Kyllingestald I

Staldens størrelse er 21,55 X 95,95

Derfor:

$$21,55 \times 95,95 = \underline{2068 \text{ m}^2}$$

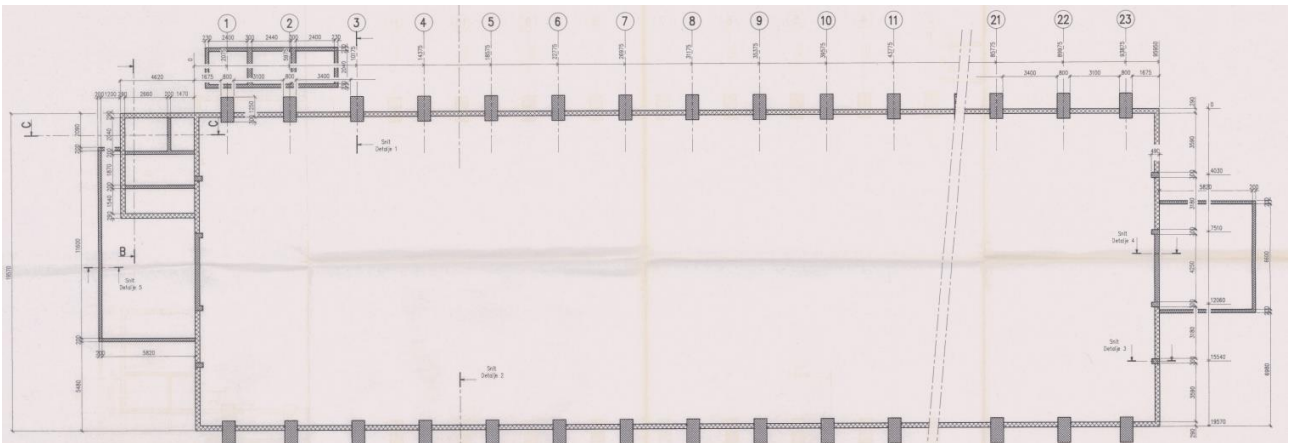


### Kyllingestald II

Staldens størrelse er 19,57 X 95,95

Derfor:

$$19,57 \times 95,95 = \underline{1878 \text{ m}^2}$$



### Slagtesvinestald



LandboNord

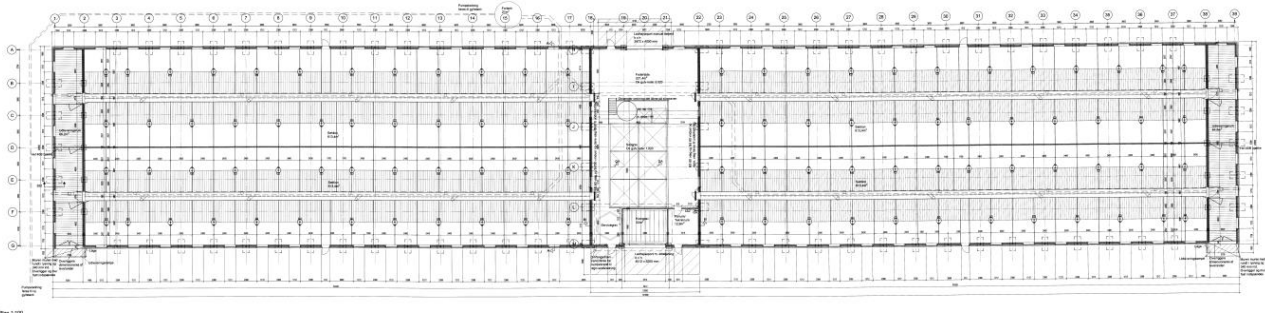
---

Sti af 2,4 X 5,01

23 stier pr. sektion

8 sektioner

= 2212 m<sup>2</sup>



# Bilag D.

## Vilkår for husdyrbruget

Vilkårene i denne miljøgodkendelse skal, hvis ikke andet er anført, være opfyldt fra det tidspunkt, hvor miljøgodkendelsen udnyttes.

Vilkår, der vedrører driften, skal være kendt af de ansatte, der er beskæftiget med den pågældende del af driften.

Denne miljøgodkendelse meddeles på nedenstående vilkår. Konkrete bestemmelser i lovgivningen og bekendtgørelser, som generelt er gældende for alle husdyrbrug, er ikke stillet som vilkår for godkendelsen.

5.1.1. Kommunens forskrift for opbevaring af olie og kemikalier skal følges.

5.1.2. Al vask af traktorer, maskiner, redskaber og dyretransportvogne skal foregå på befæstet, tæt plads med bortledning af spildevandet til gyllebeholder eller særskilt opsamlingsbeholder. Hvis ikke vaskepladsen findes i forvejen, skal den befæstede plads udføres i overensstemmelse med Landbrugets Byggeblad for "Udenoms faciliteter, Vaskeplads til landbrugsmaskiner", nr. 103.11-03, revideret 12.01.15.

6.2.1. Der skal opretholdes en god staldhygiejne. Det skal bl.a. sikres, at liggearealer og lignende samt foderarealer holdes tørre, at dyrene holdes rene, og at fodringssystemer og vandingsanlæg holdes rene.

6.3.1. Støjbelastning fra landbrugsdriften på ejendommens bygningsparcel, herunder fra stalden og gyllebeholderen, må på intet punkt - målt på nærmeste nabobeboelse med tilhørende arealer i tilknytning til boligen – overstige de værdier som er vist i nedenstående tabel. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lyd niveauer i dB(A).