

Sagsnr: 04-000991

**Revision af  
K. Balling-Engelsen A/S's  
miljøgodkendelse**

**IPPC-afgørelse**

**17. marts 2005**

# Indholdsfortegnelse

1	Resumé.....	3
2	Indledning .....	3
3	Afgørelse.....	4
	3.1 Næste revision .....	4
	3.2 Oversigt over vilkår .....	4
4	Miljøforhold på KBE.....	11
	4.1 Produktionsomlægninger.....	11
	4.2 Risikogennemgang .....	11
	4.3 Jord- og grundvandsforhold.....	11
5	Amtets revision og vurdering af KBE's miljøforhold.....	11
	5.1 Udtalelser til udkast til IPPC-afgørelse.....	12
	5.2 Generel vurdering af vilkår i miljøgodkendelsen fra 28/10-1994.....	12
	5.3 Fabrikens støjforhold.....	12
	5.3.1 Boligerne i erhvervsområdet.....	12
	5.3.2 Lempelser for støj og støjreducering .....	13
	5.3.3 Det rekreative område i Kidnakken/Rydsmark .....	13
	5.3.4 De nye støjgrænser .....	14
	5.4 Fabrikens luftemissioner.....	14
	5.4.1 TDI, aminer og HFC i afkastet fra skummaskine.....	15
	Tabel 5 KBE's stoffers B-værdier for luft 2003 .....	15
	5.4.2 Andre kilder.....	17
	5.4.3 Lugt fra KBE .....	17
	5.5 Støv fra KBE .....	17
6	Sammenfatning .....	18
	6.1 Støjredegørelsen .....	18
	6.2 Luftemissionsredegørelsen .....	18
	6.3 Renere teknologi.....	18
	6.4 Konklusion.....	19

## 1 Resumé

K. Balling-Engelsen A/S's (KBE) miljøgodkendelse er meddelt i 1994. Miljøgodkendelsen skal derfor gennemgå en revision, da den er mere end 8 gammel og da virksomhedsaktiviteten er i-mærket i Miljøstyrelsens godkendelsesbekendtgørelse (IPPC-revision).

Amtet har derfor foretaget en revision på baggrund af KBE's oplysninger og i henhold til de nugældende bekendtgørelser og vejledninger.

Revisionen har medført skærpede krav til støj og luftforurening i omgivelserne. Samtidig er nogle vilkår blevet ajourført med baggrund i de bygningsmæssige ændringer og produktionsomlægninger, som fabrikken har foretaget.

## 2 Indledning

IPPC-revisionen er foretaget i henhold til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, Nr. 652 af 3. juli 2003 (Godkendelsesbekendtgørelsen), §18. Denne bekendtgørelsen er dog blevet ophævet med virkning fra den 1/1-2005 og erstattet med bekendtgørelsen nr. 943 af 16/9-2004. Det har dog ikke haft betydning for IPPC-revisionen. I henhold til den nye godkendelsesbekendtgørelses §17 skal KBE fortsat have revurderet sin miljøgodkendelse mindst hvert 10. år.

KBE er på bekendtgørelsens bilag 1 en godkendelsespligtig aktivitet under listepunkt D107 (tidligere listepunkt D 11):

Virksomheder, der fremstiller skumplast eller andre polymere materialer. (i) (a).

Revisionen er annonceret i Lollandsposten den 10. december 2002. Der har ikke været nogen henvendelser på annoncen. Amtet har vurderet, at en parts høring i naboområderne ikke har været nødvendig at gennemføre, da KBE's aktiviteter's miljøpåvirkninger i omgivelserne ikke ændres. Revisionen foretages for at vurdere, om KBE kan indføre renere teknologi (BAT) og om KBE overholder nugældende regler for regulering af miljøpåvirkninger eller kan bringes til det.

I oktober 2003 havde KBE og amtet møde om IPPC-revisionen. Det blev aftalt, at KBE skulle redegøre for støj- og luftemissioner. Redegørelserne modtog amtet i juni 2004. Desuden ajourførte KBE den miljøtekniske beskrivelse i forbindelse med, at virksomheden Softline A/S overtog møbelafdelingen i den gamle systuebygning, som nu er frasolgt samt i forbindelse med nedlæggelsen af kedelhuset til fordel for fjernvarme.

Ud fra KBE's redegørelse og ajourføring af den miljøtekniske beskrivelse har amtet vurderet hvilke vilkår og vilkårsændringer, der er nødvendige til at beskytte omgivelserne mod de miljømæssige påvirkninger, som KBE's produktion, drift og indretning kan medføre. Der findes ikke en bedst tilgængelig teknologi (BAT), som KBE kan indføre, der vil medføre en væsentlig reduktion af miljømæssige påvirkninger. KBE lever derfor op til de BAT-krav, der pt. kan stilles til virksomheden.

De ændringer, der er sket på KBE, har dog medført en reducere af de miljømæssige påvirkninger fra KBE. Amtet har derfor kunnet skærpe vilkårene på nogle områder.

KBE er ansvarlig for at indretning og drift ikke afviger væsentligt fra det, virksomheden har beskrevet og som fremgår af denne revision af miljøgodkendelsen.

Ved ønsker om udvidelser eller ændringer skal KBE kontakte godkendelsesmyndigheden, som afklarer om der er godkendelsespligt (se miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1 og 2). Det kan for

eksempel være tilfældet, hvis det fører til mere forurening af luft eller vand, mere støj, mere affald eller hvis affaldet bliver mere forurenende.

Myndigheden vil afgøre spørgsmålet om godkendelsespligt ud fra bl.a. KBE's oplysninger om drift og indretning og myndighedens vurderinger heraf.

### **3 Afgørelse**

Amtet har gennemgået virksomhedens dokumentation for støj og luftforurening samt driftsoplægning. På den baggrund har amtet besluttet at meddele afgørelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens §41 (jf. §41 b stk. 1) på nedenstående vilkår under afsnittet "Vilkårsrevision".

Revisionen af virksomhedens vilkår (IPPC) er ikke omfattet af den normale 8 års retsbeskyttelse for miljøgodkendelser. Der kan klages til Miljøstyrelsen over ændringen af vilkår samt nye vilkår. Specifik klagevejledning er givet i følgebrevet til denne afgørelse.

#### **3.1 Næste revision**

Tilsynsmyndigheden skal i afgørelser som denne fastsætte en frist for næste regelmæssige revurdering af virksomhedens miljøgodkendelse, jf. godkendelsesbekendtgørelsens §17. Denne frist fastsættes til 10 år. Tidspunktet for næste regelmæssige revurdering er således i 2015.

#### **3.2 Oversigt over vilkår**

I bilag 1 er vedlagt virksomhedens vilkår fra miljøgodkendelsen af 28. oktober 1994.

I bilag 2 er vilkårene fra denne vilkårsrevisionen samlet med de vilkår i miljøgodkendelsen fra 1994, som fortsat er gældende.

Bilag 2 viser derfor de samlede vilkår, der er gældende for virksomheden. De vilkårsnumre, der er blevet slettet i forbindelse med vilkårsrevisionen er ikke erstattet. Der er derfor "huller" i vilkårsnummereringen i bilag 2.

## Vilkårsrevision

Kommentarer til ændringer er angivet med kursiv tekst ved de enkelte vilkår herunder. De oprindelige vilkår kan ses i bilag 1.

- 2 *Dette vilkår om indretning og drift slettes, da det er omfattet af Miljøbeskyttelsesloven.*
- 8 *Vilkåret slettes, da det er Maribo Kommune, der sætter krav til eventuel rensning af vaskevandet inden det udledes til offentlig kloak. KBE har i 1995 tilsluttet vaskepladsen til olieudskiller og til offentlig kloak i henhold til Maribo Kommunes tilladelse (se vilkåret i bilag 1).*
10. *Vilkår 10 er blevet skærpet og omformuleret, så det er mere entydigt og forståeligt.*

Virksomhedens drift må ikke give anledning til væsentlige lugtgener i boligområder efter tilsynsmyndighedens skøn.

Skønner tilsynsmyndigheden driften medfører lugtgener, kan tilsynsmyndigheden kræve, dog højst en gang årligt, at virksomheden foretager en undersøgelse af lugtbelastningen. Undersøgelsen skal være dokumenteret ved målinger og/eller beregninger.

Undersøgelsen skal foretages af et akkrediteret firma efter de til enhver tid gældende regler, standarder og vejledninger.

Viser undersøgelsen, at virksomheden overskrider et immissionsbidrag for lugt på 5 LE/m<sup>3</sup>, jf. lugtvejledningen nr. 5 fra 1984, i nærmeste boligområder, skal virksomheden sende en redegørelse til tilsynsmyndigheden senest 3 måneder efter undersøgelsens måle-/beregningresultatet foreligger.

Redegørelsen skal indeholde en tidsplan og redegøre for, hvordan et immissionsbidraget for lugt kan overholdes.

11. *Vilkåret er blevet skærpet og der er tilføjet et nyt område R3 ( se også bilag 3).*

Virksomhedens samlede bidrag til det energiækvivalente, A-vægtede, korrigerede støjniveau, støjbelastningen, må i intet punkt udenfor virksomhedens egen grund overstige nedenstående værdier. Støjbelastningen, L<sub>r</sub>, angives i dB med referenceværdien 20 µPa. De enkelte områder (A1, R1, R2, R3 og R4) er angivet på bilag 3.

**A1:** I ethvert punkt i erhvervsområder udenfor virksomhedens skel: 60 dB(A).

**R3:** Bolig i erhvervsområdet Kidnakken – matr. nr. 45 bg.  
I skel til bolig:

		dB(A)
mandag – fredag	06.00 - 18.00	45
lørdag	06.00 - 14.00	45
lørdag	14.00 - 22.00	40
hverdage	18.00 - 22.00	40
søn- og helligdage	06.00 - 22.00	40
alle dage	22.00 - 06.00	35

**R4:** I det offentligt tilgængelige rekreative område ved Kidnakken syd for stien, SØ for erhvervsområdet:

		dB(A)
mandag – fredag	06.00 - 18.00	40
lørdag	06.00 - 14.00	40
lørdag	14.00 - 18.00	35
hverdage	18.00 - 22.00	35
søn- og helligdage	06.00 - 22.00	35
alle dage	22.00 - 06.00	35

**R1 og R2:** I område udlagt som boligområder ved Skovbrynet/Skovvænget :

		dB(A)
mandag - fredag	06.00 - 18.00	45
lørdag	06.00 - 14.00	45
lørdag	14.00 - 18.00	41
hverdage	18.00 - 22.00	41
søn- og helligdage	6.00 - 22.00	35
alle dage	22.00 - 06.00	35

Maksimalværdien af støjniveauet om natten (kl. 22.00 - 06.00) må ikke overstige 50 dB(A) målt med tidskonstant FAST i områderne R1, R2 og R3.

12. *Vilkår 12 er blevet slettet, da ændringer af støjklender og etablering af nye er omfattet af miljøbeskyttelseslovens §33 stk. 1 (se vilkåret på bilag 1).*
13. *Vilkåret slettes, da virksomheden i 1995 dokumenterede, at de kunne overholde støjgrænserne (se vilkår 13 i bilag 1). Virksomheden har i 2004 dokumenteret, at de kan overholde de nye krav i vilkår 11.*
14. *Vilkår 14 er blevet omformuleret, så det er mere entydigt og forståeligt.*

Virksomheden skal orientere tilsynsmyndigheden inden der igangsættes udendørs støjbelastende og længerevarende aktiviteter på lørdage efter kl. 14.00 og på søn- og helligdage.

Virksomheden skal registrere disse aktiviteter i en miljøjournal, som skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden. Registreringen skal indeholde oplysning om hvornår, hvor lang tid og hvilke aktiviteter, der er forekommet.

15. *Vilkåret er blevet omformuleret og skærpet. Der er sat krav til, hvornår støjundersøgelses resultater skal være tilsynsmyndigheden i hænde.*
- Virksomheden skal på tilsynsmyndighedens forlangende, dog højst én gang årligt, undersøge (målinger og/eller beregninger) om støjkravene i vilkår 11 er overholdt.
- Undersøgelsen skal foretages af et firma, som er omfattet af Miljøstyrelsens godkendelsesordning. Undersøgelsen skal dokumentere virksomhedens samlede støjbelastning ved normal drift.
- Målinger og/eller beregninger skal gennemføres i overensstemmelse med anvisningerne i Miljøstyrelsens gældende vejledninger på måletidspunktet.
- Senest 3 måneder efter tilsynsmyndigheden har forlangt en undersøgelse, skal undersøgelsens resultater sendes til tilsynsmyndigheden.
16. *Vilkåret slettes, da amtet i 1995 modtog handlingsplanen for reducere af støj (se vilkåret på bilag 1).*
17. *Vilkår 17 er blevet omformuleret, så det er mere entydigt og forståeligt.*
- Virksomhedens drift må ikke efter tilsynsmyndighedens skøn give anledning til væsentlige støvgener i boligområder.
- Skønner tilsynsmyndigheden, at driften medfører støvgener, kan tilsynsmyndigheden kræve, dog højst en gang om året, at virksomheden undersøger støvbelastningen. Undersøgelsen skal være dokumenteret ved målinger og/eller beregninger.
- Undersøgelsen skal foretages af et akkrediteret firma efter de til enhver tid gældende regler, standarder og vejledninger.
- Viser målingerne, at virksomheden overskrider et immissionsbidrag for støvpartikler mindre end 10 µm, målt som maksimale månedlige 99%-fraktiler af 1 times middelværdier, på 80 µg/m<sup>3</sup>, skal virksomheden sende en redegørelse til tilsynsmyndigheden senest 3 måneder efter, at undersøgelsens måle-/beregningresultatet foreligger.
- Redegørelsen skal indeholde en tidsplan og redegøre for, hvordan et immissionsbidraget for støv kan overholdes.
19. *Vilkåret er omformuleret og tilføjet krav om afkasthøjde.*
- Afkastluften fra skummaskinen skal renses for toluendiisocyanat (TDI) i et kulfilter. Kulfilteret skal være forsynet med 2 prøvetagningsstuds, der tillader kontrol af mætningsgraden.
- Afkastet fra skummaskinen skal være mindst 10 meter højt over terræn.
20. *Vilkåret omformuleres, da afkasthøjden for kulfilteret til skummaskinen er bestemt i forhold til kravværdierne for TDI og aminer i omgivelsernes luft.*

TDI skal overholde et immissionsbidrag, B-værdi, på  $0,2 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$  (99%-fraktil pr. måned ved 1-times middelværdier).  
Aminer skal overholde en B-værdi på  $7,0 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$  (99%-fraktil pr. måned ved 1-times middelværdier).

Den samlede udledning i afkastet af TDI og aminer skal overholde en emissionsgrænse på  $5 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ , hvis den samlede massestrøm af stofferne er større end  $100 \text{ g/h}$ .

20.1 *(Nyt vilkår for HFC).*

Der må kun produceres skum med HFC i 7 timer om måneden. HFC må kun anvendes til og med den 31/12-2005.

Virksomheden skal registrere produktion med HFC. Registreringen skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden og opbevares i mindst 3 år. Registreringen skal indeholde oplysning om dato og tidsrum for den enkelte produktion.

21. *Vilkår 21 er blevet ajourført og omformuleret, så det er mere entydigt og forståeligt (se vilkåret på bilag 1).*

Tilsynsmyndigheden kan forlange, at virksomheden udfører målinger til kontrol af vilkår 20, dog højst 1 gang om året. Målingerne skal udføres af et akkrediteret firma.

Målinger skal foretages under produktion af de 3 skumtyper, som forventes at give de største emissioner. Målemetoder aftales forinden med tilsynsmyndigheden.

Måleresultaterne sendes i en rapport til tilsynsmyndigheden senest 4 måneder efter tilsynsmyndigheden har krævet målingen.

Hvis immisionskravene i vilkår 20 ikke er overholdt, angives i rapporten de emissioner (kildestykker) og afkasthøjder, der er nødvendige for at opfylde kravene.

22. *Vilkåret slettes, da kontrol af aminer til luften nu er omfattet af vilkår 20.*

23. *Vilkår 23 er blevet omformuleret, så det er mere entydigt og forståeligt.*

Virksomheden skal kontrollere kulfiltret ved skumproduktionen med et kalibreret og egnet måleudstyr for TDI, 1 gang hver 3. måned. Udstyret kalibreres efter leverandørens anvisning.

Måleudstyret skal være accepteret af tilsynsmyndigheden.

Målingen af TDI-koncentration skal foretages ved udsugning af luft i kulfilterets målestuds og i målestuds for filterets afkast. Samtidig skal det kontrolleres, om der forekommer tydelig lugt af aminer i området ved kulfilteret.



Resultaterne skal indføres i en miljøjournal. Journalen skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden og opbevares i mindst 3 år.

24. *Vilkåret er blevet omformuleret, da det er kommunen, der stiller krav til affaldsbortskaffelse.*

Kullene i kulfiltret ved skumproduktionen skal udskiftes med nye eller regenererede kul i god tid før gennembrud af TDI eller ved tydelig lugt af aminer.

- 24.1 *Nyt vilkår.*  
Kulfilteret til TDI-tanke i kemikaliekælderens skal kontrolleres med samme måleudstyr for TDI, som er nævnt i vilkår 23. Kontrollen foretages mindst en gang pr. uge. Resultatet af kontrollen indføres i en miljøjournal. Journalen skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden og opbevares i mindst 3 år.

25. *Vilkåret slettes, da kedelhuset er nedlagt.*

26. *Vilkåret er omformuleret i overensstemmelse med virksomhedens foranstaltninger i 1994 til sikring af oplag.*

Olie- og kemikalieaffald skal opsamles og opbevares i tæt emballage med låg, der placeres i et aflåseligt skur, der låses ved arbejdstids ophør. Skuret skal være sikret med opkant.

Hvis olie- og kemikalieaffald samt kemikalieråvarer opbevares udendørs, skal det være under tag og på befæstet areal, hvorfra afløb ikke kan finde sted. Området skal være sikret mod uvedkommendes adgang.

27. Kemikalier, der opbevares indendørs, skal være placeret i rum, hvor afløb til kloak ikke kan finde sted og hvor der er mulighed for opsamling ved lækage eller uheld.

28. *Vilkåret deles i vilkår 28 og et nyt vilkår 29 og er ajourført i forhold til fabrikkens nuværende drift.*

Virksomheden skal føre miljø-/driftsjournal med følgende oplysninger :

- mængde og dato for aflevering af olie- og kemikalieaffald fordelt på typer.
- skift af posefiltre og kul i kulfiltre samt reparationer af disse.
- arbejde, der belaster omgivelserne med støj uden for normal arbejdstid (nat, lørdage efter kl.14, søn- og helligdage).

Ovennævnte journal skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden og opbevares på virksomheden i mindst 5 år.

29. Følgende oplysninger fremsendes til tilsynsmyndigheden en gang årligt for det foregående kalenderår, første gang i februar 1996.

- råvareforbrug.

- mængden af produceret polyurethanskum angivet i tons fordelt på skum produceret uden brug af HFC og med HFC.
- forekommende uheld og klager.
- Dato og resultat af egne kontrolmålinger af TDI i fortrængningsluft fra TDI-tanke i kælder efter kulfilter og i afkast efter kulfilter for skummaskine.
- Dato og observationer af aminlugt ved kulfilter.

### **Generelt**

Brugte kul fra kulfiltre skal bortskaffes efter kommunens anvisninger.

KBE kan søge tilsynsmyndigheden om lov til, at producere med HFC mere end 7 timer om måneden midlertidigt. Såfremt EU ændrer det danske forbud med brug af HFC kan KBE søge om, fortsat at benytte HFC til skumplastproduktion.

KBE kan søge om en ændring, hvis det bliver aktuelt med en større produktion end 8.000 tons. En ansøgning bør mindst indeholde en redegørelse for, hvordan vilkår for støj og luftemissioner forventes overholdt.

Hvis der indtræffer uheld, som kan have en væsentlig påvirkning af omgivelserne (f.eks. forurening af vandløb eller klager fra naboerne, skal KBE hurtigst muligt underrette tilsynsmyndigheden, pt. Storstrøms Amt.

## **4 Miljøforhold på KBE**

K. Balling-Engelsen A/S, Kidnakken 1, 4930 Maribo omfatter matr.nr. 45k. Virksomheden ejes af ESPE OY, Finland, som er en del af investeringsselskabet CAPMAN.

### **4.1 Produktionsomlægninger**

Produktionen med ekspanderbar polystyren (flamingo) blev overtaget i 1994 af Styrolit, som ejes af Styropack A/S. Bygningerne med tilhørende arealer er nu solgt til Styropack A/S. Møbelproduktionens bygninger (den gamle systue) er nu frasolgt og bruges af Softline A/S til møbelproduktion. Maribo Kommune er tilsynsmyndighed for de nævnte 2 virksomheders miljøforhold.

KBE fortsætter således alene med produktionen af fleksibel skumplast samt efterbehandling med skæring og limning af skumplastelementer i de tilhørende bygninger og arealer. KBE har revideret sin miljøtekniske beskrivelse fra 1994, så den svarer til de nuværende faktiske forhold.

Fabrikken har i 2003 fået fjernvarme og har derfor nedlagt kedelhuset. Det giver mindre støj og mindre luftforurening fra fabrikken. Samtidigt har fabrikken fået tømt og rensset sine 2 store olietanke i jorden. Disse er nu afblændet og afmeldt til Maribo Kommune og amtet.

### **4.2 Risikogennemgang**

I april 2003 fik KBE gennemført et risikotilsyn, da skumplastproduktionen er omfattet af bekendtgørelsen om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (risikobekendtgørelsen), nr. 106 af den 1/2-2000.

Risikotilsynet blev gennemført med Maribo Kommunes beredskabstjeneste, Arbejdstilsynet og amtet. Tilsynet viste, at KBE havde sikret sig godt mod risiko for uheld.

I øjeblikket er KBE ikke karakteriseret som en højrisiko virksomhed (kolonne 3) efter EU's direktiv 96/82/EF. EU er ved at behandle en ændring af direktivet, som kan medføre at KBE bliver omfattet. KBE kan allerede nu opfylde kravene til en højrisiko virksomhed.

KBE er en kolonne 2 - virksomhed. Hovedsageligt fordi oplaget toluendiisocyanat (TDI) er under 100 tons. Virksomheden kan oplagre 90 tons TDI.

### **4.3 Jord- og grundvandsforhold**

I efteråret 2000 foretog amtet en generel undersøgelse af KBE's jord- og grundvandsforhold. Undersøgelsen var en del af amtets undersøgelser af virksomheder i og ved drikkevandsområder.

Hos KBE blev der fundet en lille lokal forurening af det sekundære grundvand ved kedelhuset. Årsagen til forureningen kendes ikke, men forureningen stammer ikke umiddelbart fra fabrikken. Efterfølgende stikprøver, den seneste i 2003, har vist et fald i forureningen af det sekundære grundvand. Forureningen er sandsynligvis begrænset og udgør en minimal risiko for drikkevandsområdet og Maribo Sø.

## **5 Amtets revision og vurdering af KBE's miljøforhold.**

Hovedsageligt har amtet set på KBE's undersøgelse af støj samt undersøgelse af luftemissioner i forhold til fabrikkens ændrede produktion og drift samt den nye luftvejledning fra 2001.

### **5.1 Udtalelser til udkast til IPPC-afgørelse.**

Amtet har haft et udkast af afgørelsen til kommentering hos KBE, nabovirksomheden Styrolit og Maribo Kommune.

Maribo Kommune har haft nogle mindre rettelser til udkastet og gør bl.a. opmærksom på, at Styrolit i 2002 fik miljøgodkendelse af kommunen.

Styrolit gjorde opmærksom på, at 2 boliger i området R3 på bilag 3 ejes af virksomheden. Boligerne vil ikke længere blive anvendt til boligformål. Amtet har derfor taget disse 2 boliger ud af område R3 i bilaget. Der er således kun 1 bolig (matr.nr. 45 bg) tilbage i området R3.

KBE har præciseret nogle forhold omkring produktion med HFC samt journalisering og registrering af oplysninger, som amtet har taget til efterretning. Dette har medført nogle justeringer af vilkår 14, 19.2 og 29. KBE har samtidig haft rettelser til fabrikkens matrikelnumre efter frasalg af bygninger.

### **5.2 Generel vurdering af vilkår i miljøgodkendelsen fra 28/10-1994.**

Amtet har foretaget en generel vurdering af alle KBE's vilkår i miljøgodkendelsen fra 1994. Vilkårene er blevet tilpasset, så disse er hensigtsmæssige samt entydige og relevante i forbindelse med fabrikkens nuværende drift.

Ifølge vilkår 5 må KBE producere maksimalt 8.000 tons polyurethanskum årligt. Produktionsgrænsen blev i 1994 sat af hensyn til støjen fra transport i omgivelserne. Emissionen af stoffer til luften kan også have betydning, hvis produktionen øges væsentligt over 8.000 tons/år. KBE forventer, at de vil producere mellem 4.000 og 6.000 tons/år indtil videre. Amtet fastholder derfor vilkår 5.

### **5.3 Fabrikkens støjforhold**

Virksomheden havde 3 væsentlige støjkloder:

Kedelcentral ved drift med stor kedel. Den er nu nedlagt.  
Kørsel med gaffeltrucks. De er efterhånden blevet udskiftet til mindre støjende.  
Anden intern transport (Lastbilkørsel). Intern transport med lastbiler er nu reduceret, da transport i forbindelse med møbelproduktion nu er overgået til Softline A/S.

Desuden har fabrikken en række afsugningsanlæg samt et udendørs placeret køleanlæg. Udskiftning af afsugningsanlæg og etablering af nye er løbende sket med mindre støjende anlæg, således at støjniveauet fra disse ikke har øget støjen fra fabrikken.

Weekendarbejde forekommer lejlighedsvis. KBE registrerer og orienterer omkring forhold med udendørs støjbelastninger. Weekendarbejde, som medfører udendørs støj, vil sjældent forekomme i et sådant omfang, at det vil overstige de stillede støjvilkår. Vilkårene fra 1994 om disse forhold ændres derfor ikke.

#### **5.3.1 Boligerne i erhvervsområdet**

I området, der er udlagt til industrizone i Maribo Kommunes lokalplan nr. 27, er der 3 boliger. De 2 af boligerne ejes af Styrolit og anvendes ikke til boligformål. Den sidste bolig ligger på matr.nr. 45 bg (Se bilag 3, område R3) og anvendes som bolig. Da boligen ligger i et industriområde med støj, reguleres boligen normalt som beliggende i et område for blandet bolig og erhverv, hvor støjgrænserne om dagen er 55 dB, aften 45 dB og

natten 40 dB. Dog står der også i vejledningen, at støjgrænserne kan skærpes, hvis fabrikken har mulighed for at overholde skærpede krav.

På baggrund af KBE's støjrapport fra 2004 vurderer amtet, at støjgrænserne for boligen skal skærpes til de krav, der stilles til boligområder, nemlig om dagen 45 dB, aften 40 dB og natten 35 dB. Det skyldes at, boligen også er belastet med støj fra virksomhederne Styrolit og Softline A/S samt at KBE's støjrapport viser, at virksomheden kan overholde dette krav.

### **5.3.2 Lempelser for støj og støjreducering**

I vejledning nr.5/1984 og i vejledning nr. 3/1996 (supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder) er der åbnet mulighed for lempelse af vejledende støjkrav til eksisterende virksomheder, når særlige økonomiske grunde taler for det. KBE fik lempet de vejledende støjkrav i 1994.

Siden 1994 er støjen blevet dæmpet ved dæmpning af kilder med toneindhold ved systue (kr. 20.000, nu en del af Softline A/S's møbelproduktion) samt udskiftning af gaffeltruck med en el-dreven truck (kr. 550.000), som kører nær boligområderne.

KBE har undersøgt støj dæmpningen af ventilation fra lager og skæreri. En støj dæmpning vil koste ca. kr. 75.000.-.

Støjrapporten fra 2004 viser dog, at en sådan støj dæmpning kun vil dæmpe støjen med 1 dB i boligområdet ved Skovbrynet om aftenen. Hvis en støj dæmpning skal have en mærkbar effekt i omgivelserne skal den helst være på ca. 3 dB.

Uden støj dæmpning kan amtet alligevel skærpe støjkravet fra 1994 fra 45 dB til nu 41 dB i området. De vejledende støjgrænser om aftenen er normalt 40 dB for boligområder.

Amtet vurderer, at en støj dæmpning til ca. 75.000 kr. vil være en betydelig investering i forhold til den opnåede støj dæmpning.

Hvis KBE på et tidspunkt skal udskifte, flytte eller reparere ventilationssystemer generelt, bør de dog undersøge mulighederne for yderligere støj dæmpning.

Ved en produktionen på 8000 tons skumplast/år ville KBE overskride de vejledende støjkrav ved boligområder ( R1 og R2 på bilag 3) med 3-5 dB i 1994. En trafikstøjskærm til kr. 936.000 kunne nedsætte støjen til vejledende støjkrav. Amtet vurderede i 1994, at virksomheden ikke skulle investere i en trafikstøjskærm, da det var en stor investering og da virksomheden ligeledes ikke med sikkerhed vidste, hvornår en produktion på 8.000 tons blev aktuel. Produktionen har i de sidste 10 år ligget mellem 4.000 tons og 6.000 tons. KBE forventer at produktionen forsat vil ligge i dette interval. Amtet gav i 1995 en lempelse på 5 dB.

Da støjen fra transport til møbelproduktionen ikke længere er en del af fabrikkens aktiviteter og da kedelcentralen er blevet nedlagt, er støj fra KBE reduceret væsentligt.

De lempelser amtet gav i 1994, kan derfor stort set bortfalde og skærpes til de opnåede forbedringer. KBE har dokumenteret forbedringerne med støjrapporten fra 2004 (se afsnit 6.2.4). Støjen i denne rapport er beregnet ud fra en produktion på 8.000 tons/år.

Da KBE normalt producerer mellem 4.000 og 6.000 tons skumplast årligt, vil støjen i omgivelserne sandsynligvis være mindre.

### **5.3.3 Det rekreative område i Kidnakken/Rydsmark**

I Acoustica's støjrapport fra 1994 blev det vurderet, at det rekreative område er belastet med støj fra den nærliggende motorvej samt at den bynære placering medfører en støjbelastning, der er højere end normalt for områder i det åbne land. Det rekreative område ved Kidnakken og Rydsmark prioriteres af kommunen på den sydlige side af stien (den stiplede linje på kortet i bilag 3, R4). Kommunen og amtet accepterede en lempelse af de vejledende krav på 5 dB for

dette område i 1994. Det er nu ikke længere nødvendigt, da de vejledende støjkraav nu kan opfyldes.

### 5.3.4 De nye støjgrænser

Følgende støjvilkår vurderes at være rimelige ved en maksimal produktion på ca. 8.000 tons (støjvejledningens værdier er angivet i parentes, 1994: angiver tidligere støjgrænser, Nu: angiver de nye grænseværdier. Områderne A1, R1, R2, R3 og R4 er angivet på bilag 3):

**A1:** målt udendørs i ethvert pkt. uden for virksomhedens skel i erhvervsområder: 60 dB(A). (ikke ændret)

**R3:** målt udendørs i skel til bolig, matr.nr. 45 bg ved Kidnakken :

		1994 dB(A)	Nu dB(A)
mandag – fredag	06.00 - 18.00	ingen	45
lørdag	06.00 - 14.00	ingen	45
lørdag	14.00 - 22.00	ingen	40
hverdage	18.00 - 22.00	ingen	40
søn- og helligdage	06.00 - 22.00	ingen	35
alle dage	22.00 - 06.00	ingen	35

**R4:** målt udendørs i området for det offentligt tilgængeligt rekreative område ved Kidnakken syd for stien, SØ for erhvervsområdet :

		1994 dB(A)	Nu dB(A)
mandag – fredag	06.00 - 18.00	45 (40)	40
lørdag	06.00 - 14.00	45 (40)	40
lørdag	14.00 - 18.00	40 (35)	35
hverdage	18.00 - 22.00	40 (35)	35
søn- og helligdage	06.00 - 22.00	35	35
alle dage	22.00 - 06.00	35	35

**R1 og R2:** målt udendørs i ethvert pkt. i det nærliggende område udlagt som byzone, ved Skovvænget og skovbrynet (R<sub>1</sub> og R<sub>2</sub>):

		1994 dB(A)	Nu dB(A)
mandag - fredag	06.00 - 18.00	50 (45)	45
lørdag	06.00 - 14.00	50 (45)	45
lørdag	14.00 - 18.00	45 (40)	41
hverdage	18.00 - 22.00	45 (40)	41
søn- og helligdage	6.00 - 22.00	40 (35)	35
alle dage	22.00 - 06.00	35	35

Amtet vurderer, at de vejledende støjkraav nu stort set kan overholdes og derfor kan grænseværdierne i vilkår 11 i miljøgodkendelsen fra 1994 justeres til ovennævnte.

### 5.4 Fabrikens luftemissioner

Virksomheden har 28 afkast. Udover de nævnte afkast findes et afkast for fortrængningsluft fra virksomhedens 3 TDI-tanke i kælder. Afkastet er forsynet med kulfilter og herefter ført over tag. Filtret kontrolleres jævnligt med virksomhedens egen TDI-måler. Kun afkastet fra skummaskinen er betydende i forhold til luftforurening i omgivelserne.

Amtet har accepteret KBE's måleudstyr, da måleudstyret fortsat opfylder de vejledende krav til måleudstyr i luftvejledningen.

### 5.4.1 TDI, aminer og HFC i afkastet fra skummaskine.

Luften fra skummaskinen renses gennem et kulfilter. Luftmængden er ca. 12.000 m<sup>3</sup>/h. Skummaskinen blev tætnet i 1995, så udsug til kulfiltret kunne minimeres til under 1/3 af de udsug, der var fra de 3 gamle afkast uden kulfilter. 2 afkast blev tilsluttet kulfilteret i 1995. I 1996 blev det sidste afkast tilsluttet kulfiltret. Kulfiltret kostede ca. kr. 550.000.

Ved målinger, som virksomheden har fået foretaget gennem det akkrediterede firma Force Technology, er fremkommet følgende resultater på emissioner til luften i afkastet fra kulfiltret:

måling	Luftmængde	TDI		Aminer	
	Nm <sup>3</sup> /h	mg/Nm <sup>3</sup>	mg/h	mg/Nm <sup>3</sup>	g/h
1	12.170	0,0008	9,7	2,4	29,2
2	12.160	0,0008	9,7	2,4	29,2
3	12.270	0,0012	14,7	3,0	36,7

Af nedenstående tabel ses det samtidigt, at de fleste stoffer (TDI og Aminer) kan klassificeres som organiske stoffer i hovedgruppe 2, klasse 1.

**Tabel 5 KBE's stoffers B-værdier for luft 2003**

Handelsnavn	Stofindhold	Nærmeste fund *	CAS.nr.	hovedgr.	Klasse	B-værdi (mg/m <sup>3</sup> )
TEGO ANTIFLAMM.M.	tris-(2 chlor-ethyl)phosfat 2 chlorethanol	trichlorethylen	79-01-6	1	-	0,04
		chlorethan	75-00-3	2	2	0,1
		chlorethylen	75-01-4	1	-	0,002
TEGO DMEA	Dimethylethanolamin	2-dimethylaminoethanol	108-01-0	2	1	0,005
Sprit	Ethanol		64-17-5	2	3	5
DABCO/TEDA 33	triethylen-diamin	Triethylamin	121-44-8	2	2	0,04
METATIN CATALYST 712	di-butylzinkcarboxylat	Dibutylamin	111-92-2	2	1	0,01
TRIETHANOLAMIN			102-71-6	2	1	0,01
Niax catalyst a-1	bis(dimethylaminoethyl)ether	bis(2-dimethylaminoethyl)ether	3033-62-3	2	1	0,01
CARADATE 80 (TDI)	2,4- og 2,6 diisocyanatoluen	Isocyanater	ikke opgivet	2	1	0,002
PIPA	Polyurethanprodukt	Polyurethanstøv	9009-54-5	2	2	0,04
Methyl Proxitol	1-methoxy-2-propanol		107-98-2	2	2	0,03
DELA 88%	Diethanolamin	diethylamin	109-87-7	2	2	0,02
		triethanolamin	102-71-6	2	1	0,01
CDFM (HFA 22) Solkane (R) 142b 40:60	1-chlor-1,1-difluorethan chlordifluormethan	1,1 difluorethan (HFC 152a)	75-37-6	1	ikke oplyst	1,0
		1,1-1,2-tetrafluorethan (HFC 134a)	881-97-2	1		1,0

- Kolonnen "Nærmeste fund" viser de alternativer, der er til B-værdier, for de stoffer, der ikke fandtes i Miljøstyrelsens B-værdi-vejledning.

#### 5.4.1.1 Immission i omgivelserne

Miljøstyrelsens luftvejledning fra 2001 har fastsat en grænse for immissionsbidraget, B-værdien for TDI (toluendiisocyanat) på 0,2 µg/m<sup>3</sup>. Amtet har gennem Miljøstyrelsens OML-model beregnet en maksimal immission på 0,0012 µg/m<sup>3</sup>. Altså langt under B-værdien for TDI på 0,2 µg/m<sup>3</sup>.

For de fleste aminer gælder en B-værdi på 0,01 mg/m<sup>3</sup>. For KBE's aminer anbefalede Miljøstyrelsen i 1994 en samlet B-værdi på 0,007 mg/m<sup>3</sup>. Denne grænseværdi fastholdes for aminer, da den opfylder kravene i luftvejledningen.

For aminer har amtet gennem OML- modellen beregnet en maksimal immission på 0,003 mg/m<sup>3</sup>, hvilket er pænt under kravværdien.

#### 5.4.1.2 Massestrøm før kulfilter og emission efter kulfilter

For alle organiske stoffer i hovedgruppe 2, klasse 1 gælder en samlet emissionsgrænse på 5 mg/m<sup>3</sup>, hvis en massestrømsgrænse på 100 g/h overskrides.

Den maksimale massestrøm før kulfilter er tidligere opgjort til ca. 55 g/h for TDI og ca. 122 g/h for aminer. Da TDI og aminer begge tilhører hovedgruppe 2, klasse 1, er den samlede massestrøm ca. 177 g/h.

Massestrømmen skal dog midles over 7 timer. Da KBE kun producerer i ca. 4 timer om dagen er den gennemsnitlige maksimale massestrøm 101 g/h. Samlet ligger massestrømmen for TDI og aminer altså lige omkring massestrømsgrænsen på 100 g/h.

Da kulfiltret stort set tilbageholder alt TDI, er den samlede emission af TDI og aminer ca. 3 mg/m<sup>3</sup>, hvilket svarer til ca. 37 g/h. Kulfilteret har derfor en stor rensningsgrad for TDI og aminer. Den samlede emission er pænt under emissionsgrænsen på 5 mg/m<sup>3</sup>.

Samtidigt overholdes leverandørens garanti på en TDI-emission efter kulfilter på 4 g/h (ca. 0,3 mg/m<sup>3</sup>) under maksimal emission fra skummaskinen. Yderligere rensning er derfor ikke nødvendig.

Kulfilteret har størst effekt, når filtret er nyt (80%). Kullene i filtret skal skiftes efter 3-5 år. Emissionen af aminer vil stige efterhånden som filtret forældes. Aminer vil kunne lugtes ved gennemslag på kulfilter.

Immissionen af TDI blev i 1994 brugt til fastlæggelse af kulfilterets afksthøjde. Kulfiltrets afksthøjde er 10 m over terræn. Afksthøjden er også tilstrækkelig til overholdelse af B-værdien for aminer. Amtet sætter derfor et nyt vilkår til, at afksthøjden skal være mindst 10 meter over terræn.

Amtet fastholder også kravet om, at KBE skal foretage målinger til kontrol for im-/emissionen af aminer, hvis tilsynsmyndigheden skønner det nødvendigt og derudover føre kontrol af kulfiltre for toluendiisocyanat (TDI) og lugt af aminer.

KBE bruger måleudstyret fra det amerikanske firma MDA Scientific, INC, som er leveret af SEMCO til kontrol af afkastene fra skummaskinen og tankene i kælderen. Måleudstyret opfylder de vejledende krav i luftvejledningen og amtet har i 1995 accepteret, at KBE anvender måleudstyret til kontrol.

#### 5.4.1.3 HFC.

Amtet har ikke sat krav til B-værdien for HFC eller andre blæsemidler i miljøgodkendelsen fra 1994. Der har altid været krav til udfasning af disse stoffer på grund af deres virkning som drivhusgas eller ozonnedbrydning i atmosfæren.

Miljøstyrelsen har sat en B-værdi på 1 mg/m<sup>3</sup> i omgivelserne for HFC. B-værdien er en middelværdi, der ikke må overskrides mere end 1% af tiden, dvs. højst 7 timer af en måneds samlede timer i følge luftvejledningen.

Ifølge Miljøstyrelsens bekendtgørelse om regulering af visse industrielle drivhusgasser kan HFC anvendes til blødtskumsproduktion med rumvægt under 23 kg/m<sup>3</sup> indtil den 31. december 2005. HFC's skadelige virkning som drivhusgas er ca. 1/20 i forhold til de almindelige CFC'ere, som er blevet forbudt til skumplastproduktion. Som nævnt har EU forpligtiget sig til et forbud mod brug af HFC i 2010. EU lægger måske pres på den danske regering til at opgive sit forbud, så der ikke sker en konkurrenceforvridning.

Da KBE kun anvender HFC, når de producerer skumplast under 23 kg/m<sup>3</sup>, bruges HFC ikke ret mange timer ad gangen. KBE har effektiviseret deres skumproduktion, så fabrikken mest



anvender HFC, når der skal produceres skumplast med en rumvægt på ca. 20 kg/m<sup>3</sup> og derunder.

I perioden fra den 1/1-2004 til den 8/6-2004 har KBE opgjort, at de har brugt ca. 19 timer til produktion med HFC på 106 arbejdsdage. Altså i gennemsnit mindre end 3 timer om måneden. Der er foretaget 48 skumninger med HFC, altså et gennemsnit på ca. 24 minutter /skumning. Det svarer til en timemiddelimmission på ca. 1,1 mg/m<sup>3</sup>, hvis der skummes med HFC en gang i timen.

Hvis B-værdien til enhver tid skal overholdes, har virksomheden beregnet, at kulfiltrets afkasthøjde skal forlænges fra 10 m til 15 m. Virksomheden har oplyst, at det vil koste ca. kr. 25.000.

Da Miljøstyrelsen har stillet krav til, at HFC skal udfases med udgangen af 2005, vurderer amtet, at det kun er nødvendigt at stille krav til, at der ikke må produceres med HFC mere end 7 timer om måneden og at HFC ikke må benyttes efter den 31/12-2005. Fabrikken registrerer bl.a. produktionen af skumplast med HFC på dato og tidsrum for den enkelte produktion. Registreringen foregår gennem fabrikkens produktionssystem for de enkelte skumtyper på de enkelte dage.

Hvis EU ændrer det danske forbud, kan KBE søge om, at bruge HFC til skumplastproduktion af HFC. I så fald må KBE forvente, at til amtet vil stille krav om en forhøjelse af afkastet fra kulfiltret, så Miljøstyrelsens krav til B-værdien for HFC til enhver tid kan overholdes.

#### **5.4.2 Andre kilder.**

Afkastluft fra hærdehal, skærerier og lagre indeholder så små mængder af diffunderede kemiske stoffer, at amtet vurderer, at der kan ses bort fra disses bidrag i omgivelserne

Afkast fra trico- og plastsvejsmaskine, pakkemaskine og limkabiner emitterer heller ikke luftforurenende stoffer af betydning. Amtet vurderer derfor, at der også kan ses bort fra disses bidrag.

#### Fyringsanlæg.

Det store fyringsanlæg til tung fyringsolie er blevet nedlagt til fordel for fjernvarme. KBE har derfor ingen luftemissioner fra dette anlæg mere. Samtidigt er tankene til tung fyringsolie blevet tømt og afblændet.

Fyringsanlægget i tankkælderen har afkast 2,5 m over tag og er under 120 KW. Det fyres med fyringsgasolie. Da fyringsanlægget er så lille, at det ikke har væsentlige luftemissioner, reguleres det i henhold til bygningsreglementet.

#### **5.4.3 Lugt fra KBE**

KBE udsender ingen væsentlig lugt, men amtet fastholder vilkåret til undersøgelse af lugt, p.gr.a. eventuel lugt fra skummaskine og hærdeagre, således at eventuelle uforudsete lugtgener kan undersøges. Vilkåret skærpes lidt, da amtet også stiller krav til, at KBE skal redegøre for, hvordan virksomheden vil kunne overholde et krav på 5 LE/m<sup>3</sup>, hvis en undersøgelse viser, at lugten er større end dette.

Under amtets tilsyn med KBE er der aldrig konstateret lugtgener fra KBE's skumplastproduktion.

#### **5.5 Støv fra KBE**

Udsugningsluften fra granulatsiloerne renses i 3 posefiltre, der er placeret på taget.

KBE udsender ikke støv, men amtet fastholder vilkåret til undersøgelse af støv i luften, p.gr.a. eventuel støv fra granulatsiloerne, således at eventuelle uforudsete støvgener kan undersøges. Vilkåret omformuleres lidt, så det bliver mere entydig og forståeligt. Amtet har ikke konstateret støvgener fra KBE under sine tilsyn.

## **6 Sammenfatning**

### **6.1 Støjredegørelsen**

Støjredegørelsen fra 2004 viser, at fabrikken kan overholde alle gældende støjkrav i miljøgodkendelsen fra 1994. Støjkravene er lempet med 5 dB i forhold til vejledende støjkrav. Rapporten viser, at fabrikken nu næsten ikke har behov for lempelse af støjkrav. Dog er støjen stadig lidt for høj om aften i boligområdet på Skovbrynet. Fabrikkens reducerede støj skyldes, at Softline A/S har overtaget møbelproduktionen. Transportstøj fra lastbiler til møbeltransport er dermed ikke længere en del af støjen fra KBE. Samtidig har fabrikken tilsluttet sig fjernvarmeforsyningen og har nedlagt kedelhuset, som også var en kilde til støj.

### **6.2 Luftemissionsredegørelsen**

Luftemissionsrapporten viser, at der kan være problemer med at overholde miljøstyrelsens vejledende krav for HFC i udeluften i omgivelserne (Immissionsgrænseværdien, B-værdien). Om grænseværdien overholdes afhænger meget af produktionstiden for de typer skum, hvor HFC benyttes. Alle andre af fabrikens stoffer overholder gældende grænseværdier med sikkerhed. I miljøgodkendelsen fra 1994 er der ikke sat grænseværdi for HFC, da brugen af blæsemidler af denne type blev reguleret efter EU-direktivet om drivhusgasser.

Fra 1. januar 2006 må HFC ikke længere anvendes til skumplastproduktion i henhold til Miljøstyrelsens bekendtgørelse nr. 552 af den 2/7-2002 om regulering af visse industrielle drivhusgasser.

HFC anvendes kun til lette skumtyper, som udgør mellem 20 og 30 % af KBE's produktion afhængig af efterspørgslen fra år til år.

EU har forpligtiget sig til et forbud mod brug af HFC i 2010. EU lægger derfor måske pres på den danske regering til at opgive sit forbud, så der ikke sker en konkurrenceforvridning.

I afkastet fra skummaskinen er toluendiisocyanat, TDI, begrænset af kulfilteret, som tilbageholder alt TDI. Der udledes aminer fra afkastet, men udledningen ligger en del under emissionsgrænseværdien. Amtet har foretaget en OML-beregning til kontrol af afkasthøjden i forhold til B-værdien, der gælder for spredning af aminer i omgivelserne. Beregningen viser at aminer ligger en del under gældende B-værdier. Dermed er højden fra skummaskinens afkast tilstrækkelig.

### **6.3 Renere teknologi**

KBE og amtet har undersøgt, om der er nogle nye og renere teknologier, som kan være relevant for KBE at indføre. Der forskes i Europa med alternativer til produktion af lette skumtyper uden brug af HFC, men disse kan endnu ikke benyttes på KBE.

KBE har fået fjernvarme og har derfor nedlagt kedelhuset. Fabrikens energiforsyning er dermed blevet renere.

KBE har indført de renere teknologi tiltag, som pt. er økonomisk tilgængelige. Amtet vurderer derfor, at det først vil være nødvendigt, at foretage en revision af KBE's vilkår igen om 10 år.

## 6.4 Konklusion

K. Balling-Engelsen A/S har i perioden op til denne IPPC-revision opnået en forbedring af sine miljøforhold. En stor del er opnået ved nedlæggelsen af kedelhuset og overgang til fjernvarme samt frasalg af møbelproduktionen og udlejning af bygningerne hertil.

Derudover har KBE dokumenteret kulfilterets effektivitet med hensyn til begrænsning af kemiske stoffer til luften. De har redegjort for støjpåvirkninger med deres nuværende drift, hvilket har medført, at lempelserne i miljøgodkendelsen fra 1994 stort set kunne bortfalde. KBE kan derfor fortsat leve op til gældende miljømæssige krav i henhold til miljølovens bekendtgørelser og vejledninger.

S. Allan Pedersen  
Industrimiljø

## Bilag

Bilag 1: Vilkår fra miljøgodkendelsen den 28/10-1994.

Bilag 2: Samlet oversigt over gældende vilkår efter IPPC-revisionen.

Bilag 3: Kort med oversigt over området og referenceområder.

## Referencer

KBE's miljøtekniske beskrivelse, maj 1994.

Miljøgodkendelsen fra den 28/10-1994.

Revision af den miljøtekniske beskrivelse modtaget den 5/1-2004.

Rapport over måling af emissioner modtaget den 17/6-2004.

Rapport over OML-beregning, HFC, modtaget den 17/6-2004.

Rapport over støjberegninger modtaget den 17/6-2004.

Amtets OML-beregning af TDI og aminer 2004.

Miljøstyrelsens luftvejledning, nr.2 af 2001.

Miljøstyrelsens B-værdivejledningen, nr.2 af 2002.

Miljøministeriets bekendtgørelse om regulering af visse industrielle drivhusgasser, nr. 552 af 2. juli 2002.

Miljøstyrelsens støjvejledning, nr. 5 af 1984.

Miljøministeriets bek. om godkendelse af listevirksomhed, nr. 652 af 03/07-2003 (Ophævet 01/01-2005).

Miljøministeriets nye bek. om godkendelse af listevirksomhed, nr. 943 af 16/09-2004.

Amtets journalnr. 8-76-1-363-3-2000 og sagsnr. 04-000991.