



Sammenfattende redegørelse – Nyt lager, Novo Nordisk Kalundborg

Dette notat sammenfatter Miljøstyrelsens afvejsninger, vurderinger og begrundelser i forbindelse med miljøvurderings- og høringsprocessen for Nyt lager, Novo Nordisk A/S i Kalundborg, Kalundborg Kommune.

Til notatet hører følgende bilag:

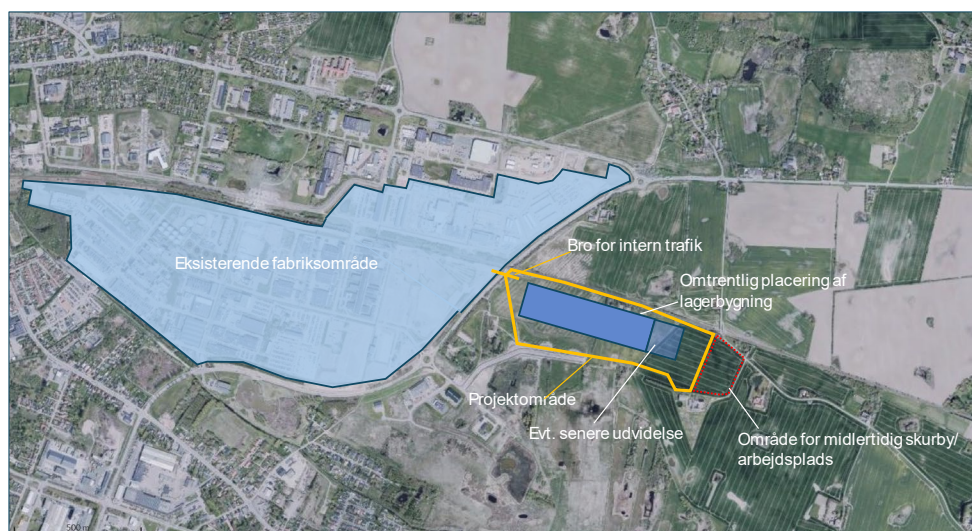
- A. Oversigt over indkomne høringssvar samt Miljøstyrelsens besvarelse og vurdering af høringssvarene.
- B. DN's høringssvar

Baggrund for projektet

Novo Nordisk A/S ønsker at udvikle et område i Kalundborg med henblik på en mulig etablering af et råvarelager tilknyttet Novo Nordisk' eksisterende produktionsområde i Kalundborg, forbundet med en bro for intern trafik.

Lokalisering

Det nye råvarelager etableres på et areal øst for det eksisterende produktionsområde på den anden side af Hovvejen og umiddelbart syd for jernbanen.



Området er i dag ubebygget og har primært været opdyrket landbrugsområde. Den østlige del af området har været anvendt til bl.a. hestepension. Øst for det nye lagerområde, vil der under anlægsarbejdet blive etableret midlertidig skurby/arbejdsplads og p-plads for entreprenører mv.

Projektområdet vil blive forbundet med Novo Nordisks eksisterende site med en bro i det nordvestlige hjørne af projektområdet. Broen vil udelukkende være til intern transport af råvarer såvel som medarbejdere til og fra det nye lager.

Projektområdet er beliggende i kommuneplanrammeområde K05.E10. Området er i dag udlagt til erhvervsområde for tungere erhverv, herunder industri- og produktionsvirksomheder samt transportvirksomheder.

Den nuværende lokalplan nr. 581 for et industriområde i Kalundborg Øst dækker kun delvist projektområdet, hvorfor Kalundborg Kommune i december 2024 har vedtaget "[Lokalplan 596 for erhverv i Kalundborg Øst](#)", som giver mulighed for at området kan anvendes til erhverv og lagerfaciliteter m.m. indenfor biotekindustrien.

Sagsfremstilling

Novo Nordisk har søgt om mulighed for at kunne etablere et nyt råvarelager på en ny lokalitet beliggende umiddelbart øst for virksomhedens nuværende site i Kalundborg.

Lageret i sig selv er vurderet at være omfattet af screeningspligt jf. miljøvurderingsloven, som følge af indplacering under bilag 2 punkt 10 a), 10 b) og 13 a):

- *10 a) Anlægsarbejder i erhvervsområder til industriformål.*
- *10 b) Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg.*
- *13 a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).*

Novo Nordisk vurderede, at der var en vis sandsynlighed for, at projektet ville falde ud til miljøvurderingspligt på grund af de naturmæssige forhold; der er fundet bilag IV arter på projektområdet. Novo Nordisk satte derfor gang i en frivillig miljøvurderingsproces.

Høringer

Som en del af miljøvurderingsprocessen er der gennemført en offentlig idéfase for projektet ved annoncering i perioden fra den 23. oktober 2023 - 6. november 2023 samt pr. mail i perioden 5. december 2023 – 22. december 2023.

Der blev modtaget ét høringssvar i idéfasen fra Kalundborg Kommune, som indgik i det afgrænsningsnotat (§ 23-notat), der blev udarbejdet til brug for Novo Nordisks udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten.

Miljøstyrelsen har i perioden den 25. november 2024 til 20. januar 2025 afholdt høring over miljøkonsekvensrapport samt udkast til miljøgodkendelse i sagen. Se tabel i bilag A for en oversigt over indkomne høringssvar fra høringsperioden samt Miljøstyrelsens behandling og vurdering af høringssvarene.

Høringssvaret har ikke givet anledning til at anmode ansøger om supplerende oplysninger. Novo Nordisk har fået tilsendt høringssvaret til orientering og har haft mulighed for at komme med input.

Indholdet i afgørelsen

Miljøstyrelsen vurderer, at der kan træffes afgørelse i sagen på baggrund af den offentliggjorte miljøkonsekvensrapport med tilhørende bilag, udkast til miljøgodkendelse og høringsbidrag.

Afgørelsen vil omfatte en miljøgodkendelse og en § 25 tilladelse¹, der giver Novo Nordisk mulighed for at etablere og drive et lager på en række vilkår og projektforsættninger, som er nærmere beskrevet i anlæggets miljøgodkendelse og i § 25 tilladelsen.

Miljøstyrelsens begrundelser og overvejelser til grund for afgørelserne

De planlægningsmæssige rammer for området er vedtaget af Kalundborg Kommune. Der er dermed taget stilling til de overordnede afvejninger af hensyn ved arealanvendelsen.

I afgørelse om miljøgodkendelse og § 25 afgørelsen har Miljøstyrelsen på baggrund af oplysningerne fra miljøvurderings- og miljøgodkendelsesprocessen samt risiko- og miljøvurdering af lageret lagt vægt på følgende hensyn;

- at lageret er placeret i tilknytning til Novo Nordisks eksisterende site i Kalundborg,
- at etablering af lageret ikke vil medføre en væsentlig ændring af trafikken med de infrastrukturprojekter, der er planlagt gennemført i 2025. Påvirkningen på trafikafviklingen på adgangsvejene til Novo Nordisks nye lager, vurderes derfor til at være lille,
- at lageret ikke giver anledning til emissioner fra afkast, som medfører overskridelser af grænseværdier for immissionskoncentrationsbidraget (B-værdier),
- at driften af lageret kan overholde vejledende grænseværdier for støj,
- at der ikke vurderes at være risiko for jord- og grundvandsforurening fra lageret
- at lageret kan anlægges og drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet,
- at lageret kan etableres og drives uden væsentlige påvirkninger af vandområder og natur i nærheden af projektområdet,

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

- at der kan opnås dispensation til nedlæggelse af § 3 områder på projektområdet mod oprettelse af erstatningsnatur,
- at der kan meddeles accept af det i omgivelserne opnåede sikkerhedsniveau,
- at effekter på bilag IV markfirben vil blive afværget ved at flytte markfirben fra projektområdet, inden anlægsarbejdet startes op, til nyt erstatningshabitat,
- at der vil blive etableret erstatningstræer for de 5 flagermusegnede træer, der fælles som følge af projektet og at der samtidig fredes træer til sikring af den økologiske funktionalitet for flagermus i området på kort og langt sigt.

Konklusion

Der er i miljøkonsekvensrapporten redegjort for miljøpåvirkninger ved etablering og drift af lageret. Vilkår for etablering og drift af lageret fremgår af Miljøstyrelsens §33-miljøgodkendelse og §25 afgørelse til lageret samt bygge- og anlægstilladelsen. Miljøstyrelsen fører løbende tilsyn med, at kravene til virksomhedens drift i miljøgodkendelsen og § 25 tilladelsen efterleves.

Miljøhensynet er integreret i afgørelsen i form af vilkår stillet i miljøgodkendelsen og projektforsættningerne for §33-godkendelsen og § 25 afgørelsen. Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af den gennemførte miljøvurdering, den offentlige høring, samt med de stillede vilkår i miljøgodkendelsen, at der kan træffes afgørelse i sagen.

Bilag A

Oversigt over indkomne høringssvar samt Miljøstyrelsens besvarelse og vurdering af høringssvarene.

Høringssvar modtaget af Miljøstyrelsen i høring over miljøkonsekvensrapport for ny Novo Nordisk lagerbygning:

Nr	Afsender	Resume hørings-svar ²	Miljøstyrelsens kommentarer
1	Danmarks Naturfredningsforening (DN)	DN finder, at den beskrevne løsning for håndtering af overfladevand ved afledning til regnvandsbassiner og videre til Kærby Å og Kalundborg Fjord ikke er BAT. DN finder desuden, at der vil være risiko for overløb/oversvømmelse langs Kærby Å.	Miljøgodkendelsen regulerer ikke håndtering af regnvand. Der skal søges om tilslutningstilladelse hos Kalundborg Kommune for tilslutning til regnvandssystemet, da Kalundborg Forsyning bliver ejer og driftsherre af regnvandsbassinerne. Novo Nordisks tilledning vil således blot være en mindre andel af den samlede udledning fra Kalundborg Forsynings regnvandssystemer til recipient. Dette er beskrevet i miljøkonsekvensrapporten. Rapporten beskriver ligeledes, at der i projektet er afsat areal til, at regnvand kan forsinkes svarende til naturlig afstrømning. I henhold til gældende krav etableres regnvandsbassinerne med et forsinkelsesvolumen svarende til en femårshændelse inkl. sikkerhedsfaktor på 1,2. Regnvandsbassinernes designes af Kalundborg Forsyning og udledningshastigheden tilpasses til kommunens og forsyningens igangværende projekt for håndtering af regnvand i Kalundborg "Kærby Å Helhedsplan". Ved kraftige skybrud (100 års regn) vil der delvist ske opstuvninger på terræn og i regnvandsbassinerne, samt en delmængde kan afledes via overløb. Det skal bemærkes, at det af rapporten fremgår, at projektområdet i dag er drænet landbrugsjord, som er forholdsvist lerede jorde. Fra sådanne jorde sker en forholdsvis stor afstrømning, som kan være på 70-80 %. Reelt set forventes der derfor ikke at være stor forskel på den afledte regnvandsmængde før og efter etablering af lageret.

² Det fulde høringssvar er vedlagt som bilag B.

			Der er ikke krav om, at alt regnvand skal holdes indenfor området, og lokalplanen tillader en afløbskoefficient på 60 %. Regnvand kan således bortledes såfremt det forsinkes tilstrækkeligt. Det vil ikke være muligt at genanvende regnvandet til fx toiletskyl, da antallet af medarbejdere på lageret er meget begrænset, og regnmængderne derfor væsentlig større end de mængder som vil kunne anvendes til toiletskyl. I henhold til krav i lokalplanen skal der etableres grønt tag på 25 % af lagerbygningens tagflade, hvilket reducerer afledningen af regnvand. Miljø- og Fødevareklagenævnet har i flere afgørelser slået fast, at våde regnvandsbassiner er BAT. Nævnet har også taget stilling til størrelsen heraf – et vådvolumen på 200 - 300 m³/red. ha.³ og et opstuvningsvolumen dimensioneret efter en 5- års hændelse, såfremt recipienten er hydraulisk belastet⁴. Ovenstående gennemgang giver ikke anledning til ændring/opdatering af miljøkonsekvensrapporten eller miljøgodkendelsesgrundlaget.
	Danmarks Naturfredningsforening (DN)	Forudsætter, at der ikke gives ibrugtagningstilladelse <u>FØR</u> Kalundborg Kommune <u>har</u> etableret separat kloakering.	Novo Nordisk skal indhente tilslutningstilladelse for afledning af spildevand inden driften starter og afledning vil ske til Kalundborg Forsynings spildevandssystem. Planlægning for etablering af forsyningsledninger pågår i dialog mellem Kalundborg Forsyning, Kalundborg Kommune og Novo Nordisk. Ovenstående gennemgang giver ikke anledning til ændring/opdatering af miljøkonsekvensrapporten eller miljøgodkendelsesgrundlaget.

³ 4 NMK-10-00573 (2015), NMK-10-00767 (2015), NMK-10-00654 (2016), NMK-10-00891 (2018), 18/04756 og 18/04757 (2019)

⁴ Afgørelse 12-30 (2005) og NMK-10-00590 (2013).

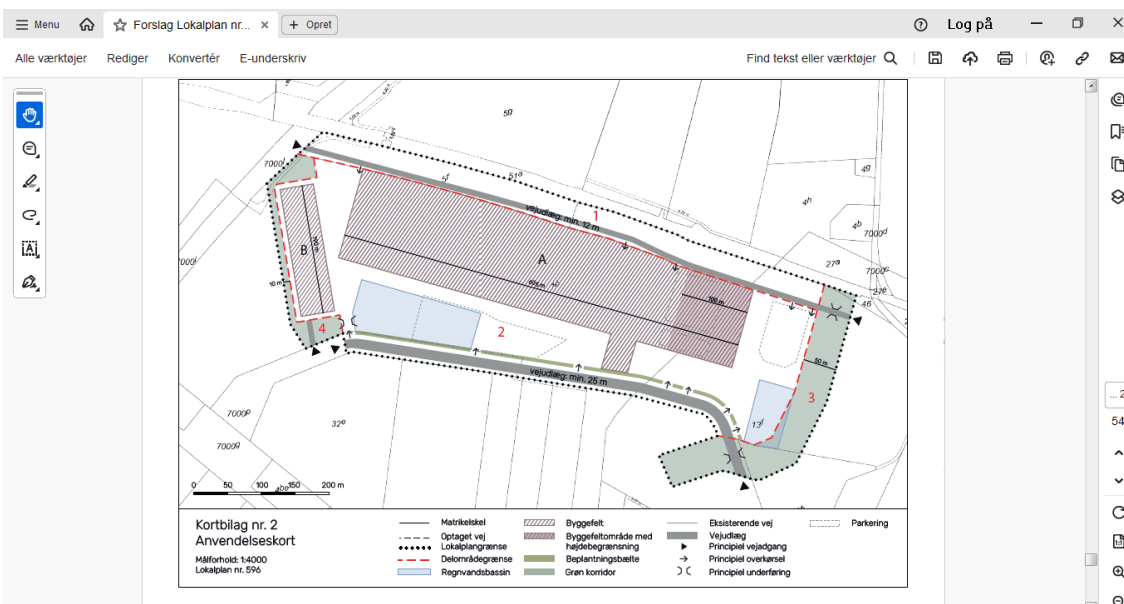
	Danmarks Naturfredningsforening (DN)	Nuværende levesteder for markfirben fjernes fra projektområdet – et tiltag, der kræver tilladelse fra Artfredningsbekendtgørelsen. DN finder, at det kan ikke udelukkes, at bilag IV arterne påvirkes negativt i anlægsfasen, ligesom det ikke kan udelukkes, at bilag IV arterne især markfirben ikke får optimale leve- og ynglebetingelser i driftsfasen. DN finder desuden at der skal anlægges en permanent faunapassage under broen fra lagerområdet over Hovvejen til Novos	Der er udført en grundig konsekvensvurdering jf. kravet i Habitatbekendtgørelsens § 10 stk. 2 (bilag 1 til miljøkonsekvensrapporten). Konsekvensvurderingen beskriver relevante arealer, deres potentiale som levested for bilag IV-arter samt håndtering af påvirkninger, herunder afværgeforanstaltninger. Hvor konsekvensvurderingen viser en påvirkning etableres afværgeforanstaltninger bl.a. i form af erstatningsnatur. Erstatningshabitat for markfirben etableres i henhold til gældende praksis og vejledninger. Herunder gælder, at der etableres et areal, som er minimum 2 gange arealet af det oprindelig levested. Inden markfirben flyttes fra nuværende levesteder, som vil blive berørt, indhentes dispensation fra Artfredningsbekendtgørelsen hos Miljøstyrelsen. Dispensationen vil stille vilkår om hvordan flytningen skal foretages. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at erstatningshabitater fungerer i praksis.⁵ Markfirben findes ofte på nye habitater fx i grusgrave, der er at sammenlignelige med erstatningshabitater. Det vigtige er, at erstatningshabitatet udformes i den rette kvalitet. Erstatningshabitatet vil blive etableret så kvaliteten af levestedet vil have højere værdi for markfirben end det eksisterende. Markfirben er ikke sårbare overfor aktivitet i form af trafik mv. Markfirben findes ofte langs dels jernbaner og store veje (som også er tilfældet i dette projekt). Som beskrevet i miljøkonsekvensrapporten vil de nye levesteder blive etableret inden markfirbenenes eksisterende levesteder ændres. Markfirbenene vil ikke blive flyttet før det nye område er egnet som levested, og før der er indhentet dispensation fra Miljøstyrelsen.
--	---	---	--

⁵ Faglig udredning vedrørende naturpakkeinitiativet om erstatningsnatur. Miljøstyrelsen, MST-811-00009, 12-09-2018.

Nye ynglesteder for padder og firben ved anlæg af veje Best practice for bilag IV-arter. Rapport 527 – 2015. Vejdirektoratet. Juni 2015.

ERSTATNINGSNATUR – ERFARINGER OG MULIGHEDER. Videnskabelig rapport nr. 266 2018, Århus Universitet, DCE- Nationalt center for miljø og energi.

		eksisterende site. Ligesom DN finder, der skal anlægges en permanent faunaspærring langs hele den interne kørevej.	Der er ikke behov for en faunapassage under broen. I driftsfasen er der frit under broen og markfirben kan sprede sig uden hindring. Under anlægsfasen vil der i en ganske kort periode foregå arbejde, hvor der, for at beskytte markfirbenene, lukkes af med paddehegn mod nord og syd. Det er vurderet, at markfirben, der befinder sig syd for denne afspærring har fine levebetingelser, hvor de er og derfor ikke har brug for at bevæge sig mod nord. Så snart brofundamentterne er støbt vil der åbnes for adgang hele vejen langs Hovvejen. Markfirben der under afspærringen befinder sig nord for afspærringen, kan sprede sig uhindret langs banen, som i dag er spredningskorridor. Det vurderes ikke relevant at opsætte faunaspærring langs Hovvejen eller den interne kørevej. Markfirben er ikke sårbare overfor aktivitet i form af trafik mv. Markfirben har i dag deres levested langs Hovvejen og findes generelt ofte langs dels jernbaner og store veje. Ligesom der også er en eksisterende vej, der gennemskærer markfirbenhabitatet på den østlige side af Hovvejen. Markfirbenene vil fra området under broen ikke kunne komme op på broen. Der vurderes derfor ikke at være en øget risiko for trafikdrab og derfor ikke behov for opsætning af permanente afspærringer. De detaljerede placeringer af paddehegn vil fremgå af ansøgning om dispensation fra Artfredningsbekendtgørelsen. Paddehegn etableres, som det også fremgår af rapportens bilag 1, med udhæng og stopper derfor både padder og markfirben. Ovenstående gennemgang giver ikke anledning til ændring/opdatering af miljøkonsekvensrapporten.
	Danmarks Naturfredningsforening (DN)	DN mener, at der skal gennemføres en nærmere konsekvensvurdering af projektet i forhold til habitatdirektivet.	Der er udført en konsekvensvurdering for påvirkning af bilag IV arter i henhold til habitatbekendtgørelsens § 10 stk. 2, bilag 1 til miljøkonsekvensrapporten. Erstatningshabitat for markfirben udlægges i område 1 ikke i område 3 og 4. Område 3 og 4 er en grøn korridor, der understøtter den økologiske forbindelse mellem de eksisterende naturområder nord og syd for lokalplanområdet.

			Ovenstående gennemgang giver ikke anledning til ændring/opdatering af miljøkonsekvensrapporten. 
	Danmarks Naturfredningsforening (DN)	Projektet må ikke forringe en i forvejen ikke målopfyldt tilstand, hvorfor der ikke bør udledes overfladevand til Kærby å med arsen og	Som tidligere beskrevet skal Novo Nordisk indhente tilslutningstilladelse for tilledning af regnvand til Kalundborg Forsynings regnvandssystem. Novo Nordisk skal ikke have en udledningstilladelse for direkte udledning til recipient. Udledning til recipient håndteres i Kalundborg Forsynings udledningstilladelse. Det vurderes dog, at udledning af regnvand ikke vil medføre en forringelse af recipienten.

		nikkel (som er årsag til manglende målopfyldelse i Kalundborg Fjord) med Kalundborg fjord som slutrecipient. Der bør derfor udarbejdes en nærmere konsekvensvurdering.	Det er korrekt, at der er estimeret en svag stigning i udledning af arsen og nikkel. Ingen af disse stoffer er årsag til manglende målopfyldelse af god kemisk tilstand i Kalundborg Fjord. Når koncentrationen i vandområder er mindre end miljøkvalitetskriteriet er miljømålet ”god tilstand” opfyldt. Koncentrationen af nikkel vil blive udledt i en koncentration, der er langt under miljøkvalitetskriteriet. Koncentrationen af arsen er estimeret til 0,7 µg/l mod et miljøkvalitetskriterie på 0,6 µg/l tilføjet naturlig baggrund. Den naturlige baggrundskoncentration er 1 µg/l, og dermed er miljøkvalitetskriteriet = 1,6 µg/l for saltvand (i ferskvand er miljøkvalitetskriteriet 4,3 µg/l)⁶. Koncentrationen af arsen i det udledte regnvand vil således være væsentlig under miljøkvalitetskriteriet. Samlet vurderes den mindre stigning i udledt mængde af arsen og nikkel derfor ikke at medføre en forringelse og vil ligeledes ikke være til hinder for fremtidig målopfyldelse. Ovenstående gennemgang giver ikke anledning til ændring/opdatering af miljøkonsekvensrapporten.
--	--	---	---

⁶ Fastsættelse af kvalitetskriterier for vandmiljøet Arsen og uorganiske arsenforbindelser CAS nr. 7440-38-2. Miljøstyrelsen. Februar 2023



Bilag B

mst@mst.dk

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense

Gørlev, den 20. januar 2025

Vedr.: Høringssvar til J.nr. 2023-97390 Miljøkonsekvensrapport og udkast til afgørelse miljøgodkendelse for etablering af råvarelager tilknyttet Novo Nordisk A/S, Kalundborg

Danmarks Naturfredningsforening og DN Kalundborg fremsender hermed bemærkninger til hhv. udkast til a) Miljøgodkendelse og b) Miljø konsekvensrapport. DN fokuserer i denne omgang kun på bilag IV arter og håndtering af overfladevand.

Ad. a) Udkast til miljøgodkendelse af nyt råvarelager J.nr. 2023-118266:

Virksomheden omfatter oplag af flydende organiske eller uorganiske kemiske og giftige stoffer m.fl., hvor oplag kan give anledning til væsentlig forurening. Virksomheden er beliggende meget tæt på store iht. NBL § 3 beskyttede områder samt vandløbet Kærby å, som udleder til Kalundborg fjord Natura2000 område. DN bemærker, at virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen, hvorfor der således er indarbejdet vilkår til regulering af risikobetonede forhold.

DNs bemærkninger går herefter på hhv. håndtering af overfladevand og bilag IV arter
DNs bemærkninger herefter med kursiv.

E spildevand, overfladevand mv.

E1: Overfladevand fra befæstede arealer ledes til brønd

E4: Overfladevand udledes herefter til regnvandsbassin og derfra videre til Kærby å med Kalundborg fjord som slutrecipient.

Overfladevand ledes via sandfang og olieudskillere til brønd => videre til regnvandsbassin
=> Kærby å => Kalundborg fjord. Overløb fra bassiner føres til regnvandssystemet.

Det er DNs klare opfattelse, at denne løsning ikke er hverken bæredygtig eller holdbar. Ansøger vil gerne opfylde gældende BAT på alle områder – dette må også gælde for LAR løsninger (lokal afledning af regnvand). Dvs. at ansøger SKAL tilbageholde overfladevand på egen grund. Regnvandsbassiner skal dimensioneres, så overløb ikke forekommer. Som det fremgår af bilag C, så grænser projektet direkte op til meget store iht. NBL § 3 beskyttede områder – moser, enge, sø og vandløb.

Miljøgodkendelsen baserer sig på en løsningsmodel kaldet "Kærby å helhedsplan". Et projekt, der først er under udarbejdelse i Kalundborg Forsyning og ligger ud i fremtiden.*

En robusthedsanalyse viser, at Kærby å kun har kapacitet til at modtage den naturlige afstrømning af overfladevand fra de omkringliggende arealer!

Løsningen, projektet og virkninger/konsekvenser af projektet "Kærby å helhedsplan" er langt fra afklaret. DN mener derfor ikke, at der kan gives en miljøgodkendelse baseret på en højest ukendt faktor på et så væsentligt område, som håndtering af overfladevand i et i forvejen stærkt udfordret område. Ansøger skal pålægges en LAR løsning til håndtering af overfladevand – nedsivning og anvendelse på egen grund. Toiletskyl og lign. kan indgå som delelementer i en LAR løsning – evt. i bygninger på andre sites.

Miljøgodkendelsen bør ikke gives før det er afklaret, hvordan overfladevand skal håndteres.

Proces og sanitært spildevand afledes til kloak. Det må forudsættes, at der ikke gives ibrugtagningstilladelse FØR Kalundborg Forsyning har etableret separat kloakering.

Habitatbekendtgørelsen

DN er enig i, at medmindre, der sker store utilsigtede hændelser ikke vil ske den store negative påvirkning på Natura2000 områder. Derimod er DN ikke enig i, at der ikke sker negativ påvirkning af bilag IV arter specielt markfirben, som der med sikkerhed forefindes på området i bred udstrækning. Udlægning af erstatningsnatur virker desværre sjældent efter hensigten. Indfangning og genudsætning af markfirben i nyetableret habitat er af tvivlsom karakter, idet voksne individer vender tilbage til oprindelig habitat.

At miljøgodkendelsen anfører, at der sker de nødvendige tiltag, så projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV arter i alle livsstadier, er DN således ikke enig i.

Nuværende levesteder for markfirben fjernes fra projektområdet – et tiltag, der kræver tilladelse fra Artfredningsbekendtgørelsen. Det kan ikke udelukkes, at bilag IV arterne påvirkes negativt i anlægsfasen, ligesom det ikke kan udelukkes, at bilag IV arterne især markfirben ikke får optimale leve- og ynglebetingelser i driftsfasen. De projekterede områder på arealet er for små, ikke fremtidssikret og for præget af menneskelig aktivitet til ikke at medføre negativ påvirkning evt. total fjernelse af bilag IV arterne på arealet.

Udkast til lokalplan 596 opererer for det kommende areal til markfirben med "må anvendes til erstatningsnatur i form af en sand- og grusvold", men samtidig tillades samme areal anvendt til anlæggelse af vej, forsyningsledninger og anden infrastruktur – anlæg der er uforenelige med en grøn korridor / uforstyrret sand- og grus vold til markfirben **.

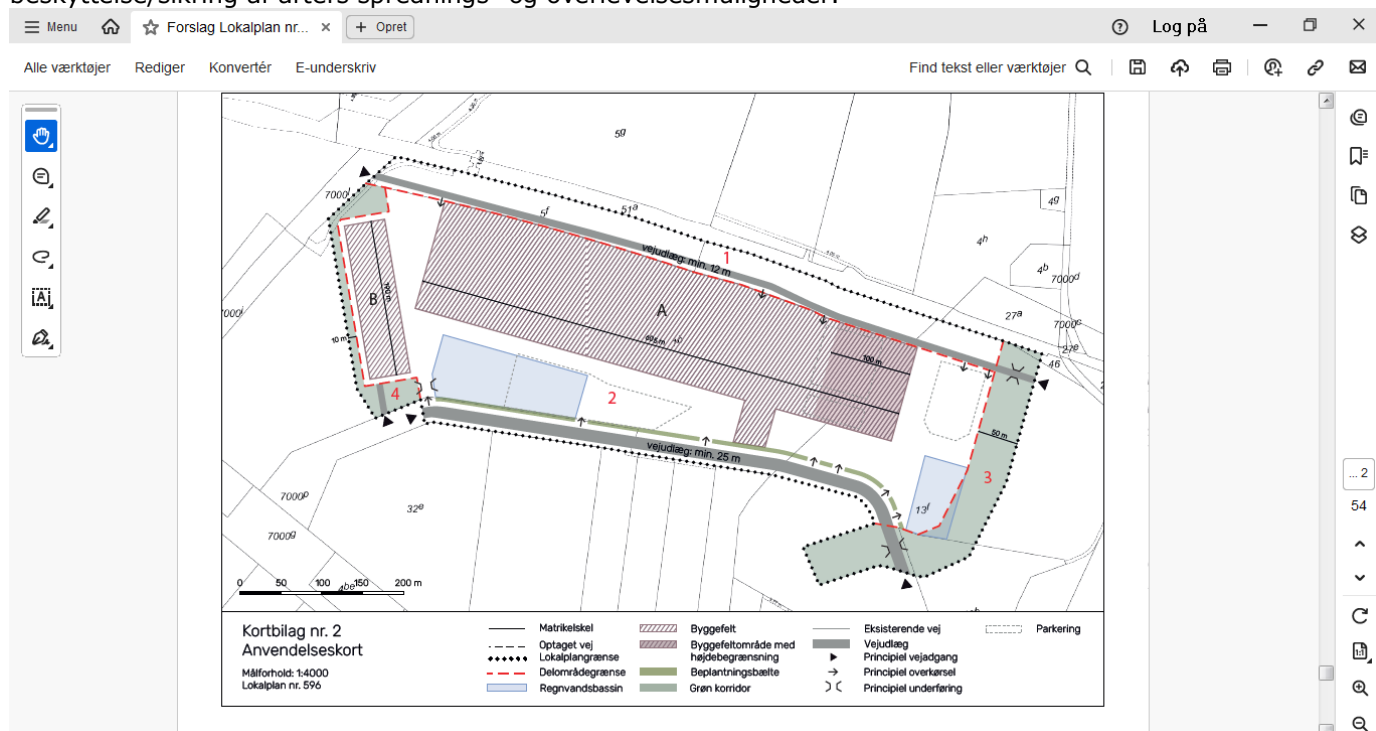
Bilag IV arters yngle- og levesteder skal sikres

Der bør derfor gennemføres en nærmere konsekvensvurdering af projektet ift. Habitatdirektivet.

**Kærby å helhedsplan er et klimatilpasningsprojekt omkring Kærby å med henblik på, at finde løsninger til at undgå yderligere oversvømmelser langs Kærby å. Oversvømmelser der allerede medfører store udfordringer for mange boliger langs åen.*

****Klippet fra udkast til lokalplan 596.**

Det ses hvordan område 3 og især 4 – grønne korridorer er alt for små til at have nogen effekt til beskyttelse/sikring af arters sprednings- og overlevelsesmuligheder.



Ad. b) Miljøkonsekvensrapport

DNs bemærkninger går på hhv. håndtering af overfladevand og bilag IV arter
DNs bemærkninger herefter med kursiv.

2. Ikke teknisk resumé

Overfladevand bortledes via to regnvandsbassiner med renseloven svarende til BAT jf. miljøkonsekvensrapporten.

DN er ikke enig heri. Bedste BAT må være en LAR løsning, hvor ansøger nedsiver og/eller forbruger overfladevand på projektområdet og ikke udleder overfladevand til beskyttede områder herunder Kærby å og Kalundborg fjord (Natura2000 område). Kærby å er et vandløb - som allerede medfører store og langvarige oversvømmelser i området herunder på bebyggede/beboede grunde.

Det er DNs klare opfattelse, at denne løsning hverken er bæredygtig eller holdbar.

Regnvandsbassiner skal dimensioneres, så overløb ikke forekommer. Projektet grænser direkte op til meget store iht. NBL § 3 beskyttede områder – moser, enge, sø og vandløb.

Miljøkonsekvensrapporten oplyser korrekt, at udledning af regnvand vil medføre øget risiko for oversvømmelser langs Kærby å, men henviser til en løsningsmodel kaldet "Kærby å helhedsplan"*.

En robusthedsanalyse viser, at Kærby å kun har kapacitet til at modtage den naturlige afstrømning af overfladevand fra de omkringliggende arealer!

Kærby å helhedsplan er desuden et projekt, der først er under projektering i Kalundborg Forsyning – et projekt behæftet med mange ukendte faktorer - et projekt der, såfremt det kan realiseres, ligger ud i fremtiden. Projekt "Kærby å helhedsplan" – et IKKE etableret eller politisk godkendt projekt er efter DNs mening ikke relevant, at inddrage i denne miljøkonsekvensrapport.

Håndtering af overfladevand i et i forvejen stærkt udfordret område skal være fremtidssikret. Ansøger bør pålægges at finde en LAR løsning på projektområdet alternativt må etablering af et råvarelager afvente, om "Kærby å helhedsplan" er realiserbart, gennemført og evalueret.

Der udledes arsen og nikkel, som bl.a. er årsag til manglende målopfyldelse i Kalundborg fjord. En fjord, der i forvejen ikke har målopfyldte ligesom grundvandsforekomsten er klassificeret som "ringe kemisk tilstand". EU's vandrammedirektiv foreskriver, at alt vand skal have god økologisk tilstand inden 2027.

Projektet må ikke forringe en i forvejen ikke målopfyldt tilstand, hvorfor der ikke bør udledes overfladevand til Kærby å med Kalundborg fjord som slutrecipient - ligesom der bør udarbejdes en nærmere konsekvensvurdering.

Spildevandsafledning: Området er ikke kloakeret, men iht. spildevandsplan 2023-2027 udlagt til separatkloakering. *Det forudsættes, at der ikke gives ibrugtagningstilladelse FØR Kalundborg Forsyning har etableret separat kloakering ligesom opsamlet overfladevand ikke udledes til Kærby å jf. tidligere begrundet – øvrig afstrømning vurderes, at svare til den naturlige afstrømning til Kærby å.*

Vurdering af naturpåvirkning

Kortlægning af bilag IV arter jf. Habitatbekendtgørelsen påviser, at der forefindes en udbredt forekomst af markfirben i området, hvorfor der vil blive ansøgt om dispensation fra Artfredningsbekendtgørelsen til flytning af markfirben til nyt erstatningsareal på den nordlige del af projektområdet langs med og klods op af intern kørevej.

Der fjernes ca. 1000 m² levesteder for markfirben langs den vestlige side af Hovvejen og i området syd for jernbanen.

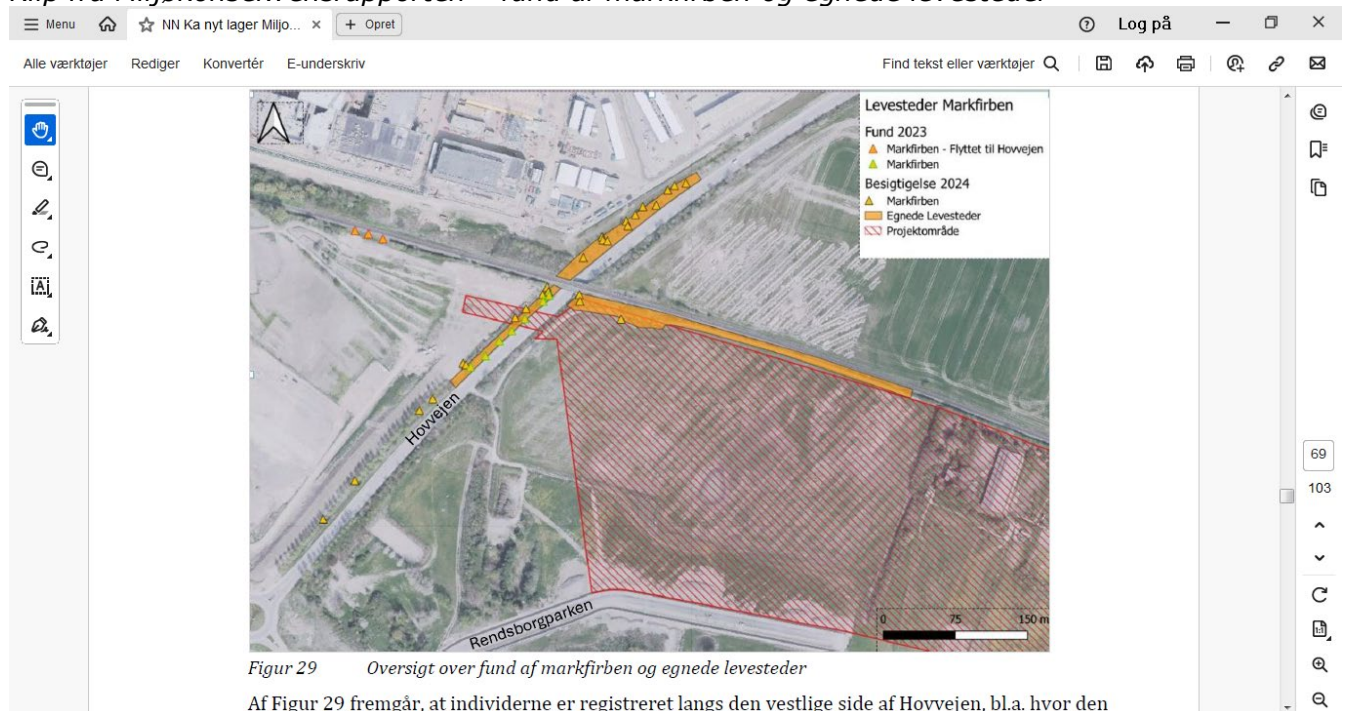
Markfirben projekteres flyttet til nyt habitat før igangsætningen af projektet.

Bilag IV arter er omfattet af en streng beskyttelse, og der er forbud mod ødelæggelse af yngle- og rastesteder samt forsætligt drab på individer af de beskyttede arter.

Der etableres bro over Hovvejen til intern let og tung trafik mellem eksisterende produktionssite og nyt lager. Markfirben er konstateret udbredt i området nordvest for Hovvejen ligesom jernbanen vurderes som værende spredningskorridor for arten. Se f. 29. DN mener derfor, at der som minimum skal anlægges en permanent faunapassage under broen og under Hovvejen samt opsættes permanent – ikke kun i anlægsfasen – faunaspærring langs hele den interne kørevej, Hovvejens nordvestlige side samt på strækningen for levesteder øst for Hovvejen – en faunaspærring som hindrer markfirben i at krydse den interne kørevej/Hovvejen samt leder arten hen til faunapassagerne og det nye habitat. Paddehegn stopper padders vandring – men er et paddehegn tilstrækkeligt til at stoppe/lede markfirben?

De øvrige projekterede paddehegn mod Rørmosen findes acceptable.

Klip fra Miljøkonsekvensrapporten – fund af markfirben og egnede levesteder



Fældning af fem træer, som er potentielt egnede som raste- og/eller yngleplads for flagermus fældes og erstattes ved veteranisering og fredning af ti andre træer i umiddelbar nærhed af området inden de fældes. De fem træer kan ikke afvises at blive brugt af flagermus nu eller senere.

Det bør præciseres, at træer ikke må fældes i yngletiden. Når der anføres, at der sker "fredning" af træer 1:1 af hvert flagermusegnet træ – hvordan skal ordet "fredning" tolkes?

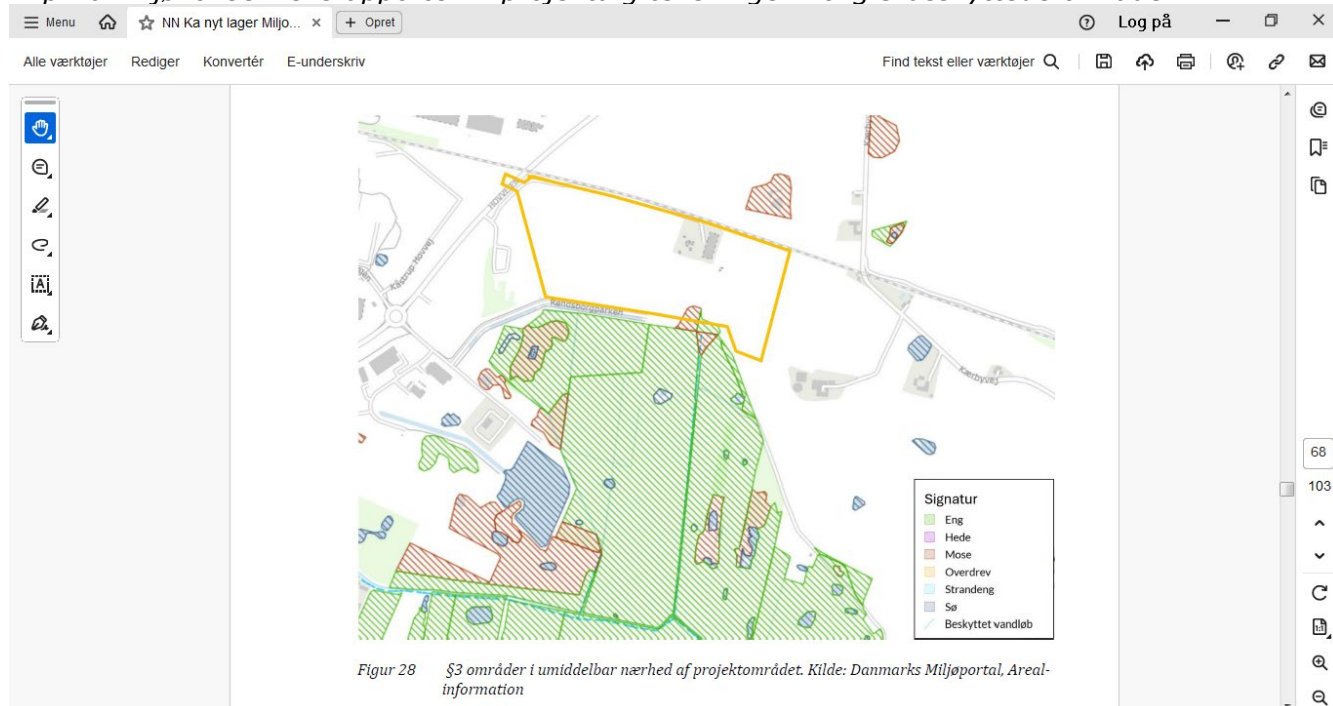
Der er registreret to § 3 områder på i alt ca. 1300 m², som delvis overlappes af projektområdet, disse nedlægges mod etablering af erstatningsnatur i forholdet 1:2 i umiddelbart nærhed til projektområdet og Rørmosen.

Det bør præciseres, at nedlæggelse ikke må ske i perioden 1. marts -31. oktober af hensyn til forskellige arters yngletider.

Udlægning af erstatningsnatur grundet nedlæggelse af § 3 beskyttede arealer kan være en samfundsmæssig nødvendighed, men absolut ikke nogen optimal eller velfungerende løsning. Områder med dårlig naturværdi kan forbedres, og er langt at foretrække fremfor etablering af ny natur, som det vil tage mange år for at blive til god natur.

Etablering af ny natur i direkte tilknytning til Rørmosen anser DN, som værende en acceptabel løsning, selvom placering og form forekommer spøjs. DN vil anbefale, at etablering af erstatningsnatur sker i forholdet 1:4, som kompensation for nedlæggelse i stedet for forbedring af eksisterende natur.

Klip fra Miljøkonsekvensrapporten – projektafgrænsningen ift. § 3 beskyttede områder



Midlertidig bortledning af vand i anlægsfasen:

Projektet kræver en nødvendig sænkning af grundvandsspejlet og bortledning af regnvand i anlægsfasen:

DN gør opmærksom på, at disse tiltag kan medføre negativ påvirkning af § 3 beskyttede arealer, især Rørmosen, som i visse tørre sommerperioder kan være påvirket af for lavt vandspejl.

Der projekteres nærmere undersøgelser af de geotekniske og grundvandsrelaterede forhold i nærmeste fremtid.

DN anbefaler, at der også undersøges for Rørmosens naturtilstand ved normal nedbør/forhold og ved minimal nedbør/sommertørke til imødegåelse af negativ påvirkning af § 3 beskyttede områder især Rørmosen under anlægsfasen.

DN står gerne til rådighed for yderligere

Susanne Ladefoged
Formand DN Kalundborg
Tjørnhøjsvej 23
4281 Gørlev