



Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Hølleskovvej 33
6760 Ribe

Dato	27. marts 2017
Sagsbehandler	Karen Brink Nielsen
Telefon direkte	76 16 51 36
E-mail	kabn@esbjergkommune.dk
Sagsid	17/6883

Afgørelse om skift af dyretype på husdyrbruget Hølleskovvej 33, 6760 Ribe

Esbjerg Kommune har 2. marts 2017 modtaget ansøgning om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende Hølleskovvej 33, 6760 Ribe.

Esbjerg Kommune har afgjort, at det anmeldte som omfatter skift i dyretype fra i nudriften at omfatte 6000 slagtesvin (30-102 kg) svarende til 142,9 DE til i ansøgt drift at omfatte 33200 smågrise (7-28 kg) svarende til 135,2 DE, kan foretages som anmeldt.

Afgørelsen er truffet på baggrund af §§ 29 og 36 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug (bek. nr. 211 af 28.2.2017).

Forudsætninger for afgørelsen

Det er en forudsætning at ændring gennemføres som anmeldt.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i den miljøtekniske beskrivelse.

Høring

I den konkrete sager er der ikke foretaget nabohearing, da det ansøgte vurderes at være af underordnet betydning for omboende jf. § 36 stk. 4. I vurderingen er der lagt vægt på, at alle omboende inden for geneafstanden til byzone, udsættes for en mindre lugtpåvirkning ved det anmeldte, end før anmeldelsen.

Offentliggørelse

Afgørelsen om at det anmeldte kan udføres annonceres den 31. marts 2017 på Miljø- og Fødevareministeriets Digital Miljø Administration (www.dma.mst.dk).

Øvrige forhold

Afgørelsen omfatter alene forholdet til Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LBK nr. 442 af 13.5.2016). Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

Udnyttelsesfrist

Afgørelser efter § 29 skal, jf. § 37, stk. 1, udnyttes senest 2 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 27. marts 2017.

Endvidere bemærkes det, at afgørelsen, jf. § 37, stk. 2, såfremt den ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 år, bortfalder. Bortfaldet omfatter den del der ikke har været udnyttet.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. Klageportalen ligger på www.borger.dk og på www.virk.dk, som man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes via Klageportalen til den myndighed, som har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Klagefristen udløber den 28. april 2017 kl. 23:59.

Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til miljo@esbjergkommune.dk eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Gebyr

Når man klager opkræves et gebyr. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Med venlig hilsen

Karen B. Nielsen

Karen B. Nielsen
Miljøtekniker

Bilag: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

Dette brev med bilag er sendt til:

Ansøger og ansøgers konsulent

- Flemming Olesen, Faurholtvej 4, 6760 Ribe
- Sagro, John Tranums Vej 25, 6705 Esbjerg Ø, att. haa@sagro.dk

Naboer

- Kim Abildgaard Gregersen, Hølleskovvej 37 6760 Ribe
- Ingelise Müller Beier, Hølleskovvej 33, 6760 Ribe
- Brian Müller Beier, Hølleskovvej 33, 6760 Ribe
- Hanne Jørgensen, Hølleskovvej 29, 6760 Ribe
- Steen Friis Jørgensen, Hølleskovvej 29, 6760 Ribe
- Jette Martha Günther, Hølleskovvej 25, 6760 Ribe
- Kent Jakobsen, Favrlundvej 16, 6760 Ribe (ejer af Hølleskovvej 25, 6760 Ribe)

Myndigheder og organisationer

- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: sesyd@sst.dk
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: mail@dkfisk.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: ae@ae.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: natur@dof.dk samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: esbjerg@dof.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: post@sportsfiskerforbundet.dk
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, teamstr@gmail.com
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, dnesbjerg-sager@dn.dk
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: husdyr@ecocouncil.dk.

Bilag:

Miljøteknisk beskrivelse og vurdering

Omfanget af det ansøgte

Flemming Olesen har den 2. marts 2017 indsendt anmeldelse om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende på Hølleskovvej 33, 6760 Ribe. Hittidigt dyrehold og ansøgt dyrehold fremgår af tabel 1.

Tidligere dyrehold			Ansøgte dyrehold		
Dyretype	Antal dyr	DE	Dyretype	Antal dyr	DE
Slagtesvin (30-102 kg) Delvis spaltegulv	6000	142,9	Smågrise, (7-28 kg), toklimastald, delvis spaltegulv	33200	135,2
I alt		142,9			135,2

Tabel 1: dyrehold i nuværende drift og ansøgt drift.

Det ansøgte dyrehold placeres i de eksisterende staldbygninger vist på kort 1. Der sker ingen godkendelsespligtige ændringer af bygninger eller staldsystemer i forbindelse med det ansøgte.



Kort 1: Placering af staldbygningerne.

Hittidig og fremtidig anvendelse af bygningerne fremgår af tabel 2.

Bygningens anvendelse	Hittidig anvendelse	Ansøgt anvendelse
Svinestald	Stald til slagtesvin	Stald til smågrise

Tabel 2: Bygningernes anvendelse

Vurdering af det ansøgte

Ifølge bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug skal skift i dyretype overholde en række betingelser for at ændringen kan anmeldes efter § 29.

Lugt

Ændringer i dyreholdets sammensætning kan medføre ændringer i udbredelsen af lugt. I en anmeldelse efter § 29 er det dog et krav, at der ikke sker en forøgelse af den samlede lugtemission og at lugtemissionen i de enkelte staldafsnit som hovedregel kun må øges, hvis forøgelsen sker væk fra nabobeboelser.

Stald nr.	Lugtenheder pr. sek. LE/s		Odour Units pr. sek. OU/s	
	Nudrift	Ansøgt drift	Nudrift	Ansøgt drift
Svinestald	16.503,3	16.486,1	33.006,6	29.831,9
I alt	16.503,3	16.486,1	33.006,6	29.831,9

Tabel 3: Lugt fra de enkelte staldafsnit og den samlede lugtemission

Den samlede lugt emission falder på ejendommen, da der kun er 1 stald på ejendommen falder lugt emissionen ligeledes også på staldniveau.

Esbjerg Kommune vurderer, på baggrund af at lugt emissionen falder samlet for ejendommen samt på stald niveau, at kravene til lugt jf. § 29 i bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug er overholdt.

I den konkrete sager er der ikke foretaget nabohøring, da det ansøgte vurderes at være af underordnet betydning for omboende. I vurderingen er der lagt vægt på, at alle omboende inden for geneafstanden til byzone, udsættes for en mindre lugtpåvirkning ved det anmeldte, end før anmeldelsen.

Ammoniak

Ændringer i dyreholdets sammensætning vil kunne medføre, at der sker ændringer i ammoniakdepositionen på omgivende naturlokaliteter. Det er dog et krav, at den samlede ammoniakdeposition ikke stiger og at der som hovedregel ikke må ske en forøgelse af depositionen på følsomme naturlokaliteter.

I den konkrete sag sker der ingen forøgelse i ammoniakemissionen. Konkret sker der et fald på 524,65 kg N/år (ansøgt drift 995,29 kg N/år – nudrift 1519,94 kg N/år = -524,65 kg N/år).

Med hensyn til ammoniakdeposition på omgivende naturlokaliteter vurderes det, at nærmeste lokalitet omfattet af definitionen i § 29, stk. 4, pkt. 4 a-d er en mose beliggende 450 meter øst for anlægget.

Der ud over findes der en sø 180 meter sydøst for den ændrede del af anlægget. Der er ikke noget der tyder på, at der findes særligt følsomme beskyttelsesinteresser forbundet med søen.

Det vurderes at der ikke sker nogen merdeposition på lokaliteterne. Baggrunden herfor er faldet i totalemission, og det forhold at udbredelsesmidtpunktet ikke ændres.

Jf. ovenstående, er beskyttelsesniveauet i § 31, stk. 4, pkt. 3 og 4 overholdt, og det ansøgte ligger derfor indenfor anmeldeordningen, herunder også med hensyn til særlige naturbeskyttelsesinteresser.

Vurdering af øvrige forhold jf. § 29

Ændringen opfylder øvrige betingelser i § 29, da ændringen i dyretype sker indenfor den afgrænsning der er defineret i § 29 stk. 2 og 3, og da der ikke foretages godkendelsespligtige ændringer af staldsystemer, bygninger, gødningsopbevaringsanlæg eller lignende.

Ændringen fører heller ikke til at grænsen for godkendelse, jf. husdyrlovens § 12 stk. 1, overskrides.

Det vurderes samlet set, at anlægget overholder betingelser for anmeldeordningen som angivet i § 29.

Vurdering i forhold til de generelle krav i § 36 stk. 2

Ifølge bekendtgørelsens § 36 stk. 2 skal det endvidere vurderes om det ansøgte er i strid med beskyttelsen af fredede områder, beskyttelseslinjer, områder der i kommuneplan er udpeget med landskabelige værdier, særlige naturbeskyttelsesinteresser, værdifulde kulturmiljøer samt nationale geologiske interesseområder.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider i mod ovennævnte beskyttelsehensyn da der er tale om allerede eksisterende lovligt byggeri.

Med hensyn til påvirkningen af særlige naturbeskyttelsesinteresser, vurderer Esbjerg Kommune at det anmeldte, da det overholder ammoniakkravene i § 31, ikke vil føre til at beskyttelsesinteresserne forbundet hermed tilsidesættes.

Høring

Der er i sagen ikke foretaget nabohøring efter § 36, stk. 4 (første punktum), da det ansøgte, ikke medfører forøget forurening med lugt. I sagen falder lugtemissionen, og der sker ikke forøgelse af lugtemissionen fra de enkelte staldafsnit. På den baggrund vurderes det, at det ansøgte er af underordnet betydning for omboende, og det derfor ikke skal i høring hos naboer, jf. bestemmelserne i § 36 stk. 4 (andet punktum).

I vurderingen henholder Esbjerg Kommune sig til, at det ansøgte ikke vil give anledning forøgelse af andre typer af gener for omboende. Esbjerg Kommune henviser i øvrigt til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse nr. NMK-134-00080, af hvilken det fremgår, at nabohøring kan undlades, hvis der ikke er forøgede gener.

Samlet vurdering

Samlet vurderes det, at det ansøgte lever op til alle krav forbundet med anmeldteordning jf. § 29 og § 36 i bekendtgørelsen om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug og at etableringen af det ansøgte ikke vil tilsidesætte andre væsentlige beskyttelsesinteresser, herunder landskabelige hensyn, hensyn til naboer eller den omgivende natur.