



Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Laurids Lund
Klåbyhøjvej 3
6760 Ribe

Dato	14. september 2017
Sagsbehandler	Karen Brink Nielsen
Telefon direkte	76 16 51 36
E-mail	kabn@esbjergkommune.dk
Sagsid	17/16649

Afgørelse om skift af dyretype på husdyrbruget Klåbyhøjvej 3, 6760 Ribe

Esbjerg Kommune har 5. juli 2017 modtaget ansøgning om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende adresse Klåbyhøjvej 3, 6760 Ribe.

Esbjerg Kommune har afgjort, at det anmeldte som omfatter et skift i sammensætningen af køer, kvier og tyre på ejendommen, kan foretages som anmeldt. Afgørelsen er truffet på baggrund af §§ 29 og 36 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug (bek. nr. 211 af 28.2.2017).

Forudsætninger for afgørelsen

Det er en forudsætning at ændring gennemføres som anmeldt.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i den miljøtekniske beskrivelse.

Høring

Der er i sagen ikke foretaget nabohøring efter § 36, stk. 4 (første punktum), da det ansøgte, ikke medfører forøget forurening med lugt. I sagen falder lugtemissionen, og der sker ikke forøgelse af lugtemissionen fra de enkelte staldafsnit. På den baggrund vurderes det, at det ansøgte er af underordnet betydning for omboende, og det derfor ikke skal i høring hos naboer, jf. bestemmelserne i § 36 stk. 4 (andet punktum).

Offentliggørelse

Afgørelsen om at det anmeldte kan udføres annonceres den 15. september 2017 på Miljø- og Fødevareministeriets Digital Miljø Administration (www.dma.mst.dk).

Øvrige forhold

Afgørelsen omfatter alene forholdet til Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LBK nr. 442 af 13.5.2016). Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

Udnyttelsesfrist

Afgørelser efter § 29 skal, jf. § 37, stk. 1, udnyttes senest 2 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 14. september 2017.

Endvidere bemærkes det, at afgørelsen, jf. § 37, stk. 2, såfremt den ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 år, bortfalder. Bortfaldet omfatter den del der ikke har været udnyttet.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. Klageportalen ligger på www.borger.dk og på www.virk.dk, som man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes via Klageportalen til den myndighed, som har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Klagefristen udløber den 13. oktober 2017 kl. 23:59.

Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til miljo@esbjergkommune.dk eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Gebyr

Når man klager opkræves et gebyr. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Med venlig hilsen

Karen B. Nielsen

Karen B. Nielsen
Miljøtekniker

Bilag: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

Dette brev med bilag er sendt til:

Ansøger og ansøgers konsulent

- Laurids Lund, Klåbyhøjvej 3, 6760 Ribe
- SAGRO, att. Mette Ibsen-From

Myndigheder og organisationer

- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: sesyd@sst.dk
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: mail@dkfisk.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: ae@ae.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: natur@dof.dk samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: esbjerg@dof.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: post@sportsfiskerforbundet.dk
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, teamstr@gmail.com
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, dnesbjerg-sager@dn.dk
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: husdyr@ecocouncil.dk.

Bilag:

Miljøteknisk beskrivelse og vurdering

Omfanget af det ansøgte

Laurids Lund har den 5. juli 2017 indsendt anmeldelse om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende på Klåbyhøjvej 3, 6760 Ribe. Hittidigt dyrehold og ansøgt dyrehold fremgår af tabel 1.

Tidligere dyrehold			Ansøgte dyrehold		
Dyretype	Antal dyr	DE	Dyretype	Antal dyr	DE
Jerseyko, sengestald med spalter	95	114,84	Jerseyko, sengestald med spalter	124	149,9
Jerseyko, dybstrøelse hele arealet	10	12,09	Jerseyko, dybstrøelse hele arealet	10	12,09
Jersey, kvie/stud (6-25 mdr.), sengestald med spalter	73	26,07	Jersey, kvie/stud (23-24 mdr.), sengestald med spalter	6	2,75
Jersey, småkalve (0-6 mdr.), dybstrøelse	23	4,6	Jersey, småkalve (0-6 mdr.), dybstrøelse	31	6,2
Jersey, tyrekalv (25-145 kg), dybstrøelse	5	0,43	Jersey, tyrekalv (25-152 kg), dybstrøelse	10	0,94
Jersey ungtyr (145-328 kg) dybstrøelse	18	3,53	Jersey ungtyr (152-328 kg) dybstrøelse	10	1,89
I alt		161,56			173,76

Tabel 1: dyrehold i nuværende drift og ansøgt drift.

Det ansøgte dyrehold placeres i de eksisterende staldbygninger vist på kort 1. Der sker ingen godkendelsespligtige ændringer af bygninger eller staldsystemer i forbindelse med det ansøgte.



Kort 1: Placering af staldbygningerne.

Hidtidig og fremtidig anvendelse af bygningerne fremgår af tabel 2.

Bygningens nummer (jf. kort 1)	Hidtidig anvendelse	Ansøgt anvendelse
1	Stald til køer og kvier	Stald til køer
2	Stald til opdræt	Stald til opdræt
3	Foderlade og køer på dybstrøelse	Foderlade og køer på dybstrøelse
4	Møddingsplads	Møddingsplads
5	Stuehus/garage/værksted	Stuehus/garage/værksted
6	Opbevaring	Opbevaring
7	Maskinhus	Maskinhus
8	Gyllebeholder	Gyllebeholder
9	Gyllebeholder	Gyllebeholder

Tabel 2: Bygningernes anvendelse

Vurdering af det ansøgte

Ifølge bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug skal skift i dyretype overholde en række betingelser for at ændringen kan anmeldes efter § 29.

Lugt

Ændringer i dyreholdets sammensætning kan medføre ændringer i udbredelsen af lugt. I en anmeldelse efter § 29 er det dog et krav, at der ikke sker en forøgelse af den samlede lugtemission og at lugtemissionen i de enkelte staldafsnit som hovedregel kun må øges, hvis forøgelsen sker væk fra nabobeboelser.

Stald nr.	Lugtenheder pr. sek. LE/s		Odour Units pr. sek. OU/s	
	Nudrift	Ansøgt drift	Nudrift	Ansøgt drift
1	2.367,0	2.316,3	10.059,8	9.844,4
2	180,0	180,0	765,0	765,0
3	233,3	193,4	991,4	822,0
I alt	2.780,3	2.689,7	11.816,2	11.431,4

Tabel 3: Lugt fra de enkelte staldafsnit og den samlede lugtemission

Den samlede lugt emission falder på ejendommen, og lugt emissionen falder ligeledes på stald niveau.

Esbjerg kommune vurderer, på baggrund af at lugt emissionen falder samlet for ejendommen samt på stald niveau, at kravene til lugt jf. § 29 i bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug er overholdt.

Der er i sagen ikke foretaget nabohøring efter § 36, stk. 4 (første punktum), da det ansøgte, ikke medfører forøget forurening med lugt. I sagen falder lugtemissionen, og der sker ikke forøgelse af lugtemissionen fra de enkelte staldafsnit. På den baggrund vurderes det, at det ansøgte er af underordnet betydning for omboende, og det derfor ikke skal i høring hos naboer, jf. bestemmelserne i § 36 stk. 4 (andet punktum).

I vurderingen henholder Esbjerg Kommune sig til, at det ansøgte ikke vil give anledning forøgelse af andre typer af gener for omboende. Esbjerg Kommune henviser i øvrigt til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse nr. NMK-134-00080, af hvilken det fremgår, at nabohøring kan undlades, hvis der ikke er forøgede gener.

Ammoniak

Ændringer i dyreholdets sammensætning vil kunne medføre, at der sker ændringer i ammoniakdepositionen på omgivende naturlokaliteter. Det er dog et krav, at den samlede ammoniakdeposition ikke stiger og at der som hovedregel ikke må ske en forøgelse af depositionen på følsomme naturlokaliteter.

I den konkrete sag sker der ingen forøgelse i ammoniakemissionen. Konkret sker der et fald på 0,52 kg N/år (ansøgt drift 1.510,90 kg N/år – nudrift 1.511,42 kg N/år = -0,52 kg N/år).

Med hensyn til ammoniakdeposition på omgivende naturlokaliteter vurderes det, at nærmeste lokalitet omfattet af definitionen i § 29, stk. 4, pkt. 4 a-d er en mose beliggende 1000 meter vest for anlægget. Umiddelbart øst for anlægget findes der en potentiel ammoniakfølsom skov.

Der er beregnet ammoniakdeposition på begge ovennævnte lokaliteter. Merdepositionen er 0,0 kg N/ha/år.

Jf. ovenstående, er beskyttelsesniveauet i § 29, stk. 4, pkt. 3 og 4 overholdt, og det ansøgte ligger derfor indenfor anmeldeordningen.

Vurdering af øvrige forhold jf. § 29

Ændringen opfylder øvrige betingelser i § 29, da ændringen i dyretype sker indenfor den afgrænsning der er defineret i § 29 stk. 2 og 3, og da der ikke foretages godkendelsespligtige ændringer af staldsystemer, bygninger, gødningsopbevaringsanlæg eller lignende.

Ændringen fører heller ikke til at grænsen for godkendelse, jf. husdyrlovens § 12 stk. 1, overskrides.

Det vurderes samlet set, at anlægget overholder betingelser for anmeldeordningen som angivet i § 29.

Vurdering i forhold til de generelle krav i § 36 stk. 2

Ifølge bekendtgørelsens § 36 stk. 2 skal det endvidere vurderes om det ansøgte er i strid med beskyttelsen af fredede områder, beskyttelseslinjer, områder der i kommuneplan er udpeget med landskabelige værdier, særlige naturbeskyttelsesinteresser, værdifulde kulturmiljøer samt nationale geologiske interesseområder.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider i mod ovennævnte beskyttelseshensyn da der er tale om allerede eksisterende lovligt byggeri.

Med hensyn til påvirkningen af særlige naturbeskyttelsesinteresser, vurderer Esbjerg Kommune at det anmeldte, da det overholder ammoniakkravene i § 29, ikke vil føre til at beskyttelsesinteresserne forbundet hermed tilsidesættes.

Høring

Der er i sagen ikke foretaget nabohøring efter § 36, stk. 4 (første punktum), da det ansøgte, ikke medfører forøget forurening med lugt. I sagen falder lugtemissionen, og der sker ikke forøgelse af lugtemissionen fra de enkelte staldafsnit. På den baggrund vurderes det, at det ansøgte er af underordnet betydning for omboende, og det derfor ikke skal i høring hos naboer, jf. bestemmelserne i § 36 stk. 4 (andet punktum).

I vurderingen henholder Esbjerg Kommune sig til, at det ansøgte ikke vil give anledning forøgelse af andre typer af gener for omboende. Esbjerg Kommune henviser i øvrigt til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse nr. NMK-134-00080, af hvilken det fremgår, at nabohøring kan undlades, hvis der ikke er forøgede gener.

Samlet vurdering

Samlet vurderes det, at det ansøgte lever op til alle krav forbundet med anmeldeordning jf. § 29 og § 36 i bekendtgørelsen om tilladelse og

godkendelse m.v. af husdyrbrug og at etableringen af det ansøgte ikke vil tilsidesætte andre væsentlige beskyttelsesinteresser, herunder landskabelige hensyn, hensyn til naboer eller den omgivende natur.