

---

## § 19d anmeldelse

Ændring af dyreholdet på Helsingevej 65, 4281 Gørlev

Ændringen omfatter:  
CVR-nummer: 10271045  
Michael Abkjær Kristensen  
Helsingevej 65  
4281 Gørlev

Annonceringsdato: 27. juli 2011



## Afgørelse

Kalundborg Kommune afgør, at den anmeldte ændring af dyreholdet på Helsingevej 65, 4281 Gørlev kan foretages uden udarbejdelse af miljøgodkendelse, jf. bestemmelserne i Husdyrgodkendelsesloven<sup>1</sup>.

Det vurderes, at ændringen sker inden for de rammer, der fremgår af Godkendelsesbekendtgørelsens<sup>2</sup> § 19d.

Ejendommens tilladte dyrehold vil herefter være 162 malkekøer tung race, 36 småkalve (0-6 mdr.) tung race og 85 tyrekalve (40-55 kg) tung race svarende til i alt 226,52 dyreenheder

### Projektet

Kalundborg Kommune modtog den 1. juni 2011 Landboforeningen Gefion's ansøgning om ændring af kvægproduktionen på Helsingevej 65, 4281 Gørlev. Virksomhedens grunddata fremgår af tabel 1.

Tabel 1: Husdyrbrugets data.

|                    |                                                       |
|--------------------|-------------------------------------------------------|
| Bedriftens adresse | Helsingevej 65, 4281 Gørlev                           |
| Ejendomsnummer     | 3260007993                                            |
| Matrikelnumre      | 3a Kirke Helsing By, Kirke Helsing m.fl.              |
| Listebetegnelse    | Anlæg mellem 75 DE og IPPC-grænsen                    |
| CVR-nummer         | 10271045                                              |
| P-nummer           | 1000047270                                            |
| CHR-nummer         | 11710                                                 |
| Kontaktperson      | Ejer: Michael Kristensen, Helsingevej 65, 4281 Gørlev |

Ejendommens tilladte produktion er 130 malkekøer tung race, 102 kvier (6mdr.- kælving) tung race, 30 småkalve (0-6 mdr.) tung race og 65 tyrekalve (40-55 kg) tung race svarende til i alt 235,22 dyreenheder.

Ejendommens ønskede produktion er 162 malkekøer tung race, 36 småkalve (0-6 mdr.) tung race og 85 tyrekalve (40-55 kg) tung race svarende til i alt 226,51 dyreenheder.

I forbindelse med ændringen anvendes i eksisterende stalde på ejendommen.

Anmeldelsen er sket i henhold til Godkendelsesbekendtgørelsen. Kalundborg Kommune skal vurdere det anmeldte kan bringes til udførelse eller kræver udarbejdelse af en miljøgodkendelse efter Husdyrgodkendelsesloven.

### Kalundborg Kommunes vurdering

Etablering, ændring eller udvidelse af husdyrbrug større end 75 dyreenheder kræver som udgangspunkt udarbejdelse af en miljøgodkendelse i henhold til Husdyrgodkendelsesloven. Jf. lovens § 17 kan visse ændringer af husdyrbrug dog foretages ved anmeldelse til kommunen, herunder kan dyreholdet udvides, hvis en række konkrete forudsætninger er opfyldt.

<sup>1</sup> Lovbek. nr. 1486 af 9. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug

<sup>2</sup> Bek. nr. 291 af 6. april 2011 om ændring af bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

Forudsætningerne, der skal være opfyldt i den konkrete anmeldelse, fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens § 19d og Kalundborg Kommune vurderer herunder om husdyrbruget opfylder betingelserne for at foretage ændringen.

1. Der må i forbindelse med ændringen af dyreholdet ikke foretages godkendelsespligtige ændringer af anlægget. Ændringen sker uden at ændre det eksisterende staldanlæg. Det er derfor kommunens vurdering, at der ikke foretages godkendelsespligtige ændringer af staldene som følge af denne omlægning.
2. Ændringen kan som udgangspunkt kun foretages inden for de enkelte dyregrupper, f.eks. kvæg. Ændringen er et skift fra kvier til køer/småkalve, hvor kvierne efterfølgende vil blive opdrættet på en anden ejendom. Ændringen opfylder dette kriterie.
3. Ændringen må ikke medføre en stigning i den samlede lugtemission fra anlægget. Kalundborg Kommune har ud fra anmeldelsen beregnet at anlæggets samlede lugtemission falder som følge af ændringen. Kalundborg Kommune konstaterer dermed at de ønskede ændringer opfylder dette kriterie.
4. Ændringen må ikke medføre en stigning i lugtemissionen fra den stald, der ligger nærmest naboer/boligområder. I den konkrete sag medfører ændringen en uændret lugtemission fra kalvestalden, der ligger nærmest naboer/boligområder og et fald i lugtemissionen fra kostalden der ligger "bag" kalvestalden på ca. 2.800 OU. På møddingspladsen nord for kalvestalden medfører ændringen en forøgelse af lugtemissionen fra kalvehytterne på ca. 90 OU. Selvom møddingspladsen ligger tættere på nærmeste boligområde end kostalden, vurderer kommunen, at lugtforøgelsen på 90 OU er bagatelagtig i forhold til den langt større lugtreduktion 2.800 OU, der sker fra kostalden lige "bag" møddingspladsen. Kommunen vurderer derfor, at de ønskede ændringer opfylder dette kriterie.
5. Ændringen må ikke medføre en stigning i den samlede ammoniakemission fra anlægget. Det fremgår af anmeldelsens vedsendte IT-ansøgning, at anlæggets samlede ammoniakemission falder som følge af ændringen. Kalundborg Kommune konstaterer dermed at de ønskede ændringer opfylder dette kriterie.
6. Ændringen må ikke medføre en forøget ammoniakdeposition på naturområder omfattet af Husdyrgodkendelseslovens § 7, naturområder der er udpegningsgrundlag for habitatområder, heder, overdrev, moser og ammoniakfølsomme skove. Med faldet i ammoniakemissionen fra anlægget beregnes der ikke en forøget deposition på omkringliggende naturområder som følge af ændringen. Det er derfor kommunens vurdering at ændringen opfylder dette kriterie.
7. Den samlede kvælstof- og fosformængde "ab lager" må ikke øges som følge af ændringen. I den konkrete sag sker der et mindre fald i kvælstof- og fosformængde "ab lager". Kalundborg Kommune konstaterer dermed at de ønskede ændringer opfylder dette kriterie.

## Partshøring

I perioden 4. juli 2011 til 18. juli 2011 foretog Kalundborg Kommune partshøring af naboer og relevante parter.

I forbindelse med høringen indkom der bemærkninger fra en enkelt naboejendom. Naboerne udtrykte at de ikke havde indvendinger mod projektet.

## Konklusion

Kommunen vurderer, at den ønskede ændring af dyreholdet på ejendommen lever op til de kriterier der fremgår af Godkendelsesbekendtgørelsens § 19d. Det vurderes derfor, at ændringen dyreholdet på Helsingevej 65, 4281 Gørlev kan foretages uden udarbejdelse af miljøgodkendelse, jf. bestemmelserne i Husdyrgodkendelsesloven.

## Klagevejledning

Afgørelser efter husdyrgodkendelsesloven og tilhørende bekendtgørelser kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, jf. husdyrgodkendelseslovens § 76, stk. 1. Klagefristen er 4 uger fra afgørelsen offentliggøres, jf. § 79, stk. 1.

Godkendelsen vil blive offentliggjort i den husstandsomdelte ugeavis for Kalundborg i uge 30 og Kalundborg Kommunes hjemmeside den 27. juli 2011. Klager skal indgives skriftligt og skal sendes til Kalundborg Kommune, så vidt muligt elektronisk på: [plan.byg.miljo@kalundborg.dk](mailto:plan.byg.miljo@kalundborg.dk). Klagefristen er senest den 24. august 2011, kl. 14.00.

Kommunen giver ansøger besked, hvis der indkommer klager over afgørelsen og sender klagen videre til Natur- og Miljøklagenævnet efter klagefristens udløb.

Kommunens afgørelser kan efter husdyrgodkendelseslovens § 84 påklages af afgørelsens adressat, miljøministeren, og enhver, der har individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt Sundhedsstyrelsen. Endvidere er en række foreninger og organisationer klageberettigede jævnfør husdyrgodkendelseslovens § 85 - § 87.

Det skal bemærkes, at et projekt godt kan igangsættes, selvom der klages over afgørelsen, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet tillægger klagen opsættende virkning for projektet. Dette sker på ansøgers egen regning og risiko. Det følger af § 81, stk. 1., at Natur- og Miljøklagenævnet ved sin behandling kan ændre eller ophæve en tilladelse, godkendelse eller dispensation efter loven.

En tilladelse, der indeholder vilkår til sikring af de landskabelige værdier, jf. husdyrgodkendelseslovens § 27, stk. 1, nr. 3, eller vilkår om placering af gyllebeholdere, jf. husdyrgodkendelseslovens § 27, stk. 2, har dog opsættende virkning med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved en domstol, skal sagen være anlagt inden 6 måneder efter endelig afgørelse, jf. husdyrgodkendelseslovens § 90. Fristen regnes fra annonceringsdatoen.

Husdyrgodkendelseslovens retningslinjer for klage og søgsmål vedlægges.

## Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for

privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Kalundborg Kommune. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Afgørelse udarbejdet af

Frederik Weinreich

Agronom

Direkte: 59 53 52 47

Email: [frederik.weinreich@kalundborg.dk](mailto:frederik.weinreich@kalundborg.dk)

Kopi af miljøgodkendelsen er sendt til følgende:

Landboforeningen Gefion, att.: Heidi Ledskov, E-mail: [hsl@gefion.dk](mailto:hsl@gefion.dk)

Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Sjælland, Rolighed 7, 2, 4180 Sorø, E-mail: [sjl@sst.dk](mailto:sjl@sst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø E-mail: [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg afdeling E-mail: [kalundborg@dn.dk](mailto:kalundborg@dn.dk)

Friluftsrådet ved Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup, E-mail: [kuca@mail.tele.dk](mailto:kuca@mail.tele.dk)

Danmarks Sportsfiskerforbund, Worsaaesgade 1, 7100 Vejle, E-mail: [jkt@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:jkt@sportsfiskerforbundet.dk)

Lokalafdelingen af Danmarks Sportsfiskerforbund, E-mail: [knud.lis@mail.dk](mailto:knud.lis@mail.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, E-mail: [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)

Lokalafdelingen af Dansk Ornitologisk Forening, E-mail: [kalundborg@dof.dk](mailto:kalundborg@dof.dk)

Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 København N, E-mail: [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk)

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde, E-mail: [ros@nst.dk](mailto:ros@nst.dk)

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14, 1. sal, 1651 København V, E-mail: [ae@aeraadet.dk](mailto:ae@aeraadet.dk)

Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark ved Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup

E-mail: [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)

Forbrugerrådet, Fiolstræde 17, Postbox 2188, 1017 København K, E-mail: [fbr@fbr.dk](mailto:fbr@fbr.dk)

## Uddrag fra husdyrgodkendelsesloven vedr. klage og søgsmål

### Kapitel 7

#### Klage og søgsmål

§ 76. Medmindre andet fremgår af lovens bestemmelser, jf. dog § 78, kan kommunalbestyrelsens afgørelser og beslutninger efter loven eller regler, der er fastsat med hjemmel i loven, påklages til det Miljøklagenævn, der er nedsat i henhold til lov om miljøbeskyttelse.

Stk. 2. Tilsvarende gælder for afgørelser truffet af miljøministeren i medfør af § 65 og afgørelser truffet af miljøministeren i medfør af §§ 50, 51 og 53 i sager, hvor ministeren har besluttet at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser i medfør af § 65.

§ 77. § 102, § 104, stk. 1 og 2, og §§ 105, 106 og 109 i lov om miljøbeskyttelse finder tilsvarende anvendelse ved Natur- og Miljøklagenævnets behandling af sager efter § 76.

Stk. 2. Klage til Natur- og Miljøklagenævnet indgives skriftligt af de klageberettigede efter §§ 84-87 til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Myndigheden sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Natur- og Miljøklagenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

Stk. 3. Miljøministeren kan fastsætte nærmere regler om klagenævnets sammensætning og virksomhed ved behandlingen af sager i henhold til denne lov.

§ 78. Miljøministeren kan fastsætte regler om, at afgørelser, der enkeltvis er af mindre betydning for beskyttelsen af natur, miljø og landskab, ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

§ 79. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen eller beslutningen er meddelt. Er afgørelsen eller beslutningen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Stk. 2. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

§ 80. En klage over et påbud eller forbud efter § 39 eller § 42 eller over en afgørelse efter § 50 eller § 51 har opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Stk. 2. En klage over et påbud eller et forbud, jf. § 39 eller § 42, som kommunalbestyrelsen har besluttet skal efterkommes straks, jf. § 59, har dog ikke opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Stk. 3. Natur- og Miljøklagenævnet kan beslutte, at en klage over et påbud eller forbud, jf. § 39 eller § 42, skal have opsættende virkning, uanset at kommunalbestyrelsen har besluttet, at en klage ikke skal have opsættende virkning, jf. § 59, stk. 2.

§ 81. En klage over en tilladelse efter § 10, godkendelse efter §§ 11, 12 eller 16 eller dispensation efter § 9 har ikke opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet, jf. dog stk. 3.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 indebærer ingen begrænsninger i Natur- og Miljøklagenævnets adgang til at ændre eller ophæve en påklaget tilladelse, godkendelse eller dispensation.

Stk. 3. En tilladelse efter § 10 eller godkendelse efter § 11 eller § 12, der indeholder vilkår efter § 27, stk. 1, nr. 3, og stk. 2, må ikke udnyttes før klagefristens udløb. En klage over tilladelser efter § 10 eller godkendelser efter § 11 eller § 12, der indeholder vilkår efter § 27, stk. 1, nr. 3, og stk. 2, har opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

§ 82. Miljøministeren kan fastsætte regler om, at visse tilladelser eller godkendelser ikke må udnyttes inden for klagefristen, og at en klage skal have opsættende virkning.

§ 83. Når klage indgives til kommunalbestyrelsen, underretter kommunalbestyrelsen straks adressaten for den afgørelse, der klages over, om klagen.

§ 84. Kommunalbestyrelsens afgørelser kan påklages af

- 1) afgørelsens adressat,
- 2) miljøministeren og
- 3) enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Stk. 2. Miljøministerens afgørelser kan påklages af

- 1) afgørelsens adressat og
- 2) enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Stk. 3. Sundhedsstyrelsen kan påklage afgørelser efter kapitel 3. Sundhedsstyrelsen kan endvidere tillægges klageret i regler, der udstedes i medfør af loven.

*Stk. 4.* Miljøministeren kan fastsætte regler om, at afgørelser efter loven kan påklages af bestemte myndigheder i andre lande.

§ 85. Danmarks Fiskeriforening kan påklage kommunalbestyrelsens og miljøministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb, søer eller havet.

*Stk. 2.* Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark kan påklage kommunalbestyrelsens og miljøministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb og søer.

*Stk. 3.* Arbejderbevægelsens Erhvervsråd kan påklage kommunalbestyrelsens og miljøministerens afgørelser, når væsentlige beskæftigelsesmæssige interesser er berørt.

*Stk. 4.* Forbrugerrådet kan påklage kommunalbestyrelsens og miljøministerens afgørelser i det omfang, de er væsentlige og principielle.

§ 86. Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. § 61.

*Stk. 2.* Lokale foreninger og organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. § 61, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse.

§ 87. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser truffet med hjemmel i bestemmelserne i kapitel 3.

*Stk. 2.* Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser truffet med hjemmel i bestemmelserne i kapitel 3, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse.

§ 88. Natur- og Miljøklagenævnet kan til efterprøvelse af klageberettigelsen forlange, at foreningen eller organisationen fremsender vedtægterne.

§ 89. En afgørelse i en klagesag skal indeholde en frist for afgørelsens efterkommelse. Når der foreligger særlige forhold, kan det dog bestemmes, at afgørelsen skal efterkommes straks.

§ 90. Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter loven eller de regler, der fastsættes i medfør af loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen eller beslutningen er meddelt. Er afgørelsen eller beslutningen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen fra bekendtgørelsen.