



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

13. januar 2012 • J.nr.: NMK-34-00126 • Ref.: KBP

AFGØRELSE

i sag om VVM-screening af en gyllebeholder til mellemlagring af slam på Kagstrupvej 72, 4100 Ringsted

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter § 11g i planloven¹.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Ringsted Kommunes screeningsafgørelse af 16. august 2011 om, at miljøgodkendelse af slamopbevaring i en eksisterende gyllebeholder på ejendommen Kagstrupvej 72, 4100 Ringsted, ikke er VVM-pligtig og dermed ikke kræver udarbejdelse af kommunep lanretningslinjer med tilhørende VVM-redegørelse²

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet³. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. planlovens § 62.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr.

² Bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning (VVM-bekendtgørelsen).

³ Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Ringsted Kommunes screeningsafgørelse af 16. august 2011 er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af omboende, der navnlig har anført, at etableringen er VVM-pligtig, fordi der er stor forskel på at opbevare gylle eller slam til eget forbrug, eller om man driver en virksomhed, hvor man agter at fylde og tømme beholderen 4-5 gange om året, hvilket vil medføre industriagtige transporter.

Herudover er der klaget over Ringsted Kommunes miljøgodkendelse af 16. august 2011 i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 33 (NMK-10-00441), som nævnet træffer selvstændig afgørelse i.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at FMT A/S har søgt om godkendelse til at anvende en eksisterende gyllebeholder på Kagstrupvej 72, 4100 Ringsted til oplagring af stabiliseret spildevandsslam fra offentlige rensningsanlæg. FMT A/S har lejet beholderen af ejendommen.

Beholderen kan rumme 1.200 m³, og den tilføres stabiliseret spildevandsslam med et tørstofindhold på 20-30 %. Der vil blive etableret en rampe, så slammet kan tippes direkte fra containeren over i beholderen.

Beholderen ligger ca. 120 m fra beboelse på ejendommen. Der er ca. 150 m til nærmeste nabo og 1.700 m til samlet bebyggelse.

Vilkårene i miljøgodkendelsen er fastsat med udgangspunkt i standardvilkår⁴ for virksomhedstypen.

Kommunen har screenet projektet i henhold til kriterierne i bilag 3 i VVM-bekendtgørelsen og har begrundet sin screeningafgørelse med, at der ikke er behov for udarbejdelse af kommuneplanretningslinjer med tilhørende VVM-redegørelse, idet ændringen af den tidligere drift fra opbevaring af gylle til opbevaring af spildevandsslam, ikke kan antages at få væsentlig indvirkning på det omgivende miljø.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 4, kan alene klages til Natur- og Miljøklagenævnet over retlige spørgsmål i forbindelse med kommunalbestyrelsens afgørelser efter planloven. Hvorvidt kommunens afgørelse er hensigtsmæssig, er et skønsmæssigt spørgsmål, der ikke kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er et retligt spørgsmål, om Ringsted Kommunes afgørelse i henhold til reglerne om VVM, der er fastsat i planloven og VVM-bekendtgørelsen, er korrekt.

De nærmere regler om VVM-pligt er fastsat i VVM-bekendtgørelsen. Bekendtgørelsen fastsætter i § 3, stk. 1, at forslag til kommuneplanretningslinjer for de i bekendtgørelsens bilag 1 angivne anlæg ved nyanlæg skal ledsages af en redegørelse, der indeholder en vurdering af anlæggets virkning på miljøet.

⁴ Bekendtgørelse nr. 1481 af 12. december 2007 om ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed.

Ved nyanlæg og ændringer af bestående anlæg på bilag 2, skal kommunalbestyrelsen offentliggøre forslag til kommuneplanretningslinjer for anlægget, når anlægget på grund af dets art, dimensioner og placering må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Ved vurdering heraf skal der tages hensyn til kriterierne i bilag 3, jf. § 3, stk. 2 (screening).

Det ansøgte projekt om opbevaring af ikke farligt affald er omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2, punkt 12 b "Anlæg til bortskaffelse af affald". Projektet skal derfor screenes i henhold til kriterierne i bilag 3.

En screening er en foreløbig vurdering af, hvorvidt en væsentlig påvirkning af miljøet er påregnelig. Det indebærer, at der må accepteres et vist spillerum for vurderingen. En screeningsafgørelse skal kunne træffes ret hurtigt og hovedsagelig på grundlag af allerede foreliggende oplysninger og alment erfaringer om det pågældende sagsområde. Er der behov for mere indgående undersøgelser for at foretage den fornødne vurdering, taler det for, at der bør foretages en VVM-vurdering. Ringsted Kommune har screenet det anmeldte projekts miljøpåvirkninger.

Natur- og Miljøklagenævnet har efter en samlet vurdering af sagens oplysninger ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens faglige vurdering af, at miljøpåvirkningerne som følge af opbevaringen og bortskaffelsen af det omhandlede affald ikke vil medføre væsentlige indvirkninger på miljøet, og dermed udløser krav om udarbejdelse af en VVM-redegørelse. Dermed er der heller ikke krav om at udarbejde et kommuneplantillæg med tilhørende miljøvurdering og en sammenfattende redegørelse.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster derfor Ringsted Kommunes screeningsafgørelse af 16. august 2011.

Line Theil Elikofer
Ankechef

/

Kurt Bjerre Pedersen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

FMT A/S, fmt@fmtas.dk, jb@fmtas.dk

Ringsted Kommune, Ringsted@ringsted.dk, pcr@ringsted.dk, sag 10/25338

Og pr. brev til:

Lene & Kim Bidstrup, Kagstrupvej 81, 4100 Ringsted