



MILJØGODKENDELSE

For: Arla Foods Amba, Hoco

Adresse	Bülowsvej 9
Postnummer by	7500 Holstebro
Matrikel nr.:	Holstebro Markjorder fra Ulfborg – 31c
CVR-nummer:	25313763
P-nummer:	1003024856
Listepunkt nummer:	6.4.c. Behandling og forarbejdning af ublandet mælk, inkl. flydende mælkefraktioner, når den modtagne mælkemængde er på over 200 tons/dag (i gennemsnit på årsbasis)
J. nummer:	MST-1270-01871

Godkendelsen omfatter:

Ændring af produktionen af Capolac, samt etablering af nyt tørringsanlæg

Dato: 26. april 2016

Godkendt: Mette Thorsen

Annonceres den 26. april 2016

Klagefristen udløber den 24. maj 2016

Søgsmålsfristen udløber den 26. oktober 2016

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens listepunkt.

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	INDLEDNING	3
2.	AFGØRELSE OG VILKÅR	4
	2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen.....	4
	A. Generelle forhold.....	4
	B. Luftforurening	4
	C. Støj.....	5
3.	VURDERING OG BEMÆRKNINGER	6
	3.1 Begrundelse for afgørelse	6
	3.2 Miljøteknisk vurdering	6
	Planforhold og beliggenhed	6
	A. Generelle forhold	7
	B. Luftforurening	7
	C. Støj.....	8
	D. Jord og grundvand.....	8
	E. Bedst tilgængelige teknik.....	12
	3.3 Udtalelser/høringssvar	13
	3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder	13
	3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.	13
	3.3.3 Udtalelse fra virksomheden.....	13
4.	FORHOLDET TIL LOVEN.....	14
	4.1 Lovgrundlag.....	14
	4.1.1 Miljøgodkendelsen	14
	4.1.2 Listepunkt	14
	4.1.3 BREF.....	14
	4.1.4 Revurdering	14
	4.1.5 Risikobekendtgørelsen	14
	4.1.6 VVM-bekendtgørelsen.....	14
	4.1.7 Habitatdirektivet	15
	4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud.....	15
	4.3 Tilsyn med virksomheden	15
	4.4 Offentliggørelse og klagevejledning	15
	4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen.....	16
5.	BILAG	17

1. INDLEDNING

Arla Foods Amba, Hoco, har søgt om miljøgodkendelse til at ændre produktionen af mælkebaseret pulver.

Virksomheden ønsker at øge produktionen af én type mælkebaseret pulver (Capolac), til gengæld udgår et andet produkt (Hydrolysater). Den samlede produktion øges ikke. Der etableres en ny tørringsenhed til tørring af Capolac i en eksisterende bygning. Det betyder, at taget skal hæves, og der skal laves et nyt støvafkast. Der installeres cyclon og posefilter, der sikrer, at emissionen af støv fra det nye afkast lever op til et niveau svarende til BAT, og der er redegjort for, at påvirkningen af omgivelserne med støv kan overholde B-værdien i virksomhedens gældende miljøgodkendelse.

Det nye tørringsanlæg udgør en ny støjkilde, og virksomheden har redegjort for, at den nye støjkilde højst vil bidrage med ca. 20 dB i omgivelserne. Dermed vil det nye anlæg ikke bidrage væsentligt til den samlede støjbelastning.

Der etableres en ny bygning på ca. 100 m² til øvrigt produktionsudstyr. Alle bygningsændringer foregår inde midt i den eksisterende bygningsmasse, og vil være lavere end de omgivende bygninger.

Arla Foods Amba, Hoco er omfattet af bilag 2, punkt 7.c (mejerier) i VVM-bekendtgørelsen. Etableringen af det nye tørringsanlæg er omfattet af punkt 14 i nævnte VVM-bekendtgørelse, fordi den eksisterende bygningsudformning ændres og der opføres en ny bygning, et nyt afkast samt en ny støjkilde.

Miljøstyrelsen har foretaget en screening af det nye tørringsanlægs virkning på miljøet. Screeningen har vist, at det ansøgte ikke vil påvirke miljøet, herunder de landskabelige forhold, væsentligt, og der er den 24. februar 2016 truffet særskilt afgørelse om ikke VVM – pligt.

Der er i ansøgningsmaterialet redegjort for, at virksomhedens gældende grænseværdier for støj og luftforurening fortsat kan overholdes. Herudover fastsættes en emissionsgrænseværdi for støv fra det nye tørringsanlæg, som er i overensstemmelse med det niveau, som er opnåeligt ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT).

Miljøstyrelsen har foretaget en vurdering af behovet for at lave en basistilstandsrapport jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 14. Miljøstyrelsen vurderer, at de stoffer som virksomheden bruger, fremstiller eller frigiver i forbindelse med de produktionsaktiviteter, der er omfattet af bilag 1 i godkendelsesbekendtgørelsen, ikke udgør en særlige risiko for forurening af jord- og grundvand, når vilkårene i virksomhedens miljøgodkendelser overholdes. Virksomheden skal dermed ikke udarbejde en basistilstandsrapport.

Miljøgodkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens samlede miljøgodkendelse af 6. juli 2009.

Miljøstyrelsen vurderer, at den ansøgte produktion kan gennemføres uden at påvirke omgivelserne eller miljøet væsentligt

2. AFGØRELSE OG VILKÅR

På grundlag af oplysningerne i afsnit 3 og bilag A, ansøgning om miljøgodkendelse, godkender Miljøstyrelsen hermed den ansøgte ændring af produktionen samt etablering af et nyt tørringsanlæg til Capolac.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Godkendelsen gives på følgende vilkår, der som udgangspunkt er retsbeskyttede i en periode på 8 år fra godkendelsens dato. Godkendelsen tages dog op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 og stk. 3, herunder når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens listepunkt.

2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

A. Generelle forhold

- A1 Godkendelsen bortfalder, hvis driften ikke er startet inden 5 år fra godkendelsens dato.
- A2 Et eksemplar af godkendelsen skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Relevant driftspersonale skal være orienteret om godkendelsens indhold.
- A3 Tilsynsmyndigheden skal straks underrettes, såfremt vilkårene i denne godkendelse ikke overholdes.

B. Luftforurening

- B1 Afkast fra tørring af Capolac skal være forsynet med filter, der sikrer, at emissionsgrænseværdien i vilkår B2, kan overholdes.

Emissionsgrænse, afkasthøjde og luftmængde

- B2 Emissionen af totalstøv for tørringsanlæg til Capolac skal overholde de værdier, der er anført her:

Afkast fra	Total støv mg/Nm ³	Min. Afkasthøjde (m)	Max. luftmængde (Nm ³ /time)
Capolactørrer	10	1 m over tag	23.000

En emissionsgrænse udtrykker det maksimalt tilladelige indhold af stoffet i den luft, virksomheden udsender gennem et afkast i en veldefineret kontrolperiode. Referencetilstand (0 °C, 101,3 kPa, tør gas).

Kontrol af luftforurening

- B3 Virksomheden skal senest 6 måneder efter, at godkendelsen er taget i brug, dokumentere gennem målinger, at grænseværdierne i vilkår B2 er overholdt.

Dokumentationen skal senest 3 måneder efter, at målingerne er gennemført, sendes til tilsynsmyndigheden sammen med oplysninger om driftsforholdene under målingen.

Kontroltype og overholdelse af grænseværdi

Målingerne skal foretages i henhold til vilkår C5 i virksomhedens samlede miljøgodkendelse af 6. juli 2009

- B4 Filter i afkast fra tørring af Capolcac skal drives, serviceres og vedligeholdes efter filterleverandørens anvisninger, så normal rens-effektivitet er opretholdt løbende.
- B5 Der skal føres driftsjournal med angivelse af tidspunktet for og karakteren af vedligehold af filter, herunder udskiftning af filterposer og fejl i filtre, der har udløst alarmfunktion.

Driftsjournalen skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år og skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden

C. Støj

Støjgrænser

- C1 Støjbidraget fra driften af Capolac-anlægget må maksimalt udgøre 20 dB(A) i de omkringliggende boligområder.

Kontrol af støj, infralyd og vibrationer

- C2 Virksomheden skal senest 6 måneder efter godkendelsen er taget i brug dokumentere, at vilkår C1 samt de gældende vilkår for støj, jf. vilkår E1 i virksomhedens samlede miljøgodkendelse fra 6. juli 2009 er overholdt.

Dokumentationen skal senest 3 måneder efter, at målingerne er gennemført, sendes til tilsynsmyndigheden sammen med oplysninger om driftsforholdene under målingen.

Krav til målinger

Virksomhedens støjbidrag skal dokumenteres ved måling og beregning jf. vilkår E3 i virksomhedens samlede miljøgodkendelse fra 6. juli 2009.

3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER

3.1 Begrundelse for afgørelse

Virksomheden ønsker at øge produktionen af én type mælkebaseret pulver (Capolac). Til gengæld udgår et andet produkt (Hydrolysater), hvilket betyder, at den samlede produktion ikke øges. Der etableres en ny tørringsenhed til tørring af Capolac i en eksisterende bygning. Det betyder, at taget skal hæves, og der skal laves et nyt støvafkast. Der installeres cyclon og posefilter, der sikrer, at emissionen af støv fra det nye afkast lever op til et niveau svarende til BAT, og der er redegjort for, at påvirkningen af omgivelserne med støv kan overholde B-værdien i virksomhedens gældende miljøgodkendelse.

Det nye tørringsanlæg udgør en ny støjkilde, og virksomheden har redegjort for, at den nye støjkilde højst vil bidrage med ca. 20 dB i omgivelserne. Dermed vil det nye anlæg ikke bidrage væsentligt til den samlede støjbelastning.

Virksomheden har på nuværende tidspunkt en lempelse af grænseværdien for støj til boligområder i natperioden på 5 dB i forhold til de vejledende støjgrænser. Den nye støjkilde vil ikke i sig selv hindre, at den nugældende lempede støjgrænse med tiden vil kunne tilnærmes den vejledende støjgrænse.

Der etableres en ny bygning på ca. 100 m² til øvrigt produktionsudstyr. Den nye bygning etableres midt i den eksisterende bygningsmasse, og bygningen vil være lavere end de omgivende bygninger.

Etableringen af Capolac-anlægget medfører ikke ændringer af til- og frakørselsforhold, lugtemission eller spildevandsudledning.

Virksomheden ligger langt fra beskyttede Natura 2000 områder, og kommunen har udtalt, at der ikke er kendskab til Bilag IV arter inden for det område, som påvirkes af virksomhedens aktiviteter.

Miljøstyrelsen vurderer, at betingelserne i godkendelsesbekendtgørelsens § 19 for at meddele miljøgodkendelse til etablering af et nyt anlæg til Capolac-produktion er opfyldt.

Det vurderes således, at anlægget kan drives på stedet uden at driften giver anledning til forurening og gener, der er uforenelige med omgivelserne, når driften sker i overensstemmelse med de fastsatte vilkår i denne miljøgodkendelse samt i virksomhedens øvrige miljøgodkendelser.

3.2 Miljøteknisk vurdering

Planforhold og beliggenhed

Arla Foods amba, Hoco ligger i den sydlige del af Holstebro by. Virksomheden er beliggende i område, der i Holstebro Kommunes kommuneplan er udlagt til erhvervsområde (02.E.27). Erhvervsområdet er omfattet af byplanvedtægt nr. 10, som foreskriver, at områdets benyttelse forbeholdes industri- og værkstedvirksomhed. Vest for virksomheden ligger et område, der er udlagt til

boligformål (02.B.16). Nord for virksomheden ligger et område, der er udlagt til offentlige formål (02.O.19).

Virksomheden er ikke beliggende i nærheden af Natura-2000 områder eller andre sårbare naturområder. Virksomheden ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Området er ikke udpeget som et indsatsområde.

A. Generelle forhold

Vilkår A1

Vilkåret er en følge af § 32 i godkendelsesbekendtgørelsen.

Vilkår A2

Godkendelsen skal være tilgængelig på virksomheden og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres, at ansvarlige for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse og sikrer at denne overholdes til enhver tid.

Vilkår A3

Vilkåret er en følge af § 21 punkt 6 i godkendelsesbekendtgørelsen.

B. Luftforurening

Det oplyses i ansøgningen, at Capolac-tørringsanlægget etableres med et afkast, der rækker 1 m over taget på bygningen, dvs. ca. 11, 5 m over terræn. Der installeres cyclon i forbindelse med tørringsanslægget samt posefilter til opsamling af støv i afkastet.

Der er i ansøgningsmaterialet vedlagt beregninger (OML) af støvudbredelsen under forudsætning af, at støvkoncentrationen i den udledte luft vil være maks. 10 mg totalstøv pr. Nm³. Denne koncentration er i overensstemmelse med det niveau, som kan opnås med bedste tilgængelige teknik (BAT) på anlæg, der producerer mælkebaseret pulver.

OML-beregningerne viser, at den gældende B-værdi i omgivelser fortsat kan overholdes med god margin.

Vilkår B1

Med henblik på at fastholde, at der skal etableres emissionsbegrænsende filter i afkastet fra Capolac-tørringsanlægget, er der sat vilkår om dette.

Vilkår B2

Virksomhedens vilkår til luft bygger på Luftvejledningen og udformes som en kombination af emissionsgrænse, afksthøjder og B-værdi (maksimale grænseværdier i omgivelser). B-værdien for støv er fastsat i vilkår C4 i virksomhedens samlede miljøgodkendelse af 6. juli 2009.

Det fremgår af godkendelsesbekendtgørelsen, at der skal fastsættes emissionsgrænseværdier, maksimal luftmængde og afksthøjde for hvert afkast, hvor der udledes forurenede stoffer til luften. Dette gøres for at vilkåret skal blive entydigt.

Vilkår B3

Der er med dette vilkår stillet krav om, at virksomheden skal eftervise, at emissionsgrænseværdien for det ny afkast fra Capolac-anlægget overholdes, når anlægget er etableret og i fuld drift.

Vilkår B4 og B5

Der er fastsat vilkår om vedligehold og egenkontrol af filteret i afkast fra tørring af Capolac.

C. Støj

Capolac-anlægget består af en "tør proces" og en "våd proces", der er fysisk adskilt. Den våde proces etableres i en ny bygning på ca. 100 m² på et areal midt i den eksisterende bygningsmasse. Det oplyses i ansøgningsmaterialet, at der ikke vil være anlæg eller operationer tilknyttet den våde proces, der giver anledning til særlig støj i omgivelserne. Den lave og velafskærmede placering af den våde proces er desuden støjmæssigt gunstig i relation til støjstråling i retning mod støjfølsomme naboer.

Den tørre proces etableres i eksisterende lokaler i det nordøst-vendte hjørne mellem Spray 1 og Spray 2. Taget over lokalerne bliver til formålet hævet.

Den eksterne støj fra Capolac-anlægget vil stamme fra

- Luftindtag i Capolac-bygningens nordfacade.
- Luftafkast hævet maksimalt ca. 8 meter over Capolac-bygningens tag.
- Rumstøj transmitteret via Capolac-bygningens ydervægge og tag.

Virksomheden har redegjort for, at der vil blive stillet krav ved etableringen af anlægget, som sikrer, at de nye støjklender højst vil bidrage med ca. 20 dB i omgivelserne. Dermed vil det nye anlæg ikke bidrage væsentligt til den samlede støjbelastning, og de gældende støjgrænser kan overholdes.

Virksomheden har på nuværende tidspunkt en lempelse af grænseværdien for støj til boligområder i natperioden på 5 dB i forhold til de vejledende støjgrænser. Den nye støjklende vil ikke i sig selv hindre, at de nugældende lempede støjgrænse med tiden vil kunne tilnærmes den vejledende støjgrænse.

Vilkår F1

Der er med godkendelsen fastsat vilkår om, at det samlede støjbidrag fra driften af Capolac-anlægget højst må udgøre 20 dB(A) i de omgivende boligområder. Hermed sikres det, at støjbidraget fra Capolac-anlægget ikke i sig selv er til hinder for, at de lempede støjgrænser på et tidspunkt kan nedbringes.

D. Jord og grundvand

Det nye Capolac-anlæg medfører ikke nye oplag af kemikalier eller andre aktiviteter, som kan medføre øget risiko for forurening af jord- og grundvand.

Basistilstandsrapport

Efter godkendelsesbekendtgørelsens § 14 skal miljømyndigheden træffe afgørelse om, hvorvidt virksomheden skal udarbejde basistilstandsrapport i forbindelse med miljøgodkendelse jf. miljøbeskyttelseslovens § 33¹.

Miljøstyrelsen er forpligtet til at vurdere, om de stoffer/blandinger af stoffer, som virksomheden bruger, fremstiller eller frigiver, er relevante jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 14. Dette indebærer, at karakteren og mængden af stofferne skal udgøre en risiko for længerevarende jord- eller grundvandsforurening. Forurening skal i denne sammenhæng forstås som en risiko for en længerevarende, negativ påvirkning af jord og grundvand på virksomhedens areal fra stoffer, der hidrører fra bilag 1-aktiviteterne, inkl. andre aktiviteter, der hører til samme anlæg som bilag 1-aktiviteterne, jf. anlægsdefinitionen i godkendelsesbekendtgørelsens § 2, nr. 6.

Arla Foods amba, Hoco, er omfattet af bilag 1, listepunkt 6.4.c i godkendelsesbekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen har vurderet, at Arla Foods amba, Hoco, ikke er omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport, idet ingen af de farlige stoffer/blandinger af stoffer, som virksomheden bruger, fremstiller eller frigiver i forbindelse med sin bilag 1 aktivitet vurderes at kunne medføre risiko for længerevarende påvirkning af jord- og grundvand på virksomhedens areal.

Virksomheden har således ikke udarbejdet en rapport med oplysninger om og dokumentation for jordens og grundvandets tilstand med hensyn til forurening.

Miljøstyrelsen har som en del af virksomhedens miljøtekniske beskrivelse i bilag A modtaget en opdateret liste over de farlige stoffer/blandinger af stoffer, som virksomheden bruger, fremstiller eller frigiver i forbindelse med de aktiviteter, som er omfattet af bilag 1 i godkendelsesbekendtgørelsen. Listen angiver de stoffer/blandinger af stoffer, der klassificeres som farlige efter forordning 1272/2008². Herudover indeholder listen angivelser af mængderne i forbindelse med brug, fremstilling og frigivelse samt oplysninger om leverings-, opbevarings- og anvendelsesform og lokaliteter. Endvidere er der fremsendt et notat med stofvurderinger i forhold til jord- og grundvandsforurening.

Det fremgår af virksomhedens kemikalieliste, at der på virksomheden anvendes flere kemikalier med indholdsstoffer, som er opført på forordningens liste over farlige stoffer. Miljøstyrelsen har med udgangspunkt i det fremsendte notat med stofvurdering i forhold til jord og grundvandsforurening, foretaget en vurdering af risikoen for en længerevarende, negativ påvirkning af jord og grundvand på virksomhedens areal fra de farlige stoffer, som opbevares eller anvendes i større mængder på virksomheden.

Syrer og baser

Den største mængde farlige stoffer består af kemikalier med indhold af syrer (saltsyre, salpetersyre, fosforsyre, svovlsyre, eddikesyre) og baser

¹ Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse nr. 1317 af 19. november 2015.

² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008 af 16. december 2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger artikel 3.

(natriumhydroxid og kaliumhydroxid). Kemikalierne opbevares enten inden døre i rum med tæt belægning og uden afløb, eller i udendørs tanke, der står i tankgård. Herudover vil stofferne efter endt rengøring af rør og tanke transporteres via virksomhedens spildevandssystem til det fællesoffentlige renseanlæg i Holstebro.

De nævnte syrer og baser er klassificeret som farlige på grund af ætsningsfare ved berøring. I tilfælde af utilsigtet udslip til jorden, vil stofferne fortyndes og neutraliseres ved kontakt med jordminerale og jordvand/grundvand. De opløste anioner, f.eks. chlorid-ionerne er mobile, og vil kunne transporteres til grundvandet, men disse ioner er ikke i sig selv klassificeret som farlige. Desuden vil en eventuel forurening ikke være blivende pga. udvaskning, fortynding og dispersion. Det vil derfor være vanskeligt at lokalisere og oprense en evt. restforurening ved ophør. Herudover har virksomheden tidsvarende krav til oplag og håndtering af kemikalier, samt til kontrol med tætheden af rørsystemer, hvilket minimerer risikoen for udslip til jord- og grundvand. Det vurderes derfor, at stofferne ikke i selv udgør en særlig risiko for længerevarende påvirkning af jord- og grundvand.

Udslip af større mængder stærk syre til jorden vil i teorien kunne medføre mobilisering af tungmetaller bundet til jordminerale. Det vurderes dog, at der vil skulle tabes meget store mængder syre over en længere periode, for at frigøre tungmetaller i en størrelsesorden, der kan påvirke jord- og grundvand under virksomhedens areal. Dette vurderes ikke at være realistisk, såfremt virksomheden overholder gældende vilkår for oplag og håndtering af kemikalier, samt gennem kontrol sikrer at spildevandssystemet er tæt.

EDTA

Fem af de oplyste kemikalieblandinger indeholder EDTA som et af aktivstofferne. EDTA er klassificeret som farligt vedindtagelse og indånding. Kemikalierne opbevares i indendørs tanke i et rum med tæt underlag.

Herudover vil stofferne efter endt rengøring af rør og tanke transporteres via virksomhedens spildevandssystem og videre til Renseanlægget. Der er kun begrænset kendskab til EDTA's skæbne ved transport i jord og grundvand, idet de fleste undersøgelser har været rettet mod stoffets skæbne i renseanlæg, slam og ferskvandsrecipienter. Eventuel forekomst i grundvandsboringer i Danmark har ikke været undersøgt nærmere. På baggrund af rapporterede sorptionsegenskaber i sikkerhedsdatablade hvor EDTA indgår, vurderes det, at stoffet ved udslip til jorden vil være letopløseligt i vand og mobilt.

EDTA vurderes primært at kunne komme i kontakt med jord og grundvand som følge af utætheder i spildevandssystemet, hvor koncentrationen af det aktive stof i spildevandet efter endt opblanding med vand ved rengøring af rør og tanke, vil være væsentligt mindre end koncentrationen i de anvendte kemikalieblandinger.

Det vurderes på den baggrund, at risikoen for længerevarende påvirkning af jord- og grundvand som følge af eventuelle utætheder i virksomhedens spildevandssystem, vil være meget lille, når virksomheden overholder de gældende vilkår og gennem kontrol sikrer, at spildevandssystemet er tæt.

Endvidere opbevares og håndteres de EDTA-holdige kemikalier i egnede beholdere, og i rum eller på arealer, hvor belægningen er tæt. Uheld, der medfører

utætheder i emballagen, vil derfor hurtigt opdages, hvorved risikoen for længerevarende påvirkning af jord- og grundvand vil være meget begrænset.

EDTA kan herudover medvirke til mobilisering af andre potentielle forureningskomponenter som f.eks. tungmetaller. Denne egenskab udnyttes eksempelvis ved phytoremediering af blandt andet blyforureninger.

Det vurderes dog, at der vil skulle tages store mængder EDTA over en længere periode, for at frigøre tungmetaller i en størrelsesorden, der kan påvirke jord- og grundvand under virksomhedens areal. Dette vurderes ikke at være realistisk, såfremt virksomheden overholder gældende vilkår for oplag og håndtering af kemikalier, samt gennem kontrol sikrer, at spildevandssystemet er tæt.

Natriumhypochlorit (NaOCl)

Arla Foods a/b, Hoco anvender en mindre mængde rengøringsmiddel med indhold af Natriumhypochlorit. I alt anvendes årligt godt 7 ton rengøringsmidler med indhold af stoffet. Natriumhypochlorit er et klorholdigt rengøringsmiddel, der er klassificeret som farligt ved indånding, indtagelse og berøring. Kemikalierne opbevares og håndteres indendørs i kemikalierum med tæt underlag. Herudover vil stofferne efter endt rengøring af rør og tanke transporteres via virksomhedens spildevandssystem og videre til renseanlægget.

Anvendelse af hypochlorit til desinfektion medfører dannelse af en vis mængde frit chlor i spildevandet samt chlorerede reaktionsprodukter ved reaktion med organiske stoffer i spildevandet. I tilfælde af mindre utætheder i spildevandssystemet kan indholdet af chlorerede organiske reaktionsprodukter sive ud og

Indholdet af AOX i jord- og grundvand efter anvendelse af hypochlorit holdige rengøringsmidler er senest undersøgt i forbindelse med nedlukning af to slagterier i Holstebro (Miljøprojekt nr. 1818 fra Miljøstyrelsen, 2016). Det konkluderes, ”at anvendelsen af hypochlorit på slagterigrunden generelt ikke har givet anledning til jordforurening i betydende omfang. Det kan dog ikke afvises, at der lokalt omkring kloakledninger og - hvis det forekommer - opsprækkede gulve, især i primære områder med hypochlorit anvendelse, kan være AOX-påvirket jord. Denne jord vil i forvejen være påvirket med traditionelle spildevands relaterede stoffer og forventes overvejende kun at kunne indeholde et stort antal og vidt forskellige tungere chlorforbindelser i små koncentrationer, uden forventet miljømæssig betydning.”

Anvendelsen af hypochlorit-holdige rengøringsmidler er mindre på mejerier end på slagterier, og foregår primært i lukkede rørsystemer (CIP). Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at konklusionerne fra Miljøprojekt 1818 kan overføres til Arla Foods A/b, Hoco. Anvendelse af hypochlorit-holdige rengøringsmidler vurderes således ikke at kunne medføre længerevarende jord- og grundvandsforurening.

Hydrogenperoxid

Arla Foods a/b, Hoco, anvender ca. 19 tons hydrogenperoxid årligt. Stoffet er klassificeret som farligt ved indtagelse og indånding. Kemikalierne opbevares i egnede beholdere og i rum eller på oplagspladser med tæt underlag.

Hydrogenperoxid vil ved udslip til jord meget hurtigt opløses i jordvæsken og omsættes til ilt og vand. Stoffet vurderes derfor ikke at kunne medføre længerevarende jord- og grundvandsforurening.

Fyringsolie

Arla Foods amba, Hoco, har en overjordiske dobbeltkappet olietank med en kapacitet på 50 m³, men med et reelt indehold på 10 ton olie. Tanken er etableret som nødforsyningstank til virksomhedens kedelanlæg, og skal kun anvendes, hvis naturgasforsyningen svigter. Dette har endnu ikke været tilfældet.

Da tanken udelukkende anvendes til opbevaring af fyringsolie til nødforsyning, og dermed ikke indgår i virksomhedens daglige drift med aktiviteter som fyldning af eller pumpning fra tanken, og da tanken står på tæt underlag og i tankgård, vurderer Miljøstyrelsen, at tankens tilstedeværelse ikke medfører risiko for længerevarende jord- og grundvandsforurening.

Ammoniak

Virksomheden har i dag et oplag af 6.200 kg ammoniak i køleanlægget, hvoraf de fleste ammoniakholdige anlægsdele er placeret indendørs. Flydende ammoniak vil ved udslip på jord dels fordampe og dels opløses i jordvæsken og omdannes til ammonium og nitrat. Nitrat er mobilt i jord- og grundvand, og transporteres konservativt under iltholdige forhold.

Nitrat er ikke i sig selv klassificeret som et farligt stof, og en eventuel forurening udløst af et uheld med spild af ammoniak, vil ikke være blivende pga. udvaskning, fortynding og dispersion. Det vil derfor være vanskeligt at lokalisere og oprense en evt. restforurening ved ophør.

Nitrat er en velkendt kilde til grundvandsforurening under landbrugsarealer, hvor store mængder kvælstofholdige gødningsmidler tilføres jorden hvert år. Et eventuelt udslip af ammoniak fra virksomhedens køleanlæg vil i den sammenhæng være ubetydeligt. Endvidere vil kun en meget begrænset del af et eventuelt ammoniakudslip omdannes til nitrat, da et væskeudslip hurtigt vil medføre afdampning af luftformig ammoniak.

Det vurderes derfor, at virksomhedens oplag af ammoniak ikke vil udgøre en risiko for længerevarende forurening af jord- og grundvand.

E. Bedst tilgængelige teknik

I henhold til godkendelsesbekendtgørelsens § 24 stk. 1 skal godkendelsesmyndigheden som udgangspunkt lægge relevante BAT-konklusioner, der er vedtaget og offentliggjort af EU kommissionen til grund i forbindelse med godkendelse af bilag 1 virksomheder. Hvis der ikke forefindes sådanne BAT-konklusioner, skal godkendelsesmyndigheden i stedet lægge konklusionerne om BAT i de eksisterende BAT-referencedokumenter til grund.

Der foreligger ikke vedtagne og offentliggjorte BAT-konklusioner for de Bilag 1 virksomheder, der er omfattet af listepunkt 6.4.c. Det eksisterende BAT-referencedokument for Food, Drink and Milk er udgivet i 2006.

Ved den eksisterende produktion af mælkebaserede pulverprodukter anvendes vådvaskere som renseforanstaltninger til begrænsning af støvudledningen. Emissionsgrænseværdien for disse afkast er i virksomhedens gældende miljøgodkendelse fastsat til 12 mg/Nm³. Afkastluften fra den nye Carpolac-tørrer vil derimod blive rensset i posefilter inden udledning til det fri. Herved forventes en bedre rensning. Virksomheden har i ansøgningsmaterialet angivet, at anvendelsen af et posefilter betragtes som BAT, hvilket også er i overensstemmelse med konklusionerne i det nævnte BREF-dokument.

Det er på den baggrund Miljøstyrelsens vurdering, at en emissionsgrænseværdi på 10 mg/Nm³ totalstøv svarer til det niveau, som er opnåeligt ved anvendelse af BAT for denne type produktion af mælkebaseret pulver.

På baggrund af ovenstående er det Miljøstyrelsens vurdering, at Arla Foods amba, Hoco, har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT.

3.3 Udtalelser/høringssvar

3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder

Udkast til miljøgodkendelse har været i høring hos Holstebro Kommune, som har udtalt, at

"Virksomheden udleder spildevand til kommunalt renseanlæg iht. tilslutningstilladelse af 24. august 2012. I tilladelsen indgår der bl.a. krav om 12 årlige kontrolprøver af spildevandet, og der analyseres for bl.a. chlor og nitrifikationshæmning med henblik på virksomhedens anvendte rengøringsmidler. Virksomheden overholder grænseværdierne for disse parametre med god margen.

Herudover har kommunen ingen bemærkninger.

3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.

Ansøgningen om godkendelse har været annonceret på hjemmesiden den 24. februar 2016. Der er ikke modtaget henvendelser vedrørende ansøgningen.

3.3.3 Udtalelse fra virksomheden

Udkast til miljøgodkendelse har været i høring hos virksomheden, som bemærkede, at vilkår C2 var upræcist formuleret, og foreslog en formulering svarende vilkår B3. Miljøstyrelsen har ændret ordlyden, så kravene er formuleret på samme måde.

4. FORHOLDET TIL LOVEN

4.1 Lovgrundlag

Oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag C.

4.1.1 Miljøgodkendelsen

Denne godkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven og omfatter kun de miljømæssige forhold, der reguleres af denne lov.

Godkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse af 6. juli 2009 og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i førnævnte godkendelse overholdes.

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78a.

4.1.2 Listepunkt

Hovedaktiviteten på Arla Foods amba, Hoco, er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, punkt 6.4 c) Behandling og forarbejdning af ublandet mælk, inkl. flydende mælkefraktioner, når den modtagne mælkemængde er på over 200 tons/dag (i gennemsnit på årsbasis).

Herudover er virksomhedens naturgasfyrede kraft- og varmeproducerende anlæg selvstændigt omfattet af bilag 2, punkt G 201: Kraftproducerende anlæg, varmeproducerende anlæg, gasturbineanlæg og motoranlæg med en samlet nominal indfyret effekt på mellem 5 og 50 MW. Disse anlæg er således godkendt som biaktiviteter til virksomhedens hovedaktivitet.

4.1.3 BREF

Virksomheder under listepunkt 6.4 c) er omfattet af BAT-referencedokumentet for virksomheder, der producerer fødevarer, drikkevarer og mælk. Det seneste BREF-dokument blev udarbejdet i 2006, og en revision er igangsat i 2014. Miljøgodkendelsen af virksomheder omfattet af denne BREF skal således tages op til revurdering, når revisionen er afsluttet, og der foreligger nye BAT-konklusioner.

Herudover er virksomhedens oplag omfattet af det tværgående BREF-dokument om emissioner fra større oplag fra 2006. Der er endnu ikke igangsat en revision af dette BREF dokument.

4.1.4 Revurdering

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens listepunkt.

4.1.5 Risikobekendtgørelsen

Virksomheden er omfattet af § 4 i risikobekendtgørelsen på grund af oplag af mere end 5 ton ammoniak i nærheden af boliger og institutioner. Etablering af Capola-anlægget medfører ikke ændringer, der vedrører risikoforholdende.

4.1.6 VVM-bekendtgørelsen

Virksomheden er opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen. Miljøstyrelsen har foretaget en screening af anlæggets virkning på miljøet, jf. bekendtgørelsens bilag 3, og der er den 24. februar 2016 truffet særskilt afgørelse herom. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke miljøet væsentligt, og er derfor ikke VVM-pligtigt.

4.1.7 Habitatdirektivet

Der skal ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder eller konkrete bilag IV arter væsentligt. Der henvises til afsnit 3.1.

4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud

Ud over denne godkendelse gælder følgende godkendelser fortsat:

- Miljøgodkendelse og revurdering af den samlede virksomhed af 6. juli 2009
- Miljøgodkendelse af opsætning af tank til opbevaring af Adblue af 1. december 2010.
- Miljøgodkendelse af Etablering af anlæg til produktion af Lactoferrin af 7. november 2012
- Påbud om ændret egenkontrolvilkår af. 5. januar 2016

4.3 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden. Dog er Holstebro Kommune tilsynsmyndighed for så vidt angår bortskaffelse af affald samt afledningen af spildvandet til det kommunale spildevandsrens anlæg.

4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Denne miljøgodkendelse vil blive annonceret på www.mst.dk.

Følgende parter kan klage over miljøgodkendelsen til Natur- og Miljøklagenævnet

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 24. maj 2016.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside (<http://nmkn.dk/klage/>).

Betingelser, mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte miljøgodkendelsen, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Forudsætningen for det er, at virksomheden opfylder de vilkår, der er stillet i godkendelsen. Udnyttes miljøgodkendelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Natur- og Miljøklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve godkendelsen.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om miljøgodkendelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen.

4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Arla Foods amba, Viby	Digital post til CVR-nummer hlnis@arlafoods.com ;
Arla Foods amba, Hoco	kirsten.hansesgaard@arlafoods.com ;
Holstebro Kommune	kommunen@holstebro.dk ;
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk ;
Friluftsrådet	kreds@friluftstraadet.dk ;
Sundhedsstyrelsen	sst@sst.dk ; senord@sst.dk ;

5. BILAG

Ansvarlig myndighed

Miljøstyrelsen

Tilknyttet myndighed

Holstebro Kommune

Indsendt af

Helle Nielsen (HLNIS)

E-mail: hlnis@arlafoods.com

CVR / RID CVR:25313763-
RID:1276685136007

Indsendt: 26-01-2016 17:00

Ansøgningsnr.: MaID-2016-30

Indsendelse nr.: 1

Fase: Ansøgning

Ansøgning om Miljøgodkendelse/anmeldelse

Projekt:	Bülowsvej 9, 7500 Holstebro
Sagens sted:	Bülowsvej 9, 7500 Holstebro
Klassifikation:	Ingen klassifikationer
Aktiviteter	Miljøgodkendelse/anmeldelse til ændring på bestående virksomhed

Sted(er)

Sagens sted:	Bülowsvej 9, 7500 Holstebro Holstebro Markjorder fra Ulfborg - 31c
--------------	---

Ansøgere

Helle Nielsen (HLNIS)
E-mail: hlnis@arlafoods.com

Samlet oversigt over bilag i indsendelsen

Bilag med versionskode	Refereret fra
Bilag 1 Ny Capolac proces oversigtstegning Januar 2016.pdf SHA1:F8FDDCD051BF1D612C16E600016A4D1D13F62A29	Oversigtsplan af virksomhedens placering Beregning af afkasthøjder
Bilag 2 Støjnotat.pdf SHA1:02C821E2786C62DD5E1DBFB720DC6C153C2D1FEF	Beregning af samlede støjniveau
Bilag 3.1 NY Capolac proces våd1.pdf SHA1:DE50B393E158ABAA8A0B7C4A1B93989957A97CE3	Virksomhedens produktionskapacitet Beregning af afkasthøjder
Bilag 3.2 Ny Capolac proces våd2.pdf SHA1:4B0ADC0EC2479C1F7EE1AC654ADCE627FDD8B974	Virksomhedens produktionskapacitet Beregning af afkasthøjder
Bilag 4 Ny Capolac tørrings-proces.pdf SHA1:7AC4730A14FC0BC95D34E095B8EB898BD747CC6B	Virksomhedens produktionskapacitet Beregning af afkasthøjder
Bilag 5 Kemikalievurdering Hoco jan 2016 udfyldt.xlsx SHA1:8C849641DEC1C7AB16265BC7087D4445FB105AD9	Basistilstandsrapport

Oversigt over dokumentation pr. fase

Som del af ansøgningen

Den dokumentation der skal vedlægges ansøgningen når den indsendes.

Udfyldt	Obligatorisk	Bilag	Dokumentation
x	x		Angiv CVR og P-nummer
x	x		Ansøger og ejerforhold
x	x		Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter
x			Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på
x			Forholdet til VVM
x			Beskriv det ansøgte projekt
x			Er din virksomhed en risikovirksomhed?
x	x		Bygningsmæssige ændringer/udvidelser
x			Tidshorisont for bygge- anlægsarbejder
x		x	Oversigtsplan af virksomhedens placering
x			Virksomhedens driftstid
x			Til- og frakørselsforhold
x			Tegninger over virksomhedens indretning
x	x	x	Virksomhedens produktionskapacitet
x	x		Virksomhedens procesforløb
x	x		Oplysninger om energianlæg
x	x		Oplysninger om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT)
x			Risikovirksomhed: Kontaktperson for risikoforhold
x			Risikovirksomhed: Navn og mængde på risikostoffer
x			Risikovirksomhed: Risiko aktivitet
x			Risikovirksomhed: Oplysninger om virksomhedens nærmeste omgivelser
x			Risikovirksomhed: Sikkerhedsdokumentation
x			Risikovirksomhed: Ikke-teknisk resumé for risikoforhold
x	x		Tegninger med placering og nummerering af virksomhedens luftafkast
x	x		Luftudledning fra hvert afkast
x	x		Emission fra diffuse kilder
x	x		Emission der afviger fra normal drift
x	x	x	Beregning af afkasthøjder
x	x		Placering af virksomhedens støj- og vibrationskilder
x	x		Støj- og vibrationskilder
x	x	x	Beregning af samlede støjniveau
x	x	x	Basistilstandsrapport
x	x		Forslag til vilkår og egenkontrol
x	x		Foranstaltninger ved virksomhedens ophør
x	x		Ikke-teknisk resume

x	x	VVM - Arealanvendelse
x	x	VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden
x	x	VVM - Miljøforhold
x	x	VVM - Forhold til BREF
x	x	VVM - Projektets placering
x		Andre relevante oplysninger

Angiv CVR og P-nummer

CVR-nummer

25313763

P-nummer

1003024856

Ansøger og ejerforhold

Formularfelt	Udfyldt værdi
Ansøgers navn	Arla Foods amba
Vejnavn	Sønderhøj
Vejnummer	14
Postnummer	8260
By	Viby J
Virksomhedens navn	Arla Foods HOCO
Vejnavn	Bülowsvej
Vejnummer	9
Postnummer	7500
By	Holstebro
Angiv matrikelnummer, hvis det er forskelligt fra det fremsøgte	
Angiv P-numre, hvis der søges til flere P-numre	
Bemærkning	
Kontaktperson	Helle Nielsen
Vejnavn	Sønderhøj
Vejnummer	14
Postnummer	8260
By	Viby J
Telefonnummer	89381496
Mailadresse	hlnis@arlafoods.com
Er ejer forskellig fra ansøger?	Nej [Kode: false]
Eventuelle yderligere bemærkninger	

Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter

Hovedaktivitet

Bilag 1, Listepunkt 6.4.c, Andre aktiviteter., Drift af slagterier og Forarbejdning af animalske og vegetabiliske råstoffer, Behandling af ublandet mælk incl. flydende mælkefraktioner

Biaktiviteter

Ingen valgt

Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på

Formularfelt	Udfyldt værdi
Nye oplysninger om virksomhedens art (type og status)?	Nej [Kode: false]
Bygningsmæssige ændringer, tidspunkter for bygge- og anlægsarbejder, driftsstart og planlagte ændringer i fremtiden?	Ja [Kode: true]
Ændringer til oversigtsplan og driftstid?	Ja [Kode: true]
Skal der indsendes nyt tegningsmateriale?	Ja [Kode: true]
Nye oplysninger om virksomhedens produktion?	Ja [Kode: true]
Nye oplysninger om bedst tilgængelige teknik (BAT)?	Ja [Kode: true]
Ændring i forhold til udledning til luft?	Ja [Kode: true]
Ændring i forhold til spildevand?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til støj?	Ja [Kode: true]
Ændring i forhold til affald?	Nej [Kode: false]
Ændring i forhold til forurening af jord og grundvand?	Nej [Kode: false]
Ændring af forslag til vilkår om egenkontrol?	Ja [Kode: true]
Nye oplysninger om driftsforstyrrelser og uheld?	Nej [Kode: false]
Nye oplysninger om virksomhedens ophør?	Nej [Kode: false]
Ændringer til det Ikke-teknisk resumé?	Ja [Kode: true]

Forholdet til VVM

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet opført på bilag 1 til VVM bekendtgørelsen	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv punktet på bilag 1	
Er projektet opført på bilag 2 til VVM bekendtgørelsen	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angiv punktet på bilag 2	7.c
Eventuelle yderligere bemærkninger	Det vurderes at projektet ikke er vvm pligtig, da der ikke sker en produktionsudvidelse og kun en mindre bygnings- og anlægsændring med et ekstra støvafkast. Der kommer ikke øget trafik i forbindelse med ændringen Der vedlægges dokumentation på at grænseværdierne for støv og støj er overholdt.

Beskriv det ansøgte projekt

Redegørelse:

Ansøgningen omfatter driftsmæssig ændring af produktionen med henblik på at øge produktionen af Mælke mineraler i daglig tale "Capolac". Hydrolysat produktionen skal seneste 1. januar 2017 flyttes væk fra Hoco til et andet driftssted. **Nye proces i eksisterende bygning.**

- I tidligere "MPI-rum" etableres ny tørre-enhed da tørring af Capolac fremover skal tørres på en ny Ultrarotor-tørrer istedet for som nu på eksisterende spray-anlæg 2.
- I forbindelse med ny Ultrarotor-tørrer etableres cyclon samt posefilter.
- Ovennævnte anlæg er markeret på situationsplan og angivet som skraveret "Ny Capolac tør proces", eneste ændring på eksisterende bygning er at taget skal hæves 2,5 m for at kunne indeholde ovennævnte udstyr.

Mindre bygningsmæssig ændring. Markeret på situationsplan som skraveret "Ny Capolac våd proces"

- Ved eksisterende tankgård ved indvejningsområdet ændres en del af området til en decideret bygning indeholdende nyt procesudstyr til den nye våde Capolac proces.

- Enkelte dele af eksisterende Capolac procesudstyr (den våde proces) genbruges eksempelvis dysecentrifugen som pt er placeret i indvejningskælder.

Er din virksomhed en risikovirksomhed?

Formularfelt	Udfyldt værdi
Afkryds her, hvis din virksomhed er omfattet af risikobekendtgørelsen	Ja [Kode: true]
Eventuelle yderligere bemærkninger	Den ansøgte udvidelse får ingen indflydelse i forhold til dette pkt.

Bygningsmæssige ændringer/udvidelser

Formularfelt	Udfyldt værdi
Kræver det ansøgte bygnings- eller anlægsmæssige udvidelser eller ændringer?	Ja [Kode: true]
Ansøges om fremtidige udvidelser/ændringer, der opstartes senere?	Nej [Kode: false]
Startdato for virksomhedens drift.	Opstart og drift af den nye Capolac linie (ny våd og tør proces), i eksisterende/ændrede bygninger forventes gennemført primo maj 2016
Eventuelle yderligere bemærkninger	Der ønskes tilladelse til opstart af bygge- og anlæg inden der foreligger en miljøgodkendelse. Det ansøgte kræver en mindre bygningsmæssige udvidelser som vil ske i tilknytning til allerede eksisterende bygninger. Bygningsmæssigt areal vil efter udbygningen være på ca 19.100 m ² . Nuværende bygningsareal er på ca. 19.000 m ² .

Tidshorisont for bygge- anlægsarbejder

Formularfelt	Udfyldt værdi
Startdato for bygge- anlægsarbejde	Q1 2016
Slutdato for bygge- anlægsarbejde	Medio maj 2016
Eventuelle yderligere bemærkninger	

Oversigtsplan af virksomhedens placering

Der er ingen indtegninger

Bilag

[Bilag 1 Ny Capolac proces oversigtstegning Januar 2016.pdf](#)

Virksomhedens driftstid

Redegørelse:

Virksomheden er i drift 24/7 og dette ændres ikke med denne ansøgning

Til- og frakørselsforhold

Redegørelse:

Der ændres ikke på til og frakørselsforhold ved den ansøgte ændring.

Tegninger over virksomhedens indretning

Der er ingen indtegnings

Virksomhedens produktionskapacitet

Redegørelse:

Ingen væsentlige ændringer i forbrug af råvarer, energi, vand, spildevand, affald.

Forventet at Capolac mængden øges fra 1.300 tons/år til 2.400 tons/år medens hydrolysat mængden på ca 1.200 tons/år flyttes senest 1. januar 2017. Så samlet set sker der ingen forøgelse af produktions-mængden. Ingen væsentlig ændringer i forbrug af råvarer, energi, vand, spildevand, affald.

Der vedlægges procesflow af processerne

Bilag

[Bilag 3.2 Ny Capolac proces våd2.pdf](#)

[Bilag 3.1 NY Capolac proces våd1.pdf](#)

[Bilag 4 Ny Capolac tørrings-proces.pdf](#)

Virksomhedens procesforløb

Redegørelse:

Beskrivelsen omfatter udelukkende de ændringer som forekommer i forbindelse med ændret Capolac proces (våd + tør), der henvises til vedlagte flowdiagrammer pkt. 15). Formålet med at etablere en ændret Capolac våd proces i den nye bygning er at få Capolac processen opgraderet til en mere "Closer to Nature" recept samt at få produktions-lokaler opgraderet til fremtidige kundekrav (GMP/hygienekrav). Mht ændringen for tørringen af Capolac fra nuværende spray-anlæg 2 til den nye Ultrarotor-tørrer er begrundelsen at øge Capolac tørre-kapaciteten som angivet under punkt 16)

Oplysninger om energianlæg

Brændselstype og effekt

Indsæt tekst	Navn/type	Maksimal indfyret effekt	Noter enhed (MWh eller kWh)	Brændselstype 1	Brændselstype 2	Brændselstype 3
Energianlæg 1	Ingen ændringer i forhold til eksisterende forhold					
Energianlæg 2						
Energianlæg 3						
Energianlæg 4						
Energianlæg 5						
Energianlæg 6						

Oplysninger om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT)

Redegørelse:

I Arla Foods miljøstrategi 2020 er der fastsat reduktionsmål for diverse miljøparametre. Der fastsættes hvert år KPI for bl.a vand- og energiforbrug og der sker løbende opfølgning på disse KPI. I miljøstrategien er der fastsat mål for øget genanvendelse af affald. Der arbejdes systematisk med miljøforbedringer dels ved bl.a. at definere forbedringsmål og dels ved minimering af risiko for driftsforstyrrelser, der kan have indflydelse på diverse emissioner. Ny Tørreteknologi (Ultrarotor-tørrer) er energimæssig mere effektiv end eks. sprayanlæg 2. **Energieffektivisering** Arla Foods Hoco har gennem de senere år arbejdet med energioptimering af produktionen. Der er foretaget en energikortlægning og forbedringer identificeret i forbindelse med kortlægningen. Arla Foods Hoco har et energiledelses-system og er certificeret efter ISO 50.001 **Kemikalieforbrug** Arla Foods har udarbejdet retningslinier for vurdering af kemikalier mhb på substitution, hvor det er relevant. Se bilag 5 - Kemikalievurdering, incl Risikovurdering, hvor der er foretaget en vurdering af relevante produkter. Den ændrede Capolac proces er mere "Closer to Nature" end eksisterende (både våd og tør proces) **Støv-emission**: Der etableres cyclon og posefilter til minimering af støv-emission og der stilles krav til leverandøren om max 10 mg/Nm³ hvilket anses for at være BAT.

Risikovirksomhed: Kontaktperson for risikoforhold

Formularfelt

Udfyldt værdi

Navn på virksomhedens kontaktperson/ansvarlig for risikoforhold

Angiv evt. stillingsbetegnelse på kontaktperson/ansvarlig

Telefonnummer på virksomhedens kontaktperson/ansvarlig for risikoforhold

Angiv evt. mailadresse

Eventuelle yderligere bemærkninger

Ændres ikke i forhold til eksisterende forhold

Risikovirksomhed: Navn og mængde på risikostoffer

Oplysninger om farlige stoffer eller kategorier af farlige stoffer

Stofnavn/kategori	Cas nummer	Årlig mængde (kg/år)	Bemærkninger
-------------------	------------	----------------------	--------------

ændres ikke i forhold til eksisterende forhold

Risikovirksomhed: Risiko aktivitet

Redegørelse:

Ændres i forhold til eksisterende forhold

Risikovirksomhed: Oplysninger om virksomhedens nærmeste omgivelser

Redegørelse:

ændres ikke i forhold til eksisterende forhold

Risikovirksomhed: Sikkerhedsdokumentation

Redegørelse:

Ændres ikke i forhold til eksisterende forhold

Risikovirksomhed: Ikke-teknisk resumé for risikoforhold

Redegørelse:

Ændres ikke i forhold til eksisterende forhold

Tegninger med placering og nummerering af virksomhedens luftafkast

Der er ingen indtegninger

Luftudledning fra hvert afkast

Redegørelse:

Afkast ny Capolac tørrer max emission 10 mg/Nm³

Emission fra diffuse kilder

Redegørelse:

Ikke relevant da der etableres et afkast.

Emission der afviger fra normal drift

Redegørelse:

Ændres ikke i forhold til eksisterende forhold

Beregning af afkasthøjder

Redegørelse:

Der er foretaget OML beregning for støv for alle afkast.

Beregningerne viser at B-værdien angivet i eksisterende miljøgodkendelse er overholdt

Der vedlægges bilag med OML beregning

Bilag

[Bilag 3.2 Ny Capolac proces våd2.pdf](#)

[Bilag 3.1 NY Capolac proces våd1.pdf](#)

[Bilag 6 OML beregning emissioner Rapport 116-20925 \(2\).pdf](#)

[Bilag 4 Ny Capolac tørrings-proces.pdf](#)

[Bilag 1 Ny Capolac proces oversigtstegning Januar 2016.pdf](#)

Placering af virksomhedens støj- og vibrationskilder

Der er ingen indtegninger

Støj- og vibrationskilder

Formularfelt

Udfyldt værdi

Beskriv støj- og vibrationskilder (inkl. lavfrekvent støj og infralyd)

Eventuelle yderligere kommentarer

Se notat vedr støj

Beregning af samlede støjniveau

Redegørelse:

Se vedlagte støjnotat

Bilag

[Bilag 2 Støjnotat.pdf](#)

Basistilstandsrapport

Redegørelse:

Det er ikke relevant at udarbejde basistilstandsrapport, da der ikke opbevares eller håndteres stoffer der er relevante i forhold til jord – og grundvandsforurening . Dette er beskrevet i vedlagte Bilag 7 – Notat vedr. stofvurdering i forhold til basistilstandsrapport. er der angivet kemikalie- og aktivstoffer samt årsforbrug. Der er i notatet redegjort for, at der ikke opbevares stoffer på virksomheden, der er relevante i forhold til jord og grundvandsforurening. Der vedlægges en oversigt over kemikalievurdering – bilag 5. I bilag 5

Bilag

[Bilag 7 Stofvurdering basistilstandsrapport.pdf](#)

[Bilag 5 Kemikalievurdering Hoco jan 2016 udfyldt.xlsx](#)

Forslag til vilkår og egenkontrol

Redegørelse:

Eftersyn af nye cycloner og posefilter til ny Capolac proces vil ske i henhold til leverandøren's anvisning.

Foranstaltninger ved virksomhedens ophør

Redegørelse:

I tilfælde af ophør af Arla Foods Hoco vil Arla Foods i henhold til aftale med relevante myndigheder udarbejde en plan for eventuelle nødvendige foranstaltninger for at forebygge forurening.

Ikke-teknisk resume

Redegørelse:

Ansøgningen omfatter driftsmæssig ændring af produktionen af Mælke mineraler i daglig tale "Capolac". Hydrolysat produktionen skal senest 1. januar 2017 flyttes væk fra Hoco til et andet driftssted.

VVM - Arealanvendelse

Formularfelt	Udfyldt værdi
Angiv det fremtidige samlede bebyggede m2	19000
Angiv det fremtidige samlede befæstede areal m2	19100
Angiv om der er behov for grundvandssænkning	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv hvor mange m3 der er behov for at udpumpe	
Angiv projektets samlede grundareal i ha eller m2	
Angiv måleenhed ha eller m2	
Angiv projektets samlede bebyggede areal i m2	
Angiv projektets samlede befæstede areal i m2	
Angiv projektets samlede bygningsmasse i m3	
Angiv projektets maksimale bygningshøjde i m	
Angiv om projektet berører flere kommune end beliggenhedskommunen	
Eventuelle yderligere bemærkninger	Det vurderes at den ansøgt ændring ikke kræver en VVM screening og derfor medsendes der ikke et VVM screeningsskema

VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden

Formularfelt	Udfyldt værdi
Angiv anlægsperioden	
Angiv vandmængde i anlægsperioden	
Angiv affaldstype og mængder i anlægsperioden	
Angiv spildevandsmængde og type i anlægsperioden	
Angiv håndtering af regnvand i anlægsperioden	
Råstoffer – oplys om type og mængde i driftsfasen	
Mellemprodukter – oplys om type og mængde i driftsfasen	
Færdigvarer – oplys om type og mængde i driftsfasen	
Vand – mængde i driftsfasen	
Angiv håndtering af regnvand i driftsperioden	
Er der behov for belysning, som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne?	
Hvis ja, angiv og begrund omfanget	

Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?

Eventuelle yderligere bemærkninger

Ikke relevant

VVM - Miljøforhold

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?	
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser	
Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
Giver projektet anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden og/eller i driftsfasen?	
Hvis ja, angiv omfang og forventet udbredelse	
Beskriv de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet	
Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.	
Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden eller i driftsfasen?	
Hvis ja, angives omfang og forventet udbredelse.	
Eventuelle yderligere bemærkninger	Ikke relevant

VVM - Forhold til BREF

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angiv hvilke.	BREF for Food, Drink and Milk
Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BREF-dokumenter, der ikke kan overholdes.	
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?	Nej [Kode: false]
Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
Eventuelle yderligere bemærkninger	

VVM - Projektets placering

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	
Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv hvorfor.	
Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	Nej [Kode: false]

Hvis ja, angiv hvilke

Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?

Nej [Kode:
false]

Bemærkning til overstående

Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?

Nej [Kode:
false]

Bemærkning til overstående

Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?

Nej [Kode:
false]

Bemærkning til overstående

Forudsætter projektet rydning af skov?

Nej [Kode:
false]

Bemærkning til overstående

Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?

Nej [Kode:
false]

Bemærkning til overstående

Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.

Rummer § 3 området beskyttede arter? Angiv i givet fald hvilke.

Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.

Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde.

Vil projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet?

Nej [Kode:
false]

Bemærkning til overstående

Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?

Bemærkning til overstående

Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?

Nej [Kode:
false]

Bemærkning til overstående

Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?

Eventuelle yderligere bemærkninger

Andre relevante oplysninger

Redegørelse:

Ikke relevant

Tidligere indsendelser

Der er ingen tidligere versioner

Bilag 5

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Denne VVM screening fremsendes i forbindelse med produktionsændring Capolac proces Hoco
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Arla Foods amba, Sønderhøj 14, 8260 Viby J.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	I forbindelse med miljøsagsbehandlingen bedes Helle Nielsen, Sønderhøj 14, 8260 Viby J kontaktes på mail: hlnis@arlafoods.com eller tlf. 8938 1496 .
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Arla Foods amba, Hoco, Bülowvej 9, 7500 Holstebro. Tlf. 96106300 Matrikelnr: 31 C, Holstebro markjorder fra Ulfborg CVR:25 31 37 63 Pnr: 1003024856
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Holstebro Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000	Oversigtskort ses i BYG og Miljø ved indberetning af miljøteknisk beskrivelse
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	Oversigtskort ses i BYG og Miljø ved indberetning af miljøteknisk beskrivelse

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2 Pkt 7c i VVM bekendtgørelsen bilag 2
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav	Arla Foods amba, Sønderhøj 14, 8260 Viby J. Tlf 89381000		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²	19.100 m ² (19.000 m ²)		
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	41.500 m ² (ingen ændring)		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m	Nej		
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	100 m ²		
Projektets bebyggede areal i m ²	100 m ²		
Projektets nye befæstede areal i m ²	41.500 m ² (ingen ændring)		

<p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p>	<p>Vådproces ny bygning= 650 m³ + Tørproces = 275 m³ ekstra da taget hæves på eks bygning.</p> <p>Bygning vådproces= 8 m samt bygning tørproces = 10 m</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vand- mængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand – mængde og type i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å</p>	<p>I anlægsfasen anvendes råstoffer såsom naturgas, biogas og el, alle fra forsyningselskaber.</p> <p>Ændres ikke væsentlig i forhold til eksisterende forhold</p> <p>Byggeaffald, Rustfrit stål, jern og metal, beton,</p> <p>Der vil ikke være spildevand ud over det sædvanlige i anlægsperioden.</p> <p>Regnvand håndteres som hidtil i anlægsperioden.</p> <p>Q1/2016 – Q2/2016</p>
Projektets karakteristika	Tekst
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vand – mængde i driftsfasen</p>	<p>Ingen væsentlig ændringer i forbrug af råvarer, energi, vand, spildevand, affald.</p> <p>Forventet at Capolac mængden øges fra 1.300 tons/år til 2.400 tons/år medens hydrolysat mængden på ca 1.200 tons/år flyttes senest 1. januar 2017. Så samlet set sker der ingen forøgelse af produktions-mængden.</p> <p>Beskrivelsen omfatter udelukkende de ændringer som forekommer i forbindelse med ændret Capolac proces (våd + tør), der henvises til vedlagte flowdiagrammer pkt. 15).</p> <p>Formålet med at etablere en ændret Capolac våd proces i den nye bygning er at få Capolac processen opgraderet til en mere "Closer to Nature" recept samt at få produktions-lokaler opgraderet til fremtidige kundekrav (GMP/hygiejne krav).</p> <p>Mht ændringen for tørringen af Capolac fra nuværende spray-anlæg 2 til den nye Ultrarotor-tørrer er begrundelsen at øge Capolac tørre-kapaciteten som angivet under punkt 16)</p>

6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:	Ingen ændringer i forhold til eksisterende forhold
Farligt affald:	
Andet affald:	
Spildevand til renseanlæg:	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	
Håndtering af regnvand:	

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning		x	Nej
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/Godkendelse+af+listevirksomheder/Branchebilag/		x	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår	x		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter - http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-+bedst+tilgaengelige+teknik/	x		Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12. Omfattet af BREF: <ul style="list-style-type: none"> • FOOD, Drink and Milk Tværgående BREF: <ul style="list-style-type: none"> • Emissioner fra oplag • Energieffektivitet
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter	x		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.

12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner - http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-+bedst+tilgaengelige+teknik/		x	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.
---	--	---	---

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj. http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Stoej/regler_vejledninger/Oversigt_vejledninger/vejledning_erooganvisninger.htm	x		Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser.. Støjvejledningen Hvis "nej" gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor	x		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor	x		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening. http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Luft/Luftforurening_fra_virksomheder/luft_fra_virks_veje_dninger_og_bekendtgørelser/Vejledninger_og_beke_ndtgørelser.htm	x		Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Luftvejledningen Hvis "nej" gå til pkt. 20.

18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor	x		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor	x		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener - I anlægsperioden - I driftsfasen		x x	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener - I anlægsperioden - I driftsfasen		x x	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. - I anlægsperioden - I driftsfasen		x x	Hvis "ja" angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006	x		Ændres ikke med denne ansøgning

https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=13011			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Forudsætter projektet dispensation fra eller ændring af den gældende lokalplan http://kort.plansystem.dk/searchlist.html		x	Hvis "ja", angiv hvilke:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer – jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		x	Hvis "ja" angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder: jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen: jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		x	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag: http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		x	Der foreligger ingen rejste fredningssager i området.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3: jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/			Ikke relevant for denne ansøgning
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke: http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/			Ikke relevant for denne ansøgning
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område – jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/			Ikke relevant for denne ansøgning
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder) – jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/			Ikke relevant for denne ansøgning

<p>35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=132956 og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011 https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=139396 samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen http://www.naturstyrelsen.dk/Vandet/Vandplaner/Of_fentlig_hoering/</p>	x		Ikke relevant for denne ansøgning
<p>36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser - jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</p>			Ikke relevant for denne ansøgning
<p>37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening – jf. http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</p>			Oplysningerne findes i Byg og Miljø sammen med ansøgningen

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
<p>38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)</p>		x	
<p>39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande</p>		x	

40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet.

Er beskrevet i den fremsendte miljøtekniske beskrivelse

41. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

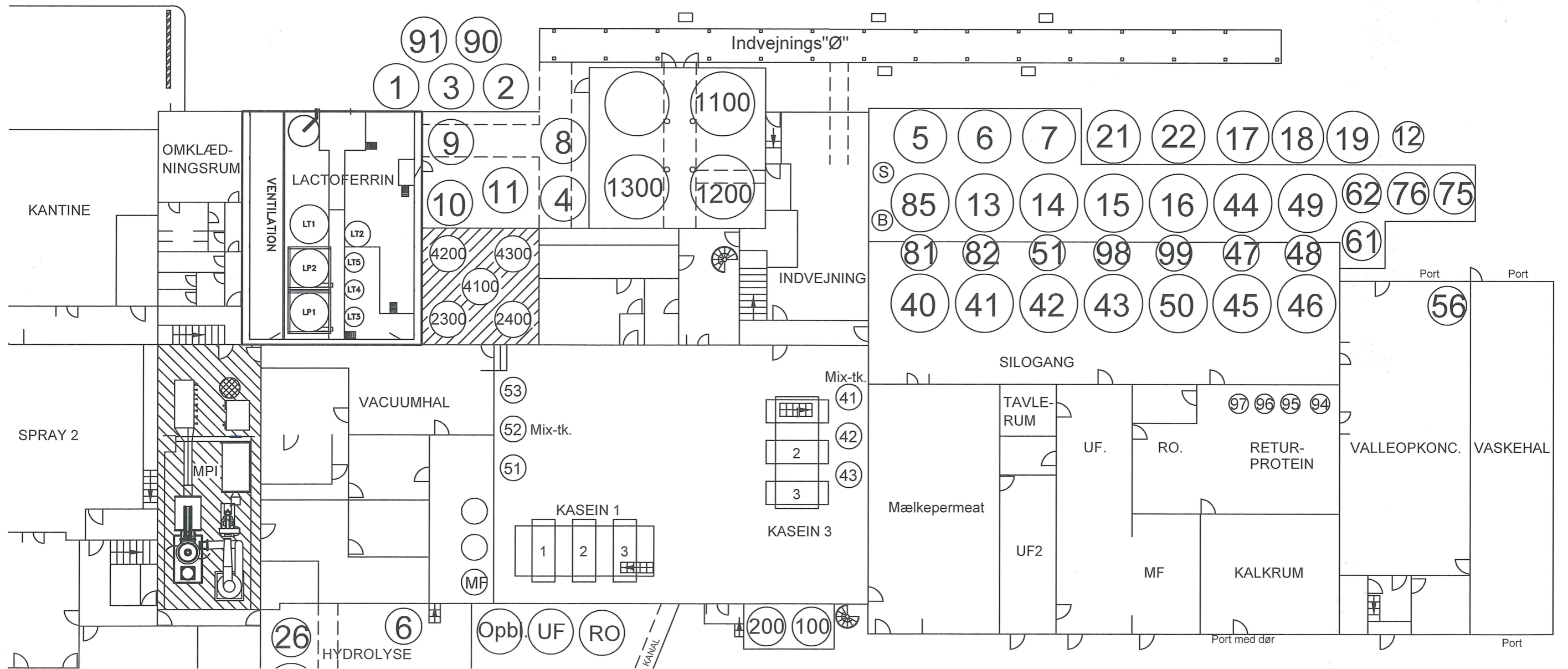
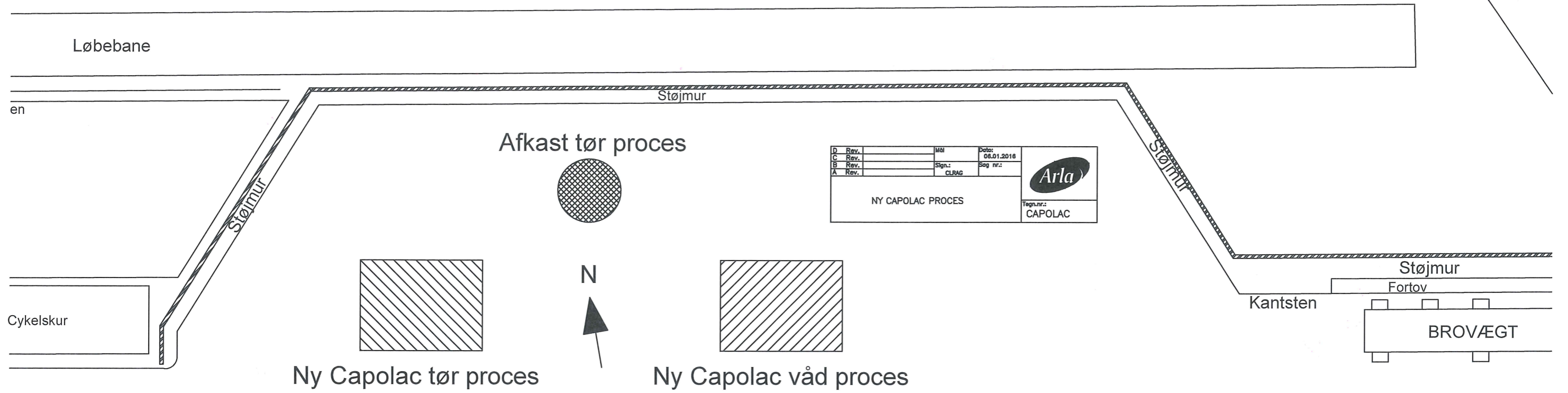
Dato: 10/2/2016

Bygherre/anmelder: Helle Nielsen

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.



Notat

N4.005.16

Arla Foods HOCO
Håndtering af ekstern støj fra planlagt Capolac-anlæg

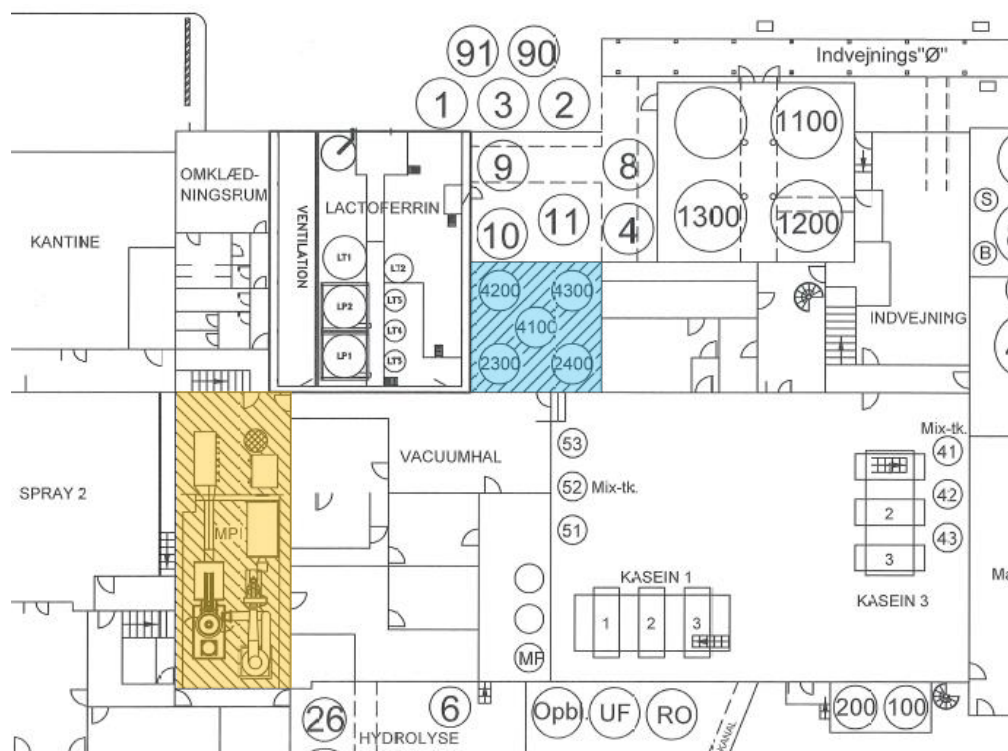
25. januar 2016
 Vores reference: 35.4041.05

Til : Kirsten Hansesgaard / Bjarne Nielsen, Arla Foods HOCO

Fra : Niels Jørgen Hviid, Sweco A/S, afd. Acoustica

1 PLANLAGT CAPOLAC-ANLÆG

Dette notat omhandler den eksterne støj fra et planlagt Capolac-anlæg på Arla Foods HOCO i Holstebro. Anlægget omfatter en "tør proces" og en "våd proces", der er fysisk adskilt, og som placeres som vist i figur 1

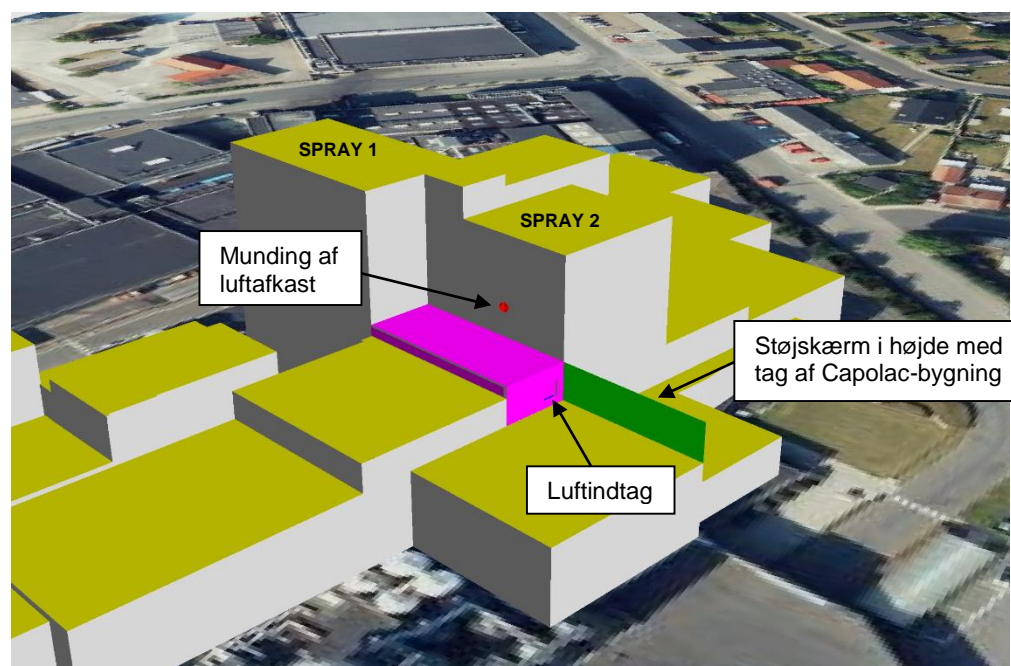


Figur 1. Placering af planlagt Capolac-anlæg. "Våd" og "tør" proces er markeret med henholdsvis blå og gul skygge. (Nord er opad).

Efter det oplyste forekommer der i forbindelse med den våde proces ikke anlæg eller operationer, der giver anledning til særlig støj i omgivelserne. Den lave og velafskærmede placering af den våde proces er desuden støjmæssigt gunstig i relation til støjstråling i retning mod støjfølsomme naboer. De følgende støjvurderinger- og redegørelser vedrører derfor alene den eksisterende støj fra den tørre proces, der herefter blot benævnes "Capolac-anlægget".

2 ANLÆGGETS PLACERING

Anlægget etableres i eksisterende lokaler i det nord-øst vendte hjørne mellem Spray 1 og Spray 2. Taget over lokalerne bliver til formålet hævet med ca. 4 meter. Placeringen ses i figur 2. Figuren viser et udsnit af den stiliserede grafiske model af virksomheden, som anvendes i SoundPLAN støjberregningerne. Detaljer, som er uden relation til Capolac-anlægget, er ikke vist.



Figur 2. Bygning om Capolac-anlæg markeret med pink farve (set fra nord-øst).

3 STØJBIDRAG FRA CAPOLAC-ANLÆG.

I forbindelse med genmåling i 2015 af støjen fra nogle af virksomhedens støjmæssigt mest betydende anlæg har der vist sig behov for gennemførelse af støjdempering til imødegåelse af bl.a. toneholdig støj, der inden for de senere år er blevet mere fremtrædende. Dæmpningen, der planlægges gennemført i 2016, omfatter anlæg, hvor dæmningsomkostningerne kan blive betydelige, og det er derfor hensigtsmæssigt at lade disse anlæg lægge beslag på en relativ stor del af virksomhedens samlede støjmæssige råderum jf. miljøgodkendelsens støjvilkår. Tilsvarende er det hensigtsmæssigt kun at acceptere en meget begrænset støj fra nye anlæg, så støjbidraget herfra reelt ikke påvirker virksomhedens mulighed for at nedbringe den samlede støj.

I det lys er det aktuelt valgt at begrænse støjbidraget fra Capolac-anlægget til maksimalt ca. 20 dB(A) i de omkringliggende boligområder. Herved kommer støjbidraget fra det nye anlæg på niveau med bidraget fra en lang række af virksomhedens eksisterende og støjmæssigt uproblematiske anlæg.

4 STØJKRAV

Den eksterne støj fra Capolac-anlægget stammer fra:

- Luftindtag i Capolac-bygningens nordfacade (se figur 2).
- Luftafkast hævet maksimalt ca. 8 meter over Capolac-bygningens tag.
- Rumstøj transmitteret via Capolac-bygningens ydervægge og tag.

4.1 Luftindtag og luftafkast

Luftindtag og luftafkast bør hver især maksimalt have en kildestyrke på 65 dB(A) (62 dB(A) + 3 dB usikkerhed på kontrolmåling). Kravet til den enkelte komponent kan formuleres således:

Ved maksimal drift må den samlede støj fra [anlægskomponenten] - udtrykt ved [komponentens] samlede lydeffektniveau (kildestyrke) L_w - ikke overstige 62 dB(A) re. 1 pW. (Lydeffektniveau er ikke det samme som støjniveau i en given afstand).

Kravet gælder summen af støj fra alle udendørs dele af [komponenten] herunder, overflader, kanaler, bæringer, tilsluttede rør m.v. Kravet gælder summen af støj, der genereres af [komponenten] og støj, der fra andre kilder transmitteres via [komponenten].

Overholdelse af kravet til maksimal lydeffektniveau kontrolleres ved målinger og beregninger efter den fællesnordiske beregningsmodel for ekstern industristøj jvf. Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993 "Beregning af ekstern støj fra virksomheder".

Støjen må ikke indeholde tydelige impulser eller toner vurderet i henhold til Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984 "Måling af ekstern støj fra virksomheder".

Usikkerheden på kontrolmålinger indregnes på den måde, at et krav anses for overholdt, dersom kontrollen viser en kontrolværdi på maksimalt 3 dB over kravværdien.

Arla Foods HOCO afholder udgiften ved 1. kontrolmåling. I tilfælde af, at det stillede krav ikke overholdes, afholder leverandøren udgifterne til efterfølgende afhjælpning og kontrolmålinger. Alle kontrolmålinger skal udføres af et firma eller et laboratorium, der er godkendt af Miljøstyrelsen eller er akkrediteret af DANAK til udførelse af de pågældende målinger.

I forbindelse med detailprojekteringen kan det vise sig hensigtsmæssigt at lempe kravet til afkastet med f.eks. 5 dB, dersom det viser sig muligt at placere afkastet længere mod syd, så spray 2 bygningen yder en tilsvarende større afskærmning i forhold til boligerne på vestsiden af Galgemosevej.

4.2 Bygningskomponenter og støjafskærmning

De nye ydervægge og tag udføres i lette konstruktioner med en leverandør-oplyst, laboratoriemålt luftlydisolation R_w på 29 dB. I den indbyggede situation regnes aktuelt med en luftlydisolation R'_w på 26 dB. Døren i nordfacaden skal være en lydør mærket som lydklasse 35 dB.

Leverandøren af produktionsudstyret oplyser, at støjniveauet 1 m fra de enkelte anlægskomponenter vil ligge på maksimalt 85 dB(A). Denne værdi er indregnet som det indendørs støjniveau.

Med disse beregningsforudsætninger og uden yderligere støjdæmpende foranstaltninger vil støjbidraget fra især nordfacaden af Capolac-bygningen være uacceptabelt højt ved boligerne vest for Galgemosevej. Der er derfor forudsat en støjafskærmning på den vestlige tagkant af omklædningsbygningen som skitseret på figur 2. Afskærmningens overkant flugter med taget af Capolac-bygningen.

Alternative skærmlaceringer kan komme på tale, ligesom forbedret lydisolering af ydervægge og tag kan begrænse afskærmningsbehovet. Dette overvejes i detailprojekteringen af afskærmningen.

5 RESULTERENDE STØJBIDRAG FRA CAPOLAC-ANLÆGGET

Med ovennævnte forudsætninger indlagt i virksomhedens SoundPLAN støjmodel kan det samlede, eksterne støjbidrag fra alle delkomponenter af Capolac-anlægget beregnes som vist i figur 3.



Figur 3. Støjkontur for et samlet støjbidrag fra Capolac-anlægget på 20 dB(A). Capolac-bygningen er vist med sort skravering, luftafkastet som en rød cirkel, og støjafskærmningen som en rød streg.

Det er valgt at illustrere Capolac-anlæggets støjbidrag ved beliggenheden af støjkonturen for de 20 dB(A), der som nævnt er målet for anlæggets maksimale bidrag ved de nærmeste boliger.

Målet for reduktionen i 2016 af virksomhedens samlede eksterne støj er naturligvis grænseværdierne i den gældende miljøgodkendelse.

Viborg, 25.1.2016
Niels Jørgen Hviid

Arla Foods Service Center Amba Spraytårne 1-3 og ny Capolac Spredningsberegning med OML

**Rapport nr.: 116-20925
Beregning udført i januar 2016**

A blue ink signature of Jørgen Boje.

Jørgen Boje
Underskriftsberettiget

A blue ink signature of Arne Oxbøl.

Arne Oxbøl
Projektleder

Resumé

FORCE Technology har beregnet spredningen af støv fra spraytårnene 1-3 samt en ny Capolac-produktion hos Arla Foods i Holstebro. Beregningerne viser, at bidragskoncentrationerne i alle punkter er lavere end den B-værdi på $0,06 \text{ mg/m}^3$, som virksomheden har oplyst at skulle overholde.

Indholdsfortegnelse

Resumé	2
1 Indledning	4
1.1 Formål	4
2 Resultater	4
2.1 Grænseværdi for koncentration i omgivelserne	4
2.2 Resultatoversigt	4
2.3 Kommentarer til resultaterne	4
3 Data til OML-beregning	5
Bilag A Udskrift fra OML-modellen	6

1 Indledning

FORCE Technology har i januar 2016 udført en spredningsberegning for Arla Foods Service Center Amba's Spraytårne 1-3 og ny Capolac:

Adresse: Bülowvej 9, 7500 Holstebro

Rekvirent: Arla Foods Service Center Amba ved Helle Nielsen

Beregningen er udført af: Arne Oxbøl

Rapporten er udarbejdet af: Arne Oxbøl

Beregningsparametre fremgår af kapitel 2.2.

Beregningsresultatet gælder kun for de anvendte beregningsdata.

1.1 Formål

Arla Foods ønsker at dokumentere bidragskoncentrationen for støv fra spraytårnene 1-3 og en ny Capolac-produktion.

2 Resultater

2.1 Grænseværdi for koncentration i omgivelserne

Miljømyndighederne har fastsat grænseværdier for maksimal koncentration af forskellige stoffer i omgivelserne. På baggrund af emissionsgrænseværdier eller målte værdier af stofferne, der sendes ud fra anlægget, beregnes koncentration af stofferne i omgivelserne ved hjælp af OML-modellen. Resultatet af beregningen skal sammenholdes med myndighedernes krav.

Arla Foods grænseværdi for maksimal tilladelig koncentration af støv fra virksomhedens fabrik i Holstebro er oplyst at være 0,06 mg/m³.

2.2 Resultatoversigt

Resultatudskriften fra beregningerne er vedlagt i Bilag A. Resultaterne er beregnede koncentrationer i omgivelserne.

I **Tabel 1** vises resultatet af beregningerne.

Tabel 1 Resultater af beregningen

Beregning nr.	Beskrivelse	Afstand fra beregningscentrum (spraytårn 1) meter	Beregnet koncentration i omgivelserne, maksimal 99 percentil (mg/m ³)
1	Tre spraytårne og Capolac	100	0,04

2.3 Kommentarer til resultaterne

Den maksimale bidragskoncentration på 0,04 mg/m³ er lavere B-værdien på 0,06 mg/m³.

3 Data til OML-beregning

Beregningen er baseret på målinger i 2013 og 2014 (FORCE Technology rapporter 112-31.169 og 114-29.665) for spraytårnene 1-3, samt estimerede oplysninger om ny Capolac-produktion. Emissionerne er beregnet under en antagelse om overholdelse af grænseværdien for emissionskoncentration på 12 mg/m³ for spraytårnene 1-3 grænseværdien for Capolac på 10 mg/m³. Oplysningerne om denne kilde og om skorstens- og bygningshøjder er givet af virksomheden.

Tabel 2 Inddata til spredningsberegningen

		Tårn 1	Tårn 2	Tårn 3	Capolac
Koncentration, emissionsgrænseværdi	mg/m ³ (n,t)	12	12	12	10
Flow, målt 2013	m ³ (n,t)/h	41.000	36.000	66.000	-
Flow, oplyst af Arla 2016	m ³ (n,t)/h	-	-	-	18.000
Flow til indtastning i OML	m ³ (drift)/h	52.000	47.000	88.000	23.000
Emission	g/s	0,137	0,120	0,220	0,050
Temperatur, målt 2013	°C	48	46	48	-
Temperatur, oplyst af Arla 2016	°C	-	-	-	30
Diameter	m	1,15	1,23	1,4	0,5
Bygningshøjde, oplyst af Arla 2016	m	27	23	19	10,5
Skorstenshøjde, oplyst af Ara 2016	m	30	25	28	11,5
Koordinater, bestemt på tegning	m,m	0,0	-17,-8	-4,23	3,20

Skorstene på Capolac-produktionen er ikke bygget endnu, men sat til 1 meter over tag 11,5 meter over terræn). Den generelle bygningshøjde er i beregningen konservativt sat til 23 meter (se Bilag A), selvom bygningen kun er 10,5 meter, idet den ligger meget tæt på spraytårn 2, der har denne højde og dermed vil påvirke spredningen fra Capolac.

Bilag A Udskrift fra OML-modellen

Udskrevet: 2016/01/15 kl. 10:41
Dato: 2016/01/15

OML-Multi PC-version 20030312/5.03
Danmarks Miljøundersøgelser
Licens til FORCE Technology, Park Allé, Brøndby

Side 1

Kommentarer til beregningen:

Beregningen er baseret på målinger i 2013 for spraytårnene 1-3, samt estimerede oplysninger om ny Capolac-produktion. Emissionerne er beregnet under en antagelse om overholdelse af grænseværdien for emissionskoncentration på 12 mg/m³ for spraytårnene 1-3 grænseværdien for Capolac på 10 mg/m³. Oplysningerne om denne kilde og om skorstens- og bygningshøjder er givet af virksomheden.

Meteorologiske spredningsberegninger er udført for følgende periode (lokal standard tid):

Start af beregningen = 760101 kl. 1
Slut på beregningen (incl.) = 761231 kl. 24

Meteorologiske data er fra: Kastrup

Koordinatsystem.

Der er anvendt et x,y-koordinatsystem med x-akse mod øst (90 grader) og y-akse mod nord (0 grader). Enheden er meter. Systemet er fælles for receptorer og kilder. Origo kan fastlægges frit, fx. i skorstensfoden for den mest dominerende kilde eller som i UTM-systemet.

Receptordata.

Ruhedslængde, z0 = 0.300 m

Største terrænhældning = 0 grader

Receptorerne er beliggende med 10 graders interval i 15 koncentriske cirkler

med centrum x,y:
og radierne (m):

0.	0.	300.	400.	500.
100.	200.	300.	400.	500.
600.	700.	800.	1000.	1200.
1400.	1600.	1800.	2000.	2500.

Alle terrænhøjder = 0.0 m.

Alle receptorhøjder = 1.5 m.

Forkortelser benyttet for kildeparametrene:

NE.....: Internt kildenummer
ID.....: Tekst til identificering af kilde
X.....: X-koordinat for kilde [m]
Y.....: Y-koordinat for kilde [m]
Z.....: Terrænkote for skorstensfod [m]
HS.....: Skorstenshøjde over terræn [m]
T.....: Temperatur af røggas [Kelvin]/[Celsius]
VOL.....: Volumenmængde af røggas [normal m3/sek]
DSO.....: Ydre diameter af skorstenstop [m]
DSI.....: Indre diameter af skorstenstop [m]
HB.....: Generel beregningsmæssig bygningshøjde [m]
Q1.....: Emission af stof nr. 'i' [gram/sek]

Punktkilder.

Kildedata:

Nr ID	X	Y	Z	HS	T(C)	VOL	DSI	DSO	HB	Stof 1 Q1	Stof 2 Q2	Stof 3 Q3
1 Spray1	0.	0.	0.0	30.0	48.	12.28	1.15	1.50	27.0	0.1370	0.0000	0.0000
2 Spray2	-17.	-8.	0.0	25.0	46.	11.17	1.23	1.40	23.0	0.1200	0.0000	0.0000
3 Spray3	-4.	23.	0.0	28.0	48.	20.79	1.40	1.50	19.0	0.2200	0.0000	0.0000
4 Capolac	3.	20.	0.0	11.5	30.	5.76	0.50	0.55	23.0	0.0500	0.0000	0.0000

Tidsvariationer i emissionen fra punktkilder.

Emissionerne fra de enkelte punktkilder er konstant.

Afledte kildeparametre:

Kilde nr.	Vertikal røggashastighed m/s	Buoyancy flux (termisk løft) (omtrentlig) m4/s3
1	13.9	5.3
2	11.0	4.6
3	15.9	9.0
4	32.5	1.3

Der er ingen retningsafhængige bygningsdata.

***** ADVARSEL *****

ADVARSEL FRA OML-MULTI:
Gas hastighed= 32.5 > 30 m/s
for kilde nr. 4

Udskrevet: 2016/01/15 kl. 10:41
 Dato: 2016/01/15

OML-Multi PC-version 20030312/5.03
 Danmarks Miljøundersøgelser

Side 4

Stof 1 Periode: 760101-761231 (Bidrag fra alle kilder)

Maksima af månedlige 99%-fraktiler (µg/m3)

Retning (grader)	Afstand (m)														
	100	200	300	400	500	600	700	800	1000	1200	1400	1600	1800	2000	2500
0	39	25	19	14	11	9	7	6	4	4	3	3	3	2	2
10	44	26	20	16	12	10	8	7	5	4	3	3	3	3	2
20	43	28	23	17	13	10	8	7	5	4	3	3	2	2	2
30	44	26	20	15	12	10	8	7	5	4	4	3	3	3	2
40	40	26	20	15	12	9	7	6	5	4	3	3	3	3	2
50	39	26	20	15	11	8	7	6	4	4	3	3	3	2	2
60	37	26	21	17	13	11	9	8	6	4	3	3	3	3	2
70	36	25	20	16	12	10	8	7	5	4	3	3	3	3	2
80	35	25	20	16	13	10	8	7	5	4	4	3	3	3	2
90	33	24	19	15	12	9	8	6	5	4	4	3	3	3	2
100	31	22	17	13	11	9	7	6	5	4	4	3	3	3	2
110	29	22	18	14	10	9	7	6	5	4	4	3	3	3	2
120	29	23	19	15	12	9	7	6	5	4	4	3	3	3	2
130	26	20	14	11	8	7	6	5	5	4	3	3	3	3	2
140	28	23	19	15	12	9	7	6	5	4	3	3	3	3	2
150	28	24	19	15	11	9	7	6	5	4	3	3	3	3	2
160	28	23	17	14	11	8	7	5	5	4	3	3	3	3	2
170	30	22	17	14	11	9	7	7	5	4	4	4	3	3	3
180	33	26	19	14	11	9	7	6	5	5	4	4	3	3	3
190	36	26	20	15	11	9	8	6	5	4	4	3	3	3	2
200	37	25	19	14	11	8	7	6	5	4	4	3	3	3	2
210	37	22	16	12	9	7	6	6	4	4	3	3	3	3	2
220	43	28	21	16	12	10	8	6	5	4	3	3	3	2	2
230	44	29	22	17	13	10	8	7	5	4	4	3	3	3	2
240	44	27	22	17	13	10	8	7	5	4	3	3	3	3	2
250	43	25	20	16	13	10	8	7	5	4	4	3	3	3	2
260	40	26	21	17	13	11	9	7	5	4	4	3	3	3	2
270	35	24	20	16	13	10	9	7	5	4	4	3	3	2	2
280	30	23	19	15	12	10	8	6	5	4	3	3	3	2	2
290	30	23	20	16	13	10	8	7	5	4	3	3	2	2	2
300	31	24	20	16	12	10	8	6	5	4	4	3	3	3	2
310	30	24	20	16	13	10	8	7	5	4	4	3	3	3	2
320	32	24	19	15	11	9	7	6	5	4	4	3	3	3	2
330	31	24	19	16	13	10	8	7	5	5	4	4	3	3	2
340	38	25	21	16	13	11	10	8	7	6	5	5	4	4	3
350	36	25	21	17	13	10	9	8	6	4	4	3	3	3	2

Maksimum= 44.28 i afstand 100 m og retning 30 grader i måned ll.

Teknisk notat

Arla Foods amba
Vurdering af mest benyttede stoffer - i forhold til
længerevarende, negativ påvirkning af jord og grundvand

10. april 2013
Projekt: 30.6514.25

Udarbejdet : Christian Bjørn
Kontrolleret : Peter Alfred Petersen
Vedlagt : Lokalitets-specifik tabel med angivelse af benyttede stoffer

1 BAGGRUND

Efter godkendelsesbekendtgørelsens¹ § 15 skal myndigheden træffe afgørelse om, hvorvidt en virksomhed skal udarbejde basistilstandsrapport eller supplerende basistilstandsrapport efter § 14, når der er modtaget ansøgning om godkendelse af en bilag 1 virksomhed, herunder godkendelse af en udvidelse eller ændring.

Myndigheden er forpligtet til at vurdere om de pågældende farlige stoffer, som virksomheden bruger, fremstiller eller frigiver, er relevante jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 14. Miljøstyrelsens har tidligere vurderet at "forurening" fortolkes som en risiko for en længerevarende, negativ påvirkning af jord og grundvand på virksomhedens areal fra stoffer, der hidrører fra den aktivitet på virksomheden, der er omfattet af IE-direktivet.

Til brug for denne vurdering har Grontmij A/S udarbejdet en vurdering af de hyppigst anvendte stoffer.

¹ Miljøministeriets bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed nr. 1454 af 20.12.12.

2 FORUDSÆTNINGER

Grontmij A/S har gennemgået listen over produkter/stoffer som er anvendt indenfor Arla Foodsamba. På baggrund heraf er det vurderet at indholdet i de fleste anvendte produkter kan sammenstilles med anvendte enkeltstoffer i et antal overordnede stofgrupper, der kemisk- og forureningsmæssigt er sammenlignelige. Forureningstruslen for stofgrupper, der generelt anvendes i større mængder, og som er opført på listen over farlige stoffer², er gennemgået i de følgende afsnit.

De konkrete mængder der anvendes på lokaliteten, leveringsmetode og opbevaring, herunder tiltag til sikring mod spild/udslip fremgår af separat materiale.

Såfremt der på lokaliteten indgår/anvendes stoffer i større mængde, der ikke er omfattet af nedenstående generelle stofvurdering og som er listet som farligt stof j.f.2, fremsendes separat stofvurdering herfor.

3 VURDEREDE STOFFER/STOFGRUPPER

Vurdering er foretaget i relation til at afdække risikoen for en længerevarende, negativ påvirkning af jord og grundvand på virksomhedens areal fra de vurderede stoffer.

Anvendte mængder, leveringsmetode og opbevaring fremgår af vedlagte tabel.

3.1 Syrer og baser

Den største mængde farlige stoffer består af uorganiske- og organiske syrer (saltsyre, saltpetersyre, fosforsyre, eddikesyre) samt baser (natriumhydroxid og kaliumhydroxid) eller produkter indeholdende disse stoffer.

De nævnte syrer og baser er klassificeret som farlige på grund af ætsningsfare ved berøring. I tilfælde af utilsigtet udslip til jorden, vil stofferne fortyndes og neutraliseres ved kontakt med jordminerale og jordvand/grundvand. De opløste anioner, f.eks. chlorid-ionerne er mobile, og vil kunne transporteres til grundvandet, men disse ioner er ikke i sig selv klassificeret som farlige. Desuden vil en eventuel forurening ikke være blivende pga. udvaskning, fortynding og dispersion. Det vil derfor være vanskeligt at lokalisere og oprensning en evt. restforurening ved ophør.

Udslip af større mængder stærk syre til jorden vil i teorien kunne medføre mobilisering af tungmetaller bundet til jordminerale. Det vurderes dog, at der vil skulle tabes meget store mængder syre over en længere periode, for at frigøre tungmetaller i en størrelsesorden, der kan påvirke jord- og grundvand under virksomhedens areal. Dette vurderes ikke at være realistisk, såfremt virksomheden overholder gældende vilkår for oplag og håndtering af kemikalier, samt sikrer at spildevandssystemet er tæt.

² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008 af 16. december 2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger artikel 3.

3.2 Natriumhypochlorit (NaOCl)

Natriumhypochlorit er et klorholdigt rengøringsmiddel, der er klassificeret som farligt ved indånding, indtagelse og berøring. Stofferne vil efter endt rengøring af rør og tanke afledes via virksomhedens spildevandssystem.

Af arbejdsrapport nr. 2, 1998 fra Miljøstyrelsen fremgår følgende:
 "Hypochlorit frigiver chlor i vandig opløsning. Chlor er giftigt for vandlevende organismer i overfladevand og især for ferskvandsorganismer. Chlor forventes dog ikke at nå frem til rensningsanlægget i form af frit chlor (Cl₂) men "nedbrydes" (neutraliseres), mens det endnu befinder sig i kloaksystemet ved kemiske reaktioner med andre kemiske stoffer som f.eks. ammonium og forskellige organiske stoffer, som allerede er oxiderede eller chlorerede. Chlor er et meget reaktivt stof og vil væsentligt optræde som chlorider. Dannelsen af mange forskellige uorganiske og organiske chlorforbindelser i kloaksystemet er derfor mulig. Mange af de mulige organiske chlorforbindelser er vurderet til at være skadelige for vandlevende organismer i overfladevand og/eller svært nedbrydelige. En del af disse stoffer er optaget på EUs liste over kemiske stoffer, der er farlige for vandmiljøet (Direktiv 76/464/EEC, Bro-Rasmussen et al. 1994)."

Da indholdet af organisk stof i jord er meget lavt og natriumhypochlorit er letopløseligt i vand, vurderes det, at stoffet i tilfælde af udslip til jord vil opløses i jordvæsken og omdannes til natriumchlorid og ilt. Chlorid-ionerne er mobile, og vil kunne transporteres til grundvandet, men disse ioner er ikke i sig selv klassificeret som farlige. Desuden vil en eventuel forurening ikke være blivende pga. udvaskning, fortynding og dispersion. Det vil derfor være vanskeligt at lokalisere og oprense en evt. restforurening ved ophør. Stoffet vurderes derfor ikke at kunne medføre længerevarende jord- og grundvandsforurening.

3.3 Hydrogenperoxid

Stoffet er klassificeret som farligt ved indtagelse og indånding. Hydrogenperoxid vil ved udslip til jord meget hurtigt opløses i jordvæsken og omsættes til ilt og vand. Stoffet vurderes derfor ikke at kunne medføre længerevarende jord- og grundvandsforurening.

3.4 EDTA

EDTA er klassificeret som farligt ved indtagelse og indånding. Efter endt rengøring af rør og tanke vil stoffet afledes via virksomhedens spildevandssystem.

Der er kun begrænset kendskab til EDTA's skæbne ved transport i jord og grundvand, idet de fleste undersøgelser har været rettet mod stoffets skæbne i renselanlæg, slam og ferskvandsrecipienter. Eventuel forekomst i grundvandsboringer i Danmark har ikke været undersøgt nærmere.

På baggrund af rapporterede sorptionsegenskaber i sikkerhedsdatablade hvor EDTA indgår, vurderes det, at stoffet ved udslip til jorden vil være letopløseligt i vand og mobilt. Endvidere vurderes det, at stoffet sandsynligvis er svært nedbrydeligt under iltfrie forhold. Der er derfor risiko for at et eventuelt udslip af EDTA vil kunne transporteres til grundvandet.

EDTA vurderes primært at kunne komme i kontakt med jord og grundvand som følge af utætheder i spildevandssystemet, hvor koncentrationen af det aktive stof i spildevandet efter endt opblanding med vand ved rengøring af rør og tanke, vil være væsentligt mindre end koncentrationen i de anvendte kemikalieblandinger. Det vurderes på den baggrund, at risikoen for længelevende påvirkning af jord- og grundvand som følge af mindre utætheder i virksomhedens spildevandssystem, vil være meget lille, når virksomheden overholder de gældende vilkår og sikrer at spildevandssystemet er tæt.

EDTA kan medvirke til mobilisering af andre potentielle forureningskomponenter som f.eks. tungmetaller. Denne egenskab udnyttes eksempelvis ved phytoremediering af blandt andet blyforureninger. Det vurderes dog, at der vil skulle tabes store mængder EDTA over en længere periode, for at frigøre tungmetaller i en størrelsesorden, der kan påvirke jord- og grundvand under virksomhedens areal. Dette vurderes ikke at være realistisk.

4 POTENTIELT FORURENENDE STOFFER, DER IKKE INDGÅR I PRODUKTIONEN

4.1 Oplag af brændselsolie

Oplag af brændselsolie og andre olieprodukter er enten tilknyttet varmforsyningen eller tilknyttet transportformål. Varmeforsyningen vil være en selvstændig biaktivitet der er omfattet af bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen. Varmeforsyningen er ikke direkte teknisk og forureningsmæssigt forbundet med bilag 1 aktiviteten, fordi varmeproduktionen vil kunne erstattes af en anden energikilde og de miljømæssige forhold er forskelligartede, og kan adskilles. Dermed skal aktiviteterne tilknyttet kedelanlægget ikke indgå ved vurdering af krav om basistilstandsrapport. Tilsvarende forhold gør sig gældende i forhold til evt. transportaktivitet.

Olieoplagene er således ikke en del af bilag 1 aktiviteten. Dermed skal de ikke indgå ved vurdering af krav om basistilstandsrapport.

4.2 Ammoniak

Flydende ammoniak vil ved udslip på jorden dels fordampe og dels opløses i jordvæsken og omdannes til ammonium og nitrat. Nitrat er mobilt i jord- og grundvand, og transporteres konservativt under iltholdige forhold.

Nitrat er ikke i sig selv klassificeret som et farligt stof, og en eventuel forurening udløst af et uheld med spild af ammoniak, vil ikke være blivende pga. udvaskning, fortynding og dispersion. Det vil derfor være vanskeligt at lokalisere og oprense en evt. restforurening ved ophør.

Nitrat er en velkendt kilde til grundvandsforurening under landbrugsarealer, hvor store mængder kvælstofholdige gødningsmidler tilføres jorden hvert år. Et eventuelt udslip af ammoniak fra virksomhedens køleanlæg vil i den sammenhæng være ubetydeligt.

Endvidere vil kun en meget begrænset del af et eventuelt ammoniakudslip omdannes nitrat, da et væskeudslip hurtigt vil medføre afdampning af luftformig ammoniak.

Det vurderes derfor, at virksomhedens oplag af ammoniak ikke vil udgøre en risiko for længerevarende forurening af jord- og grundvand.

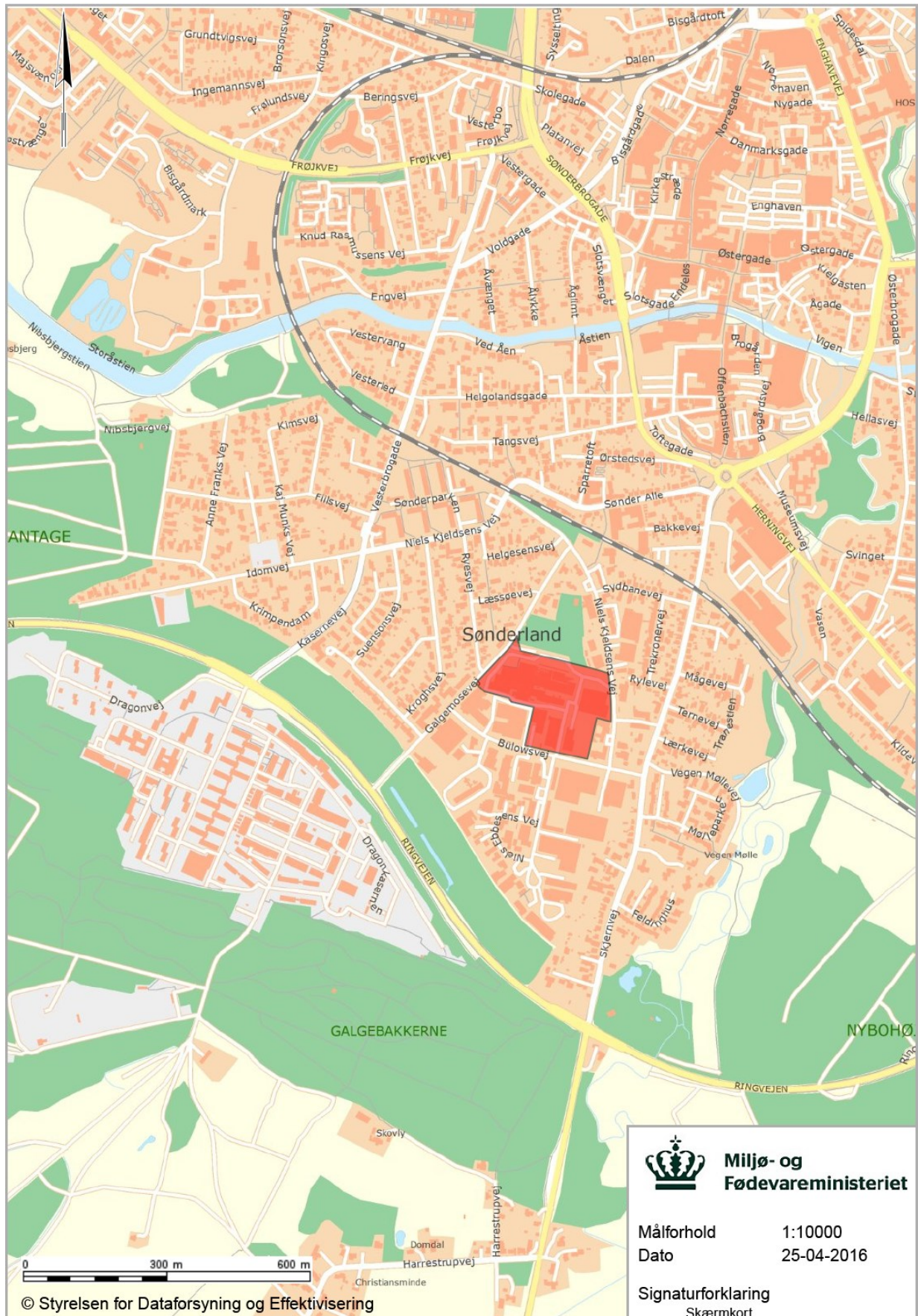
5

SAMLET VURDERING

De vurderede stoffer, der indgår i bilag 1 aktiviteten, forventes ikke at give anledning til længerevarende, negativ påvirkning af jord og grundvand på virksomhedens areal.

Det er således vurderingen, at der ikke er belæg for udarbejdelse af en basistilstandsrapport med oplysninger om og dokumentation for jordens og grundvandets tilstand med hensyn til forurening på lokaliteten.

Bilag B: Kort med placering af Arla Foods Amba, Hoco



Bilag C: Lovgrundlag – Referenceliste

Love

Lov om miljøbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 1317 af 19. november 2015.

Lov om planlægning, lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015.

Bekendtgørelser

- Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomheder (godkendelsesbekendtgørelsen), nr. 1447 af 2. december 2015 med senere ændringer
- Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning, nr. 1832 af 16. december 2015
- Bekendtgørelse om affald (affaldsbekendtgørelsen), nr. 1309 af 18. december 2012 med senere ændringer
- Bekendtgørelse om indretning, etablering og drift af olietanke, rørsystemer og pipelines (olietankbekendtgørelsen), nr. 1611 af 10. december 2015

Vejledninger fra Miljøstyrelsen

- Miljøgodkendelsesvejledningen - <http://miljogodkendelsesvejledningen.dk/>
- Vejledning nr. 12415 af 1. januar 2001, Luftvejledningen (om begrænsning af luftforurening fra virksomheder)
- Nr. 5/1984, 1996 om ekstern støj fra virksomheder (<http://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/1984/87-503-5287-4/pdf/87-503-5287-4.pdf>)
- Vejledning nr. 14003 af 1. juni 1996 om supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder.
- Vejledning nr. 60283 af 31. oktober 1993 om beregning af ekstern støj fra virksomheder.
- Vejledning nr. 60254 af 1. november 1984 om måling af ekstern støj fra virksomheder.

Bilag D: Liste over sagens akter

Dato	Akt
26. januar 2016	Ansøgningsmateriale modtaget
3. februar 2016	Udtalelse fra Holstebro Kommune vedr. ansøgningen
12. februar 2016	Supplerende oplysninger modtaget fra Arla
24. februar 2016	Afgørelse om ikke VVM-pligt
24. februar 2016	Tilladelse til at påbegynde bygge-anlægsarbejde inde meddelt miljøgodkendelse
18. april 2016	Udtalelse fra Holstebro Kommune til udl miljøgodkendelse
19. april 2016	Udtalelse fra Arla til udkast til miljøgodkendelse