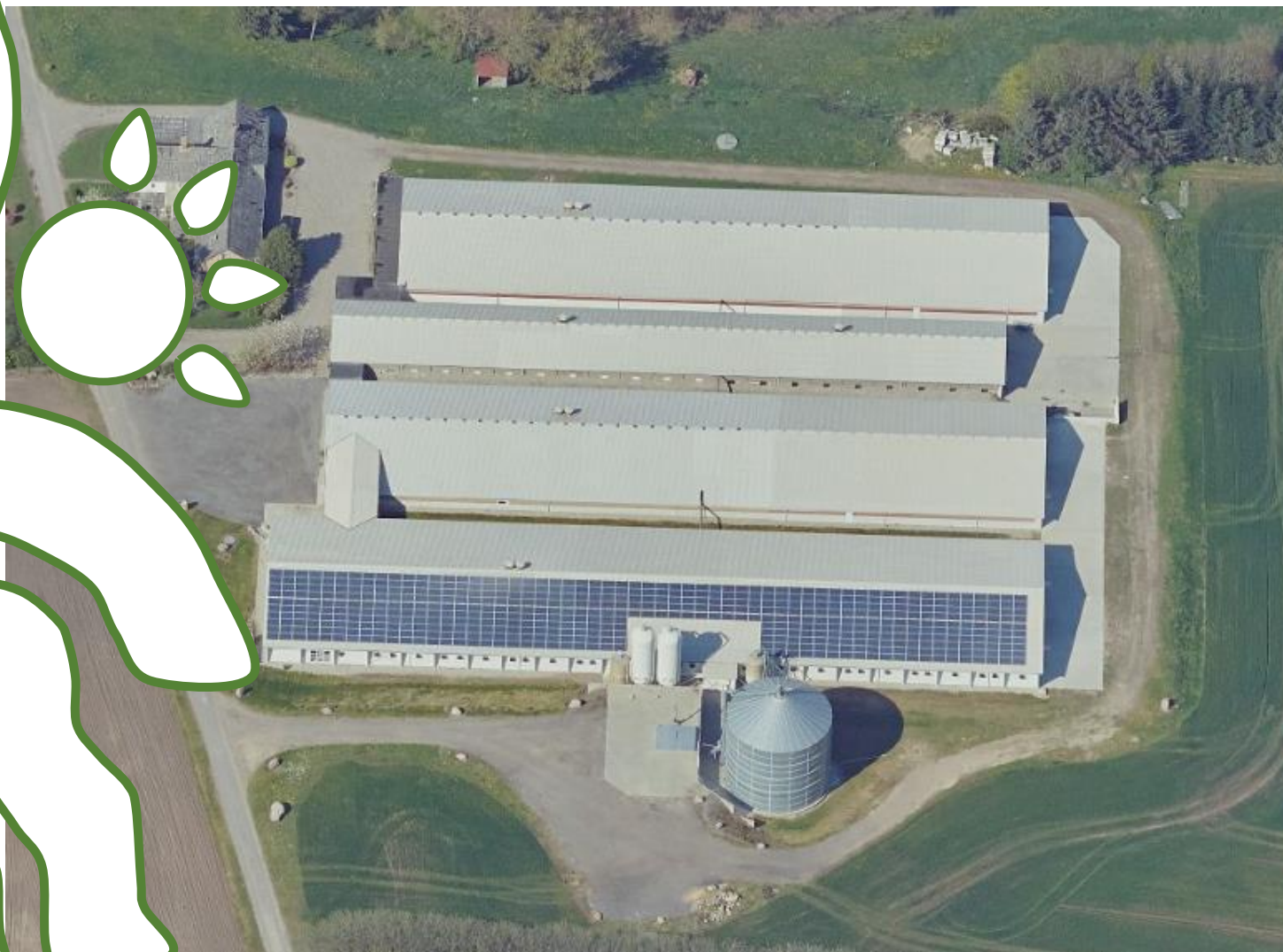


Miljøgodkendelse



Adresse: Harpsøvej 65, 9830 Tårs

Husdyrgodkendelsesloven §16a
Dato for gyldighed 24. marts 2020
Journalnummer 09.17.19-P19-17-19



Indholdsfortegnelse

1	Afgørelsen.....	2
1.1	Gyldighed	3
1.2	Revurdering af miljøgodkendelsen.....	3
2	Afgørelsens baggrund.....	4
3	Byggeri og anlæg	5
3.2	Vaskeplads.....	7
4	Landskabelige værdier	8
5	Naturvurdering.....	13
6	Nabopåvirkning.....	20
6.1	Lugt.....	20
6.2	Fluer og skadedyr.....	22
6.3	Støj og rystelser	23
6.4	Transporter	24
7	Management og øvrige vurderinger.....	28
8	Offentlighed og klagevejledning.....	33
8.1	Offentlighed.....	33
8.2	Klagevejledning	33
9	Bilag 1	34
10	Bilag 2	37



1 Afgørelsen

Ansøgningen omfatter en udvidelse af rugeægsproduktionen på husdyrbruget beliggende Harpsøvej 65. Udvidelsen vil foregå som en bedre og mere fleksibel udnyttelse af produktionsareal i eksisterende stalde, samt nybygning af 1 ny staldbygning.

Den nye staldbygning bygges som en stald med et produktionsareal på 2100 m², vest for Harpsøvej. Der etableres underjordisk gangforbindelse under Harpsøvej, for at sikre at staldene er forbundet. Dette ønskes gjort for at højne biosikkerhed på husdyrbruget, og forhindre smittespredning.

Husdyrbruget er tidligere, ved afgørelse af 30/11-2011 godkendt til en produktion af 40320 stipladser til rugeægsproduktion, tilsvarende 208,4 DE.

Husdyrbruget vurderes efter udvidelsen at være et IE-brug, da det vurderes at husdyrbruget har en ammoniakemission over 3500 kg N/år, og der vurderes at være over 40000 stipladser til fjerkræ.

Ansøgningen, skemaID 202849 indeholder beskrivelse af ansøgt drift, nudrift og 8-års drift på ejendommen og produktionsarealerne. Der er på medsendte bilag 2 angivet en situationsplan med angivelse af produktionsarealernes placering på husdyrbruget.

Husdyrbruget er beliggende på mart.nr. 1g, Harpsø gde., Tårs.

Kommunes vurdering

På baggrund af det indsendt ansøgningsmateriale har kommunen vurderet, at ændringen ikke giver anledning til væsentligt øget miljøpåvirkning i henhold til de gældende regler^{1,2}.

Kommunens vurderinger er nærmere beskrevet under de enkelte afsnit.

Afgørelsen er betinget af følgende **vilkår**:

- Produktionsareal m.m. (*vilkår 3.1.1*)
- Pumpning af gylle fra beholder til gyllevogn (*vilkår 3.1.2*)
- Al vask af maskiner og materiel skal ske på vaskeplads (*vilkår 3.2.1*)
- God staldhygiejne (*vilkår 6.1.1*)
- Støj (*vilkår 6.3.1*)
- Beredskabsplan (*vilkår 7.1.1*)
- Forskrift for olie og kemikalier (*vilkår 7.1.2*)

Det skal understreges, at regler i gældende love, bekendtgørelser og kommunale regulativer altid skal overholdes. Også hvis disse er eller senere bliver skrappe end vilkårene i denne afgørelse.

¹ Lov. nr. 1572 af 20. december 2006 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. med senere ændringer.

² Lov. nr. 358 af 6. juni 1991 om miljøbeskyttelse.



1.1 Gyldighed

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 6 år efter, at den er meddelt. Hvis afgørelsen kun delvist udnyttes inden fristens udløb, bortfalder den uudnyttede del³. Udnyttelse anses her for at foreligge, når mindst 25 pct. af det tilladte eller godkendte produktionsareal udnyttes driftsmæssigt. Med driftsmæssig udnyttelse forstås, at der på det pågældende produktionsareal mindst produceres 50 pct. af det mulige inden for rammerne af dyrevelfærdskrav eller andre relevante krav.

Hvis godkendelsen kun delvist udnyttes, ændres forudsætningen for beregningerne i godkendelsen. Det kan derfor være nødvendigt at der efterfølgende indsendes ny beregninger, der viser at produktionen lever op til lovens krav på godkendelsestidspunktet.

Godkendelsen til udvidelse af dyreholdet følger kontinuitetsprincippet. Det betyder at hvis en godkendelse der er udnyttet, efterfølgende ikke har været helt eller delvist udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del af tilladelsen eller godkendelsen, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år⁴.

1.2 Revurdering af miljøgodkendelsen

Virksomhedens miljøgodkendelse og eventuelle tillæg skal regelmæssigt og mindst hvert 10. år tages op til revurdering⁵. Den første regelmæssige vurdering af denne miljøgodkendelse skal dog foretages, når der er gået 8 år.

Dit husdyrbrug er et såkaldt IE-husdyrbrug, dvs. at det er omfattet af EU-direktivet om industrielle emissioner. Det betyder, at hvis EU-kommissionen vedtager nye BREF-dokumenter (BAT-reference-dokumenter) for bedriftstypen, skal kommunen straks iværksætte en ny revurdering.

Nye krav, der følger af et nyt BREF-dokument, skal nemlig være opfyldt inden fire år fra den dag, hvor dokumentet er vedtaget i Kommissionen.

Den 21. februar 2017 blev der offentliggjort BAT-konklusioner for intensivt opdræt af fjerkræ og svin. Din virksomhed skal derfor efterleve de nye BAT-vilkår senest år 2021.

Da Miljøstyrelsen endnu ikke har færdigudarbejdet det reviderede BREF-dokument til BAT-konklusionerne, kan konklusionerne herfra ikke indarbejdes i denne godkendelse. Når BREF-dokumentet er færdigt, vil Hjørring Kommune vurdere hvorvidt din miljøgodkendelse skal revurderes på baggrund af de nye BAT-konklusioner.

³ Jf. Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. nr. 1572 af 20. december 2006 med senere ændringer - § 59 a

⁴ Jf. Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. nr. 1572 af 20. december 2006 med senere ændringer - § 59 a stk. 2

⁵ jf. Bekendtgørelse nr. 1380 af 30. november 2017 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug - §47.



2 Afgørelsens baggrund

Læsevejledning

I de efterfølgende afsnit gives en detaljeret beskrivelse af den ansøgte produktion og kommunens vurderinger af de mulige effekter på det omgivende miljø og naturen.

Under de enkelte afsnit vurderer kommunen, om ændringen kan holdes inden for lovens rammer. Når kommunen har fastsat vilkår, vil indholdet og begrundelsen for vilkåret være beskrevet detaljeret i kommunens vurdering.

I det omfang ansøger har redegjort for ejendommens miljømæssige forhold vil det komme først i afsnittet.

I afgørelsen bruges begreberne stald og produktionsareal

- Stald - er hele bygningen
- Produktionsareal - er arealet hvor dyrene befinder sig

Gennem Husdyrloven pålægges den enkelte landmand at redegøre for brugen af BAT - bedst tilgængelig teknologi (Best Available Techniques). BAT er berørt i flere af de følgende afsnit, og der er evt. formuleret vilkår i relation til EU-direktivets krav herom. Der skal redegøres for BAT på følgende 5 områder: staldindretning, foder, opbevaring/behandling af husdyrgødning, forbrug af vand og energi, management.

Definitioner

Ansøger har indsendt ansøgningen gennem Miljøstyrelsens ansøgningssystem www.husdyrgodkendelse.dk, hvor alle beregninger foretages.

Tilladelsen gives efter

- Lov. nr. 1572 af 20. december 2006 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. med senere ændringer – i resten af teksten blot kaldet "**husdyrgodkendelsesloven**".
- Lov. nr. 358 af 6. juni 1991 om miljøbeskyttelse – i resten af teksten blot kaldes "**miljøbeskyttelsesloven**".
- Bekendtgørelse nr. 1261 af 29. november 2019 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug – i resten af teksten blot kaldet "**husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen**".



3 Byggeri og anlæg

Ansøgers beskrivelse og oplysninger

I Tabel 2 under ses oversigt over staldbygninger og produktionsarealer angivet i ansøgningen.

Samtlige produktionsarealer i stalde er angivet som netto gulvareal i staldene, altså uden fratækning af areal til redekasser og æggebånd, og der søges således om en udvidelse i produktionsarealet på 2100 m² netto gulvareal.

Bygge- og beskyttelseslinjer

De nye staldbygninger befinder sig delvist indenfor skovbyggelinjen. Indenfor skovbyggelinjen kan der etableres bygninger, der er erhvervsmæssigt nødvendige for landbrugsejendomme. Det er ansøgers vurdering, at bygningssættet til ejendommen efter etablering af stalden modsvarer en størrelse, der er erhvervsmæssigt nødvendigt til den ansøgte produktion.

Der er udover skovbyggelinjen, en beskyttelseszone omkring 2 gravhøje der er placeret nord for den nye stald. Beskyttelseszonen omkring gravhøjene er dog overholdt, for det nye byggeri.

Derudover er der ingen fredninger, beskyttelseslinjer, fredede fortidsminder der påvirkes af det nye staldbyggeri.

Generelle afstandskrav

Jf. nedenstående tabel er afstandskrav i henhold til §6-8 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug overholdt. Samtlige afstande er udregnet fra den nye stald nærmeste staldbygning.

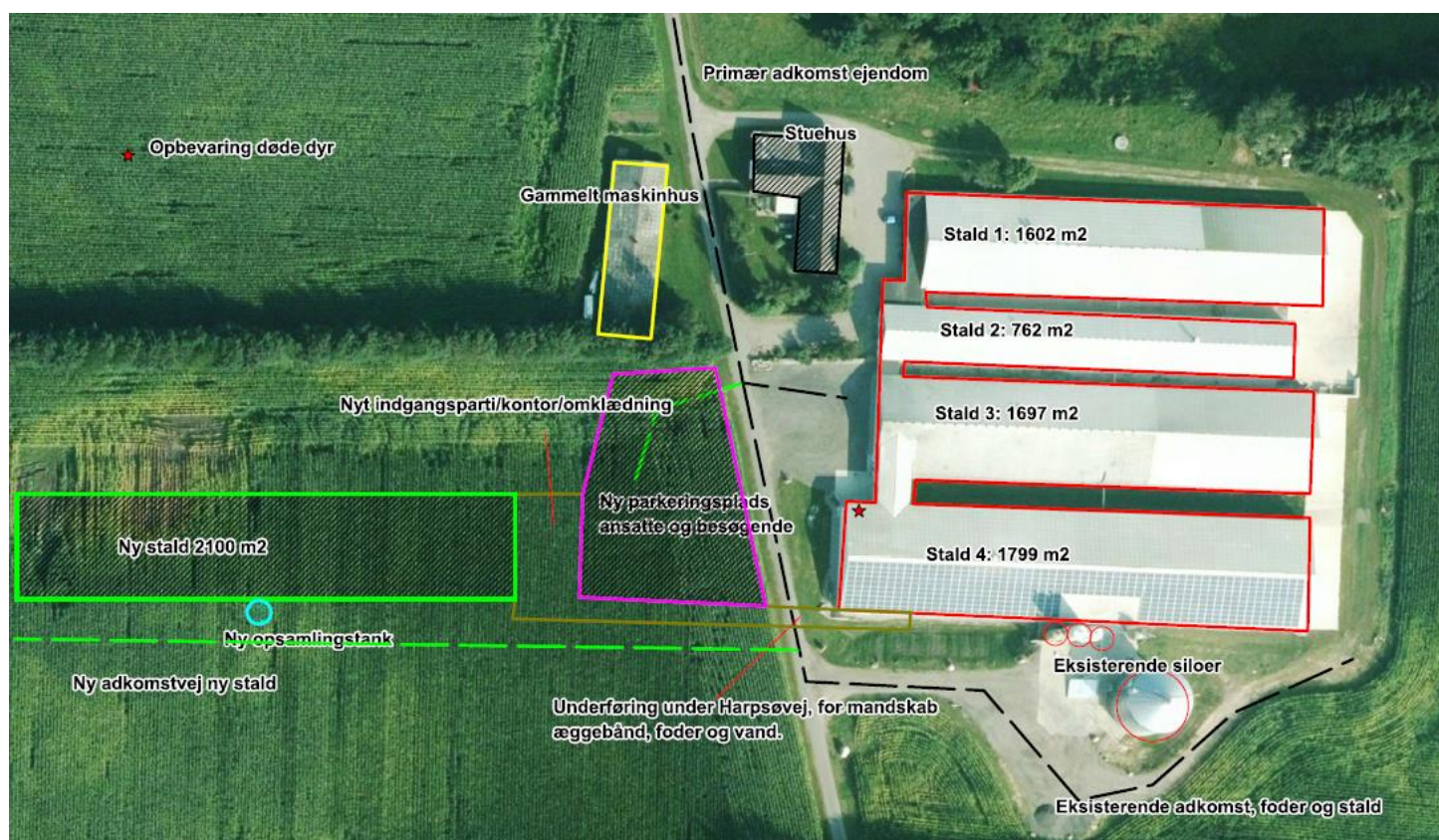
Tabel 1: Oversigt over generelle afstandskrav

Afstand fra staldbygning til:	Afstand, m	Krav ifølge Husdyrloven
Byzone eller sommerhusområde	>500	50 m
Lokalplan i landzone	>500	50 m
Nabobeboelse	129 m	50 m
Habitatområde(Kat 1 natur)	>500	10 m
Kat 2 natur	>500	10 m
Enkelt vandindvinding	101 m	25 m
Almene vandforsyningsanlæg	>500	50 m
Vandløb/sø	274 m	15 m
Offentlig vej	52 m	15 m
Levnedsmiddelvirksomhed	>500	25 m
Beboelse på samme ejendom	88 m	15 m
Naboskel	72 m	30 m

Det vurderes at samtlige afstandskrav for udvidelsen er overholdt.

Tabel 2: Ejendommens produktionsareal

Stald	Dyretype/gulv	Produktionsareal (m2)		
		Ansøgt	Nudrift	8-års drift
Eks. Stald 1	Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme.	1602	1602	1602
Eks. Stald 2	Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme.	762	762	762
Eks. Stald 3.	Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme.	1697	1697	1697
Eks. Stald 4	Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme.	1799	1799	1799
Ny stald 1.	Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme.	2100	-	-
I alt		7960	5860	5860



Figur 1: Anlægstegning

Tabel 3: Samlet BAT beregning for anlægget

Samlet BAT beregning	Stalde	Lagre	Total
Samlet BAT krav (kg NH ₃ -N /år)	16.716	13	16.729
Faktisk emission (kg NH ₃ -N /år)	16.716	7	16.723
Forskel (kg NH ₃ -N /år)	-	-	7
Vejledende BAT Overholdt?	-	-	Ja

Det samlede vejledende ammoniaktab pr. år opnåeligt for hele anlægget ved anvendelsen af BAT bliver 16.729 kgN/år, og det faktiske ammoniaktab fra hele anlægget ved anvendelsen af BAT bliver 16.723 kgN/år. Ammoniakniveauet for den ansøgte produktion er 7 kg N/år mindre end den vejledende BAT emission fordi.



Kommunens vurdering

Det er kommunens vurderingen at ansøger har truffet de nødvendige foranstaltninger til forebyggelse eller begrænsninger af ammoniakemissionen fra anlægget ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik(BAT)

Det er Kommunens vurdering, med udgangspunkt i ansøgers redegørelse, at anlægget samlet set lever op til kravet om BAT i forhold til ammoniakemission.

Husdyrbrugets projekterede anlæg ligger udenfor fredninger, strand- klit-, sø-, å- og fortidsmindebeskyttelseslinjer og udenfor, vej- og kirkebyggelinjer.

Afstandskarvet til skovbyggelinje er ikke overholdt i projektet. Hjørring kommune vurderer at byggeriet er erhvervsmæssigt nødvendigt og dermed gælder karvet ikke for dette byggeri.

Kommunen har desuden konstateret at alle afstandskrav til vandforsyning, vej og naboskel mv. i henhold til § 8 i Lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug, er overholdt.

For at undgå spild af husdyrgødning er der stillet vilkår om at der anvendes gyllevogn med påmonteret pumpe og returløb eller alternativt kan der anlægges en læsseplads.

Vilkår:

3.1.1 Produktionsarealets størrelse i m² med angivelse af dyrearter og dyretyper, staldsystemer og teknologi, skal være i overensstemmelse med angivelserne i **Tabel 2**.

3.2 Vaskeplads

For at beskytte jord og grundvand for forurening, er der stillet et vilkår om at der skal anvendes en vaskeplads med afløb ved vask af maskiner og materiel.

Vilkår:

3.2.1 Al vask af traktorer, maskiner, redskaber og dyretransportvogne skal foregå på befæstet, tæt plads med bortledning af spildevandet til gyllebeholder eller særskilt opsamlingsbeholder.

Hvis ikke vaskepladsen findes i forvejen, skal den befæstede plads udføres i overensstemmelse med Landbrugets Byggeblad for "Udenoms faciliteter, Vaskeplads til landbrugsmaskiner", nr. 103.11-03, revideret 14.04.09. Pladsen skal være etableret senest ½ år efter godkendelsesdato.

4 Landskabelige værdier

Ansøgers redegørelse

Landskab, geologi og kulturmiljø

Husdyrbruget befinder sig i landzone, i Hjørring kommune, syd for Tårs. Terrænet i området består primært af landbrugsjord i omdrift, omkranset af læhegn og mindre skove. Bebyggelsen i lokalområdet består hovedsageligt af større og mindre gårde.

Husdyrbruget ligger ud til Harpsøvej. Harpsøvej må betragtes som en sidevej der forbinder Svenstrupvej og Terpetvej. Og der er begrænset med trafik udover den til driften af husdyrbruget nødvendige.

Den nye stald bygges ind i det bakkede landskab ved Harpsøvej, og det vurderes således at selvom den nye stald er stor, vil den falde naturligt ind i terrænet, og vil udelukkende være synlig for nabo, som er en landbrugsejendom mod syd.

Det vurderes ikke at der er nogen særlige geologiske bevaringsværdier, der påvirkes af udvidelsen.

Ligeledes vurderes det ikke at der er nogen kulturhistoriske miljøer, der bliver påvirket i nogen negativ grad i forhold til den planlagte udvidelse.

Farve og arkitektonisk udtryk

De eksisterende staldbygninger er opført som elementbyg i lyse farver med grå tagplader. Der er etableret solcelleanlæg på Eks. Stald 4 på den sydlige taghældning.

Der er valgt en placering hvor den nye staldbygning er placeret forholdsvist langt fra vejen, dette er gjort for at kunne overholde ammoniakdepositionskrav til natur beliggende øst for staldene, samt for at kunne give plads til ny indgangsparti, samt omklædningsfaciliteter og kontor.

De nye staldbygninger forventes opført i samme farver og med samme materialevalg, således at der opretholdes et ensartet udtryk for husdyrbruget.



Figur 2: Harpsøvej 65, set fra syd



Bygge- og beskyttelseslinjer

Se afsnit 3

Kommunale udpegninger

Husdyrbruget, og areal hvor planlagt nybyggeri tænkes opført befinder sig indenfor følgende kommunale udpegninger:

- Større sammenhængende landskaber
- Skovrejsningsområde ønsket
- Lavbundsreal der kan udnyttes
- Økologiske forbindelser

Det vurderes ikke at det planlagte staldbyggeri vil påvirke udpegningen økologiske forbindelser, og spredningen af dyr og planter negativt, siden staldbyggeriet opføres på bar mark.

Derudover vurderes det at den planlagte udvidelse ikke vil have nogen påvirkning på arealanvendelsen indenfor disse kommunale udpegninger.

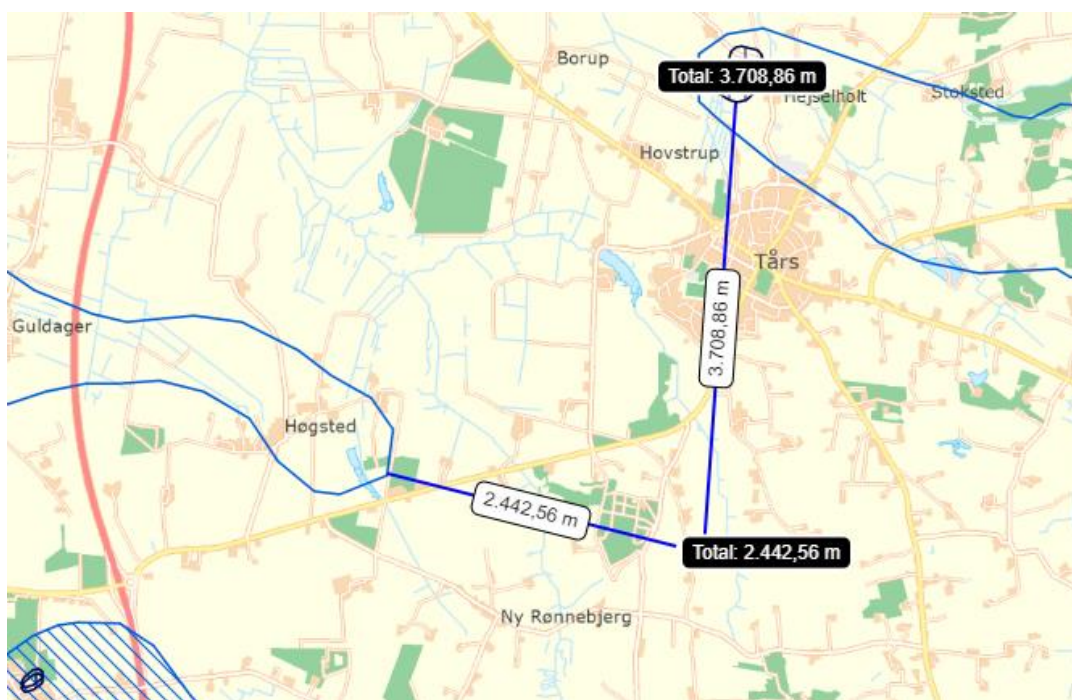
Grundvand

Ejendommen befinder sig indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser, men befinder sig udenfor indvindingsoplande.

Nærmeste indvindingsopland befinder sig 2,4 km vest for ejendommen. Der er dog 3,7 km til nærmeste BNBO(boringsnære beskyttelsesområde) som er nord for Tårs se

Figur 3.

Ejendommen forsynes med offentligt vand, der er registreret en boring på ejendommen, men den er efter ansøgers oplysninger ikke i drift.



Figur 3: Ejendommens beliggenhed i forhold til nærmeste indvindingsopland, samt nærmeste BNBO

Der er i beredskabsplanen bilag 4 redegjort for ejendommens beredskab i forhold til udslip fra punktkilder, samt ved transport og pumpning af gylle, samt andre forhold som potentielt vil kunne påvirke grundvandsforhold.

Al restvand fra produktionen, i form af vaskevand fra staldene løber i opsamlingsstanke. Hvorfra det opsamles og udsprinkles.

Der opbevares ikke planteværnsmidler på ejendommen, da planteavlslriften på ejendommen drives fra en anden ejendom. Der opbevares ikke olieprodukter i større mængder på ejendommen, udover mindre beholdere til smøring osv. Der opbevares begrænsede mængder vaskemidler til brug for vask af stalde på ejendommen, disse opbevares i den oprindelige emballage i et lukket rum uden afløb.

Det er ansøgers vurdering at den planlagte produktionsændring ikke vil påvirke grundvands- eller drikkevandsinteresser, da ejendommen er beliggende udenfor indvindingsoplande, ligesom der ikke er forhold der ændres som vil kunne forøge risikoen for forurening fra punktkilder, samt der foretages ikke nogen ændring i driften af markarealerne, der vil kunne forøge risikoen for forurening af grundvandet.

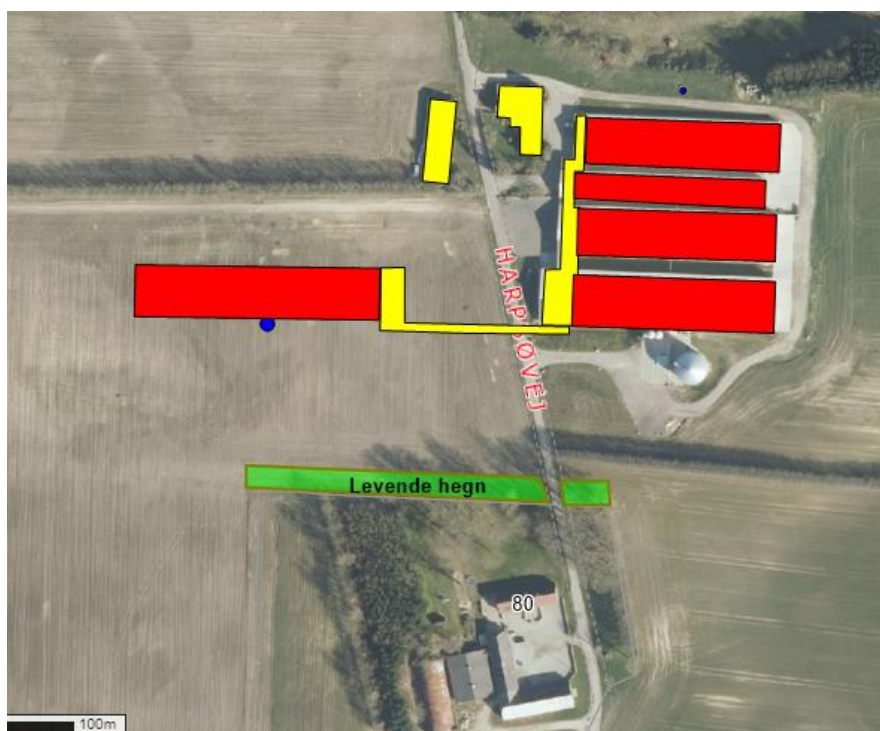
Overfladevand

Tagvand fra staldbygninger samt øvrige produktionsbygninger og stuehus ledes via tagrender og nedføringsrør til dræn, og videre til sø beliggende mod nordøst, hvorfra vandet neddrøles og udledes til vandløb. Der indhentes separat udledningstilladelse til udvidelsen i forbindelse med indhentning af byggetilladelse. Der sker ingen ændring i udledningen af tagvand fra eksisterende stalde i forbindelse med udvidelsen.

For den nye staldbygning forventes tagvand ligeledes ført via nedløbsrør til omfangsdræn og videre til neddrosling i samme sø som eksisterende stalde. Der indhentes egen udledningstilladelse i forbindelse med byggesagen.

Afskærmende beplantning

Ansøger vurderer at der primært er tale om én nabo der vil blive påvirket af den planlagte udvidelse. Imidlertid er den ansøgte stald placeret fjernere fra naboen end allerede eksisterende stalde. Der er etableret læhegn der skærmer mod indsyn til de eksisterende stalde for denne nabo. Og ansøger er ikke afvisende for at forlænge dette læhegn, således at indsynet til den nye stald også afskærmes.



Figur 4: Placering af levende hegn

Kommunens vurdering

Husdyrbruget ligger udenfor områder der i Kommuneplan 2016 er udpeget som kulturhistoriske-, naturmæssige-, geologiske-, og rekreative værdier.

Husdyrbruget ligger indenfor områder der i kommuneplan 2016 er udpeget til:

- Større sammenhængende landskaber

Kommuneplanen siger, "større sammenhængende landskaber jf. kortet skal så vidt muligt friholdes for byudvikling og tekniske anlæg, eksempelvis master, møller, større veje m.v., der kan skæmme landskabet."



Øvrigt byggeri og anlæg, herunder erhvervmæssigt nødvendigt byggeri for landbrug, skovbrug og fiskeri, skal placeres og udformes under særlig hensyntagen til landskabets skala og karaktertræk. Dette gælder også for skovrejsning.

- skovrejsning ønskes

Kommuneplanen siger " Tilplantningen er frivillig for lodsejere, og skovrejsning går ikke forud for fortsat landbrugsdrift."

- økologiske forbindelser.

Kommuneplanen siger, "De økologiske forbindelser skal sikre, at der er sammenhæng mellem eksisterende naturområder, og at der er muligheder for vandring og spredning af arter af vilde dyr og planter. De økologiske og de potentielle økologiske forbindelser udgør sammen med de særligt værdifulde naturområder kommunens naturnetværk. De økologiske forbindelser fungerer således som bindeled mellem Natura 2000 områder, fredede områder og større arealer med beskyttet natur.

De økologiske forbindelser kan bestå af mindre beskyttede naturområder, beskyttede diger, vandløbssystemer eller fortidsminder, men det er lige så tit ubeskyttede arealer såsom grøftekanter, læhegn, småskove og brakmarker, der udgør spredningsmulighederne."

Kommunen vurderer derfor på baggrund af ansøger redegørelse, at udvidelsen ikke vil forringe de landskabelige-, kulturhistoriske-, naturmæssige-, geologiske-, økologiske- eller rekreative værdier i området.

Afskærmende beplantning

Der stilles vilkår om der etableres et levende hegn mod syd for at afskære udsynet til stalden fra naboen se **Figur 4**. Det levende hegn skal bestå af hjemmehørende arter og løbende vedligeholdes.

Vilkår:

4.1.1 Der skal senest 1 år efter godkendelsen er godkendt være en etableret et levende hegn, som stemmer overens med den fremsendte beplantningsplan se **Bilag 2**, dog men forbehold for små ændringer. Det levende hegn skal løbende vedligeholdes.



5 Naturvurdering

Ansøgers redegørelse

Se it-ansøgningen på husdyrgodkendelse.dk for udpegning og placering af naturtypekategorier.

Der er i denne ansøgning beregnet ammoniakdeposition til 8 naturpunkter, benævnt i **Tabel 4** som naturpunkt 1-8. Der er i **Tabel 4** vedlagt en opgørelse over beregninger af ammoniakdeposition til udpegede naturområder.

Der er valgt de naturpunkter som afstandsmæssigt ligger tættest på ejendommen. Samtlige 8 naturpunkter ligger øst for ejendommen.

Der er generelt lang afstand Kategori 1 og 2 natur.

Ligeledes er der vedhæftet et kort som viser husdyrbrugets placering i forhold til de naturpunkter der er beregnet ammoniakdeposition til **Figur 5**. Kategori 1 naturpunktet som ligger ved kysten, er ikke medtaget på **Figur 5**.

Tabel 4: Oversigt ammoniakdeposition

Naturpunkt nr.	Navngivning	Oversigt naturpunkter				
		Kategori	Ruhed	Merdeposition 8-års drift	Merdeposition nudrift	Totaldeposition
1	Kat 1 natur	1	BN	0	0	0
2	Kat 2 natur overdrev NV	2	Bn	0,1	0,1	0,3
3	Kati 2 natur overdrev S	2	Bn	0	0	0,2
4	Kat 3 naturpunkt 1 Overdrev	3	Bn	1,0	1,0	5,4
5	5. Kat 3 naturpunkt 2 Mose	3	Mk	2	2	19,7
6	6. Kat 3 naturpunkt 3 overdrev Ø	3	Bn	0,9	0,9	6,5
7	7. naturpunkt 3 skov	3	S	0,5	0,5	1,5
8	8. Kat 3 Natur overdrev N	3	Bn	1,0	1,0	4,3



Generelt er der forholdsvis god afstand til Kategori 1 og kategori 2 natur. Der er i det følgende redegjort for påvirkningen af natur fra ammoniakemissionen fra staldanlæggene. Der indgår i denne ansøgning ingen miljøteknologi til reduktion af ammoniakudledning, da der pr. nuværende ikke findes godkendt tilgængelig teknologi på markedet til reduktion af ammoniak fra rugeægsstalde.

Kategori 1 natur

Nærmeste kategori 1 natur befinder sig meget langt fra husdyrbruget, med en totaldeposition på 0 kg NH₃-N år vurderes det at der ingen påvirkning af det pågældende naturområde, vil være fra den planlagte ændring.

Kategori 2 natur

Der er beregnet ammoniakdeposition til 2 naturpunkter kategoriseret som kategori 2 natur (naturpunkt 2-3). Der er tale om et overdrev (naturpunkt 2) der befinder sig 1,5 km mod nordvest, og et overdrev (naturpunkt 3) som befinder sig 1,3 km mod sydøst,

Naturpunkt 2 modtager en totaldeposition på 0,3 kg NH₃-N og naturpunkt 3 modtager en totaldeposition på 0,2 NH₃-N. Således vurderes totaldepositionskravet for kategori 2 natur for overholdt.



Kategori 3 natur

Der er vedhæftet naturvurdering af samtlige kategori 3 naturpunkter som Bilag 1 til denne ansøgning. Heri redegøres der for påvirkningen af omkringliggende kategori 3 natur.

Det vurderes overordnet at selvom de generelle afskæringskriterier for ammoniakdeposition, for nogen af naturpunkterne ikke er overholdt, vil den planlagte udvidelse ikke medføre en øgning af ammoniakdepositionen der vil kunne føre til tilstandsændringer på kategori 3 natur.

Habitatdirektivets bilag IV-arter og andre arter

Der er via søg på naturdata.miljøportal.dk med en radius på 600 m fra ejendommen ikke fundet registreringer af bilag IV-arter.

Der er fundet følgende fredede arter, som alle har tilknytning til beskyttede naturområder beliggende øst for ejendommen.

- Vinbjergsnegl
- Nattergal
- Butsnudet frø

Det er i naturvurderingen tilknyttet denne ansøgning som Bilag 1 vurderet at der ikke vil ske tilstandsændringer på disse naturarealer, der vil kunne føre til forringede forhold for de registrerede fredede arter.

Af andre potentielle bilag IV-arter der kan have levested eller, fødesøgningsområde eller opholdssted i området omkring husdyrbruget, kan nævnes:

- Markfirben
- Dværgflagermus
- Skimmelflagermus
- Sydflagermus
- Brunflagermus
- Vandflagermus
- Odder

Markfirben vil typisk have fødesøgnings- og levesteder på åbne, varme og tørre lokaliteter, såsom heder, overdrev og skrånninger og sten- og jorddiger. Det er tidligere i denne miljøkonsekvensrapport fastslået at den øgede ammoniakdeposition ikke vil føre til tilstandsændringer, på denne type naturarealer. Det vurderes således ikke som sandsynligt at markfirben vil blive påvirket, som følge af produktionsændringen.

Flagermusarterne, vil typisk have levested, og ynglepladser i gamle træer, i skove. Den ansøgte udvidelse medfører ikke rydning af skov, eller fældning af enkelttræer, ligesom produktionsændringen ikke medfører tilstandsændringer på naturarealer eller ammoniakfølsomme skove, der kunne have fungeret som levested eller fødesøgningsområde for flagermusarterne.



Odder, vil typisk have levested, og fødesøgningssteder i og i tilknytning til vandløb og åer, der foregår ikke nogen ændringer som følge af den ansøgte produktion, på vandløb eller åer, og påvirkningen på odderen vurderes som neutral.

Det er ansøgers samlede vurdering at produktionsændringen vil have en neutral effekt på bilag IV arter og andre fredede arter, siden den øgede ammoniakudledning vurderes ikke at ville kunne medføre en tilstandsændring på de naturarealer som kan fungere som leve- og fødesøgningssteder for bilag IV-arter i nærområdet.

Ligeledes vurderes det også at øgningen i transportbelastningen i forbindelse med den ansøgte produktionsændring vil være meget lille, ligesom støj- og støvbilledet forventes ikke at ændres væsentligt. Dette vil således også have en neutral effekt på bilag IV arter.

Dersom kommunen ligger inde med yderligere viden omkring bilag IV-arter, på området eller i umiddelbar nærhed heraf, anmodes kommunen om at gøre en vurdering i forhold til dette i forbindelse med denne ansøgning.

Tabel 5: Ammoniakemission og effekt af miljøteknologi

Ammoniak fra Produktionsareal og lagere	Areal	Ammoniak-emission	Reduktion, udegående dyr	Effekt, miljøteknologi	Faktisk ammoniakemission
					(kg NH ₃ -N/år)
Ansøgt drift					
Høns, rugeæg	1602 m ² (Stald 1)	3.364,2 kg	0	0	3.364,2 kg
Høns, rugeæg	762 m ² (Stald 2)	1.600,2 kg	0	0	1.600,2 kg
Høns, rugeæg	1.697 m ² (Stald 3)	3.563,7 kg	0	0	3.563,7 kg
Høns, rugeæg	1.799 m ² (Stald 4)	3.777,9 kg	0	0	3.777,9 kg
Høns, rugeæg	2.100 m ² (Ny stald)	4.410,0 kg	0	0	4.410,0 kg
Opsamlingstank	28 m ²	11,1 kg	-	0	11,1 kg
Opsamlingstank	5 m ²	2,1 kg	-	0	2,1 kg
Sum	7.993 m²	16.729,2 kg	0	0	16.729,2 kg

Kommunes vurdering

Kommunen skal vurdere, om der er behov for beskyttelse af naturen med dens bestand af vilde planter og dyr og deres levesteder. Naturbeskyttelseslovens § 3 beskytter overdrev, heder, moser, enge, strandenge, strandsumpe, søer og vandløb mod tilstandsændringer, mens Husdyrgodkendelseslovens § 7 fastsætter en række konkrete ammoniakfølsomme naturtyper opdelt i tre kategorier med forskellige beskyttelsesniveauer.



Kategori 1-natur: Arealer beliggende indenfor de internationalt beskyttede Natura 2000-områder.

Kategori 2-natur: Højmoser, lobeliesøer, heder over 10 ha samt overdrev over 2,5 ha beliggende udenfor de internationalt beskyttede Natura 2000-områder.

Kategori 3-natur: Øvrige heder, moser og overdrev beskyttede efter naturbeskyttelseslovens § 3 samt ammoniakfølsomme skove.

Kommunen skal desuden vurdere hvorvidt der kan ske påvirkning af yngle- og rasteområder for arter opført på habitatdirektivets bilag IV, der er beskyttet mod beskadigelse og ødelæggelse.

Kommunens vurdering af ændringens påvirkning af naturen, herunder beregninger af ammoniakafsætning, omfatter hele husdyrbruget, dvs. både eksisterende og nye anlæg.

Vurderingerne bygger på tolkning af luftfoto, beregning af ammoniakbelastning i husdyrgodkendelse.dk samt viden om tilstanden af konkrete naturarealer og udbredelsen af planter og dyr.

Kommunen har iagttaget ansøgers redegørelse og har sammen med egen viden vurderet, at beskyttelsesniveauerne i Husdyrgodkendelsesloven⁶ og Naturbeskyttelsesloven, sikrer naturområderne tilstrækkeligt. Endvidere har kommunen vurderet, at det ansøgte projekt hverken i sig selv eller sammen med andre planer og projekter, har en væsentlig negativ påvirkning Natura 2000-områder eller yngle- eller rasteområder for habitatdirektivets bilag IV-arter⁷. Herved har kommunen sikret sig, at husdyrbruget kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, der er uforenelige med hensynet til omgivelserne⁸.

Kategori 3- natur

I nærheden af husdyrbruget er der registreret flere overdrev, moser, enge og vandhuller beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det er kommunens vurdering, at der ikke ligger ammoniakfølsom skov nær husdyrbruget.

For kategori 3-natur gælder, at kommunen ikke kan fastsætte krav om en samlet, maksimal merdeposition på mindre end 1,0 kg N/ha/år. For naturområder, hvor merdepositionen er beregnet til mindre end 1,0 kg N/ha/år, vurderer kommunen at det ikke er nødvendigt at foretage en vurdering af den berørte natur. For naturområder, hvor merdepositionen er beregnet til mere end 1,0 kg N/ha/år, kan kommunen efter en konkret vurdering af naturområdet, tillade en højere deposition.

⁶ Jf. § 29 i Husdyrgodkendelsesloven

⁷ Jf. §§ 7, 8 og 11 i Bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (habitatbekendtgørelsen).

⁸ Jf. § 19 stk. 2 i Husdyrgodkendelsesloven



Naturpunkt 4:

Et overdrev på 0,7 ha, der er omfattede af naturbeskyttelseslovens §3. Overdrevet er gået fra i 2011 at være fin natur med, der er løbende lavet naturbesigtigelse på arealet hvor naturtilstanden har været faldende. I 2018 viste besigtigelsen ringe natur, hvilket ligget til grund for kommunen tillader overskridelsen med 0,1 kg N/ha/år.

Tålegrænsen for overdrevet er 25 kg N/ha/år, med en baggrundbelastning på 14,7 kg N/ha/år, overstiger det ikke dette.

Naturpunkt 5:

En mose på ca. 2.45 ha, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Mosen bære præg af ensartede bestand af tagrør og høje næringskrævende stauder. På arealet er der flere problemarter end stjernearter og ingen indikatorarter.

Arter der er fundet på arealet:

- almindelig mjøduurt
- eng-nellikerod
- stor nælde
- dynd-padderok
- lyse-siv
- burre-snerre
- kær-tidsel
- mangeløvslægten
- rynket rose
- almindelig hyld
- grå-pil

Mosen ligger i områder der i kommunepladen er udlagt til:

- Økologiske forbindelser
- Lavbundsarealer der kan udnyttes
- Større sammenhængende landskaber

Baggrundbelastningen for området ligger på 14,7 kg N/ha per år.

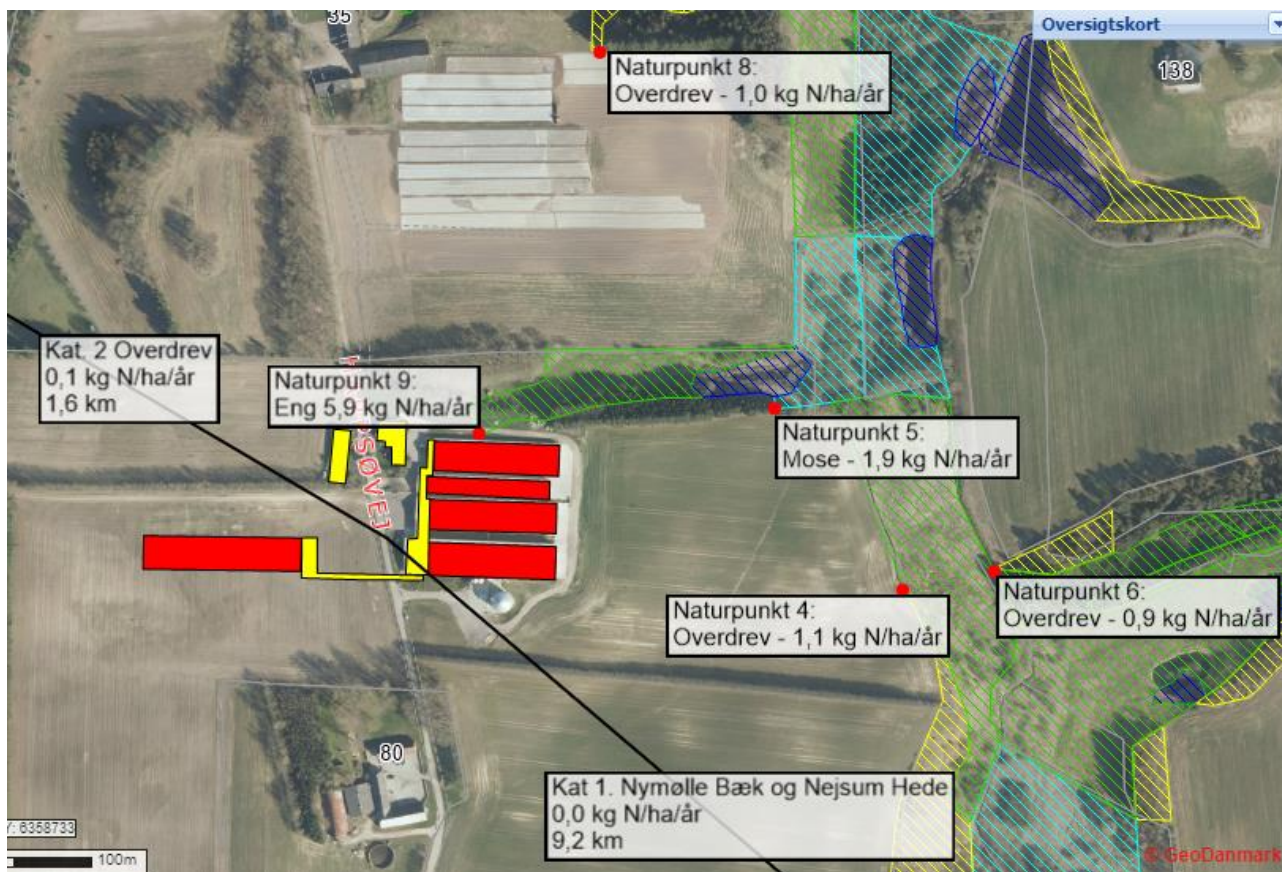
Naturpunktet vurderes på ovenstående baggrund at have en naturtilstand på 0,41 og tålegrænsen for arealet vurderes at være 25 kg. Den generelle baggrundbelastning for arealet er 14,7 kg N/ha per år og tålegrænsen for arealet er derfor ikke overskredet ved den generelle belastning alene. Kommunen vurderer, at det i dette tilfælde ikke er nødvendigt at stille krav til en maksimalt tilladte merbelastning med ammoniak på arealet, da det i forvejen er stærkt næringsberiget.

Naturpunkt 9:

En kultureng på ca. 0,5 ha, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Engen er ikke reguleret i husdyrgodkendelsesloven, men da den er omfatter af naturbeskyttelsesloven må der ikke ske ændring af tilstanden på arealet i forbindelse med udvidelsen. Engen får i forbindelse med

udvidelsen 5,9 kg N/ha/år, men da arealet indgår i ejendommens harmoniarealer vurderer kommunen at der ikke sker nogen ændring af naturtilstanden.

De øvrige naturpunkter får ikke over 1 kg N/ha/år og der er derfor ikke vurderet yderligere på disse.



Figur 5: Oversigt over naturområder



6 Nabopåvirkning

6.1 Lugt

Ansøgers redegørelse

Reduktion af lugt udføres mest effektivt gennem at praktisere et grundigt renhold af staldene, samt ventilationsudstyr.

For at reducere lugtgener for naboer mest muligt, og for at forbedre staldklimaet og arbejdsforholdene vil der til stadighed fastholdes en god staldhygiejne i stalden, samt vaske- og vedligeholdelsesrutiner for ventilation.

Tabel 6: Lugtgeneregning med målte afstande til den nærmeste beboelse, samlet bebyggelse og byzone, samt beregnede geneafstande

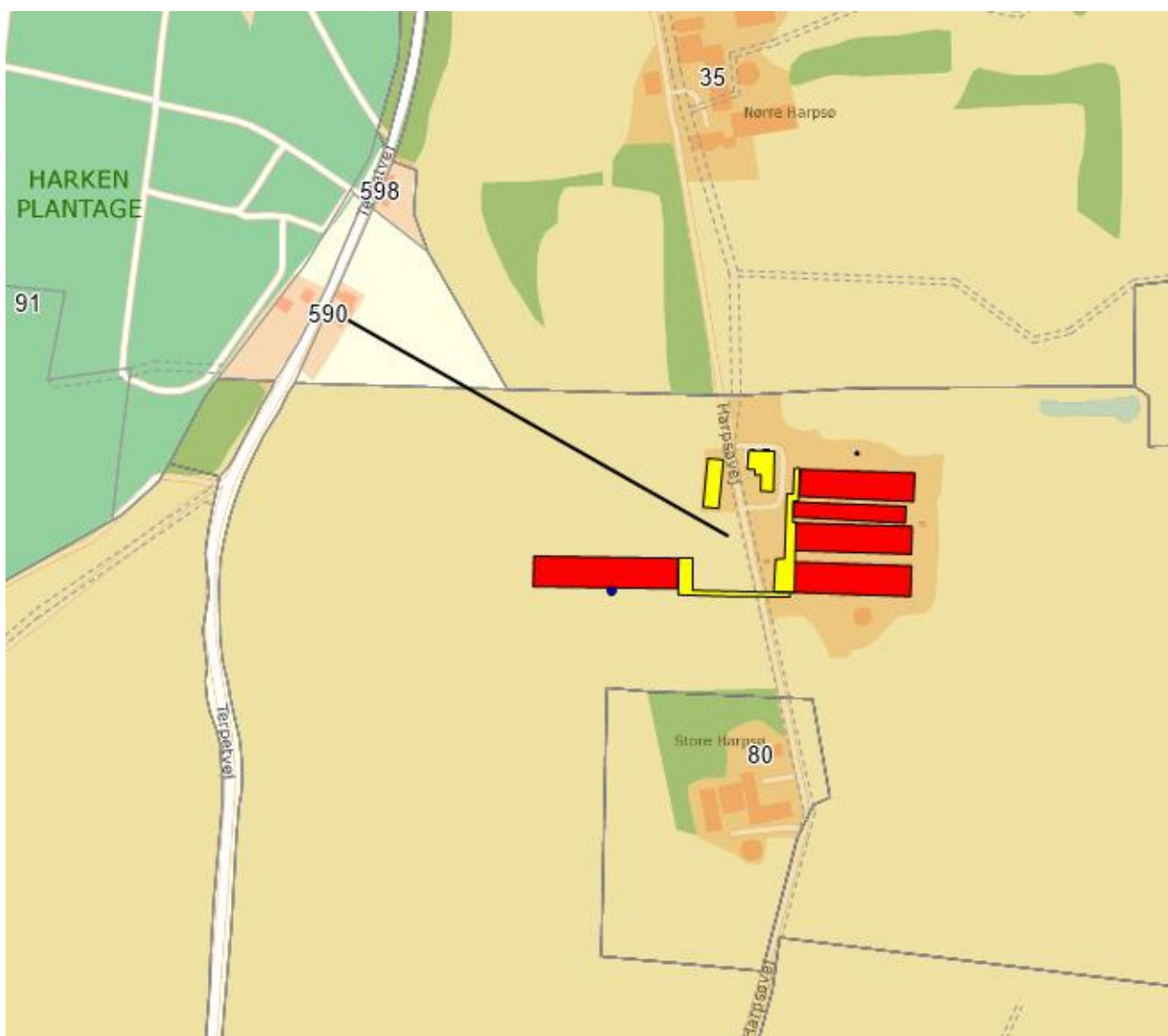
Områdetype	Ukorrigeret geneafstand (m)	Korrigeret geneafstand (m)	Vægtet gennemsnitsafstande (m)
Enkelt bolig – Harpsøvej 80	159,6	159,6	170,8
Samlet bebyggelse – Trangetvej 280 A	283,7	283,7	1.764,7
Byzone – Bynavn	504,7	504,7	1.682,4

Kommunens vurdering

I ansøgers redegørelse ses de målte afstande til den nærmeste områder indenfor hver type, der i korte træk er skitseret herunder.

- Enkelt bolig - Beboelse på ejendomme uden landbrugspligt efter landbrugslovens regler.
- Samlet bebyggelse - Indenfor en afstand af 200 meter fra en beboelse, ligger mere end 6 andre enkelt boliger.
- Byzone eller sommerhusområde – Områdestatus ifølge Planloven.

Lugtgenefastandene er beregnet for alle eksisterende og nye staldafsnit. Geneafstanden tager udgangspunkt i afstanden fra centrum af et staldafsnit til en nabo/områdegrænse, hvor genekriteriet skal overholdes. Hvis der er flere lugtkilder (flere staldafsnit) beregnes en vægtet gennemsnitsafstand, der tager hensyn til, at der er flere staldafsnit med forskellige emissioner. Det betyder, at afstanden til områdetyperne er beregnet ud fra et teoretisk lugtcentrum. Nærmeste naboer uden landbrugspligt ses på **Figur 6**.



Figur 6: Nærmeste nabo uden landbrugspligt

Som det ses af **Tabel 6**, overholder den ansøgte produktion lovens minimumskrav til lugtgeneafstande til de forskellige typer af beboelser i området.

Lugt fra stalde vil dog altid i en vis udstrækning afhænge af landmandens indsats vedr. rengøring og staldhygiejne. De vejledende geneafstande bygger på en forudsætning om "god staldhygiejne", hvorfor kommunen har stillet vilkår, om generel renholdelse af stald- og foderarealer.

Vilkår:

6.1.1 Der skal opretholdes en god staldhygiejne. Det skal bl.a. sikres, at produktionsareal holdes rent og at dyrene og fodringsystemer holdes rene.



6.2 Fluer og skadedyr

Ansøgers redegørelse

Skadedyr bekæmpes generelt i henhold til Statens Skadedyrsbekæmpelse samt kommunens anvisninger. Der er lavet egen aftale med hensyn til rottebekæmpelse.

Det er ansøgers vurdering at så længe skadedyr bekæmpes effektivt, og når problemerne opstår, samt i overensstemmelse med de af Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi, fastsatte retningslinjer herom, samt kommunens anvisninger, vil gener fra skadedyr ikke være uacceptable.

Ansøger oplever pr. nuværende ingen væsentlige problemer i forhold til skadedyr, og vurderer også at gener fra skadedyr ikke vil øges som følge af udvidelsen.

Døde dyr opbevaring i kølecontainer, indtil afhentning ved DAKA. Afhentningsplads er som angivet på situationsplan **Figur 1**. Døde dyr afhentes af DAKA jf. regler om afhentning af dyr i bekendtgørelse om opbevaring af døde dyr.

Kommunens vurdering

I forbindelse med dyreholdet kan der forekomme gener fra fluer og gener fra skadedyr (rotter, mosegrise m.v.).

Forebyggelse af flueplage kræver først og fremmest en god gødningshåndtering og en generel god staldhygiejne. Derudover kan der sættes ind med bekæmpelse på særlige steder eller i særlige situationer.

Det er husdyrbrugets almindelige pligt at holde stalde, lagre og andre anlæg rottesikrede så vidt det er muligt. Derudover holdes i videst muligt omfang ryddeligt og renholdt omkring ejendommen, for at undgå at tiltrække skadedyr og skabe uhygiejniske forhold. Eventuel forekomst af rotter skal anmeldes til kommunen, som derefter anviser bekæmpelse.

Kommunen vurderer, at ejendommens tiltag til forebyggelse og bekæmpelse af fluer og skadedyr vil være tilfredsstillende, og at husdyrbruget kan drives uden at skabe uhygiejniske forhold eller unødige nabogener.



6.3 Støj og rystelser

Ansøgers redegørelse

Der redegøres i dette afsnit udelukkende for forhold direkte tilknyttet husdyrbrugets drift og indretning.

På større husdyrbrug vil støj og støv være temaer som kan medføre gener, for omkringboende naboer og evt. forbipasserende. Intensiteten og tidsperioderne vil dog være varierende, og i høj grad styret af hvilke arbejdsopgaver der udføres på husdyrbruget og hvordan rutinerne gennemføres.

Ligeledes vil nærhed til naboer være udslagsgivende for hvordan støj og støv opleves.

Det vurderes umiddelbart at Harpsøvej 65 er beliggende forholdsvis isoleret, med undtagelse af nabo ved Harpsøvej 80.

De væsentligste støjkilder på ejendommen vurderes at være tilknyttet driften af staldene. Herunder vil ventilationsanlæg være en kilde til støj. Denne støj vurderes at være forholdsvis konstant, dog afhængig af behovet for ventilation, henover året.

En anden støjkilde vil være drift af foderanlæg, og levering af foder. Her anvendes der dog støjsvag indblæsning af foderet. Håndtering af foder vil ligeledes potentielt være en kilde til støv fra ejendommen. Al foderopbevaring foregår dog i siloer, og udfodring foregår i lukkede systemer. Så denne støvkilde vurderes at være begrænset.

Derudover vil der i perioden efter endt produktionscyklus være periodevis støj fra højtryksrensere i forbindelse med vask af staldene, denne vil imidlertid foregå inde i staldene, og er således begrænset af dette.

Den primære kilde til støv, vil for ejendommen, være transport af dybstrøelse i forbindelse med nedvaskning af staldene, efter endt produktionscyklus. Der anvendes imidlertid overdækkede lastbiler ved transporten af dybstrøelsen, og således er støvgenerne forsøgt begrænset mest muligt.

Det vurderes ligeledes på baggrund af afstanden til naboer at påvirkning i form af lys vil være at anse som meget begrænset. Dette skal også ses i forhold til at der imellem ejendoms stalde, og nærmeste nabo mod syd er bevoksning i form af skov, hvilket har en afbødende effekt på såvel lys som støvgener.

Det er ansøgers vurdering at generne fra støv og støj, samt evt. lysgener er forventelige for en produktion som den ansøgte. Ansøger vurderer også at der ikke er nogen særlige forhold ved produktionen der giver særligt væsentlige støv- og støjgener.

Ansøger vurderer også at gener fra støv og støj vil være på nogenlunde samme niveau som før den ansøgte produktionsændring. Dette skal blandt andet ses i lyset af den nye stald er placeret fjernere fra nabo end de allerede eksisterende stalde.



Kommunens vurdering

Det er kommunens vurdering, at eventuelle støjgener fra husdyrbrugets bygningsparcel, ikke vil medføre væsentlige gener for naboer eller for trafikanter. Tilsvarende vurderer kommunen at husdyrbrugets forskellige anlæg og maskiner på bygningsparcellen, ikke giver anledning til rystelser for omboende. Der er stillet vilkår om maksimal støjbelastning, for at sikre omboende mod unødige støjgener.

Vilkår:

6.3.1 Støjbelastning fra landbrugsdriften på ejendommens bygningsparcel, herunder fra stalden og gyllebeholderen, må på intet punkt - målt på nærmeste nabobeboelse med tilhørende arealer i tilknytning til boligen - overstige nedenstående værdier. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lydniveauer i dB(A).

Dag	Kl.	Reference	dB(A)
Mandag-Fredag	07-18	8 timer	55
Lørdag	07-14	8 timer	55
Lørdag	14-18	8 timer	45
Søn- og helligdage	07-18	8 timer	45
Alle dage	18-22	1 timer	45
Alle dage	22-07	0,5 timer	40
Spidsværdi	22-07	-	55

6.4 Transporter

Ansøgers redegørelse

Der redegøres i dette afsnit udelukkende for transporter direkte tilknyttet husdyrbruget. Transporter som udelukkende angår drift af markarealer (pløjning, såning og høst) er udeladt af vurdering, da disse forventes at være uændrede.

Ejendommen ligger ud til Harpsøvej. Harpsøvej er en gennemgående vej der forbinder Svenstrupvej og Terpetvej. Der er sammenlagt 4 husstande der benytter Harpsøvej som deres adkomstvej, hvoraf Harpsøvej 65 er en af dem. Og det vurderes således at Harpsøvej er en vej med begrænset trafikpåvirkning.

Der er transporter til ejendommen i form af levende høns til ejendommen, afhentning af æg, levering af foder, afhentning af dybstrøelse, afhentning af døde dyr. Transporter for ansatte og besøgende vurderes for ubetydeligt

Produktion af rugeægshøns vurderes som en produktion hvor der er en begrænset transportbelastning tilknyttet. Dette skal ses i lyset af produktionsformen hvor der ca. hver 11. måned udskiftes i samtlige produktionsdyr.

Der er i nedenstående angivet en estimering af antal transporter til og fra ejendommen ud fra ansøgers oplysninger.



Tabel 7: Oversigt over de forventede tunge transporter til og fra husdyrbruget

Transport til og fra ejendommen								
	Antal/mængde pr. år		Kapacitet pr. transport		Antal transporter pr. år		Transportmiddel	Kommentar
	Nudrift	Ansøgt	Nudrift	Ansøgt	Nudrift	Ansøgt		
Dyr til ejendommen	41.000	56.000	Ca. 7.000	Ca. 7.000	6	8	Lastbil/dyretransport	Alle dyr bliver leveret til ejendommen samt afhentet i løbet af det samme døgn.
Afhentning af dyr til slagt	40.000	54.000	Ca. 7.000	Ca. 7.000	6	8	Lastbil/dyretransport	
Afhentning af æg til rugeriet	7,2 mil	Ca. 10 mil	-	-	104	104	Lastbil fra rugeriet	Afhentning 2 gange om ugen.
Døde dyr					26	26	Lastbil/kadavervogn	Afhentning hver 14 dag.
Fodertransporter					52	52	Lastbil/foderbil	Ugentlig levering af foder
Gødning fra ejendommen	900 ton	1.200 ton	15 ton	15 ton	60	80	Lastbil med hænger	Al dybstrølse fjernes i forbindelse med udskiftning af besætning
Diverse, affald, spåner, andet					15	15		
Samlet antal transporter:					263	285		



Bemærkninger:

En vurdering baseret ud fra antagne mængder og produktion. Vurderingen er baseret på ansøgers oplysninger.

På grund af produktionens egenart, hvor der udskiftes hele besætningen i løbet af et kort interval. Vil der være en stor transportbelastning men i en forholdsvis kort periode, og udover denne periode vurderes transportbelastningen som meget begrænset.

Det opgjorte antal transporter svarer til ca. 5-6 transporter ugentligt.



Kommunens vurdering

Ansøgers opgørelse over transporterne i **Tabel 7** er opgjort som antal transporter og ikke kørsler. Det vil sige fx et læs leveret foder udgør én transport, selvom lastbilen kører to gange – først til ejendommen og efter aflæsning, fra ejendommen igen. Udover de opgjorte transporter, må det forventes at der derudover vil være et mindre antal transporter, med div. palle- og sækkevarer. Det vurderes dog at antallet af denne type transporter, vil udgøre en meget lille andel i forhold til det samlede antal transporter, og dermed være uproblematisk. Medarbejdere og besøgendes transporter til og fra ejendommen, skal ikke medtages i opgørelsen over transporter, jf. NMK-132-00823.

I miljøgodkendelsen skal der indgå en vurdering af, om til- og frakørsel til virksomheden vil kunne ske uden væsentlig miljømæssige gener for beboere i nærområdet. Færdsel på offentlig vej reguleres derimod af færdselsloven og håndhæves af politiet. Forhold vedrørende private fællesveje administreres af kommunen som vejmyndighed efter privatvejsloven.

Selv om transporter ad offentlig vej ikke kan reguleres af kommunen gennem en miljøgodkendelse, leveres i det følgende nogle oplysninger og overvejelser om forøgelse af trafikken i området, som følger af det ansøgte projekt.

Det er kommunens vurdering at ind- og udkørsel til ejendommen vil kunne foregå uden at være til væsentlig gene for øvrige trafikanter og beboere i nærområdet.



7 Management og øvrige vurderinger

Ansøgers redegørelse

Da ejendommen omfatter mere end 40000 stipladser til fjerkræ, er den omfattet af BAT-konklusionerne for intensivt opdræt af fjerkræ og slagtesvin. Herunder beskrives ansøgers tilgang til management på ejendommen ift. BAT-konklusionerne.

Med denne ansøgning forpligter ansøger sig til med udgangspunkt i BAT-konklusionerne, at indføre og praktisere et miljøledelsessystem på sin ejendom, baseret på udgangspunkterne i BAT-konklusionerne. Sammenholdt med overholdelsen af den generelle miljølovgivning på området samt vilkår givet i en miljøgodkendelse efter Husdyrbrugloven, er det ansøgers opfattelse at husdyrbruget lever op til BAT.

Der praktiseres på ejendommen godt landmandskab. Godt landmandskab indbefatter blandt andet at beredskabsplaner udarbejdes og opdateres, at der føres dagligt opsyn med stald-, opbevarings- og foderanlæg.

- Der udarbejdes mark- og gødningsplan i henhold til lovkrav, således at tildelingen af næringsstoffer til afgrøderne optimeres.
- Der er tilknyttet en række fagkonsulenter, der gennemgår bedriften med ejer og medarbejdere efter behov. Blandt andet foretages der e-kontrol.
- Fodersammensætning og fodringsstrategi evalueres og tilpasses løbende, således at nyeste viden altid anvendes, og at foderets indhold er tilpasset svinenes livscyklus.
- Personalet uddannes løbende gennem kurser og efteruddannelse.
- Energi- og vandforbrug, samt forbrug af energi til opvarmning registreres og følges op, opfølgningen sker i regi af ejendommens miljøledelsessystem.

Råvare

Der er ikke i udlagt råstofgrave- eller interesseområde i umiddelbar nærhed af husdyrbruget.

I forbindelse med den ansøgte udvidelse skal der udføre jordarbejde før opførelse af stalden, ligeledes skal der udføre jordarbejde i forbindelse med udgravning for den planlagte vejunderføring.

Al overskudsjord der er udgravet på ejendommen, vil blive planeret ud i umiddelbar nærhed af den nye stald.

Affald

Der er truffet afhentningsaftaler for samtlige fraktioner af affald der produceres på ejendommen, men det vurderes at det er meget begrænsede mængder affald der fremkommer ved ejendommens husdyrproduktion.



Al foder bliver leveret med foderbil, og der er således ikke emballage eller affald i forbindelse med foder. Der er ingen planteavl-drift der styres fra ejendommen, og der er således ingen affald fra gødningssække og såsæd.

Der er dagrenovation, fra den daglige drift, som der er etableret afhentningsaftale for, og derudover er det sparsomt med andre affaldsfraktioner. Udskiftning af materiel, lysstofrør evt. udtjent ventilations- og foderudstyr afhændes som skrot.

Affaldshierarkiet som beskrevet i miljøbeskyttelseslovens §6b opfyldes igennem en rationel bestilling af varer til ejendommen. Der bestilles, hvis muligt sække- og kassevarer i så store partier som muligt, dog tilpasset hvad der er rationelt for driften. Således begrænses den totale affaldsmængde.

Ejendommens praktiserer mest muligt genbrug hvor det giver mening for driften. Affald sorteres hvis muligt i de største fraktioner.

Der er ingen planteavl-drift som styres fra ejendommen, og der er således ingen affald i form af bigbags fra såsæd eller gødning, eller i form af plastikdunke fra planteværnsmidler.

Det er ansøgers vurdering at affaldsproduktionen fra produktion er meget begrænset, og er på linje med hvad der er forventeligt for en produktion som den ansøgte.

Ansøger har først og fremmest ingen interesse i at producere mere affald end højst nødvendigt. Ansøger vurderer at så længe affaldshierarkiet iagttages, vil affaldsproduktionen være begrænset mest muligt. Så længe affald sorteres i størst mulig grad samt afhændes i henhold til afhentningsaftaler, vil udvidelsen kunne gennemføres uden en væsentlig øgning af mængden af affald.

Energi- vand, og resurseforbrug og BAT for effektiv energiudnyttelse

I det følgende redegøres der for energiforbrug og forhold der har betydning for dette på ejendommen. Opfølgning af energiforbrug og muligheder for optimering på ejendommen vil ske i regi af ejendommens Miljøledelsesplan.



Tabel 8: Ressourceforbrug

Oversigt over forbrug	Nudrift	Ansøgt	Bemærkninger
El, belysning opvarmning, foderanlæg, æggeband.	130000 kWh	160000 kWh	En estimering foretaget af ansøger ud fra ansøgers erfaringer.
Vand, drikkevand og vaskevand.	1500 m ³	2000 m ³	Nudrift opgjort ud fra vandregning. Der forventes en øgning på ca. 500 m ³ .
Varme, opvarmning foregår elektrisk.	Ingen	Ingen	

Strømforbruget kontrolleres løbende og følges op. Der foretages udskiftninger af defekt eller udtjent materiel, når behovet opstår. Ved udskiftning vil der vælges den eller de energibesparende løsninger der vurderes rationelle for driften på ejendommen. Ved udskiftning af belysning vil der som udgangspunkt blive valgt LED-belysning. Der er etableret solceller på ejendommens stald 4, dette er med til at begrænse energiforbruget.

I den nye stald forventes der anvendt LED-belysning, og ventilationsanlægget, vil blandt andet blive valgt ud fra et ønske om så lavt energiforbrug som muligt.

Ansøger vurderer at så længe elforbruget registreres og følges op, og at der vælges energibesparende løsninger ved udskiftning af materiel lever produktionen op til BAT. Registreringen af elforbrug gøres i regi af ejendommens miljøledelsesplan.

Med hensyn til vandforbrug og BAT, så registreres vandforbrug og følges op løbende. Dette gøres i regi af ejendommens miljøledelsesplan.

Alle rørføringer, samlinger og drikkekopper kontrolleres, og utætheder repareres og defekte drikkekopper og rør udskiftes. Staldene iblødsættes før nedvaskning efter endt produktionscyklus.

Undersøgte alternativer

Der har i forbindelse med udarbejdelsen af denne ansøgning og den tilhørende miljøkonsekvensrapport, været mange forskellige vurderinger og placeringer af den nye stald i betragtning.

Ejendommen er beliggende forholdsvis isoleret set i forhold til naboer, og byzoner. Lugt har derfor været vurderet som et relativt uproblematisk tema, da alle generelle afskæringskriterier for lugt er overholdt med god margin.

BAT for staldindretning, har været en enkel vurdering da der udelukkende findes en anvendelig staldtype der kan anvendes til den ansøgte produktion, og denne staldtypes emissionsfaktor er at betegne som BAT.



Den altoverskyggende udfordring, har været ammoniakdeposition til natur. Ejendommen er beliggende forholdsvis nær beskyttede naturarealer, i form af moser og overdrev.

Den valgte placering af stalden som placeres ca. 40 m vest for Harpsøvej, har dog betydet at det vurderes at udvidelsen kan foregå uden at der sker tilstandsændringer på omkringliggende natur som følge af merudledning af ammoniak. Derudover giver denne placering mulighed for at etablere et nyt indgangsparti, der kan fungere som primær indgang til staldene.

Det er specifikt vurderet at der via den nye underføring og forbindelsesgang kan opnås den tilstrækkelige biosikkerhed der er nødvendighed i forbindelse med rugeægsproduktion.

En mere ideel placering af den nye stald havde været syd for eksisterende stald 4. Dette har imidlertid vist sig umuligt som følge nærheden til natur. Derudover vurderer ansøger at denne placering vurderes for langt mere ugunstig for naboen mod syd ved Harpsøvej 80.

Et andet alternativ til den valgte placering af staldene, havde været at ændre kompasretningen til for placering af staldene til tilnærmelsesvis Nord/syd, således at man kan overholde tilknytningskravet på de 20 m til eksisterende bebyggelse. Men med denne placering vil det ansøgte projekt ikke kunne overholde, ammoniakdepositionskravene til natur. Selvom med et mindre produktionsareal, vil det ikke være muligt at overholde depositionskravene, i kraft af afstanden til natur. Men med den valgte placering, vil det som beregnet i denne ansøgning være muligt at overholde ammoniakdepositionskravene.

Med det ansøgte projekt, vurderer ansøger at samtlige afskæringskriterier for opnåelse af en ny miljøgodkendelse er overholdt, samt at alle nødvendige afbødende tiltag er undersøgt og redegjort for.

Kommunens vurdering

Ansøger har udarbejdet en beredskabsplan for bedriften, der beskriver hvordan medarbejdere og ejer skal handle i tilfælde af brand, overløb af gylle, kemikalie- og oliespild m.v. Kommunen har vurderet beredskabsplanen og desuden stillet vilkår om opdatering og formidling til medarbejdere m.v.

Det vurderes at ansøgning i forhold til management og egenkontrol lever op til kravet om BAT

Der er i ansøgningen redegjort for hvordan det ansøgte med hensyn til ventilationsforhold og forbrug af energi og vand lever op til kravet om BAT. Kommunen vurderer på baggrund af det oplyste, at det ikke er nødvendigt at stille yderligere vilkår, og at det ansøgte på de to områder lever op til kravet om BAT.

Fra anlægget kan der fremkomme støvgener i forbindelse med levering af kraftfoder og mineraler. I forbindelse med transporter til og fra husdyrbruget kan der opstå støvgener.

Eventuelle lysgener fra ejendommen kan stamme fra udendørs belysning. Endelig kan brug af maskiner på ejendommens bygningsparcel give anledning til lysgener.



Det er kommunens vurdering, at eventuelle støv- og lysgener, ikke vil medføre væsentlige gener for naboer eller for trafikanter.

Der er stillet vilkår om, at kommunens regulativ for opbevaring af olie og kemikalier skal følges. Hensigten er at minimere risikoen for forurening af jord, overfladevand og grundvand.

Kommunen har vurderet ansøgers alternativ, 0-alternativ og miljøkonsekvensrapport, og har ikke yderligere bemærkninger.

Hvis husdyrproduktionen ophører, skal ejeren kontakte kommunen. Samtidig er der stillet vilkår om hvilken oprydning der minimum skal foretages ved ophør.

Vilkår:

- 7.1.1 Der skal forefindes en opdateret beredskabsplan på husdyrbruget, som fortæller, hvornår og hvordan der skal reageres ved uheld, der kan medføre konsekvenser for det eksterne miljø. Planen skal være kendt af ejendommens ansatte og andre, der arbejder på bedriften.
- 7.1.2 Kommunens forskrift for opbevaring af olie og kemikalier skal følges.



8 Offentlighed og klagevejledning

8.1 Offentlighed

Ansøgningen blev offentliggjort på Hjørring kommunes hjemmeside den 13. december 2019. Der var frist til afgivelse af bemærkninger på 2 uger.

Der indkom ingen bemærkninger til ansøgningen.

Orientering om udkast til miljøgodkendelse blev den 03-02-2020 udsendt til høring hos naboer og andre beboere indenfor en beregnet konsekvenszone, samt skønnede parter i sagen, ansøger selv og en række organisationer og private personer, der har anmodet herom. Der var frist til afgivelse af bemærkninger på 30 dage.

Der indkom følgende bemærkninger til udkastet (bemærkninger fra hver enkelt afsender præsenteres i kort form).

- En nabo mod syn havde bekymringer for deres fremtidige udsigt, værditab på ejendom og øget udgift til vejvedligeholdelse.

Bemærkninger gav anledning til følgende justeringer af projektet:

- Der er blevet stillet vilkår om at der skal etableret et 5 rækkeret levende hegn som vil skærme udsynet til stalden for naboen.

8.2 Klagevejledning

Ansøger selv kan klage⁹ over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Det samme kan enhver, der har væsentlig, individuel interesse i sagen, samt en række foreninger og organisationer m.v. Klagen skal være modtaget senest 21. april 2020 kl. 23.59

Klagen skal indsendes digitalt til Hjørring kommune via Miljø- og Fødevareklagenævnets klageportal. Klageportalen findes på www.borger.dk og www.virk.dk. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Hjørring Kommune i klageportalen.

Nævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen. Miljø- og Fødevareklagenævnet opkræver et gebyr for at klage. Gebyrets størrelse kan ses på www.borger.dk og www.virk.dk.

Afgørelsen kan udnyttes på egen risiko og regning, hvis der klages over den. Det er dog under forudsætning af, at andre nødvendige tilladelser er indhentet. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan i særlige tilfælde afgøre, at godkendelsen ikke kan udnyttes, før klagen er behandlet. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ændre eller ophæve kommunens afgørelse på baggrund af en klage.

⁹ Lov nr. 1572 af 20. december 2006 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug kap. 7 med senere ændringer.



Kommunens afgørelse kan også indbringes for domstolen. En retssag skal være anlagt inden seks måneder fra den dag, afgørelsen er offentliggjort.

Der er til enhver tid mulighed for aktindsigt i sagen jf. forvaltningsloven, offentlighedsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

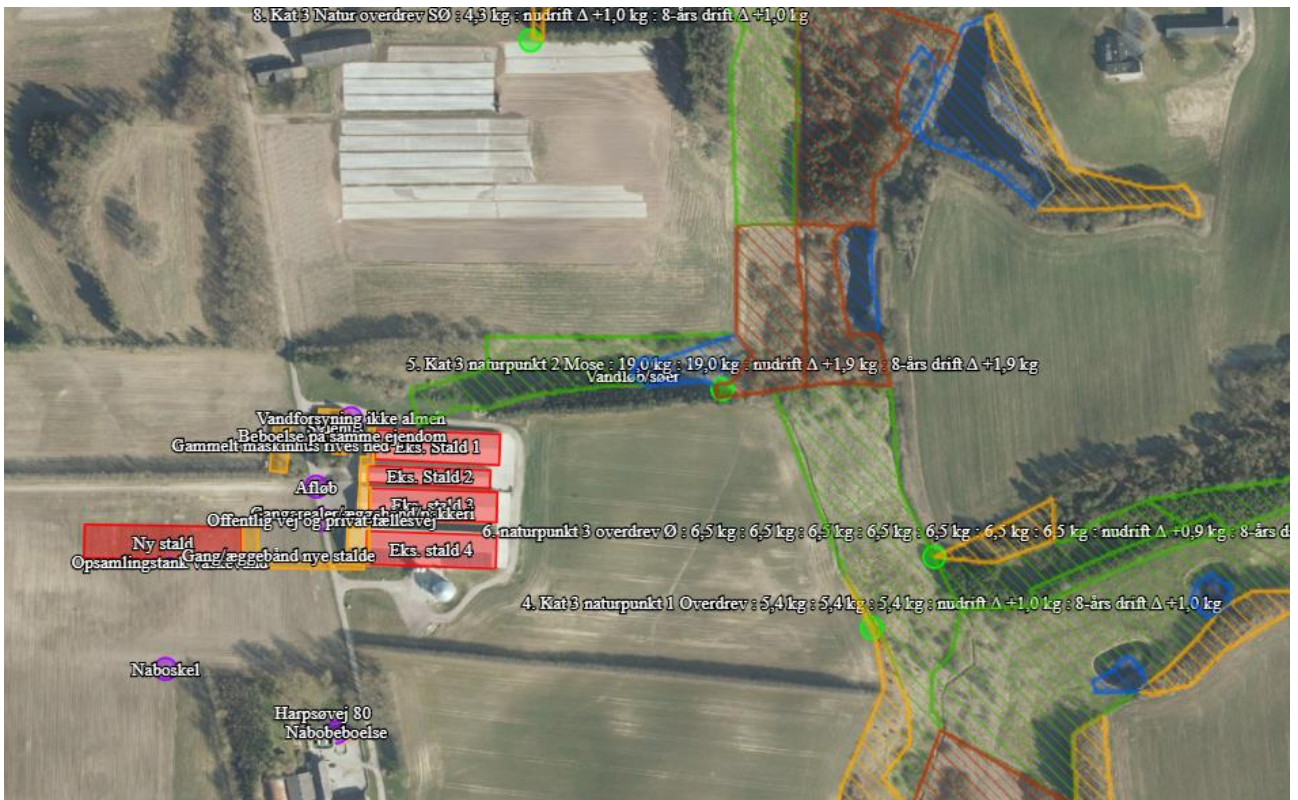
9 Bilag 1

Naturvurdering tilhørende ansøgning om miljøgodkendelse på Harpsøvej 65, 9830 Tårs. Skemaid- 202849

Der er beregnet ammoniakdeposition til følgende naturpunkter som indtastet i ansøgningen:

Naturpunkt nr.	Navngivning	Oversigt naturpunkter				
		Kategori	Ruhed	Merdeposition 8-års drift	Merdeposition nudrift	Totaldeposition
1	Kat 1 natur	1	BN	0	0	0
2	Kat 2 natur overdrev NV	2	Bn	0,1	0,1	0,3
3	Kati 2 natur overdrev S	2	Bn	0	0	0,2
4	Kat 3 naturpunkt 1 Overdrev	3	Bn	1,1	1,1	7,9
5	5. Kat 3 naturpunkt 2 Mose	3	Mk	1,9	1,9	19
6	6. Kat 3 naturpunkt 3 overdrev Ø	3	Bn	0,9	0,9	6,5
7	7. naturpunkt 3 skov	3	S	0,5	0,5	1,5
8	8. Kat 3 Natur overdrev N	3	Bn	1,0	1,0	4,3

Der er i det følgende ikke redegjort for Naturpunkt 1-3 da beregningerne har vist at de generelle afskæringskriterier for ammoniakdeposition er overholdt for naturpunkterne.



Naturpunkt 4.

Naturpunkt 4 er vurderet som værende et kategori 3 naturareal. Der er tale om et §3 beskyttet overdrevarsareal beliggende ca. 300 m øst for de eksisterende stalde.

Der er beregnet en merdeposition på 1,0 kg NH₃-N/år i såvel nudrift som 8-års drift, fra den ansøgte udvidelse, og det vurderes på den baggrund at merdepositionskravet til kategori 3 natur er overholdt.

Naturpunkt 5

Naturpunkt 5 er vurderet som værende et kategori 3 naturareal. Der er tale om et §3 beskyttet moseareal beliggende ca. 200 m øst for de eksisterende stalde.

Mosearealet modtager en beregnet merdeposition på 1,9 kg NH₃-N/år i såvel nudrift som 8-års drift. Der er før udvidelsen beregnet en totaldeposition til arealet på 17,1 kg NH₃-N/år. Sammenholdes dette med baggrundsbelastning for området på ca. 13 kg NH₃-N/år, vurderes at tålegrænse intervallet for moser er overskredet, selv uden den planlagte udvidelse.

Det vurderes på den baggrund at en øgning i ammoniakdeposition på 1,9 kg NH₃-N/år ikke vil kunne føre til tilstandsændringer på det aktuelle moseareal, da tålegrænseintervallet allerede er overskredet.

Naturpunkt 6

Naturpunkt 6 er vurderet som værende et kategori 3 naturareal. Der er tale om et §3 beskyttet overdrevarsareal beliggende ca. 330 m øst for de eksisterende stalde.

Der er beregnet en merdeposition på 0,9 kg NH₃-N/år i såvel nudrift som 8-års drift, fra den ansøgte udvidelse, og det vurderes på den baggrund at merdepositionskravet til kategori 3 natur er overholdt.



Naturpunkt 7

Naturpunkt 7 er vurderet som værende et kategori 3 naturareal. Der er tale om et skovstykke der er vurderet som værende potentielt ammoniakfølsomt, og således omfattet af beskyttelsesniveauerne for kategori 3 natur. Det er beliggende ca. 650 m vest for den nye planlagte stald.

Der er beregnet en merdeposition på 0,5 kg NH₃-N/år i såvel nudrift som 8-års drift, fra den ansøgte udvidelse, og det vurderes på den baggrund at merdepositionskravet til kategori 3 natur er overholdt.

Naturpunkt 8

Naturpunkt 8 er vurderet som værende et kategori 3 naturareal. Der er tale om et §3 beskyttet overdrevarsareal beliggende ca. 280 m Nord for de eksisterende stalde.

Der er beregnet en merdeposition på 1,0 kg NH₃-N/år i såvel nudrift som 8-års drift, fra den ansøgte udvidelse, og det vurderes på den baggrund at merdepositionskravet til kategori 3 natur er overholdt.

Generelt

Der er i ansøgningen ikke foretaget ammoniakberegninger til fjernere beliggende beskyttede naturtyper. Da det forudsættes at depositionen til disse vil være lavere over afstand. Og det er således vurderet at udvidelsen ikke vil føre til tilstandsændringer på fjernere beliggende naturtyper.



10 Bilag 2

Bepantnings plan

1. Række	Rødel	Mirabel	Mirabel	Mirabel	Rødel	Engriflet hvidtjørn	Engriflet hvidtjørn	Engriflet hvidtjørn	Rødel	Skovæble	Skovæble	Skovæble
2. Række	Hassel	Småbladet Lind	Navr	Alm. Hæg	Hassel	Småbladet Lind	Navr	Alm. Hæg	Hassel	Småbladet Lind	Navr	Alm. Hæg
3. Række	Stilk Eg	Dunet Gedeblad	alm. Røn	Fjeldribs	Stilk Eg	Dunet Gedeblad	alm. Røn	Fjeldribs	Stilk Eg	Dunet Gedeblad	alm. Røn	Fjeldribs
4. Række	Fjeldribs	Tørst	Tørst	Rød Kornel	Rød Kornel	Alm. Hyld	Alm. Hyld	Navr	Navr	Skovæble	Skovæble	Fjeldribs
5. Række	Rød Kornel	Rød Kornel	Fuglekirse bær	Mirabel	Mirabel	Mirabel	Fuglekirse bær	Alm. Hæg	Alm. Hæg	Alm. Hæg	Fuglekirse bær	Rød Kornel