

Kultur, Miljø & Erhverv

Team Miljø
Skelbækvej 2
DK-6200 Aabenraa
Tlf.: 73 76 76 76

Dato: 16-03-2016
Sagsnr.: 15/28126
Dok.nr.: 111
Kontakt: Tina Ketelsen
Direkte tlf.nr.: 73 76 78 64
E-mail: tket@aabenraa.dk

Digital annonce
Aabenraa Kommunes hjemmeside

Tillæg nr. 2 til Miljøgodkendelse af Svinebruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa, matr.nr. 28 m.fl. Felsted Ejerlav, Felsted

Aabenraa Kommunes Team Miljø og Team Natur har den 14. marts 2016 meddelt Tillæg nr. 2 til Miljøgodkendelse af Svinebruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa, matr.nr. 28 m.fl. Felsted Ejerlav, Felsted, jf. § 12, stk. 3 i husdyrbrugloven¹.

Ejendommens samlede miljøgodkendte dyrehold og årlige produktion udvides til:

- 12.844 slagtesvin (31-117 kg) (3.058 stipladser),
- svarende til 388,8 DE.

Tillæg nr. 2 omfatter de i miljøgodkendelsen med senere ændringer værende stalde og gødningsopbevaringsanlæg samt øvrige faste konstruktioner med nedenstående ændring. Stald- og lagernavne henviser til bilag 1 i tillæg nr. 2.

- Tilbygning til slagtesvinestald fra 2009 (Ny stald).

Tillæg nr. 2 til miljøgodkendelsen kan i sin helhed ses nedenstående.

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af:

- Afgørelsens adressat
- Miljøministeren, når væsentlige nationale eller internationale interesser er berørt
- Enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- Sundhedsstyrelsen
- Danmarks Fiskeriforening, Ferskvandsfiskeriforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Forbrugerrådet, alle i henhold til lovens § 85
- Lokale foreninger og organisationer, lovens § 86
- Landsdækkende foreninger og organisationer, lovens § 87.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Aabenraa Kommune, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den

¹ Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, jf. lovbekendtgørelse nr. 868 af 3. juli 2015 af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændring

er tilgængelig for Aabenraa Kommune i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Aabenraa Kommune, der har truffet afgørelse i sagen. Aabenraa Kommune videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Afgørelsen annonceres offentligt tirsdag, den 22. marts 2016 på Aabenraa Kommunes hjemmeside. En eventuel klage skal være modtaget senest tirsdag, den 19. april 2016, der er dagen for klagefristens udløb.

Der kan i øvrigt henvises til godkendelsens afsnit 4 "Klagevejledning".

Venlig hilsen

Tina Ketelsen



Tillæg nr. 2 til

Miljøgodkendelse af Svinebruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa

§ 12, stk. 3

Lovbekendtgørelse nr. 868
af 3. juli 2015 af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændring

Godkendelsesdato:
14. marts 2016



**Aabenraa Kommune
Kultur, Miljø & Erhverv
Team Miljø og Team Natur
Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf. 73 76 76 76**

Indholdsfortegnelse

Datablad	4
Del I – Resumé og vilkår	5
1 Resumé og samlet vurdering	6
1.1 Ansøgning om miljøgodkendelse	6
1.2 Ikke teknisk resumé	6
1.3 Offentlighed	9
1.4 Meddelelse af miljøgodkendelse.....	10
2 Vilkår	12
2.1 Generelle forhold	12
2.2 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold	12
2.3 Husdyrhold, staldanlæg og drift.....	12
2.4 Gødningsproduktion og – håndtering.....	14
2.5 Forurening og gener fra husdyrbruget	14
2.6 Påvirkninger fra arealerne	14
2.7 Egenkontrol og dokumentation	15
3 Generelle forhold	17
3.1 Beskrivelse af husdyrbruget.....	17
3.2 Meddelelsespligt	17
3.3 Gyldighed	17
3.4 Retsbeskyttelse	18
3.5 Revurdering af tillæg nr. 2	18
4 Klagevejledning	19
Del II – Redegørelse og vurdering	21
5 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold	22
5.1 Bygge- og beskyttelseslinier, fredninger mv.....	22
5.2 Placering i landskabet	25
6 Husdyrhold, staldanlæg og drift	28
6.1 Husdyrhold og staldindretning	28
6.1.1 Generelt	28
6.1.2 BAT staldteknologi	28
6.2 Ventilation	32
6.3 Fodring	33
6.3.1 Generelt	33
6.4 Opbevaring og håndtering af foder og ensilage	35
6.5 Rengøring af stalde	35
6.6 Energi- og vandforbrug	35
6.6.1 Generelt	35
6.6.2 BAT energi- og vandforbrug	36
6.7 Spildevand samt tag- og overfladevand	36
6.8 Kemikalier og medicin	37
6.9 Affald	37
6.9.1 Generelt	37
6.9.2 BAT affald	38
6.10 Olie.....	38
6.11 Driftsforstyrrelser og uheld	38
6.11.1 Generelt	38
6.11.2 BAT driftsforstyrrelser og uheld.....	38
7 Gødningsproduktion og –håndtering	39
7.1 Gødningstyper og -mængder.....	39
7.2 Opbevaring af flydende husdyrgødning.....	39

7.2.1	Generelt	39
7.2.2	BAT opbevaring af husdyrgødning	40
7.3	Drift af gyllekølingsanlæg	40
7.4	Opbevaring af fast husdyrgødning, dybstrøelse og kompost	41
7.5	Anden organisk gødning	41
7.6	Håndtering og udbringning af husdyrgødning	41
7.6.1	Generelt	41
7.6.2	BAT håndtering og udbringning af husdyrgødning	41
8	Forurening og gener fra husdyrbruget	42
8.1	Lugt.....	42
8.2	Fluer og skadedyr.....	44
8.3	Transport	45
8.4	Støj	45
8.5	Støv.....	46
8.6	Lys	46
8.7	Ammoniak – generel reduktion.....	46
8.8	Ammoniak – individuel reduktion.....	47
9	Påvirkninger fra arealerne	58
9.1	Udbringningsarealerne	58
9.1.1	Arealanvendelse	64
9.1.2	Aftalearealer.....	65
9.2	Beskyttet natur	68
9.3	Nitrat til grundvand	70
9.4	Nitrat til overfladevand – vandløb, søer og kystvande	72
9.5	Fosfor til overfladevand - vandløb, søer og kystvande	74
9.6	Natura 2000 kystvandområder	75
9.7	Påvirkninger af arter med særlig strenge beskyttelseskrav (bilag IV)	80
10	Oversigt over bedste tilgængelige teknik (BAT)/renere teknologi	83
11	Alternative muligheder og 0-alternativet.....	84
12	Husdyrbrugets ophør.....	85
13	Egenkontrol og dokumentation.....	86
14	Bilag	87

Datablad

Titel:	Tillæg nr. 2 til Miljøgodkendelse af Svinebruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa. Miljøgodkendelse meddeles i medfør af § 12, stk. 3 i lovbekendtgørelse nr. 868 af 3. juli 2015 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændring
Godkendelsesdato:	14. marts 2016
Ansøger:	I/S Lars og Birgit Jørgensen, Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa
Telefonnr.:	74685901 / 40184081
E-mail:	lyngskovvej@yahoo.dk
Ejer af ejendommen:	I/S Lars og Birgit Jørgensen, Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa
Kontaktperson:	Lars Jørgensen, Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa
Ejendomsnr.:	5800004909
Matr.nr. og ejerlav:	28, 1146, 1147, 1170, 1171 og 59b Felsted ejerlav, Felsted
CVR nr.:	21588903
CVR/p nr.:	1005046582
CHRnr.:	47909
Biaktiviteter:	Ingen
Andre ejendomme:	Ingen
Miljørådgiver:	Ulla Pallesen, Landbosyd, Peberlyk 2, 6200 Aabenraa. Tlf. 74365043, mobil 61558262, mail upa@landbosyd.dk.
Tilsynsmyndighed:	Aabenraa Kommune
Sagsbehandler, miljø: Kvalitetssikring, miljø:	Gitte Moestrup, OSC-Miljø ApS Lars Paulsen, Aabenraa Kommune
Sagsbehandler, natur: Kvalitetssikring, natur:	Tina Hjørne, Aabenraa Kommune Morten Hansen, Aabenraa Kommune
Sagsnr:	15/28126, dok. 115
Tidligere afgørelser efter husdyrbrugloven:	<ul style="list-style-type: none">- Miljøgodkendelse af 17. marts 2009, jf. § 12, stk. 2 i husdyrbrugloven.- Afgørelse om ikke godkendelsespligt af ændring af maskinhus til stald af 6. februar 2012.- Tillæg til miljøgodkendelse af 21. november 2013 vedr. fristforlængelse.- Afgørelse om ikke godkendelsespligt af ændring vedr. kornsiloe af 7. maj 2014.

Del I – Resumé og vilkår

1 Resumé og samlet vurdering

1.1 Ansøgning om miljøgodkendelse

Lars Jørgensen har ansøgt om miljøgodkendelse til udvidelse af svineproduktionen på ejendommen beliggende Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa.

Ansøgningen er indsendt til kommunen gennem Miljøstyrelsens elektroniske ansøgnings-system og hovedansøgningen har skemanr. 80826. Ansøgning er første gang indsendt den 30. september 2015. Aabenraa Kommune har modtaget den endelige version 6 af ansøgningen den 4. december 2015. Ansøgningen fremgår af bilag 1. Oplysninger om merbelastning fra den tilladte produktion til denne tillægsgodkendelses ansøgt drift fremgår af skema 80790 i bilag 2.

Husdyrbruget blev miljøgodkendt den 17. marts 2009, jf. § 12, stk. 2 i husdyrbrugloven. Efterfølgende er maskinhus inddraget til stald og den godkendte kornsilo er ændret til to kornsiloer. Aabenraa Kommune har truffet afgørelse om, at ændringerne ikke er godkendelsespligtige.

Ansøgningen vedrører udvidelse af produktionen i slagtesvin.

Det tidligere godkendte dyrehold er på 8.750 slagtesvin (32-114 kg) (2.362 stipladser) og 3 årsheste (500-700 Kg), svarende til 252,84 DE.

Godkendelsen er ikke fuldt udnyttet. Det maksimale dyrehold inden for de sidste 3 år har været 7.973 slagtesvin (32-114 kg) og 2 årsheste (500-700 kg), svarende til 230,07 DE.

Den ansøgte drift er på 12.844 slagtesvin (31-117 kg) (3.058 stipladser), svarende til 388,8 DE.

Ansøger planlægger i forbindelse med udvidelsen at:

- Etablere tilbygning til slagtesvinestalden fra 2009 (ny stald).

Tilbygningen får cirka samme størrelse som bygningen etableret i 2009.

I forhold til arealerne er der ændret på markopdelingen, tilkøbt mere jord og ændret i gylleaftaler.

Bygge- og anlægsarbejdet forventes at starte primo 2016 og afsluttes i august 2016. Umiddelbart efter byggeriets afslutning indsættes der dyr i staldene.

1.2 Ikke teknisk resumé

Produktion og arealer

Svineproduktionen på Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa udvider dyreholdet.

Det tidligere godkendte dyrehold er på 8.750 slagtesvin (32-114 kg) (2.362 stipladser) og 3 årsheste (500-700 Kg), svarende til 252,84 DE.

Godkendelsen er ikke fuldt udnyttet. Det maksimale dyrehold inden for de sidste 3 år har været 7.973 slagtesvin (32-114 kg) og 2 årsheste (500-700 kg), svarende til 230,07 DE.

Den ansøgte drift er på 12.844 slagtesvin (31-117 kg) (3.058 stipladser), svarende til 388,8 DE.

Bedriftens ejede og forpagtede harmoniareal er på 129,25 ha fratrukket randzoner (scenarie 1) og på 129,61 ha inklusiv randzoner (scenarie 2), der anvendes til udbringning af hhv. 180,95 DE/planperiode med 16.620,22 kg N/planperiode og 4.023,25 kg P/planperiode og 180,10 DE/planperiode med 16.542,14 kg N/planperiode og 4.004,36 kg P/planperiode fra Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa.

Der udbringes 1,39 DE/ha i scenarie 1 og 1,40 DE/ha (harmonital, DEreel) i scenarie 2.

Der er 4 forpagtningsaftaler og 4 gylleaftaler.

Beliggenhed og planmæssige forhold

Ejendommen ligger i Aabenraa Kommune, ca. 1.400 meter nord for Felsted, der også udgør den nærmeste byzone. Der er ca. 250 meter til nærmeste nabobeboelse (Møllevej 23) uden landbrugspligt, som ligger vest for ansøgers ejendom og nærmeste samlede bebyggelse er beliggende ca. 1 km syd for ejendommen (Møllevej 17).

Ansøgers ejendom er beliggende i landzone. Landskabet omkring ejendommen er relativt kuperet. Landskabet er præget af marker og enkelte naturelementer.

Det nye staldanlæg etableres i tilknytning til eksisterende staldanlæg og det vurderes at anlæggene udgør en samlet helhed.

Husdyrhold, staldanlæg og drift

Dyreholdet består udelukkende af slagtesvin.

Ansøger planlægger i forbindelse med udvidelsen at:

- Etablere tilbygning til slagtesvinestalden fra 2009 (ny stald).

Ansøger har på baggrund af Miljøstyrelsens "Vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT)" for slagtesvin beregnet, at ammoniakemissionen for det samlede anlæg ikke må overstige 4.974 kg N/år. Anvendelsen af de i ansøgningen anførte teknikker vil medføre en ammoniakemission fra det samlede anlæg på i alt 4.964 kg N/år. BAT-kravet er således opfyldt.

Som staldteknologiske virkemidler har ansøger valgt at anvende gyllekøling i slagtesvine-stald bygget i 2009 og ny stald.

Endvidere har ansøger valgt at anvende fast overdækning på gyllebeholderen.

Opbevaring, håndtering og udbringning af husdyrgødning overholder alle de generelle regler.

Forurening og gener fra husdyrbruget

De beregnede lugtgenæafstande er 252 m til en enkelt bolig beliggende på en ejendom uden landbrugspligt, 527 m til samlet bebyggelse og 693 m til byzone.

De vægtede gennemsnitsafstande er 259 m til en enkelt bolig beliggende på en ejendom uden landbrugspligt, 1.004 m til samlet bebyggelse og 1.575 m til byzone.

Alle afstandskrav er overholdt, idet korrigeret genæafstand er kortere end vægtet gennemsnitsafstand for enkeltboligen.

Der er ikke andre husdyrbrug med mere end 75 DE inden for 300 meter fra byzone eller samlet bebyggelse eller 100 meter fra nabobebyggelse. Der er derfor ingen kumulation for så vidt angår lugt fra andre staldanlæg på andre ejendomme.

Det teoretisk beregnede konsekvensområde for lugtemission, inden for hvilket lugt kan registreres uden at lugten af den grund vurderes at være til gene, er beregnet ved an-

vendelse af formlen $1,6*(LE/s^{0,6})$. For det ansøgte projekt er konsekvensområdet for lugtemission beregnet til 805 m.

Der kan forekomme gener i forbindelse med transporter til og fra anlægget samt støj, støv og lys fra anlægget.

Det generelle krav om reduktion af ammoniak fra stald og lager i forhold til referencestaldsystemet i 2005/2006 er 30 % for udvidelsen. Ammoniakemissionen er i forhold til den oprindelige ansøgning 59 kg N/år mindre end det generelle reduktionskrav.

Påvirkninger fra arealerne

Ammoniakbelastning og særlig værdifuld natur

Der er ingen særlig værdifuld natur, som er beskyttet efter § 7 kat. 1 i lov om miljøgodkendelse af husdyrbrug mv. inden for en afstand af 1.000 meter fra anlægget. Nærmeste kat. 2 område er 5 overdrev, der ligger mellem 700-1.000 meter vest og nord for ejendommen.

Herudover ligger der flere § 7 kat. 3 naturområder (2 overdrev, 5 moser og 3 potentielt ammoniakfølsomme skove) mellem 290-1.000 meter fra ejendommen.

Det nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde ligger ca. 2,9 km sydøst for ejendommen. Området er Natura 2000 område nr. INO 095 Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestemark herunder habitatområde nr. H84 og fuglebeskyttelsesområde nr. F58 Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestemark.

Næringsstoffer til vandmiljøet og grundvandet

Udbringningsarealerne ligger primært (ca. 91 %) i opland til Aabenraa Fjord og Als Fjord, hvor dyretrykket ikke er steget siden 2007.

Ca. 9 % af arealerne ligger i opland til Lister Dyb, Vadehavet, hvor dyretrykket er steget siden 2007.

Hvad angår fosfor viser beregningerne, at kravene om fosforudvaskning er overholdt med 345,2 kg P i scenarie 1 og med 376,1 kg P i scenarie 2.

Hvad angår nitratberegningerne til overfladevand viser beregningerne, at reduktionsprocenten er 100 %.

Beregning af det maksimale dyretryk og det reelle dyretryk for ansøgt drift i scenarie 1:

DE_{max}: 1,40 DE/ha

DE_{reel}: 1,39 DE/ha

Beregning af det maksimale dyretryk og det reelle dyretryk for ansøgt drift i scenarie 2:

DE_{max}: 1,40 DE/ha

DE_{reel}: 1,40 DE/ha

Beregning af udvaskningen af N via Farm-N viser følgende i scenarie 1:

Ansøgt (DE_{reel}): 62,8 kg N/ha

Ansøgt (DE_{max}): 67,0 kg N/ha

Vægtet maksimal udvaskning på bedriften: 66,5 kg N/ha

Beregning af udvaskningen af N via Farm-N viser følgende i scenarie 2:

Ansøgt (DE_{reel}): 64,3 kg N/ha

Ansøgt (DE_{max}): 68,6 kg N/ha

Vægtet maksimal udvaskning på bedriften: 67,8 kg N/ha

Ca. 23 % af ejendommens arealer ligger i et område, der er sårbart for nitratudvaskning. Beregningerne viser, at den ansøgte drift overholder kravene i forhold til nitratudvaskning.

Ved den ansøgte produktion i både scenarie 1 og 2 er der en udvaskning på 47-59 mg nitrat pr. liter. Dette er en uændret belastning i forhold til nudriften.

Andre miljøpåvirkninger

Produktionen overholder alle gældende normer for opbevaring og udbringning af husdyrgødning, håndtering af spildevand og affald, støjbelastning af omgivelser mv. Det betyder, at udvidelsens virkninger på miljøet, hvad angår disse faktorer, må betragtes som tilfredsstillende.

Vurdering

Aabenraa Kommune har vurderet, at husdyrbruget har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen og generne fra husdyrbrugets anlæg og arealer ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik. Kommunen vurderer endvidere, at husdyrbruget kan drives på stedet uden væsentlige indvirkninger på miljøet, såfremt vilkårene i denne miljøgodkendelse overholdes.

Aabenraa Kommune har meddelt tillæg nr. 2 til miljøgodkendelsen af den ansøgte udvidelse af husdyrbruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa.

Der er ikke meddelt byggetilladelse eller andre tilladelser / godkendelser efter anden lovgivning end efter husdyrbrugloven.

1.3 Offentlighed

Ansøgning om tillæg nr. 2 har ikke været offentlig annonceret, da Aabenraa Kommune har vurderet, at ændringerne ikke kan medføre en væsentlig påvirkning af miljøet, jf. § 55, stk. 2 i husdyrbrugloven.

Udkastet til tillæg nr. 2 blev den 22. december 2015 sendt til ansøger, naboer og andre berørte, samt til andre parter. Modtagerne fremgår af listen over de klageberettigede i afsnit 4 "Klagevejledning". Der var en frist på 3 uger til at fremsende bemærkninger til ansøgningen og udkastet.

Aabenraa Kommune har modtaget kommentarer fra Møllevej 23, Felsted, 6200 Aabenraa. Kommentarerne er vedlagt som bilag 1 til Aabenraa Kommunes kommentarer, der er vedlagt som bilag 4.

Aabenraa Kommune har modtaget kommentarer fra Møllevej 26, Felsted, 6200 Aabenraa. Kommentarerne er vedlagt som bilag 1 til Aabenraa Kommunes kommentarer, der er vedlagt som bilag 5.

Aabenraa Kommune har modtaget kommentarer fra LandboSyd til kommentarerne fra Møllevej 23 og 26, Felsted, 6200 Aabenraa. Kommentarerne er vedlagt som bilag 6.

Udkastet til tillæg nr. 2 er blevet ændret på følgende punkter:

- Afsnit 2. Nye og ændrede vilkår, jf. bilag 7.
- Afsnit 3.5. Nyt afsnit 2 om revurdering og BAT-konklusion.
- Afsnit 4. Enkelte sproglige ændringer.
- Afsnit 6.7, herunder tabel 17 og bilag 1.4 er blevet ændret, da det oprindelige forsinkelsesbassin er blevet ændret til et nedsivningsbassin.
- Afsnit 8.1, sidste afsnit, indsættes efter "husdyrbruget": "ikke".
- Afsnit 7.3 er blevet ændret, da varmepumpen skal forsynes med en timetæller i stedet for en energimåler, og bilag 1.9 er blevet ændret.
- Afsnit 14. Bilag 1.4 og 1.9 er ændret og bilag 4 – 7 er nye.

Aabenraa Kommune finder ikke, at de fremsendte kommentarer og de ovenfor listede tekniske ændringer ændrer ved grundlaget for samt vurderingerne og vilkårene i udkastet til tillæg nr. 2.

Det meddelte tillæg nr. 2 bliver offentligt annonceret på Aabenraa Kommunes hjemmeside tirsdag, den 22. marts 2016, og afgørelsen bliver fremsendt til de klageberettigede listet i afsnit 4 "Klagevejledning".

1.4 Meddelelse af miljøgodkendelse

Aabenraa Kommunes Team Miljø og Team Natur meddeler tillæg nr. 2 til miljøgodkendelse i henhold til § 12, stk. 3 i lovbekendtgørelse nr. 868 af 3. juli 2015 af lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug med senere ændring til udvidelse af husdyrbruget på Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa.

Tillægsgodkendelsen omfatter:

Ejendommens samlede miljøgodkendte årlige produktion på:

- 12.844 slagtesvin (31-117 kg) (3.058 stipladser).

Svarende til 388,8 DE.

Tillæg nr. 2 omfatter de i miljøgodkendelsen og efterfølgende tillægsgodkendelser værende stalde samt gødningsopbevaringsanlæg samt øvrige faste konstruktioner med nedenstående ændringer. Se situationsplan i bilag 1.2.

- Tilbygning til slagtesvinestald fra 2009 (Ny stald)

Tilbygningen får cirka samme størrelse som bygningen etableret i 2009.

Det skal oplyses, at dette tillæg ikke omfatter byggetilladelse eller andre tilladelser/afgørelser efter anden lovgivning end efter husdyrbrugloven.

Tillægget og miljøgodkendelsen gælder samtlige landbrugsmæssige aktiviteter på husdyrbruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa.

Tillæg nr. 2 meddeles:

- på grundlag af de i sagen foreliggende oplysninger,
- efter § 12, stk. 3 i lovbekendtgørelse nr. 868 af 3. juli 2015 af lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug med senere ændring og
- i henhold til de fastsatte vilkår.

Tillæg nr. 2 gælder kun for det ansøgte. Der må ikke ske udvidelse eller ændring af husdyrbruget, før ændringen er anmeldt og godkendt af Aabenraa Kommune.

Husdyrbruget skal til enhver tid leve op til gældende regler i love og bekendtgørelser og Aabenraa Kommunes regulativer – også selv om disse regler eventuelt bliver skærpede i forhold til denne godkendelse.

Det er Aabenraa Kommunes samlede vurdering, at det ansøgte projekt:

- overholder bekendtgørelsens fire beskyttelsesniveauer for ammoniak, lugt, fosfor og nitrat
- lever op til kravene om anvendelse af bedste tilgængelige teknik
- ikke vil påvirke Natura 2000 områder væsentligt
- heller ikke vil have en negativ indflydelse på planter eller dyr omfattet af bilag IV, artsfredning eller optaget på nationale eller regionale rødlistet på eller umiddelbart op til husdyrbrugets arealer, og
- ikke vil have væsentlig virkning på de landskabelige værdier

Den 14. marts 2016



Lars Paulsen
Miljøsagsbehandler
Cand.agro., ph.d.
Direkte 73 76 81 00
lpa@aabenraa.dk

Aabenraa Kommune
Kultur, Miljø & Erhverv
Team Miljø
Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
www.aabenraa.dk



Tina Hjørne
Natursagsbehandler
Biolog
Direkte 73 76 72 84
tlh@aabenraa.dk

Aabenraa Kommune
Kultur, Miljø & Erhverv
Team Natur
Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
www.aabenraa.dk

2 Vilkår

Nedenstående nummerering af vilkårene følger nummereringen af vilkårene i den gældende miljøgodkendelse fra den 17. marts 2009 og Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 23. januar 2012 i sag NMK-132-00075.

2.1 Generelle forhold

Beskrivelse af husdyrbruget

Vilkår 1 ændres til:

Virksomheden skal placeres, indrettes og drives i overensstemmelse med de oplysninger, der fremgår af det vedlagte ansøgningsmateriale, skema nr. 80826, version 6, modtaget i Aabenraa Kommune den 4. december 2015 og med de vilkår, der fremgår af dette tillæg nr. 2, den gældende miljøgodkendelse fra den 17. marts 2009, tillæg til miljøgodkendelse af 21. november 2013 vedr. fristforlængelse.

Gyldighed

Nyt vilkår 2b:

Tillæg nr. 2 bortfalder, såfremt det ikke er udnyttet inden 2 år fra datoen for meddelelse af tillægget. Såfremt afgørelsen bliver påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet forlænges fristen for udnyttelsen med den tid, hvor klagesagen har verseret hos Natur- og Miljøklagenævnet, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

2.2 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold

Placering i landskabet

Nyt vilkår 2c:

Den nye tilbygning til slagtesvinestalden skal opføres i materialer, dimensioner og farvevalg som beskrevet i tabel 3 *Materialevalg*. Den nye bygning skal placeres, som det fremgår af bilag 1.2.

2.3 Husdyrhold, staldanlæg og drift

Husdyrhold og staldindretning

Vilkår 3 ændres til:

Dyreholdets omfang og sammensætning samt fordeling i de enkelte staldafsnit må på årsplan ikke overstige/ændres i forhold til nedenstående tabel dog med mulighed for fleksibilitet som angivet i vilkår 3a. Dyreenhedsomregningsfaktoren fremgår af bilag 1 afsnit H til bekendtgørelse nr. 1318 af 26. november 2015 om erhvervs-mæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Ved ændringer i dyreenhedsomregningsfaktorerne er det antallet af individer, der er givet miljøgodkendelse til.

Stald	Dyrehold	Staldsystem	Vægt [kg]	Antal dyr/ Stipladser	DE
Eksisterende	Slagtesvin	drænet gulv + spalter (33/67)	31-117	3.990 / 950	120,78
Stald bygget i 2009	Slagtesvin	Delvis spaltegulv, 25-49 % fast gulv	31-117	4.427 / 1.054	134,01
Ny stald	Slagtesvin	Delvis spaltegulv, 25-49 % fast gulv	31-117	4.427 / 1.054	134,01
I alt					388,8

Vilkår 10 ændres til:

Stald bygget i 2009 og ny stald skal være indrettet med delvis spaltegulv, 25-49 % fast gulv.

Nyt vilkår 10b:

Der skal etableres et overbrusningsanlæg i ny stald, så det sikres at grisene afsætter gødning på spaltearealet, og ikke på det faste areal. Overbrusningsanlægget skal være etableret ved indsættelse af dyr i staldene.

Ventilation

Nyt vilkår 12a:

Ventilationsanlæggene i ny stald må etableres med de ventilationstyper, der fremgår af tabel 10. Alle afkast skal placeres 0,7 m over kip eller på tagfladen.

Rengøring af stalde og god staldhygiejne

Nyt vilkår 15a:

Der skal til stadighed opretholdes en god staldhygiejne. Det skal bl.a. sikres, at faste gulve og spalter i stierne samt gangarealer holdes tørre, at dyrene holdes rene, at støv- og smudsbelægning i staldene fjernes, og at fodringssystemer holdes rene.

Fodring

Vilkår 16a ændres til:

Den totale mængde N ab dyr pr. år beregnet som Kg N ab dyr pr. slagtesvin x det årlige antal producerede slagtesvin skal være mindre end 40.682 kg N pr. år.

"Kg N ab dyr pr. slagtesvin" beregnes ud fra følgende ligning:

$$\text{Kg N ab dyr pr. slagtesvin} = (((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times \text{FEsv pr. kg tilvækst} \times \text{gram råprotein pr. FEsv}/6250) - ((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times 0,0296 \text{ kg N pr. kg tilvækst})), \text{ hvor } \text{afgangsvægt} = \text{slagtevægt} \times 1,31.$$

Ovenstående er beregnet ud fra forudsætningerne i nedenstående tabel. De enkelte forudsætninger er ikke bindende, men vilkårs ligningen skal samlet set overholdes.

Faktor	Værdi
Antal prod. slagtesvin, stk.	12.844
Indgangsvægt, kg	31
Afgangsvægt, kg	117
Foderforbrug, FEsv/kg tilv.	2,85
Proteinindhold, g råprot./FEsv	145,68
Kg N ab dyr pr. slagtesvin	3,1674

Nyt vilkår 16b:

Den totale mængde P ab dyr pr. år beregnet som Kg P ab dyr pr. slagtesvin x det årlige antal producerede slagtesvin skal være mindre end 8.626 kg P pr. år.

"Kg P ab dyr pr. slagtesvin" beregnes ud fra følgende ligning:

$$\text{Kg P ab dyr pr. slagtesvin} = (((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times \text{FEsv pr. kg tilvækst} \times \text{g fosfor pr FEsv}/1000) - ((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times 0,0055 \text{ kg P pr. kg tilvækst})), \text{ hvor } \text{afgangsvægt} = \text{slagtevægt} \times 1,31.$$

Ovenstående er beregnet ud fra forudsætningerne i nedenstående tabel. De enkelte forudsætninger er ikke bindende, men vilkårs ligningen skal samlet set overholdes.

Antal prod. slagtesvin, stk.	12.844
Indgangsvægt, kg	31,00
Afgangsvægt, kg	117,00
Foderforbrug, FEsv/kg tilv.	2,85
Fosforindhold, g P/FEsv	4,67
Kg P ab dyr pr. slagtesvin	0,6716

Energi- og vandforbrug

Nyt vilkår 15c:

Hvis elforbruget på årsplan stiger med mere end 10 % ud over 130.000 kWh/år, skal der indenfor 3 måneder fra sidste aflæsningsdato udarbejdes en handleplan, så elforbruget igen kan reduceres til det oplyste, hvis ikke merforbruget ud fra en konkret vurdering kan accepteres. Planen skal fremvises ved tilsyn.

Nyt vilkår 15d:

Hvis vandforbruget på årsplan stiger med mere end 10 % ud over 7.620 m³, skal der inden 3 måneder fra sidste aflæsningsdato udarbejdes en handleplan, så vand-

forbruget igen kan reduceres til det oplyste, hvis ikke merforbruget ud fra en konkret vurdering kan accepteres. Planen skal forevises ved tilsyn.

2.4 Gødningsproduktion og – håndtering

Gødningstyper og mængder

Vilkår 21 ændres til:

Der må ikke udbringes dybstrøelse på arealerne.

Drift af gyllekølingsanlæg

Vilkår 17 ændres til:

Varmepumpen skal være forsynet med en timetæller til dokumentation af årlig driftstid.

Vilkår 18 ændres til:

Gyllekanalerne i staldafsnit "Stald bygget i 2009" og "Ny stald" – i alt 975 m² – skal forsynes med køleslanger, der forbindes med en varmepumpe.

Nyt vilkår 18a:

Varmepumpen skal levere en årlig køleeffekt på mindst 35,2 W/m².

Nyt vilkår 18b:

Den valgte varmepumpes årlige driftstid skal være mindst 1.575 timer.

Nyt vilkår 18c:

Gyllekølingsanlægget skal være forsynet med et trykovervågningsystem, en alarm samt en sikkerhedsanordning, der i tilfælde af lækage stopper gyllekølingsanlægget. Gyllekølingsanlægget må ikke kunne genstarte automatisk.

Nyt vilkår 18d:

Vedligeholdelse af gyllekølingsanlægget skal ske i overensstemmelse med producentens vejledning. Vejledningen skal opbevares på husdyrbruget.

Nyt vilkår 18e:

Ved udskiftning af varmepumpen, skal dokumentation for køleeffekt og køleydelse på gyllekøleanlæg indsendes til tilsynsmyndigheden før anlægget tages i drift.

2.5 Forurening og gener fra husdyrbruget

Vilkår 29 og 31 ophæves.

2.6 Påvirkninger fra arealerne

Udbringningsarealerne

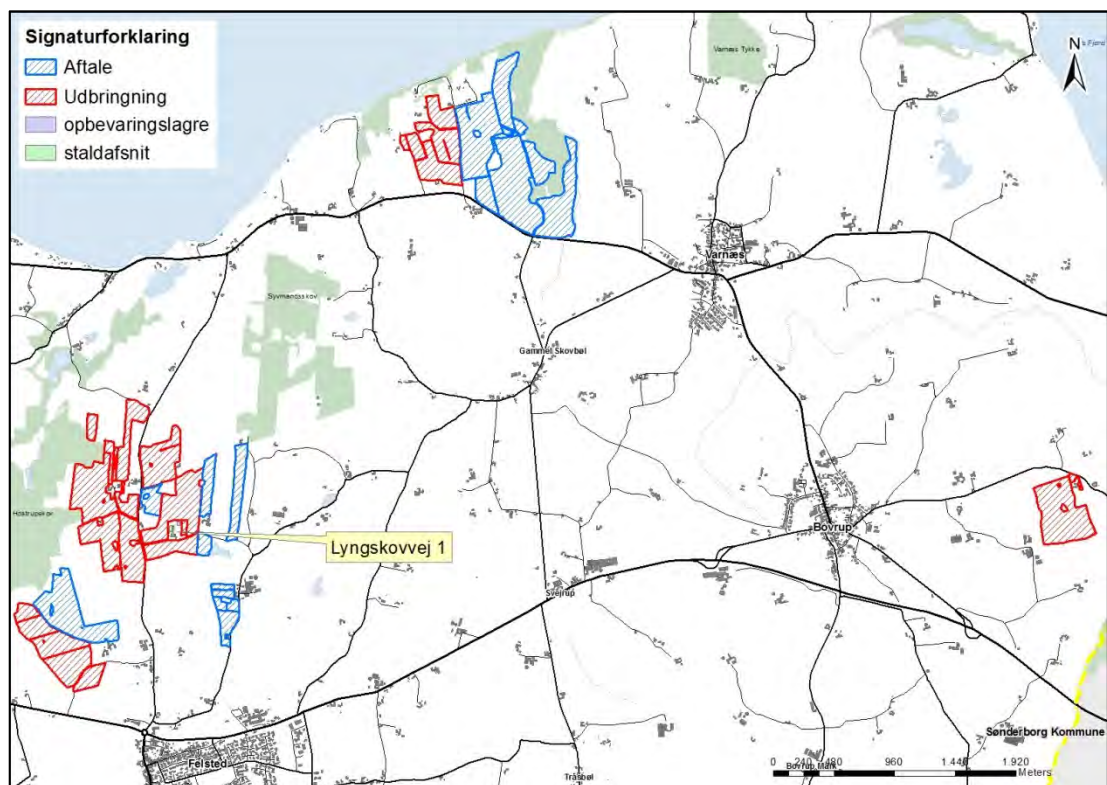
Vilkår 57 ophæves.

Vilkår 58 ændres til:

På bedriftens udbringningsarealer må der maksimalt udbringes husdyrgødning svarende til et husdyrtryk på 1,4 DE/ha.

Nyt vilkår 58a:

Udbringning af husdyrgødning fra produktionen må kun finde sted på de 129,25 ha (i scenarie 1) og 129,61 ha (i scenarie 2) udbringningsareal og 148,51 ha (i scenarie 1) og 149,25 ha (i scenarie 2) aftalearealer, som fremgår af nedenstående kort.



Nyt vilkår 58b:

Svinegylle svarende til 207,85 DE (i scenarie 1) og 208,70 DE (i scenarie 2) skal ved fuld produktion afsættes til godkendte arealer med aftale om overførsel af husdyrgødning.

Nyt vilkår 58c:

Der skal foreligge skriftlige aftaler på forpagtninger og gylleaftaler af mindst 1 års varighed.

Beskyttet natur

Nyt vilkår 59:

Der skal etableres en minimum 2 meter bred husdyrgødningsfri bræmme op til vandhullet, der forekommer i sydenden af udbringningsarealet PFP 44-0, matrikelnummer 64 Felsted, Felsted. Bræmmen måles fra den øverste kronekant, som også inkluderer en evt. omkringliggende sumpvegetation.

Nitrat til grundvand

Vilkår 62 ændres til:

Der skal hvert år være 11 % ekstra efterafgrøder, ud over de til en hver tid gældende, generelle krav om efterafgrøder. Disse efterafgrøder skal følge de samme regler som gælder for de lovpligtige efterafgrøder, hvad angår artsvalg, dyrkningsperiode og kvælstofgødning.

2.7 Egenkontrol og dokumentation

Gyllekøling

Nyt vilkår 74:

Enhver form for driftsstop på gyllekølingsanlægget skal noteres i logbog med angivelse af årsag og varighed. Tilsynsmyndigheden skal underrettes ved driftsstop, der har en varighed på mere end 7 dage.

Nyt vilkår 75:

Der skal indgås en skriftlig aftale med en godkendt montør med VPO certifikat eller tilsvarende certificering om kontrol og service af gyllekølingsanlægget mindst én gang årligt. Den årlige kontrol skal som minimum bestå af følgende:

- afprøvning og funktionssikring af trykovervågningsystemet, alarmer samt sikkerheds-anordningen,
- kontrol af kølekredsens ydelse, og
- aflæsning og registrering af driftstimer.

Nyt vilkår 76:

Registreringen fra logbogen, den skriftlige kontrolaftale, de årlige kontrolrapporter samt øvrige servicereporter, skal opbevares på husdyrbruget i mindst fem år og forevises på tilsynsmyndighedens forlangende.

Fodring

Nyt vilkår 77:

Der skal føres en logbog eller produktionskontrol, hvoraf følgende skal fremgå:

- Antal producerede dyr
- Gennemsnitlige vægtintervaller (indgangs- og afgangsvægt/slagtevægt)
- Foderforbrug pr. kg tilvækst
- Det gennemsnitlige indhold af råprotein pr. FE_{SV} i foderblandingerne.
- Det gennemsnitlige indhold af fosfor pr. FE_{SV} i foderblandingerne.

Nyt vilkår 78:

N og P af dyr skal på baggrund af logbogens eller produktionskontrollens oplysninger beregnes for en sammenhængende periode på minimum 12 måneder i perioden 15. september til 15. februar, svarende til den periode, der gælder for beregning af type-2 korrektionsfaktoren i gødningsregnskabet.

Nyt vilkår 79:

Der skal udarbejdes en blandeforskrift for foder mindst hver tredje måned, såfremt der anvendes hjemmeblandet foder.

Nyt vilkår 80:

Logbogen/produktionskontrollen, indlægssedler for hver tredje måned samt eventuelle blandeforskrifter skal opbevares på husdyrbruget i mindst fem år og forevises på tilsynsmyndighedens forlangende.

3 Generelle forhold

Husdyrbruget er større end 210 dyreenheder (DE), og har aktiviteter omfattet af § 12, stk. 1, nr. 2 i lovbekendtgørelse nr. 868 af 3. juli 2015 af lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug. Husdyrbruget er derfor omfattet af § 12. Husdyrbruget er godkendelsespligtigt, og Aabenraa Kommune er godkendelses- og tilsynsmyndighed for husdyrbruget.

Kommunen skal i forbindelse med udarbejdelse af et tillæg til miljøgodkendelse vurdere om ændringen af dyreholdet kan give gener for naboer (lugt, støj, støv osv.), men også om ændringen giver en belastning på miljøet og naturen herunder belastningen med nitrat og fosfor. Naturvurderingen omfatter ændringens påvirkninger af beskyttet natur i henhold til både husdyrbrugloven og naturbeskyttelsesloven, samt EU-habitat- og fuglebeskyttelsesområder. Desuden skal kommunen vurdere om diverse afstandskrav overholdes, at de landskabelige værdier ikke tilsidesættes, og at kravet om BAT er opfyldt, samt sikre at uheld forebygges. Kommunen skal endvidere foretage en samlet vurdering af alle etableringer, udvidelser eller ændringer foretaget siden den 1. januar 2007 på husdyrbruget, inklusive bedriftens arealer, dog højst over en 8-årig periode.

Bekendtgørelsen om tilladelse og godkendelse mv. af husdyrbrug stiller krav om reduktion af ammoniakemissionen. Kravet afhænger af tidspunktet for indsendelse af ansøgningen. Ansøgningen er indsendt første gang i juli 2015, hvilket betyder, at ammoniakemissionen skal reduceres med 30 % i forhold til det fastsatte bedste staldsystem.

Dette tillæg fastlægger de vilkår, der skal gælde for en ændring og udvidelse af det eksisterende og miljøgodkendte husdyrbrug. Vilkår der vedrører driften skal være kendt af de ansatte, der er beskæftiget med den pågældende del af driften.

3.1 Beskrivelse af husdyrbruget

Redegørelse

Tillæg nr. 2 og miljøgodkendelsen omfatter samtlige landbrugsmæssige aktiviteter på husdyrbruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa med ejendoms nr. 5800004909. Ansøger driver/ejer ikke andre ejendomme.

Til husdyrbruget er tilknyttet husdyrproduktionen vedrørende CHR nr. 47909, og virksomhedens CVR nr. er 21588903.

Tillæg nr. 2 er baseret på de oplysninger, som fremgår af ansøgningskema nummer 80826, version 6, modtaget i Aabenraa Kommune den 4. december 2015. Ansøgningen er vedlagt som bilag 1.

3.2 Meddelelsespligt

Tillæg nr. 2, miljøgodkendelsen og tillæg af 21. november 2013 (fristforlængelse) gælder for hele husdyrbruget. Der må ikke ske udvidelser eller ændringer i dyreholdet, herunder staldanlæggene, gødningsopbevaringsanlæggene, harmoniarealerne og lignende, før ændringerne er godkendt af Aabenraa Kommune.

De anmeldte ændringer vurderes herefter af kommunen. Udskiftning af arealer inden for samme kategori (ejede/forpagtede og tredjemands arealer) kan udskiftes uden en ny miljøgodkendelse, såfremt kommunen vurderer, at de nye arealer ikke er mere sårbare end de godkendte arealer.

3.3 Gyldighed

Tillæg nr. 2 bortfalder, såfremt det ikke er udnyttet inden 2 år efter det er meddelt. Vilkårene i dette tillæg skal, hvis ikke andet er anført, være opfyldt fra det tidspunkt, hvor tillægget udnyttes.

Herefter gælder det, at hvis det meddelte tillæg nr. 2, ikke har været udnyttet helt eller delvist i tre på hinanden følgende år, så bortfalder den del af godkendelsen, der ikke har været udnyttet de seneste tre år.

Afvigelser, der skyldes naturlige produktionsudsving, brand, sygdom i besætningen mv., betragtes ikke som kontinuitetsbrud.

3.4 Retsbeskyttelse

Med dette tillæg følger der 8 års retsbeskyttelse på de vilkår, der er nævnt i godkendelsen indtil 14. marts 2024.

Aabenraa Kommune kan dog tage godkendelsen op til revurdering inden for de 8 år og om nødvendigt meddele påbud eller forbud, hvis:

- der fremkommer nye oplysninger om forureningens skadelige virkning,
- forureningen medfører miljømæssige skadevirkninger, der ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse, eller
- forureningen i øvrigt går ud over det, som blev lagt til grund ved miljøgodkendelsens meddelelse.

Det samme er tilfældet, hvis:

- der sker væsentlige ændringer i den bedste tilgængelige teknik, således at der skabes mulighed for en betydelig nedbringelse af emissionerne, uden at det medfører uforholdsmæssigt store omkostninger, eller
- det af hensyn til driftssikkerheden i forbindelse med processen eller aktiviteten er påkrævet, at der anvendes andre teknikker.

3.5 Revurdering af tillæg nr. 2

Tillæg nr. 2 skal som den gældende miljøgodkendelse regelmæssigt og mindst hvert 10. år tages op til revurdering. Aabenraa Kommune har besluttet, at den første regelmæssige revurdering skal foretages samtidig med den oprindelige miljøgodkendelse, der er meddelt den 17. marts 2009. Det er planlagt at foretage den første revurdering i 2017.

Miljøgodkendelsen og tillæg nr. 2 skal endvidere tages op til revurdering, når EU-Kommissionen i EU-Tidende har offentliggjort en BAT-konklusion, der vedrører den væsentligste del af husdyrbrugets aktiviteter. Revurderingen skal tilrettelægges på en sådan måde, at husdyrbruget kan overholde de på baggrund af BAT-konklusionen ajourførte vilkår senest fire år efter offentliggørelsen af BAT-konklusionen i EU-Tidende.

4 Klagevejledning

Tillæg nr. 2 til miljøgodkendelsen af 17. marts 2009 med senere ændringer er meddelt i medfør af lovebekendtgørelse nr. 868 af 3. juli 2015 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændring og kan i medfør af lovens § 76 påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Aabenraa Kommune, der har truffet afgørelse i sagen. Aabenraa Kommune videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Afgørelsen annonceres offentligt tirsdag den 22. marts 2016 på Aabenraa Kommunes hjemmeside. En eventuel klage skal være modtaget senest tirsdag den 19. april 2016, der er dagen for klagefristens udløb.

Aabenraa kommune kan oplyse, at det af husdyrbruglovens § 81, stk. 1 fremgår, at en klage over en § 12 miljøgodkendelse ikke har opsættende virkning, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Når Aabenraa Kommune modtager en klage, underretter kommunen straks ansøger om klagen.

Afgørelsen kan påklages af:

- Afgørelsens adressat
- Miljøministeren, når væsentlige nationale eller internationale interesser er berørt
- Enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- Sundhedsstyrelsen
- Danmarks Fiskeriforening, Ferskvandsfiskeriforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Forbrugerrådet, alle i henhold til lovens § 85
- Lokale foreninger og organisationer, lovens § 86
- Landsdækkende foreninger og organisationer, lovens § 87

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er offentligt bekendtgjort.

Parter og klageberettigede har ifølge Forvaltningslovens § 9 ret til aktindsigt. Eventuel aftale herom kan træffes med Miljø & Natur.

Et udkast til tillæg nr. 2 er forud for meddelelse af tillægget blevet sendt enten pr. brev eller pr. e-mail til nedenstående. Beboelser beliggende inden for det beregnede konsekvensområde for lugt fremgår af bilag 3.

- I/S Lars og Birgit Jørgensen, Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa
- Nabo, Bygbjergvej 10, 6200 Aabenraa (ejer Bygbjergvej 10, 15A og 15B)
- Nabo, Bygbjergvej 11, 6200 Aabenraa

- Nabo, Bygbjergvej 13, 6200 Aabenraa
- Nabo, Bygbjergvej 15A, 6200 Aabenraa
- Nabo, Bygbjergvej 15B, 6200 Aabenraa
- Nabo, bortforpagter og gylleaftale, Lyngskovvej 5, 6200 Aabenraa
- Nabo, Møllevej 16 A, 6200 Aabenraa
- Nabo, Møllevej 23, 6200 Aabenraa
- Nabo, Møllevej 24, 6200 Aabenraa
- Nabo, Møllevej 25, 6200 Aabenraa
- Nabo, Møllevej 26, 6200 Aabenraa
- Nabo, Møllevej 27, 6200 Aabenraa
- Nabo, Sandskærvej 119, 6200 Aabenraa (ejer Møllevej 27)
- Nabo, Møllevej 28, 6200 Aabenraa (ubeboet)
- Nabo, Solbærvej 1A, 6500 Vojens (ejer Møllevej 28)
- Nabo, Møllevej 29, 6200 Aabenraa
- Nabo, Møllevej 30, 6200 Aabenraa
- Nabo, Kirkebakken 25, 6200 Aabenraa (ejer Møllevej 30)
- Nabo, Møllevej 31, 6200 Aabenraa
- Nabo, Møllevej 33, 6200 Aabenraa
- Nabo, Fredensgade 16, st, 6300 Gråsten (ejer Møllevej 32)
- Nabo, Syvmandsskov 2, 6200 Aabenraa
- Bortforpagter og gylleaftale, Mølleforte 20, 6200 Aabenraa
- Bortforpagter og gylleaftale, Nørballe 6, 6200 Aabenraa
- Bortforpagter og gylleaftale, Gl. Skovbølvej 28, 6200 Aabenraa
- Miljørådgiver Ulla Pallesen, LandboSyd A/S, upa@landbosyd.dk

Miljøgodkendelsen er blevet sendt enten digitalt med doc2mail eller pr. e-mail til nedenstående.

- I/S Lars og Birgit Jørgensen, digital post med doc2mail
- Miljørådgiver Ulla Pallesen, LandboSyd A/S, upa@landbosyd.dk
- Møllevej 23, 6200 Aabenraa
- Møllevej 26, 6200 Aabenraa
- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syddanmark, sesyd@sst.dk
- Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité: dnaabenraa-sager@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening aabenraa@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- DOF-Sønderjylland, aabenraa@dof.dk
- Det økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 København N, husdyr@ecocouncil.dk
- Danmarks Fiskeriforening mail@dkfisk.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund post@sportsfiskerforbundet.dk

Del II – Redegørelse og vurdering

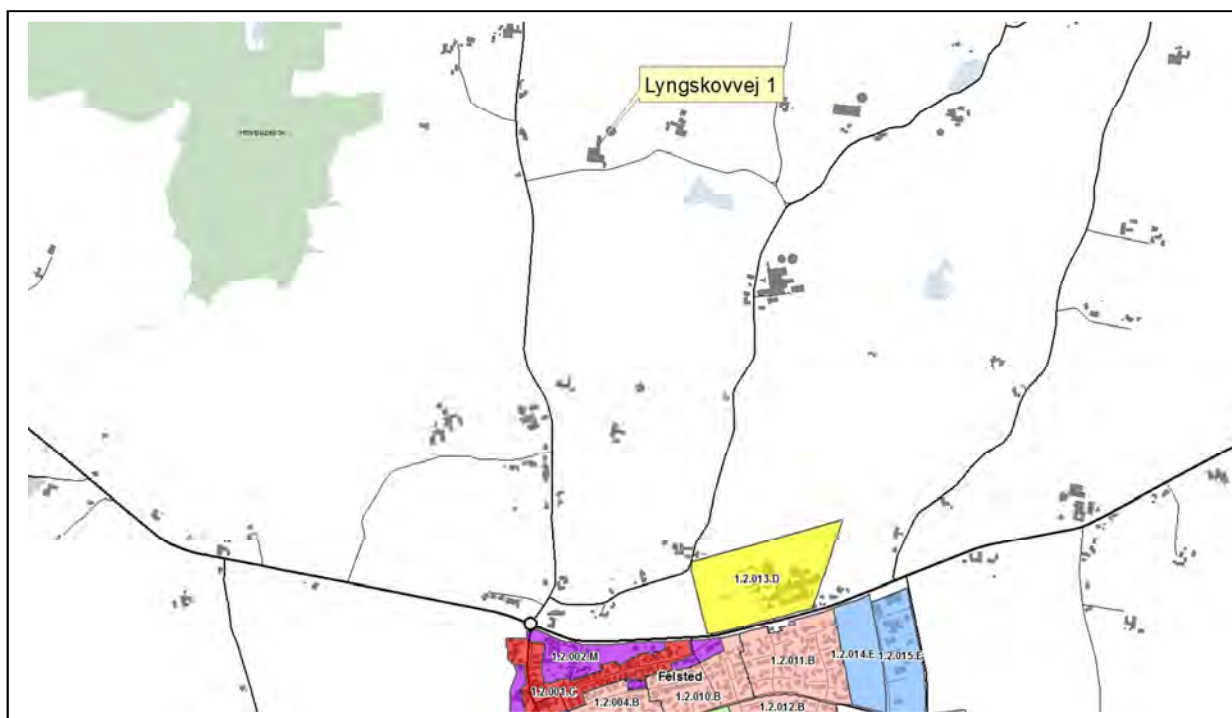
5 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold

5.1 Bygge- og beskyttelseslinier, fredninger mv.

Redegørelse

Ejendommen ligger mellem Felsted og Aabenraa Fjord. Husdyrbruget er beliggende i landzone. Udvidelse af slagtesvinestalden sker i forlængelse af eksisterende slagtesvine-stald fra 2009.

Ønsket om udvidelsen er begrundet i behovet for tilpasning til strukturudviklingen i landbruget. Stigende priser på råvarer medfører et behov for yderligere rationalisering og effektivisering, herunder øget specialisering og en større produktion. Udvidelsen er dermed baseret på, at bedriften fortsat skal være konkurrencedygtig, tidssvarende og fastholde kvalificeret beskæftigelse. Udvidelsen er derfor erhvervsmæssigt nødvendig.



Tabel 1. Afstandskrav til kommune-, lokalplaner og nabobeboelse § 6 i husdyrbrugloven

Nærmeste...	Afstand	Beskrivelse	Afstands-krav
Eksisterende eller ifølge kommuneplanens fremtidige byzone	1,4 km	Felsted	50 m
Eksisterende eller ifølge kommuneplanens fremtidige sommerhusområde	5,6 km	Sommerhusområde ved Skarrev	50 m
Område i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig og erhvervsformål	-	-	50 m
Område i landzone, der i lokalplan er udlagt til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lign.	1,6 km	Krusmølle	50 m
Nabobeboelse	215 m	Møllevej 24	50 m

Afstandene er målt enten fra nærmeste stald eller gyllebeholder.

Der sker ingen ændringer i afstande i forhold til det oprindeligt ansøgte bygnings sæt.

Afstande i tabel 2 er målt fra den nye staltilbygning.

Tabel 2. Afstandskrav – § 8 i husdyrbrugloven

Nærmeste...	Afstand	Beskrivelse	Afstands-krav
Ikke-almene vandforsyningsanlæg	540 m	DGU nr. 160.608	50 m
Almene vandforsyningsanlæg	1,5 km	Vandværk i Felsted	25 m
Vandløb	1.000 m	Mod vest	15 m
Dræn	> 15 m	Ingen dræn ved ny stald	15 m
Sø	280 m	Sø vest for ejendommen	15 m
Offentlig vej / Privat fælles vej	65 m	Lyngskovvej	15 m
Levnedsmiddelvirksomhed	> 25 m	Ukendt	25 m
Beboelse på samme ejendom	50 m	Stuehus	15 m
Naboskel	90 m	Matr. 81 Felsted Ejerlav, Felsted	30 m

Kirkebeskyttelseslinie og kirkeomgivelser

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for "Kirkebyggelinien" eller udpegningen "Kirkelandskaber. Nærmeste kirkelandskab, Felsted Kirke, ligger ca. 1,5 km sydvest for ejendommen.

Kystnærhedszonen

Alle bygninger og opbevaringsanlæg ligger indenfor udpegningen "Kystnærhedszonen".

Lavbundsarealer inkl. evt. okkerklassificering

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "Lavbund og okker". Nærmeste lavbundsareal, Lavbund klasse IV - Ingen risiko for okkerudledning ligger ca. 70 m vest for ejendommen.

Skovrejsningsområder

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "skovrejsningsområde". Nærmeste skovrejsningsområde ligger ca. 1,5 km vest for ejendommen.

Strandbeskyttelseslinie

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "strandbeskyttelseslinie". Nærmeste strandbeskyttelseslinie ligger ca. 1,8 km nord for ejendommen.

Klitfredningslinie

Der er hverken bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "klitfredningslinie".

Skovbyggelinie

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "skovbyggelinie". Nærmester skovbyggelinie ligger ca. 400 m vest for ejendommen.

Sø- og åbeskyttelseslinie

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningerne "Sø- og åbeskyttelseslinier". Nærmeste "Sø- og åbeskyttelseslinier" ligger ca. 1,6 km nord for ejendommen.

Fredede områder, fortidsminder og fortidsmindebeskyttelseslinier

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningerne "Fredede områder forslag", "Fredede områder", "Fredede fortidsminder" eller 100 meter beskyttelseslinien for fortidsminder.

Der er ingen arealer inden for udpegningerne "Fredede områder forslag", "Fredede områder", "Fredede fortidsminder".

Mark CW1-1-aft og mark CW2-1-aft (aftalearealer) ligger inden for 100 meter beskyttelseslinien for fortidsminder.

I museumsloven nr. 358 af 8. april 2014 er i § 29f fastsat regler om, at der på fortidsminder og inden for en afstand af 2 meter fra dem ikke må foretages jordbehandling, gødes eller plantes.

I henhold til naturbeskyttelsesloven, LBK nr. 951 af 03/07/2013, må der ikke inden for 100 meter fra fortidsminder, der er beskyttet efter bestemmelserne i museumsloven foretages ændringer i tilstanden af arealet, herunder etableres hegn, placeres campingvogne og lignende. Forbuddet gælder ikke for sædvanlig hegning på jordbrugsejendomme og landbrugsmæssig drift bortset fra tilplantning. Forbuddet gælder endvidere ikke for fortidsminder, der ikke er synlige i terrænet, samt fortidsminder, der er nævnt i bilag 1 til loven.

Beskyttede sten- og jorddiger

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg der grænser op til "Beskyttede sten- og jorddiger".

Der er følgende arealer der grænser op til "Beskyttede sten- og jorddiger": mark 52-0, 54-0, ET1-fp, ET2-fp, ET3-fp, ET4-fp, OVH-57-0, OVH58-0, OVH58-1, OVH59-0 og aftalearealer: CW1-0-aft, CW1-1-aft, CW1-4-aft, CW1-9-aft, CW3-0-aft, CW7-0-aft, CW9-0-aft, ED3-aft, ED4-aft og KJ1-aft.

I museumsloven nr. 358 af 8. april 2014 er i § 29a fastsat regler om, at der ikke må foretages ændring i tilstanden af sten- og jorddiger og lignende. For sten- og jorddiger og lignende, der er beskyttet som fortidsminder, gælder alene reglerne om fortidsminder.

Vurdering

Afstandskrav § 6

I henhold til § 6 i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændring er etablering af anlæg samt udvidelser og ændringer af eksisterende husdyrbrug for mere end 3 dyreenheder, der medfører forøget forurening, ikke tilladt inden for eller i en afstand af mindre end 50 m fra 1) eksisterende eller ifølge kommuneplanens rammedel fremtidigt byzone- eller sommerhusområde, eller 2) områder i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig og erhvervsformål, eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lign.

Etablering af anlæg samt udvidelser og ændringer af eksisterende husdyrbrug, der medfører forøget forurening, er heller ikke tilladt inden for en afstand af 50 m fra nabobeboelse.

Der foretages ingen ændringer/udvidelser indenfor de nævnte afstandskrav. Det vurderes derfor, at ændringen overholder lovens krav.

Det fremgår af tabel 1, at alle afstandskrav, jf. § 6 i husdyrbrugloven, er overholdt.

Afstandskrav § 8

Hovedreglen er, at stalde og lign. samt gødningsopbevaringsanlæg for husdyrbrug for mere end 3 dyreenheder ikke må etableres inden for de i § 8 i husdyrbrugloven angivne afstande. Undtagelsen er, at hvor overholdelse af de i loven angivne afstandskrav ikke er mulig for husdyrbrug, kan kommunalbestyrelsen dispensere herfra og fastsætte vilkår til indretning og drift.

Det fremgår af tabel 2, at alle afstandskrav, jf. § 8 i husdyrbrugloven, er overholdt.

Bygge- og beskyttelseslinier

Anlægget er ikke beliggende inden for bygge- eller beskyttelseslinier i forhold til kirke og fortidsminde, skov, strand, klit, sø, å, lavbund, skov og diger.

Ejendommen ligger inden for "Kystnærhedszonen". Kystnærhedszonen er en ca. 3 km bred zone langs kysten. Kystnærhedszonen er fastlagt i Lov om planlægning og optaget i kommuneplanen for Aabenraa Kommune.

I kommuneplanen (Kommuneplan 2015) er der fastlagt retningslinjer for Kystnærhedszonen:

"Kystnærhedszonen skal søges friholdt for yderligere bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af kystnærhed. Inddragelse af og planlægning for nye arealer skal begrundes særligt planlægningsmæssigt eller funktionelt. Mulighederne for placering uden for kystnærhedszonen skal belyses i fornødent omfang".

Udvidelsen af husdyrbruget på Lyngskovvej 1 indebærer ikke planlægning for ændret eller ny arealanvendelse. Udvidelsen vedrører udvidelse af eksisterende anvendelse og bygninger og etableres i tilknytning til eksisterende bygninger. Aabenraa Kommune vurderer, at det ansøgte byggeri er erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift som landbrugsejendom ud fra ovennævnte redegørelse om ejendommens udvikling som en ejendom med en effektiv og rationel produktion.

Aabenraa Kommune vurderer endvidere, at ejendommen kan drives uden at påvirke bygge- og beskyttelseslinjer, fredninger mv., når gældende lovgivning i naturbeskyttelsesloven og museumsloven overholdes, og at det ikke er relevant at stille yderligere vilkår til dette.

5.2 Placering i landskabet

Redegørelse

Landskabelige værdier

Ejendommen ligger i Aabenraa Kommune, ca. 1.400 meter nord for Felsted, der også udgør den nærmeste byzone. Der er ca. 215 meter til nærmeste nabobeboelse (Møllevvej 23) uden landbrugspligt, som ligger vest for ansøgers ejendom og nærmeste samlede bebyggelse er beliggende ca. 1 km syd for ejendommen (Møllevvej 17).

Ansøgers ejendom er beliggende i landzone. Landskabet omkring ejendommen er relativt kuperet. Landskabet er præget af marker og enkelte naturelementer.

Det nye staldanlæg etableres i tilknytning til eksisterende staldanlæg og det vurderes at anlæggene udgør en samlet helhed.

Efter den ansøgte udvidelse har ejendommen miljøgodkendelse til drift i bygningerne beskrevet i nedenstående tabel.

Tabel 3. Materialevalg

Bygning	Grundplan	Bygningshøjde	Taghældning	Bygningsmaterialer / farver	Anvendelse
Eksisterende Stald	867 m ²	5,5 m	20 °	Gule mursten. Tag af sort stål	Slagtesvine, drænet gulv + spalter (33/67)
Stald bygget i 2009	924 m ²	Ca. 7 m	20 °	Gavlende mod gårdsplads med vandskuret hvid væg, grå/hvide betonelementer. Tag af sort stål med eternitprofil.	Slagtesvin, delvis spaltegulv, 25-49 % fast gulv

Bygning	Grundplan	Bygningshøjde	Taghældning	Bygningsmaterialer / farver	Anvendelse
Ny stald	924 m ²	7 m	20 °	Vægge af grå/hvide betonelementer og med tag af sort stål med eternitprofil.	Slagtesvin, delvis spaltegulv, 25-49 % fast gulv
Eksisterende gyllebeholder	3.235 m ³ 755 m ²	2 m	-	Grå betonelementer. Gråt overdækningstelt	Gyllebeholder
Stuehus	166 m ²	8 m	45 °	Grå pudsede mure, tag sortglaseret tegl	Beboelse
Vaske- og påfyldningsplads	50 m ²	0 m		Grå beton	Vaske- og påfyldningsplads
4 stk. kornsiloer	4 x ca. 8,6 m ²	Ca. 12 m	Ca. 10 °	Gråhvid glasfiber	Kornsiloer til byg
2 stk. kornsiloer	2 x ca. 47 m ²	Ca. 14 m	Ca. 10 °	Stål	Kornsiloer til hved

Områder med landskabelig værdi

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "Værdifulde kystlandskaber".

Alle bygninger og opbevaringsanlæg ligger inden for udpegningen "Værdifulde landskaber".

Uforstyrrede landskaber

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "Uforstyrrede landskaber" (Kommuneplan 2009).

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "Større sammenhængende landskaber" (forslag til kommuneplan 2015).

Kulturhistoriske værdier og bevaringsværdige landsbyer

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "Værdifulde kulturmiljøer", men følgende arealer ligger helt eller delvist inden for udpegningen: aftalearealer: mark JL1-aft, JL2-aft, JL3-aft, JL4-aft, JL5-aft, JL6-aft, JL16-aft og JL17-aft.

Naturmæssige værdier

Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser

Der er ingen bygninger eller arealer inden for udpegningerne "Særlig næringsfattige naturarealer" (Kommuneplan 2009).

Der er ingen bygninger inden for udpegningerne "Naturområder" (Kommuneplan 2009), men følgende areal ligger delvist inden for udpegningen: mark PFP45-0

Der er ingen bygninger inden for udpegningerne "Områder med naturinteresser" (Kommuneplan 2009), men følgende arealer ligger helt eller delvist inden for udpegningen: mark 53-0, 53-1, 54-0, PFP45-0, PFP46-0, PFP47-0, OVH58-0, OVH58-1, OVH59-0 og OVH60-0.

Der er ingen bygninger inden for udpegningerne: "områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser" (forslag til Kommuneplan 2015); men følgende areal ligger delvist inden for udpegningen: mark PFP45-0.

Der er ingen bygninger inden for udpegningerne "Potentielle naturbeskyttelsesområder" (forslag til Kommuneplan 2015), men følgende arealer ligger helt eller delvist inden for udpegningen: mark 53-0, 53-1, 54-0, PFP45-0, PFP46-0, PFP47-0, OVH58-0, OVH58-1, OVH59-0 og OVH60-0.

Arealer udpeget jf. § 7 i lov om godkendelse af husdyrbrug

Der er ca. 250 m til det nærmeste udpegede § 7 areal. Det er et moseområde nord for anlægget.

Natura 2000

Det nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde ligger ca. 2,9 km sydvest for ejendommen. Området er Natura 2000 område nr. Ino 095 Hostrup Sø, Assenholm Mose

og Felsted Vestermark herunder fuglebeskyttelsesområde nr. F58 Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark og habitatområde H84 Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark

Det nærmeste marine internationale naturbeskyttelsesområde ligger ca. 10 km sydøst for ejendommen. Området er Natura 2000 område nr. Ino 102 Flensborg Fjord og Nybøl Nor, herunder fuglebeskyttelsesområde nr. F64 Flensborg Fjord og Nybøl Nor.

Beskyttede naturarealer (§ 3)

Der er ingen bygninger inden for udpegningen. Følgende arealer grænser op til eller ligger helt eller delvis inden for udpegningen "Beskyttede Vandløb": mark OVH58-0, OVH58-1 og aftaleareal: mark CW2-1-aft. Og følgende areal grænser op til eller ligger helt eller delvis inden for udpegningen: "Beskyttede enge": mark 50-0, HCH1-fp, og aftaleareal: mark ED14-aft, "Beskyttede søer": mark 50-0, 52-0, 53-0, HCH2-fp, OVH58-1, PFP44-0, og aftalearealer: mark JL17-aft, CW1-1-aft, CW2-1-aft, CW9-0-aft, CW3-0-aft, ED3-aft, ED11-aft, "Beskyttede overdrev": mark PFP44-0, PFP45-0, ET4-fp, ET5-fp og aftaleareal: mark JL17-aft, KJ1-aft, "Beskyttede moser": mark 54-0, OVH57-0, OVH58-0, OVH59-0 og aftalearealer: mark CW2-1-aft, CW3-0-aft, ED1-aft og ED11-aft.

Områder hvor skovtilplantning er uønsket

Alle bygninger og opbevaringsanlæg ligger inden for udpegningen "Skovtilplantning er uønsket".

Øvrige udpegninger

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningerne "Boligområder", "Blandet bolig- og erhvervsområder", "Centerformål", "Erhvervsområder", "Rekreative områder", "Offentlige formål", "Sommerhusområder".

Vurdering

Ansøgers ejendom er beliggende i landzone. Landskabet omkring ejendommen er relativt kuperet. Landskabet er præget af marker og enkelte naturelementer.

Bygninger og opbevaringsanlæg ligger inden for udpegningen "Værdifulde landskaber". I kommuneplanen (Kommuneplan 2009) er der fastlagt retningslinjer for Værdifulde landskaber i retningslinje 7.5.1. Det fremgår bl.a. "Byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for landbrugs- og skovbrugsejendomme, skal som udgangspunkt opføres i tilknytning til eksisterende bygninger".

Det nye staldanlæg etableres i tilknytning til eksisterende staldanlæg og det vurderes at anlæggene udgør en samlet helhed.

Aabenraa Kommune vurderer, at det samlede bygningsanlæg vil fremstå som én driftsmæssig enhed, da den nye stald og anlæg kommer til at ligge i tilknytning til det eksisterende byggeri.

Aabenraa Kommune vurderer endvidere, at det ansøgte byggeri er erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift som landbrugsejendom ud fra ovennævnte redegørelse om ejendommens udvikling som en ejendom med en effektiv og rationel produktion.

Det er Aabenraa Kommunes samlede vurdering, at husdyrbrugets påvirkning af de landskabelige værdier i området vil være af underordnet betydning, da bygningerne falder naturligt ind i terrænet, og eksisterende beplantning skærmer for bygningerne.

6 Husdyrhold, staldanlæg og drift

6.1 Husdyrhold og staldindretning

6.1.1 Generelt

Redegørelse

Dyreholdet udvides i eksisterende stalde og en tilbygning til slagtesvinestalden.

En oversigt over det samlede dyrehold fremgår af nedenstående tabel.

Table 4. Dyretyper og staldsystemer – Uddrag fra ansøgningskemaet

Staldsystem kode	Navn på dyretype og staldsystem	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal DE
SvSI02	Slagtesvin, Delvis spaltegulv, 25-49% fast gulv	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	8854	268,02
SvSI04	Slagtesvin, Drænet gulv + spalter (33/67)	Nudrift	2900	79,34
		Ansøgt	3990	120,78
Hest03	1 voksen årshest, 500-700 kg	Nudrift	2	0,87
		Ansøgt	0	0,00

Nedenstående tabel viser dyreholdets placering i staldene på ejendommen.

Table 5. Dyreholdets placering – Uddrag fra ansøgningskemaet

Staldnavn	Godk. pligtig renovering	Staldsystem kode	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal Stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årso*	Antal DE
						Ind	Ud		
Stald bygget i 2009	Nej	SvSI02	Nudrift	0	0	31,00	107,00		0,00
			Ansøgt	4427	1054	31,00	117,00		134,01
Eksisterende stald	Nej	SvSI04	Nudrift	2900	836	30,00	110,00		79,34
			Ansøgt	3990	950	31,00	117,00		120,78
Hestestald	Nej	Hest03	Nudrift	2	0				0,87
			Ansøgt	0	0				0,00
Ny stald	Nej	SvSI02	Nudrift	0	0	31,00	107,00		0,00
			Ansøgt	4427	1054	31,00	117,00		134,01
Sum			Nudrift						80,21
			Ansøgt						388,80
Ændring alle produktioner:									308,59

Placering af stalde fremgår af bilag 1.2.

Det fremgår af ansøgningskemaet, at der ikke er udegående dyr i ansøgt drift.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at den beskrevne indretning og drift er i overensstemmelse med gældende regler og ikke vil medføre gener for miljøet. Der er stillet krav til indretningen af staldsystemerne i overensstemmelse med det ansøgte.

6.1.2 BAT staldteknologi

Redegørelse

Aabenraa Kommune har ved vurderingen af BAT-staldteknologi anvendt Miljøstyrelsens vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT) med konventionel produktion af slagtesvin (gyllebaseerede staldsystemer) fra 31. maj 2011.

De vejledende emissionsgrænseværdier for forureningsparameteren ammoniak gælder for hele anlægget. Anlægget skal forstås i overensstemmelse med husdyrgodkendelseslovens definition. Det vil sige, at anlægget omfatter husdyrhold, stald samt lager. Og det

omfatter både det eksisterende anlæg og etableringer, udvidelser og ændringer af anlægget.

Emissionsgrænseværdierne er indtil videre kun af vejledende karakter. Det betyder, at det fortsat er Aabenraa Kommunes ansvar at sikre, at der bliver foretaget en vurdering af, hvorvidt ansøger har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT, og i den forbindelse fastsætte nødvendige og relevante vilkår herom i miljøgodkendelsen.

Det er Miljøstyrelsens klare opfattelse, at kommunalbestyrelsen har sikret sig, at husdyrbruget har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT ved ansøgninger, såfremt kommunalbestyrelsen foretager sig følgende:

- anvender de vejledende emissionsgrænseværdier for ammoniak og i vurderingen i godkendelsen begrunder, hvorfor de af ansøger valgte teknikker og teknologier lever op til, hvad der er opnåeligt ved anvendelse af BAT, og
- fastsætter vilkår til de teknikker og teknologier, som ansøger har valgt.

Ansøgningen er modtaget i Aabenraa Kommune den 30. september 2015.

Vurdering

I det følgende er de enkelte stalde beskrevet og vurderet.

Eksisterende stald

Redegørelse

Eksisterende slagtesvinestalde med drænet gulv + spalter (33/67) ændres ikke i forhold til gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

Stalden ændres ikke. Det vurderes, at stalden har en restlevetid, der er længere end retsbeskyttelsesperioden. Der er derfor ikke udarbejdet en plan for renovering af stalden og indførelse af anden BAT-teknologi. Aabenraa Kommune vurderer, at stalden skal betragtes som en eksisterende stald og med de ammoniakemissionsgrænseværdier, der gælder for drænet gulv.

Stald bygget i 2009

Redegørelse

Eksisterende slagtesvinestald miljøgodkendt i 2009 med delvis spaltegulv, 25-49 % fast gulv ændres ikke i forhold til gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

Det vurderes, at stalden har en restlevetid, der er længere end retsbeskyttelsesperioden. Der er derfor ikke udarbejdet en plan for renovering af stalden og indførelse af anden BAT-teknologi. Aabenraa Kommune vurderer, at stalden skal betragtes som en ny stald, idet udvidelser og ændringer betragtes over en 8 årig periode, og med de ammoniakemissionsgrænseværdier, der gælder for nye gyllebaserede staldsystemer til slagtesvin. Dog kan kravene ikke skærpes i forhold til den meddelte miljøgodkendelse af stalden i 2009.

Ny stald

Redegørelse

Den nye slagtesvinestald etableres med delvis spaltegulv med 25-49 % fast gulv med gyllekøling.

Vurdering

Det vurderes, at stalden har en restlevetid, der er længere end retsbeskyttelsesperioden. Der er derfor ikke udarbejdet en plan for renovering af stalden og indførelse af anden BAT-teknologi. Aabenraa Kommune vurderer, at stalden skal betragtes som en ny stald

og med de ammoniakemissionsgrænseværdier, der gælder for nye gyllebaserede staldsystemer til slagtesvin.

Virkemidler

Som staldteknologiske virkemidler har ansøger valgt at anvende gyllekøling i slagtesvine-stalden bygget i 2009 og den nye stald.

Der er beregnet med 5,4 % ammoniakreduktionseffekt for både stalden bygget i 2009 og den nye stald. Den ønskede ammoniakreduktionseffekten er væsentligt lavere end beregnet i forbindelse med den tidligere miljøgodkendelse. Dette skyldes bl.a. at der som udgangspunkt ikke ønskes at opvarme vand til foderet længere.

Nedenfor ses en oversigt over de anvendte virkemidler inden for staldteknologi til reduktion af ammoniakemissionen.

Tabel 6: Effekt af gyllekøling - uddrag fra Husdyrgodkendelse.dk.

Staldnavn	Nudrift Ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet ammoniak effekt (%)	Driftstimer per år / Benzoesyre (gr)	Reduceret ammoniak- fordampning (kgN/år)
Stald bygget i 2009	Nudrift	Gyllekøling	0,00%	0,00	0,00
	Ansøgt	Gyllekøling	5,40%	8760,00	90,00
Eksisterende stald	Ingen data				
Hestestald	Ingen data				
Ny stald	Nudrift	Gyllekøling	0,00%	0,00	0,00
	Ansøgt	Gyllekøling	5,40%	8760,00	90,00

Der foderoptimeres på råproteintildelingen til slagtesvin, sådan at der fodres med 145,68 gram råprotein og 4,67 gram fosfor pr. FE. BAT for fodring er beskrevet i afsnit 6.3.2.

Endelig er der fast overdækning på gyllebeholderen.

BAT-emissionsniveau

Det fremgår af Miljøstyrelsens udtalelser om krav til anvendelse af BAT, at hensigten ikke er, at virksomheden skal pålægges en bestemt løsning, idet BAT - betragtningen vedrører forureningsniveauet. Ifølge ansøgningen reduceres ammoniakfordampningen ved gyllekøling i stald bygget i 2009 og ny stald.

Natur- og Miljøklagenævnet har tidligere skrevet om anvendelse af BAT:

"Anvendelse af BAT i det ansøgte projekt

Det følger af nævnets praksis, at Miljøstyrelsens "Vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT)" i sager efter husdyrbruglovens §§ 11 og 12 skal anvendes ved vurderingen af, om ammoniakemissionen fra husdyrbrugets anlæg begrænses mest muligt ved anvendelse af BAT. Ved fastsættelse af en emissionsgrænseværdi for det samlede anlæg skal der ifølge vejledningen udregnes emissionsgrænser for henholdsvis nye og eksisterende dele af (stald)anlægget. Summen af disse emissionsgrænser udgør emissionsgrænseværdien for det samlede anlæg, som skal overholdes af husdyrbruget."

Ansøger har på baggrund af Miljøstyrelsens "Vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT)" for slagtesvin beregnet husdyrbrugets samlede maksimale ammoniakemission for de enkelte anlæg og dyregrupper, idet slagtesvinestalden, der er godkendt i 2009 er betragtet som en ny stald.

Tabel 7. BAT-beregning. Ammoniakemission fra det samlede anlæg

Stald	Ny Eks.	Art/type	Antal	DE	Tab	Standard	Vægt/alder			NH ₃ emission Kg N/år
							Ind	Ud	Faktor	
Eksisterende	Eks	SvSI04	3990		0,40	31-107	31	117	1,194	1.905,43
Stald bygget i 2009	Ny	SvSI01	4427	268	0,29	31-107	31	117	1,194	1.534,48
Slagtesvin	ny	SvSI02	4427	268	0,29	31-107	31	117	1,194	1.534,48
BAT-krav										4.974,4
Samlede emission fra anlæg, jf. skema 80826										4.964,15
BAT-krav - samlet emission fra anlæg										10,24
BAT-kravet er opfyldt										

BAT-niveauet er ved anvendelse af Miljøstyrelsens vejledninger beregnet til 4.974 N/år, jf. ovenstående tabel.

Det fremgår af ansøgningen, at den samlede ammoniakemission fra anlægget er 4.964 kg N/år, jf. nedenstående tabel.

Tabel 1. Ammoniaktab – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniak- tab fra reference staldsystem (kgN/år)	Ammoniak- tab fra valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (%)	Effekt af miljø- teknologi (kgN/år)	Effekt af foder- optimering m.m. (kgN/år)	Effekt af miljøtiltag lager (kgN/år)	Faktisk ammoniak- tab fra stald og lager (kgN/år)
Stald bygget i 2009	SvSI02	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		2279,42	1880,18	399,23	17,51%	90,49	163,33	49,73	1576,64
Eksisterende stald	SvSI04	1339,04	1331,56	7,48	0,56%	0,00	0,00	0,00	1331,56
		2054,41	2041,05	13,36	0,65%	0,00	187,76	42,42	1810,87
Hestestald	Hest03	0,00	18,02	0,00	0,00%	0,00	0,00	1,96	16,06
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny stald	SvSI02	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		2279,42	1880,18	399,23	17,51%	90,49	163,33	49,73	1576,64
Sum	Nudrift	1339,04	1349,58	7,48		0,00	0,00	1,96	1347,62
		Ansøgt	6613,25	5801,41	811,82		180,98	514,42	141,88

Samlet BAT vurdering

Ansøger har ved anvendelse af Miljøstyrelsens vejledninger beregnet, at BAT-niveauet er 4.974 kg N/år. Det fremgår af ansøgningen, at den samlede ammoniakemission fra anlægget er 4.964 kg N/år, jf. ovenstående tabel. BAT-kravet er således overholdt.

Aabenraa Kommune vurderer samlet, at det ansøgte projekt og de stillede vilkår om valg af staldsystem opfylder alle krav om BAT staldteknologi for at reducere ammoniakemissionen fra anlægget.

Idet det forudsættes, at drift af staldanlæg sker som oplyst og i overensstemmelse med reglerne i husdyrgødningsbekendtgørelsen, finder kommunen ikke anledning til at fastlægge videre regulering ved vilkår.

Samlet vurdering af alle etableringer

I henhold til § 26, stk. 2 i husdyrbrugloven skal kommunen foretage en samlet vurdering af alle etableringer, udvidelser eller ændringer foretaget siden den 1. januar 2007 på husdyrbruget, inklusiv bedriftens arealer, dog højst over en 8-årig periode.

Siden 1. januar 2007 er der den 17. marts 2009 meddelt miljøgodkendelse af ejendommen til udvidelse af dyreholdet fra 2.900 slagtesvin og 2 heste svarende til 80,21 DE til 8.750 slagtesvin (32-114 kg) (2.362 stipladser) og 3 årsheste (500-700 Kg), svarende til 252,84 DE. Godkendelsen er ikke fuldt udnyttet. Det maksimale dyrehold inden for de sidste 3 år har været 7.973 slagtesvin (32-114 kg) og 2 årsheste (500-700 kg), svarende til 230,07 DE.

I denne tillægsgodkendelse er dyreholdet ændret i forhold til miljøgodkendelsen fra den 17. marts 2009, idet der er ansøgt om 12.844 slagtesvin (31-117 kg) (3.058 stipladser), svarende til 388,80 DE.

Siden 2009 er der således udvidet fra 2.900 slagtesvin og 2 heste svarende til 80,21 DE til 12.844 slagtesvin svarende til 388,80 DE.

Herudover er der den 21. november 2013 givet et tillæg med en fristforlængelse.

I tabellen herunder kan det beregnede ammoniaktab fra ejendommen over en 8-årig periode erkendes. Som det ses, så er den ansøgte ammoniakemission kun ca. 668 kg højere end den i 2009 godkendte ammoniakemission.

Tabel 9. Ammoniaktab – uddrag fra diverse beregninger i det digitale ansøgningskema.

Kg N/år	Skema 1368 (genberegnet 27. oktober 2015)	Skema 80826
Nudrift 2009	1.678,56	1.347,62
Ansøgt 2009	4.296,34	
Ansøgt 2015		4.964,15
Difference	2.617,78	3.616,53

I tabellen ovenfor burde nudrift 2009 være den samme for begge skemaer. Som det ses, så er det ikke tilfældet og forskellen på 331 kg skyldes, at der er forskelle i normtallene, hvilket medfører differencen.

Da ammoniakemissionen med de forskelle i normtal, der ses i nudriften 2009, stort set er ens i forhold til miljøgodkendelsen fra 2009 og ellers overholder de generelle krav og vurderinger i forhold til naturområderne, så er det Aabenraa Kommunes vurdering, at den ansøgte ændring og udvidelse over en 8-årig periode lever op til kravene.

6.2 Ventilation

Redegørelse

Ventilation i de eksisterende stalde er uændret.

Ventilation i nye stalde fremgår af nedenstående tabel.

Ventilationsprincipper ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

Tabel 10. Ventilation for den nye stald

Stald	Ventilationstype	Maksimal ventilation i m ³ /time	Antal afkast	Afkasthøjde over tagfladen
Tilbygning til stald fra 2009	Multistep undertryk med vægventiler	10 x 14.000	10	Ca. 0,7 m over kip

Placeringen af afkastene bliver tilsvarende på stalden fra 2009. To af udsugningerne i hver sektion bliver gulvudsugninger. Der kommer vindkryds i alle afkast.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at ventilationsprincipper ikke ændres i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

Vilkår tilpasses ændringer af stalde i forhold til gældende miljøgodkendelse.

6.3 Fodring

6.3.1 Generelt

Redegørelse

Der er på ansøgningstidspunktet ikke pålagt ejendommen restriktioner i forhold til fodring. I nudrift er der derfor ikke indtastet oplysninger, hvorved husdyrgodkendelse.dk beregner på baggrund af normtal.

I ansøgt drift anvendes fodertilpasning for: råprotein og fosfor til slagtesvinene jf. nedenstående tabel.

Tabel 11. Fodertilpasning – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk

Staldnavn	Staldsystem kode	Nudrift / ansøgt	FE / dyr eller kg foder per dyr (mink/fjerkræ)	Gram råprotein per FE / Protein % foder(fjerkræ)	Gram P per FE / fosfor % i foder (fjerkræ)	Proteinprocent i mælk / kg æg per høne (fjerkræ)	Antal fravænnede grise per årssko / kg tilvækst per enhed (fjerkræ)	Fravænningsvægt
Stald bygget i 2009	SvSI02	Nudrift	2,85	147,20	4,80			
		Ansøgt	2,85	145,68	4,67			
Eksisterende stald	SvSI04	Nudrift	2,85	147,20	4,80			
		Ansøgt	2,85	145,68	4,67			
Hestestald	Hest03	Nudrift	-	-	-	-	-	-
		Ansøgt	-	-	-	-	-	-
Ny stald	SvSI02	Nudrift	2,85	147,20	4,80			
		Ansøgt	2,85	145,68	4,67			

Råprotein

Miljøstyrelsen har udarbejdet et Teknologiblad for Råprotein i slagtesvinefoder.

Teknologibladet sammenligner 3 niveauer af råprotein i foderet, hvor udgangspunktet er anvendelse af én blanding ifølge minimumsnormer.

Teknologiniveau 1 er 153 gram totalprotein pr. FEsv, teknologiniveau 2 er 147 gram totalprotein pr. FEsv og teknologiniveau 3 er 141,5 gram totalprotein pr. FEsv.

Det fremgår af teknologibladet, at fastsættelsen af krav i BREF-dokumentet er noget upræcist, men det konstateres, at niveau 1 er i den øverste ende af BREF-intervallet, mens niveau 3 er i den nederste ende af intervallet.

Det ansøgte råproteinindhold på 145,68 ligger således midt i intervallet

Et eventuelt højere dansk niveau kan retfærdiggøres af, at danske svin har større vækstpotentiale og lavere foderforbrug end svin fra andre lande og derfor større behov pr. foderenhed. En tysk afprøvning har således vist, at danske avlssvin er genetisk foran konkurrenterne (Warentest, 2008). Det er også muligt, at man i andre lande lægger mindre vægt på kødprocenten, som ifølge de danske undersøgelser vil falde markant, hvis proteinniveauet skal væsentlig under 153 gram pr. foderenhed.

Der fastsættes vilkår som anvist i teknologibladet "Råprotein i slagtesvinefoder" for drift og egenkontrol.

Vilkår for drift fastsættes som krav til den totale mængde N ab dyr pr. år for slagtesvine.

"N ab dyr pr. slagtesvin" beregnes ud fra følgende ligning:

$$N \text{ ab dyr pr. slagtesvin} = (((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times \text{FEsv pr. kg tilvækst} \times \text{gram råprotein pr. FEsv}/6250) - ((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times 0,0296 \text{ kg N pr. kg tilvækst})).$$

Formlen ser derved således ud for slagtesvin i ansøgt drift:
 $((117 - 31) \times 2,85 \times 145,68 / 6.250) - ((117 - 31) \times 0,0296) = 3,167 \text{ kg N ab dyr pr. slagtesvin.}$

Hvilket medfører, at total kg N ab dyr for slagtesvinene skal være mindre end 12.844 slagtesvin \times 3,167 kg N ab dyr pr. slagtesvin = 40.682 kg N pr. år fra slagtesvin.

Fosfor

Miljøstyrelsen har udarbejdet Teknologiblade for Fosforindhold i slagtesvinefoder.

Nedenstående tabel viser indholdet af fosfor i gram pr. foderenhed i ansøgningen sammen holdt med retningslinjer i BREF-noten, niveauerne i teknologibladerne og nudriften.

Tabel 12. Fosfor i gram pr. foderenhed i ansøgningen

	BREF	Teknologiblad	Ansøgt
Fosfor slagtesvin	4,3	4,4 / 4,6 / 4,8	4,67

Indholdet af fosfor i foder til slagtesvin ligger lidt over BREF-dokumentets niveauer.

Det fremgår af teknologibladerne, at niveauet i BREF-dokumentet er baseret på lavere anbefalinger for indhold af fordøjeligt fosfor end de nye danske normer, som er baseret på grise med danske gener og dermed en god foderudnyttelse.

Der fastsættes vilkår som anvist i teknologibladet "Fosforindhold i slagtesvinefoder" for drift og egenkontrol.

Vilkår for drift fastsættes som krav til den totale mængde P ab dyr pr. år for slagtesvine.

"P ab dyr pr. slagtesvin" beregnes ud fra følgende ligning:

$P \text{ ab dyr pr slagtesvin} = ((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times FE_{SV} \text{ pr. kg tilvækst} \times \text{gram fosfor pr. } FE_{SV}/1000) - ((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times 0,0055 \text{ kg P pr. kg tilvækst}).$

Formlen ser derved således ud for slagtesvin i ansøgt drift:
 $((117 - 31) \times 2,85 \times 4,67 / 1.000) - ((117 - 31) \times 0,0055) = 0,672 \text{ kg P ab dyr pr. slagtesvin.}$

Hvilket medfører, at total kg P ab dyr for slagtesvinene skal være mindre end 12.844 slagtesvin \times 0,672 kg P ab dyr pr. slagtesvin = 8.626 kg P pr. år fra slagtesvin.

BAT-emissionsniveau fosfor

Ansøger har på baggrund af de vejledende emissionsgrænseværdier for slagtesvin beregnet husdyrbrugets samlede maksimale fosforindhold i husdyrgødning for de enkelte dyregrupper.

BAT-niveauet er ved anvendelse af Miljøstyrelsens vejledninger beregnet til 8.670,24 kg P/år, jf. nedenstående tabel.

Tabel 13. BAT-beregning. Fosforemission fra det samlede anlæg

Dyregruppe	DE	P pr DE	Resultat, kg P
Slagtesvin fra 31-117 kg	388,8	22,3	8.670,24

Det fremgår af ansøgningen, at P ab lager fra svineproduktionen er 8.644,6 kg N/år, jf. nedenstående tabel.

Tabel 14. N og P-indhold i produceret husdyrgødning – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	35712,09	8644,60	75,00	0,00	388,80
Ingen adresse	Kvæggylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Dybstrøelse	0,00	0,00	45,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Samlet BAT vurdering

Aabenraa Kommune har ved anvendelse af Miljøstyrelsens vejledninger beregnet, at BAT-niveauet er 8.670 kg P/år. Det fremgår af ansøgningen, at P ab lager er 8.645 kg/år. BAT-kravet er således overholdt.

Det er på baggrund af ovenstående kommunens samlede vurdering, at husdyrbruget med hensyn til foder har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af bedst tilgængelige teknologi (BAT).

Der fastsættes vilkår i overensstemmelse med vejledende drifts og egenkontrolvilkår i teknologibladerne for "Råprotein i slagtesvinefoder" og "Fosforindhold i slagtesvinefoder".

6.4 Opbevaring og håndtering af foder og ensilage

Redegørelse

Der ændres ikke i opbevaring og håndtering af foder i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at opbevaring og håndtering af foder ikke ændres i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

6.5 Rengøring af stalde

Redegørelse

Der ændres ikke på rengøring af stalde i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at rengøring af stalde ikke ændres i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

6.6 Energi- og vandforbrug

6.6.1 Generelt

Redegørelse

Energiforbruget fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 15. Energiforbrug

Type	Oprindeligt forbrug	Forbrug tidligere godkendt	Ansøgt forbrug
El	ca. 40.000 kWh	Ca. 100.000 kWh	ca. 130.000 kWh

Fyringsolie stald	2.500 l	7.500 l	0 l
-------------------	---------	---------	-----

Vandbruget fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 16. Vandforbrug

Type	Oprindeligt forbrug	Forbrug tidligere godkendt	Ansøgt forbrug
Drikkevand og vask mv. stald	ca. 2.380 m ³	ca. 6.270 m ³	ca. 7.500 m ³ *
Rengøring af maskiner mv.	ca. 10 m ³	ca. 15 m ³	ca. 10 m ³
I alt vandforbrug	ca. 2.500 m ³	ca. 6.395 m ³	ca. 7.510 m ³

* De 7.500 m³ er uden brug af valle, og er dermed det maksimale forbrug.

Ejendommen forsynes med vand fra Felsted Vandværk. Der er ingen markboringer til vanding på ejendommens arealer.

Vurdering

Aabenraa Kommune har på baggrund af nøgletal beregnet, at el og vandforbrug fortsat ligger på et fornuftigt leje i forhold til bedriftens produktion.

Aabenraa Kommune vurderer, at der er taget de nødvendige tiltag til vand- og energibesparelser. Det skal bemærkes, at det angives i kilderne til beregning af normtallene, at der kan være betydelige variationer, og at de ansøgte mængder er skønnede. Der er stillet vilkår om forbrug og reaktion, hvis forbruget overstiger 10 % af det udregnede niveau.

6.6.2 BAT energi- og vandforbrug

Redegørelse

BAT redegørelsen ændres ikke i forhold til gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

BAT vurderingen ændres ikke i forhold til gældende miljøgodkendelse.

6.7 Spildevand samt tag- og overfladevand

Redegørelse

Der er følgende mængder af spildevand samt tag- og overfladevand fra driftsbygningerne:

Tabel 17. Spildevand samt tag- og overfladevand

Spildevandstyper	m ³ /år før udvidelse	m ³ /år efter udvidelse	Afledes til	Renseforanstaltning
Vaskevand fra vaskeplads	-	10 m ³	Gyllebeholder	Ingen
Regnvand ledt til gyllebeholder fra vaskeplads på 35 m ²	0 m ³	27 m ³	Gyllebeholder	Ingen
Tag- og overfladevand til nedsivningsbassin eller dræn	0 m ³	*	Nedsives eller dræn, jf. bilag 1.4	Ingen

* Det etablerede forsinkelsesbassin til opsamling af tag- og overfladevand ændres til et nedsivningsbassin. Rengøringsvand, drikkevandsspild og vand til overbrusning indgår i kapacitetsberegningen.

Der er allerede lavet et mindre bassin nord for staldanlægget til tag- og overfladevand, men bassinet skal formodentligt graves større. Der fremsendes særskilt ansøgning om dette. Bassinet skal modtage vand fra 0,33 ha grundareal med tagflader og ca. 0,22 ha grusareal.

Der er desuden en mindre betonplads til aflæsning af korn på ca. 90 m². Regnvand fra pladsen afledes til det omgivende grusareal.

Der etableres en vaskeplads på 5 m x 7 m med pumpeump og overpumpning til gyllebeholder. Regnvand på pladsen er beregnet til 27 m³. Ansøger har regnet med 771 mm nedbør pr. m², jf. oplysninger fra Klimatilpasning.dk.

Der sker ingen ændringer for sanitært spildevand.

Afløbsforholdene fremgår af bilag 1.4.

Vurdering

Vaskepladsen er tidligere miljøgodkendt men endnu ikke etableret. Pladsen får et areal på 35 m².

Kommunen forventer, at der fremover vil falde ca. 1.100 mm regn pr. år på bebyggelsesarealet, jf. Miljøstyrelsens hjemmeside klimatilpasning.dk. Kommunen har beregnet, at der på vaskepladsen vil falde 38,5 m³ regnvand pr. år (35 m² x 1,100 m³/m²), der føres til gyllebeholder.

Mængden af tagvand øges, da der etableres nye bygninger. Der skal søges om afledning af tagvand fra nye bygninger ved Aabenraa Kommunes spildevandsafdeling senest i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse.

Aabenraa Kommune vurderer samlet, at husdyrgødningsbekendtgørelsens generelle regler samt de nødvendige spildevandstilladelser vil sikre, at bortledning af spildevand samt tag- og overfladevand ikke vil medføre forurening af miljøet.

6.8 Kemikalier og medicin

Redegørelse

Opbevaring og håndtering af kemikalier og medicin er uændret i forhold til gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at opbevaring og håndtering af kemikalier og medicin ikke ændres væsentligt i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

6.9 Affald

6.9.1 Generelt

Redegørelse

Affald opbevares, håndteres og bortskaffes som beskrevet i den gældende miljøgodkendelse.

Oplagrede mængder er stort set uændrede.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at opbevaring, håndtering og bortskaffelse af affald ikke ændres i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

6.9.2 BAT affald

Redegørelse

Aabenraa Kommune vurderer fortsat, at husdyrbruget har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen fra husdyrbrugets drift i forbindelse med håndteringen af affald.

6.10 Olie

Redegørelse

Olie opbevares som beskrevet i den gældende miljøgodkendelse.

Der anvendes ikke længere olie til opvarmning af stuehus og stald, men olietanken er ikke sløjftet, og ansøger ønsker at beholde tanken som reserve.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at opbevaring af olie ikke ændres i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

6.11 Driftsforstyrrelser og uheld

6.11.1 Generelt

Redegørelse

Ændringerne medfører ikke andre driftsforstyrrelser eller uheld.

Opdateret beredskabsplan med nye tegninger er vedlagt ansøgningen.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at udvidelsen og ændringerne ikke vil medføre flere driftsforstyrrelser eller uheld set i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

6.11.2 BAT driftsforstyrrelser og uheld

Redegørelse

BAT redegørelsen ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

BAT vurderingen ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

7 Gødningsproduktion og -håndtering

7.1 Gødningstyper og -mængder

Redegørelse

Der produceres flydende husdyrgødning på husdyrbruget. I den efterfølgende tabel er de producerede mængder efter udvidelsen angivet.

Tabel 18. Produceret flydende husdyrgødning

Dyretype	Gødningstype	Mængde ansøgt
Slagtesvin	12.844 slagtesvin á 0,618 tons, 25-49 % fast guld samt drænet guld + spalter (33/67), 31-117 kg	7.934 m ³
Sum		7.934 m³

Mængder og typer af husdyrgødning fremgår af bilag 1.1.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at der i tilstrækkelig grad er redegjort for produktionen af gødningstyper og -mængder.

7.2 Opbevaring af flydende husdyrgødning

7.2.1 Generelt

Redegørelse

Den eksisterende gyllebeholder på 3.235 m³ anvendes fortsat. Der er etableret fast overdækning på beholderen.

Opbevaringskapaciteten på ejendommen fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 19. Opbevaringskapacitet for flydende husdyrgødning på ejendommen

Navn på opbevaringslager	Nyt/eksisterende opbevaringslager	Drifttype	Lagertype	Dimension	Kapacitet [ton]
Eksisterende gyllebeholder	Eksisterende	Nudrift	Flydende husdyrgødningslager	3.235 m ³	3.235,0
		Ansøgt drift	Flydende husdyrgødningslager	3.235 m ³	3.235,0
Forbeholder (eksisterende)	Eksisterende	Nudrift	Gyllekanal/Fortank	25 m ³	25,0
		Ansøgt drift	Gyllekanal/Fortank	25 m ³	25,0
Dybstrøelse til gyllebeholder	Eksisterende	Nudrift	Møddingsplads		0,0
		Ansøgt drift	Møddingsplads		0,0
Sum		Nudrift			3.260,0
		Ansøgt drift			3.260,0

Detaljer om flydende lager

Navn på opbevaringslager	Drifttype	Lagerandel flydende i %	Virkemiddel
Eksisterende gyllebeholder	Nudrift	100,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	53,00	Fast overdækning (betonlåg, teltoverdækning eller tilsvarende)
Forbeholder (eksisterende)	Nudrift	0,00	Fast overdækning (betonlåg, teltoverdækning eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	0,00	Fast overdækning (betonlåg, teltoverdækning eller tilsvarende)
Dybstrøelse til gyllebeholder	Nudrift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)

Der er desuden 400 m³ opbevaringskapacitet i eksisterende kanaler og 260 m³ opbevaringskapacitet i nye kanaler.

Endvidere er der følgende lejeaftaler til opbevaring af husdyrgødning.

Tabel 20. Opbevaringskapacitet for flydende husdyrgødning i lejede tanke

Anlæg	Kapacitet i m ³	Opført år	Overdækning	% før	% efter
Lejeaftale Mølleforte 20	1.100	1993	Tæt	-	18
Lejeaftale Møllevej 10	1.800	1994	Tæt	-	29

Den samlede opbevaringskapacitet er således 6.135 m³ i gyllebeholderne, og ekstra 685 m³ i fortank og kanaler, samlet 6.820 m³.

Pga. teltoverdækningen kan der fradrages ca. 294 m³ i forbindelse med beregningen af opbevaringskapaciteten.

Den nuværende udleveringsgang mod øst nedlægges og i stedet forlænges udleveringsgangen mellem slagtesvinestaldene. Der er fremadrettet ca. 80 m² åben udleveringsgang. Herudover kommer vaskeplads med pumpeump på ca. 35 m². Med 771 mm om året bliver det til ca. 31 m³ + 27 m³ = 58 m³ ekstra vand i gyllebeholderne om året.

Med 7.934 m³ produceret husdyrgødning + 58 m³ ekstra vand - 294 m³ vand i gyllebeholder (pga. telt) = 7.698 m³ gylle og vand til opbevaring.

Der er således ca. 9,6 måneders opbevaringskapacitet i ansøgt drift i gyllebeholdere alene. Med kanalkapacitet mv. er der 10,6 måneders opbevaringskapacitet.

Vurdering

Det er Aabenraa kommunes samlede vurdering, at der er tilstrækkelig opbevaringskapacitet, og at husdyrbruget opfylder kravet om opbevaring af flydende husdyrgødning m.m., jf. husdyrgødningsbekendtgørelsens regler.

7.2.2 BAT opbevaring af husdyrgødning

Redegørelse

Gyllebeholderen er fortsat teltoverdækket i ansøgt drift.

Vurdering

BAT-vurderingerne ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

7.3 Drift af gyllekølingsanlæg

Redegørelse

Den gældende miljøgodkendelse omfatter etablering og drift af gyllekølingsanlæg i den nye stald (stald bygget i 2009) med en effekt på 18,2 % og 8.760 driftstimer om året.

Varmen fra gyllekølingen blev anvendt til opvarmning af vand til vådfoderet, til rengøring og efterfølgende udtørring af staldene samt til opvarmning af stuehuset.

Den nye slagtesvinestald etableres med delvis spaltegulv med 25-49 % fast gulv med gyllekøling. Der er regnet med 5,4 % ammoniakreduktionseffekt for både stalden bygget i 2009 og den nye stald. Den ønskede ammoniakreduktionseffekt er væsentligt lavere end beregnet i forbindelse med den tidligere miljøgodkendelse. Dette skyldes bl.a., at der som udgangspunkt ikke ønskes at opvarme vand til foderet længere.

Ammoniakeffekten er 5,4 % ved 8.760 driftstimer om året. Dette svarer til, at der skal køles med mindst 35,2 W/m² i 1.575 timer årligt.

Det kræver en særskilt godkendelse/tilladelse til etablering af gyllekølingsanlæg, hvis køleslangerne kommer i berøring med jorden, jf. § 19 i Miljøbeskyttelsesloven.

Vurdering

Det fremgår af ansøgningen og BAT emissionsberegningerne i afsnit 6.1.2., at den vejledende emissionsgrænse kan overholdes ved en ammoniakeffekt på 5,4 % fra gyllekølingsanlægget. Vilkår til gyllekølingsanlægget ændres i overensstemmelse med dette og de seneste forslag til vilkår for indretning og drift for køling af gylle i stald bygget i 2009 og ny stald.

7.4 Opbevaring af fast husdyrgødning, dybstrøelse og kompost

Redegørelse

I henhold til det ansøgte projekt produceres eller opbevares der ikke fast husdyrgødning, dybstrøelse eller kompost på bedriften, idet det tidligere hestehold er ophørt.

Vurdering

Vilkår 21 vedrørende dybstrøelse fra hestestalden ophæves, da der ikke længere er heste på ejendommen.

7.5 Anden organisk gødning

Redegørelse

Der benyttes ikke anden organisk gødning end gylle fra produktionen.

7.6 Håndtering og udbringning af husdyrgødning

7.6.1 Generelt

Redegørelse

Der sker ingen ændring i håndtering og udbringning af husdyrgødning.

7.6.2 BAT håndtering og udbringning af husdyrgødning

Redegørelse

Husdyrgødningen håndteres og udbringes som beskrevet i den gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at håndtering og udbringning af husdyrgødning ikke ændres i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

8 Forurening og gener fra husdyrbruget

8.1 Lugt

Redegørelse

Afsnittet om lugt fra anlægget er blevet gennemskrevet, da dyreholdet er udvidet og ændret i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

Beskyttelsesniveauet for lugt fra husdyrbrug omfattet af husdyrbrugslovens § 12 er fastlagt i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3. I bilaget er genekriterierne til enkeltbeboelse, samlet bebyggelse og til eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde angivet. Såfremt den beregnede geneafstand er større end den faktiske afstand, skal der meddeles afslag på ansøgningen om miljøgodkendelse.

I www.husdyrgodkendelse.dk er indtegnet eller markeret:

- alle stalde,
- den nærmeste enkeltbeboelse uden landbrugspligt og som ikke ejes af driftsherren,
- den nærmeste samlede bebyggelse i landzone – i denne sag er ikonet placeret ved byzone, da afstanden til byzonen er kortere end afstanden til den nærmeste samlede bebyggelse i landzone, og
- det nærmeste eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde.

It-ansøgningssystemet beregner geneafstandene og gennemsnitsafstandene. Lugtgeneafstandene er beregnet ud fra det maksimale antal dyr på stald, og hvor alle de eksisterende og nye staldefsnit indgår i beregningerne.

Tabel 21: Afstande til byzone, samlet bebyggelse og enkelt bolig – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk

Enkeltbolig: Møllevej 23

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Stald bygget i 2009	244,73	Nej	Nej	Ja
Ny stald	260,49	Nej	Nej	Ja
Eksisterende stald	270,91	Nej	Nej	Ja
Hestestald	276,61	Nej	Nej	Ja

Samlet bebyggelse: Møllevej 17

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Hestestald	967,08	Ja	Ja	Ja
Stald bygget i 2009	983,01	Ja	Ja	Ja
Eksisterende stald	1.004,47	Ja	Ja	Ja
Ny stald	1.024,68	Ja	Ja	Ja

Byzone: Felsted Ejerlav, Felsted

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Hestestald	1.524,65	Ja	Ja	Ja
Stald bygget i 2009	1.560,00	Ja	Ja	Ja
Eksisterende stald	1.567,56	Ja	Ja	Ja
Ny stald	1.596,84	Ja	Ja	Ja

Der er ca. 244 meter fra nærmeste stald til den nærmeste nabobeboelse Møllevej 23, 6200 Aabenraa. Nabobeboelsen er beliggende vest for anlægget. Ejendommen er ikke noteret med landbrugspligt efter landbrugslovens regler, og ejendommen ejes ikke af driftsherren.

Der er ca. 975 m fra nærmeste stald til den nærmeste samlede bebyggelse, som ligger syd for anlægget.

Nærmeste byzone er Feldsted, som ligger 1,4 km fra ejendommen.

Resultaterne af lugtberegningerne ses i nedenstående tabel.

Tabel 22: Resultat af lugtberegning – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk

Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret	Ukorrigeret	Korrigeret	Korrigeret	Vægtet gennemsnitsafstand	Bortscreenet	Genekriterie overholdt
			geneafstand (ansøgt)	geneafstand (nudrift)	geneafstand (ansøgt)	geneafstand (nudrift)			
+ Møllevej 23	0	NY	252,19	119,42	252,19	119,42	259,03	Nej	Ja
+ Møllevej 17	0	NY	526,99	220,86	474,29	198,78	1.004,07	Ja	Ja
+ Felsted Ejerlav, Felsted	0	NY	692,75	311,24	658,11	295,67	1.574,61	Ja	Ja

Det fremgår af ovenstående tabel, at alle afstandskrav til enkelt bolig, samlet bebyggelse og byzone er overholdt.

Der er ikke andre husdyrbrug med mere end 75 DE inden for hverken 300 meter fra byzone eller samlet bebyggelse eller 100 meter fra nabobebyggelse. Der er derfor ingen kumulation for så vidt angår lugt fra andre staldanlæg på andre ejendomme.

Det teoretisk beregnede konsekvensområde for lugtemission, inden for hvilket lugt kan registreres uden at lugten af den grund vurderes at være til gene, er beregnet ved anvendelse af formlen $1,6 * (LE/s^{0,6})$. For det ansøgte projekt er konsekvensområdet for lugtemission beregnet til 805 meter.

Anlæg

Det største lugtbidrag stammer fra dyreholdet i staldene og fra husdyrgødningen i staldene og gyllebeholderne. Lugtgenerne forsøges dog minimeret ved bl.a. at rengøre jævnlige i og omkring siloer og bygninger, så der ikke opstår uhygiejniske forhold. Døde dyr håndteres efter reglerne og døde dyr afhentes senest 24 timer efter at dødsfald er konstateret.

Lugtgeneafstandene til nabobeboelse, samlet bebyggelse og byzone beregnes fra de enkelte stalde.

De beregnede lugtemissioner i LE/s og OU_E fra de enkelte stalde ses i nedenstående tabel.

Tabel 23: Lugtemission fra de enkelte dyretyper i ansøgt drift – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk

Staldafsnit	Staldsystem kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Stald bygget i 2009	SvSI02	4427	1054	78,00	0	11.699,40	23.398,80	0,00	11.699,40	23.398,80
Eksisterende stald	SvSI04	3990	950	70,30	0	10.545,00	31.635,00	20,00	8.436,00	25.308,00
Hestestald	Hest03	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny stald	SvSI02	4427	1054	78,00	0	11.699,40	23.398,80	0,00	11.699,40	23.398,80
SUM	-	12844	3058	226,29	-	33.943,80	78.432,60	-	31.834,80	72.105,60

Håndtering og udbringning af husdyrgødning

Der kan forekomme lugtgener i forbindelse med håndtering og udbringning af husdyrgødning.

Der vil også kunne forekomme lugtgener fra marker, hvorpå der er udbragt husdyrgødning. Omfanget afhænger af vejrforhold (temperatur, vindforhold og evt. nedbør).

Vurdering

Beskyttelsesniveauet for lugt fra husdyrbrug omfattet af husdyrbruglovens § 12 er fastlagt i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3. I bilaget er genekriterierne til enkeltbeboelse, samlet bebyggelse og til eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde angivet. Såfremt den beregnede geneafstand er større end den faktiske afstand, skal der gives afslag.

Den korrigerede geneafstand er geneafstanden, hvor der er korrigeret for bl.a. vindretning og eventuel kumulation med andre husdyrbrug med mere end 75 DE. Den indeholder desuden en korrektion baseret på en bortscrening af staldafsnit, der er placeret længere væk end 1,2 gange den samlede geneafstand.

Den vægtede gennemsnitsafstand er en beskrivelse af den reelle afstand mellem staldafsnittene og omboende. Den vægtede gennemsnitsafstand beregnes kun for de staldafsnit, der ikke er bortscrenet ved at ligge længere væk end 1,2 gange geneafstanden.

Der er ikke andre ejendomme med mere end 75 DE indenfor 100 m i forhold til nabobeboelse eller indenfor 300 m i forhold til samlet bebyggelse eller byzone. Der er derfor ingen kumulation med andre husdyrbrug.

Afstandene fra anlægget til nabobeboelse, samlet bebyggelse og byzone er alle længere end 1,2 gange geneafstandene. Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens beskyttelsesniveau er derfor overholdt.

Det teoretisk beregnede konsekvensområde for ejendommens lugtemission, dvs. inden for hvilket område lugt kan registreres uden at lugten af den grund vurderes at være til gene, er beregnet ved anvendelse af formlen $1,6 * (LE/s^{0,6})$. For det ansøgte projekt er konsekvensområdet beregnet til 805 m.

Lugt fra gyllebeholderne, der forsynes med fast overdækning, vil være meget minimal hen over året. Det er derfor kommunens vurdering, at lugt fra gyllebeholderne ikke vil være til gene for naboerne.

Når gyllen omrøres og udbringes, kan der være lugtgener. Det er kommunens vurdering, at ansøger med de beskrevne procedurer tager tilstrækkeligt hensyn til de naboer, der kunne blive mest generet af dette.

Aabenraa Kommune vurderer samlet, at husdyrbruget ikke vil medføre væsentlige lugtgener for nabobeboelserne, samlet bebyggelse og byzone, da genekriterierne er overholdt.

8.2 Fluer og skadedyr

Redegørelse

Skadedyr bekæmpes som beskrevet i den gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at bekæmpelsen af skadedyr ikke ændres væsentligt i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

8.3 Transport

Redegørelse

En stor del af husdyrgødningen transporteres ad Møllevej. Transporterne sker primært i dagtimerne.

I den meddelte miljøgodkendelse er angivet at en større del af gyllen blev transporteret med lastbil. Siden er der købt egen gyllevogn, der også anvendes til at transportere gylle til opbevaringsaftaler. Pt. er det kun gylle til gylleaftalearealerne på Løjt, der transporteres med lastbil. Transporter foregår i øvrigt som beskrevet i gældende miljøgodkendelse.

Tabel 24: Transporter – ansøgers oplysninger

Transporter	Nudrift		Godkendt		Ansøgt		Transportmiddel
	Antal/år	Kapacitet pr. transport	Antal/år	Kapacitet pr. transport	Antal/år	Kapacitet pr. transport	
Foder/korn	30	20-30 tons	100	20-30 tons	100	20-30 tons	Lastbil og traktor med vogn
Fyringsolie / brændstof	5	30 tons	8	30 tons	3	30 tons	Lastbil
Tilkørsel af smågrise	16	Ca. 500	48	Ca. 500	26	Ca. 500	Lastbil
Levering af slagtesvin	25	Ca. 205	60	Ca. 205	63	Ca. 205	Lastbil
Afhentning af døde dyr	52	15 tons	52	15 tons	52	15 tons	Lastbil
Sækkevare mv.	3	30 tons	3	30 tons	3	30 tons	Lastbil
Indkørsel af halm	2	10 tons	4	10 tons	2	10 tons	Traktor og vogn
Affald	8	15 tons	8	15 tons	12	15 tons	Lastbil
Gyllekørsel	70	25-35 tons	179	25-35 tons	294	25-35 tons	Lastbil / traktor og gyllevogn
Transporter i alt	211		462		555		

Transportvej for gylletransporter vises på bilag 1.6.

Vurdering

Antallet af transporter forøges i forhold til gældende miljøgodkendelse, på grund af flere transportere med gylle. Aabenraa Kommune vurderer, at der ikke vil forekomme væsentlige støj-, støv- og lugtgener i forbindelse med transportere til og fra ejendommen.

Der er i gældende miljøgodkendelse fastsat vilkår om, at transportere fortrinsvis skal foregå på hverdage mellem kl. 06.00 og 17.00. Disse vilkår ophæves, idet færdsel på offentlig vej reguleres af politiet efter færdselslovens regler.

8.4 Støj

Redegørelse

Ansøger oplyser, at støjklenderne er uændrede i forhold til gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

Der er støjvilkår i den gældende miljøgodkendelse.

Aabenraa Kommune vurderer, at det gældende støjvilkår fortsat skal overholdes for den samlede ejendom. Støjvilkåret i den gældende miljøgodkendelse ændres ikke.

8.5 Støv

Redegørelse

Støv fra husdyrbruget er som beskrevet i den gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at støv fra husdyrbruget ikke ændres i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

8.6 Lys

Redegørelse

Lys fra husdyrbruget er som beskrevet i den gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at lys fra husdyrbruget ikke ændres i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

8.7 Ammoniak – generel reduktion

Redegørelse

Det generelle krav om reduktion af ammoniak fra husdyrbrug omfattet af husdyrbruglovens § 12 er fastlagt i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3. For ansøgninger fremsendt i 2015 gælder det, at det generelle krav om reduktion af ammoniakemissionen fra stald og lager i forhold til referencestaldsystemet i 2005/2006 er 30 %.

Ammoniaktabet fra referencestaldsystemet og fra det valgte staldsystem er henholdsvis 6.613 og 5.801 kg N/år.

Ansøger har for at kunne overholde det generelle krav om reduktion af ammoniakemissionen og BAT kravet valgt følgende virkemidler:

- Gyllekøling i stald bygget i 2009 og ny stald med en NH₄ effekt på 5,4 %
- Reduceret råprotein pr. Fe (145,68 g råprotein pr. FE)
- Fast teltoverdækning på gyllebeholderen.

Gyllekøling i stald bygget i 2009 og ny stald med en NH₄ effekt på 5,4 % reducerer ammoniakemissionen med 180 kg N/år, reduceret råprotein reducerer ammoniakemissionen med 514,42 kg N/år og fast overdækning på gyllebeholderen reducerer ammoniakemissionen med 141,88 kg N/år.

Den samlede ammoniakemission fra stald og lager er beregnet til 4.964 kg N/år, se nedenstående tabeller.

Tablet 25: Resultat af beregninger af ammoniaktab på produktionsniveau – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk.

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab fra reference staldsystem (kgN/år)	Ammoniaktab fra valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (%)	Effekt af miljøteknologi (kgN/år)	Effekt af foderoptimering m.m. (kgN/år)	Effekt af miljøtiltag lager (kgN/år)	Faktisk ammoniaktab fra stald og lager (kgN/år)
Stald bygget i 2009	SvSI02	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		2279,42	1880,18	399,23	17,51%	90,49	163,33	49,73	1576,64
Eksisterende stald	SvSI04	1339,04	1331,56	7,48	0,56%	0,00	0,00	0,00	1331,56
		2054,41	2041,05	13,36	0,65%	0,00	187,76	42,42	1810,87
Hestestald	Hest03	0,00	18,02	0,00	0,00%	0,00	0,00	1,96	16,06
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny stald	SvSI02	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		2279,42	1880,18	399,23	17,51%	90,49	163,33	49,73	1576,64
Sum	Nudrift	1339,04	1349,58	7,48		0,00	0,00	1,96	1347,62
	Ansøgt	6613,25	5801,41	811,82		180,98	514,42	141,88	4964,15

Tabel 26: Resultat af beregninger af den generelle ammoniakemission – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk.

Resultat af beregninger på generelt ammoniakreduktionskrav

Overstiger græsmarksafgrøder over 25 % af totalrationen for malkekøer inklusiv opdræt?	Nej
Er det generelle krav om reduktion af ammoniaktab fra stald og lager opfyldt?	Ja
Eventuel yderligere reduktion nødvendig for at opfyld kravet	-59,25 kgN/år

Ammoniaktab i nudift og ansøgt drift fordelt på staldsystemer og opbevaringslagre

	Ansøgt(kgN/år)
Ammoniaktab fra staldsystemer mv. ikke omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav:	0,00
Ammoniaktab fra staldafsnit og lagre omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav, men eksisterende uændret produktion:	1112,27
Ammoniaktab fra husdyrproduktion omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav (etableringer udvidelser, ændringer):	3458,33
Ammoniaktab fra lagre af flydende husdyrgødning:	141,89
Ammoniaktab fra lagre af fast husdyrgødning:	0,00

Vurdering

Det generelle ammoniakreduktionskrav på 30 % for de nye stalde er med de valgte staldsystemer og de valgte virkemidler overholdt, da ammoniakemissionen i forhold til den oprindelige ansøgning reduceres med 59,25 kg N/år mere end det generelle ammoniakreduktionskrav foreskriver. Der er stillet de nødvendige fastholdelsesvilkår for så vidt angår valg af virkemidler.

8.8 Ammoniak – individuel reduktion

Redegørelse

Det fremgår af ansøgningen og tabellen herunder, at den ansøgte udvidelse over en 8-årig periode vil give anledning til en forøget emission af ammoniak på ca. 3.365 kg N/år, da den samlede emission fra ejendommen i forhold til naturområderne i ansøgt drift er beregnet til ca. 4.712 kg/N.

Tabel 27. Emission fra anlægget – uddrag fra det digitale ansøgningskema.

Nøgletal emission
Samlet emission fra stald og lager: 4.712,49 kgN/år
Meremission fra stald og lager: 3.364,87 kgN/år

At emissionen i forhold til naturen samlet kun er beregnet til ca. 4.712 kg/N mod anlæggets ca. 4.964 kg/N skyldes, at der for det samlede anlæg er medtaget to gyllebeholdere (tilhørende ejendommene Mølleforte 20 og Møllevej 10), der ligger så langt væk fra ejendommen, at det er vurderet, at de ikke får en indflydelse i det samme naturpunkt som ejendommen. Differencen på ca. 252 kg/N (4.964-4.712) skyldes således gyllebeholdere beliggende på andre ejendomme end Lyngskovvej 1 (Mølleforte 20 og Møllevej 10).

Naturarealer omkring ejendommen

Følgende naturarealer har Aabenraa Kommune besigtiget og/eller analyseret ud fra kort og luftfoto:

- Alle nye arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 inden for/på udbringingsarealerne.
- Alle arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 inden for en radius af 1.000 meter fra anlægget på Lyngskovvej 1.

Inden for 1.000 meter af anlægget ligger der 7 overdrev, 4 moser, 2 potentielt ammoniakfølsomme skove, 1 eng og 11 vandhuller og søer. Arealerne er beskrevet under "§ 3 natur" og "Husdyrlovens § 7" nedenfor.

Naturtyperne er alle beskyttede i henhold til § 3 i naturbeskyttelsesloven.

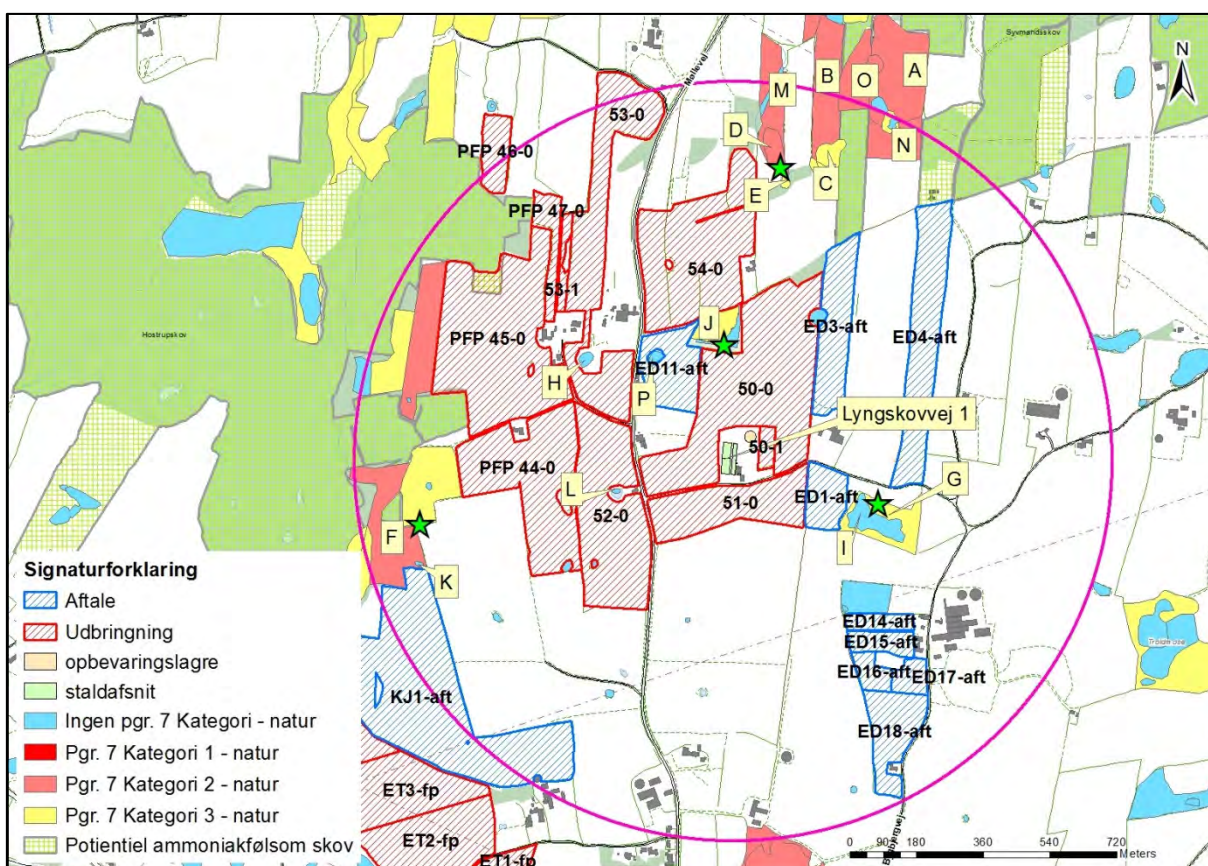
Baggrundsbelastningen i området er på ca. 14-16 kg N/ha pr. år (*Atmosfærisk deposition 2013. NOVANA, Faglig rapport nr. 119, 2015 og <http://dce2.au.dk/pub/SR119.pdf>*).

Husdyrlovens § 7

Det fremgår af husdyrlovens regelsæt, at som udgangspunkt er beskyttelsesniveauet, der er fastlagt i lovgivningen, tilstrækkeligt til at sikre natur og miljø og skabe overensstemmelse med habitatdirektivforpligtigelserne. Kommunen er dog forpligtet til at foretage en konkret vurdering af, om beskyttelsesniveauet er tilstrækkeligt til at sikre naturområderne den fornødne beskyttelse. Vurderes det ikke at være tilfældet (kun i særlige tilfælde), kan kommunen stille forureningsbegrænsende vilkår, som rækker ud over ovennævnte fastsatte beskyttelsesniveauer.

Aabenraa Kommune har ved undersøgelser af registreringer, kort, luftfotos m.m. vurderet naturforholdene mht. § 7 omkring ejendommen.

Alle staldafsnit og opbevaringslagre ligger længere væk end 1.000 meter fra nærmeste § 7 kategori 1 natur.



Kort 1. Placering af naturområder omfattet af husdyrlovens § 7. Den lyserøde cirkel angiver en radius på 1.000 meter omkring anlægget, og de grønne stjerner angiver depositionsregningspunkter. Navngivningen af naturområder følger miljøgodkendelsen fra 2009.

Staldene ligger ca. 700 meter syd for det nærmeste § 7 kategori 2 naturområde. Der er tale om et overdrev (D). Herudover ligger staldene ca. 800 meter øst for endnu et § 7 kategori 2 naturområde, et overdrev (F).

Overdrev D er besigtiget i forbindelse med den eksisterende miljøgodkendelse. Overdrevet blev i denne beskrevet på følgende måde:

“Overdrev på kuperet terræn. Overdrevet grænser mod øst og vest op til intensive landbrugsarealer og mod syd og nord mod mere ekstensivt drevne arealer. Overdrevet har varierende næringsforhold og de mest næringsfattige forhold findes primært på stejle

skråninger, hvor også det højeste naturindhold findes. Overdrevet afgræsses ikke og er i nogen områder næringsbelastet, hvorfor naturtilstanden vurderes at være middel. Manglende afgræsning og forøgelse af næringstilførslen vil på sigt yderligere reducere naturindholdet og forværre naturtilstanden.

Overdrevet vurderes at være leve- og ynglested for markfirben, da arten har sit naturlige levested på bl.a. overdrev og ifølge DMU's "Håndbog om dyrearter på habitatsdirektivets bilag IV" (Faglig rapport fra DMU nr. 635, 2007) findes i området."

Der er lavet beregninger på merdepositionen og den totale deposition af ammoniak fra anlægget til overdrevet.

Tabel 28. Merdeposition og totaldeposition til § 7 kategori 2 overdrevet (D) beliggende ca. 700 meter nord for anlægget.

Navn	Kategori	Opretter	Kumulationen	Ruhed natur	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]
Overdrev mod nord	2	Ansøger	Nul ejendomme	Bn	+0,2	0,2

Endvidere ligger anlægget også tæt på overdrev F, da det ligger ca. 800 meter vest for staldene.

Overdrev F er besigtiget i forbindelse med den eksisterende miljøgodkendelse. Overdrevet blev i denne beskrevet på følgende måde:

"Overdrevet ligger ca. 830 meter vest for anlægget i kuperet terræn med spredt bevoksning af alm. hvidtjørn og gyvel. Mod nord og vest grænser overdrevet op til skov og andre naturarealer, mens det mod syd og øst grænser op til intensivt drevne landbrugsarealer (KJ1-aft). Overdrevet har varierende næringsforhold og enkelte steder domineres vegetationen af mere næringskrævende arter som stor nælde og kruset skræppe. De mest næringsfattige forhold findes primært på stejle skråninger, hvor også det højeste naturindhold findes. Disse steder findes positiv arter for naturtypen, som fx vellugtende gulaks, alm. hvidtjørn, håret høgeurt, knold ranunkel, kornet stenbræk mfl. Overdrevet afgræsses ikke og er i nogen områder så næringsbelastet, at naturtilstanden vurderes at være middel. Manglende afgræsning og forøgelse af næringstilførsel vil på sigt yderligere reducere naturindholdet og forværre naturtilstanden.

Overdrevet vurderes at være leve- og ynglested for markfirben, da arten har sit naturlige levested på bl.a. overdrev, og ifølge DMU's "Håndbog om dyrearter på habitatsdirektivets bilag IV" (Faglig rapport fra DMU nr. 635, 2007) findes i området."

Der er lavet beregninger på merdepositionen og den totale deposition af ammoniak fra anlægget til overdrevet.

Tabel 29. Merdeposition og totaldeposition til § 7 kategori 2 overdrevet (F) beliggende ca. 800 meter vest for anlægget.

Navn	Kategori	Opretter	Kumulationen	Ruhed natur	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]
Overdrev vest S	2	Myndighed	Nul ejendomme	Bn	+0,2	0,2

Anlægget ligger ca. 250 meter syd for det nærmeste § 7 kategori 3 naturområde. Der er tale om en mose (J). Herudover ligger anlægget ca. 300 meter vest for endnu et § 7 kategori 3 naturområde, en mose (G).

Mose J er besigtiget i forbindelse med den eksisterende miljøgodkendelse. Mosen blev i denne beskrevet på følgende måde:

"Mosen er på alle sider omkranset af ejendommens udbringningsarealer. Mosen er tilvokset, primært med pil. Vådbunds- og sumpvegetation forekommer sporadisk i mosen med flere positive arter som kærtidsel, gul iris og skovkogleaks, der vidner om, at mosen tidligere har haft en mere udpræget karakter af fattigkær og en bedre naturtilstand end den

nuværende, der kan betegnes som ringe for naturtypen. Den fremskredne tilgroning med næringstolerante arter som pil, lodden dueurt, bredbladet dunhammer mfl. tyder på at mosen er næringsbelastet. Naturtilstanden kunne forbedres væsentligt, hvis mosen blev oprenset og uddybet og der blev fjernet pil i den centrale del. Mosen vurderes ikke at være ynglested for bilag IV arter.”

Den østlige del af mosen er ved besigtigelse i 2015 konstateret slået. Udover dette er der ikke konstateret ændringer i tilstanden eller vegetationen siden 2009.

Der er lavet beregninger på merdepositionen og den totale deposition af ammoniak fra anlægget til mosen.

Tabel 30. Merdeposition og totaldeposition til § 7 kategori 3 mosen (J) beliggende ca. 250 meter nord for anlægget.

Navn	Kategori	Opretter	Kumulationen	Ruhed natur	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]
Mose mod nord	3	Ansøger	Nul ejendomme	Mk	+1,3	1,8

Mose G er besøgt i forbindelse med den eksisterende miljøgodkendelse. Mosen blev i denne beskrevet på følgende måde:

”Mosen omkranser en større sø (I) på ca. 9000 m². Mosen grænser på alle sider op til dyrkede arealer, mod vest udbringningsarealer for ejendommen Lyngskovvej 1. Mosen er forholdsvis tør, næringsrig og bevokset med større træer og buske, som bl.a. pil, rødell, birk mfl. Naturtilstanden er ringe pga. højt næringsstofindhold og fremskreden succesion mod slutttilstanden højskov. Mosen vurderes ikke at være ynglested for bilag IV arter.”

Mosen er også besøgt i 2015, og der er ikke konstateret ændringer i naturtilstanden eller vegetationen siden 2009.

Der er lavet beregninger på merdepositionen og den totale deposition af ammoniak fra anlægget til mosen.

Tabel 31. Merdeposition og totaldeposition til § 7 kategori 3 mosen (G) beliggende ca. 300 meter øst for anlægget.

Navn	Kategori	Opretter	Kumulationen	Ruhed natur	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]
Mose øst Ø	3	Myndighed	Nul ejendomme	S	+1,5	2,2



Kort 2. Placering af mose J og mose G i forhold til anlægget. Mose J og mose G er omfattet af husdyrlovens § 7 stk. 1, nr. 3. Lokalteterne er besigtiget i 2009 og 2015.

Herudover ligger der potentielt ammoniakfølsomme skove hhv. nord og vest for anlægget. De ligger i samme retning og afstand fra anlægget som overdrevene, dvs. ammoniakdepositionen til skovene er af samme størrelsesorden. Da merdepositionen for overdrevene er på 0,2 kg N/ha vurderes det, at den ikke overstiger 1 kg N/ha i forhold til skovene. Det vil sige beskyttelsesniveauet på en merdeposition på max. 1 kg N/ha er overholdt.

Vurdering

I forhold til overdrev D er merdepositionen beregnet til 0,2 kg N/ha pr. år, og totaldepositionen er beregnet til 0,2 kg N/ha pr. år.

Merdepositionen er beregnet til 0,2 kg N/ha pr. år, og totaldepositionen er beregnet til 0,2 kg N/ha pr. år i forhold til overdrev F.

Som det ses af ovenstående, så ligger anlæggets totale deposition (fra nudriften i 2009 til ansøgt drift i 2015) til de to overdrev under beskyttelsesniveauet, der siger, at totaldepositionen højst må være 1 kg N/ha for kategori 2 naturtyper.

Merdepositionen er beregnet til 1,3 kg N/ha pr. år. Totaldepositionen er beregnet til 1,8 kg N/ha pr. år i forhold til mose J.

Merdepositionen er beregnet til 1,5 kg N/ha pr. år. Totaldepositionen er beregnet til 2,2 kg N/ha pr. år i forhold til mose G.

For ammoniakfølsomme naturtyper, som ikke er omfattet af ovenstående kategori 1- eller kategori 2-natur, skal kommunen foretage en konkret vurdering af, om der skal fastsættes krav.

Som det ses af ovenstående, så ligger anlæggets merdeposition (fra nudriften i 2009 til ansøgt drift i 2015) til de to moser (G og J) på over 1 kg N/ha.

Kommunen kan tillade en merdeposition på mere end 1 kg N/ha, hvis det vurderes, at disse mosers tilstand ikke vil forværres. Den atmosfæriske deposition dvs. baggrundsbelastningen ligger på 14-15 kg N/ha, og mosernes tålegrænse vurderes at ligge i midten

af intervallet 15-25 kg N/ha. Dvs. at med en vegetation i moserne, der ikke er helt særlig ammoniakfølsom, og med en tålegrænse på ca. 20 kg N/ha, så vurderes det, at en merdeposition på mellem 1,3 og 1,5 kg N/ha ikke vil forværre naturtilstanden for mose G og J.

Der stilles ikke yderligere vilkår i forhold til anlægget og dets ammoniakemission i forhold til overdrev D og F samt mose G og J.

§ 3 natur

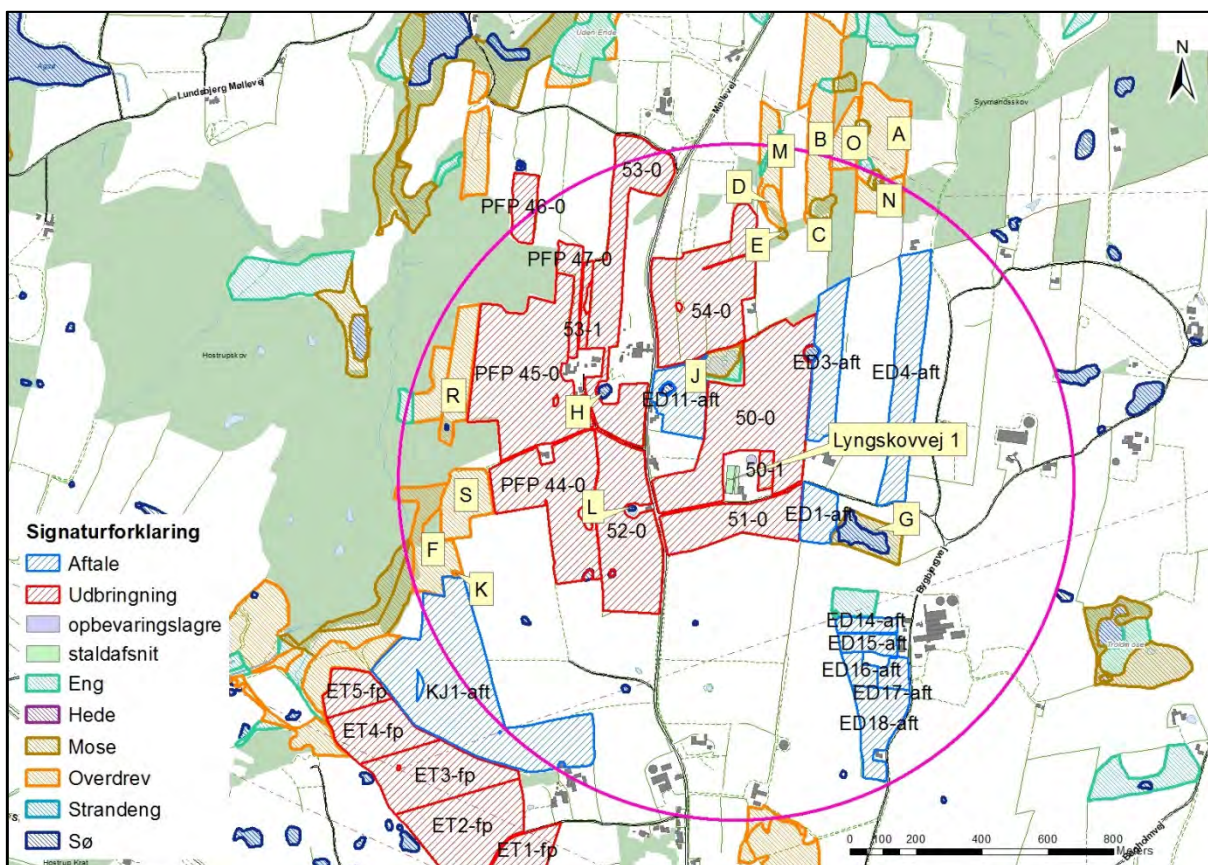
Jf. husdyrlovens § 23 skal kommunen foretage en konkret vurdering af, om der forekommer andre naturarealer end "§ 7-arealer", som kan blive påvirket af ammoniakemissionen fra ejendommen.

Desuden gælder det jf. naturbeskyttelseslovens § 3, at tilstanden af visse naturarealer ikke må ændres, når de har et vist areal, naturindhold m.m.

Endelig gælder ifølge kommuneplanens udpegning af særligt næringsfattige naturarealer, at der på eller i nærheden af disse arealer ikke må ske etablering eller udvidelse af husdyrbrug eller andet, som i væsentlig grad forringer den biologiske mangfoldighed, og der skal foretages en konkret vurdering af, om påvirkningen af naturarealerne er uacceptabel høj.

Redegørelse (arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3)

Der er ikke umiddelbart naturområder udover § 7 kategori 1-3 områderne nær bedriften, som er særligt næringsfattige naturområder. Der er dog andre naturområder (vandhuller og enge) inden for 1.000 meter af anlægget.



Kort 3. Placeringen af naturområder nær anlægget. Den lyserøde cirkel har en radius på 1.000 meter.

Nedenfor er gennemgået de naturområder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, der ligger i nærheden af ejendommens anlæg og/eller ligger i tilknytning til ejendommens

nye udbringningsarealer. De nye arealer er mark PFP 44-0, PFP 45-0, PFP 46-0, PFP 47-0, del af 54-0, OVH 57-0, OVH 58-0, OVH 58-1, OVH 59-0 og OVH 60-0.

Naturområder, der ligger i forbindelse med arealer, der blev godkendt i forbindelse med miljøgodkendelsen, er ikke beskrevet i dette tillæg, og der henvises derfor til miljøgodkendelsen. Navngivningen på kortene følger så vidt muligt navngivningen i miljøgodkendelsen.

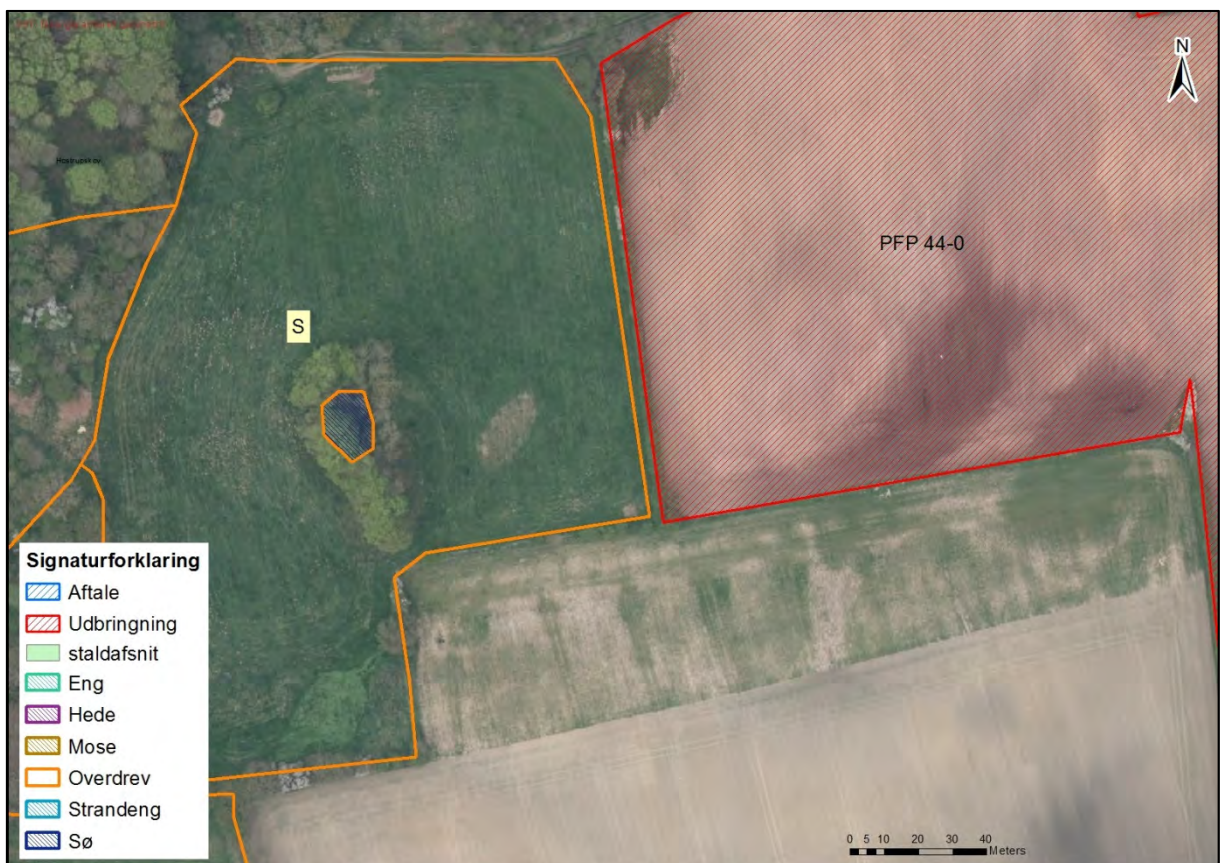
Overdrev R	
Naturtype/undertype	Overdrev
Matrikelnummer	Matr. nr. 1111 Felsted, Felsted
Lokalitetsbeskrivelse	Overdrevet er et § 7 kategori 2 overdrev og er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Overdrevet er et opgivet græsningsareal domineret af stor nælde og agertidse. Ind i mellem findes dog små åbne arealer med god botanisk diversitet. Bl.a. blev orkideen skovhullæbe fundet i enkelte individer. Af positivarter for naturtypen overdrev fandtes græsbladet fladstjerne, vellugtende gulaks og alm. pimpinelle. Ved øget pleje/afgræsning vil naturkvaliteten forbedres. Området er kuperet, men der er ikke konstateret en hældning fra udbringningsareal PFP 45-0 på over 6° ind mod overdrevet.
Lokalisering i forhold til anlæg	Overdrevet ligger ca. 800 meter nordvest for anlægget.
Lokalisering i forhold til arealer	Overdrevet grænser op til mark PFP 45-0 mod øst.
N-deposition (merdeposition og totaldeposition)	Da overdrev R ligger i samme retning som overdrev S (nedenfor) men længere væk fra anlægget, er der taget udgangspunkt i beregningerne til overdrev S. Merdeposition: <0,2 kg N/ha/år Totaldepositionen: <0,2 kg N/ha/år
Betydning som levested for bilag IV-arter	Overdrevet kan være ynglested eller rastested for bilag IV-arter.
Natura 2000 område	-
Kommuneplan/regionplan	Området ligger i potentielt naturbeskyttelsesområde udpeget i kommuneplanen (KP15).
Fredning	Ingen fredninger.
Vurdering	Da der ikke er vurderet at være en totaldeposition på mere end 1 kg er husdyrlovens beskyttelsesniveau overholdt for overdrev R. Det fremgår af husdyrlovens regelsæt, at som udgangspunkt er beskyttelsesniveauet, der er fastlagt i lovgivningen, tilstrækkeligt til at sikre natur og miljø og skabe overensstemmelse med habitatdirektivforpligtigelserne. Beregningerne tager udgangspunkt i den 8-årige beregning og viser således ikke kun selve tillægsgodkendelsen. Herudover er der ikke konstateret en hældning på over 6° ind mod overdrevet fra udbringningsarealet mod øst. Derfor vurderes det, at udbringning af husdyrgødning på mark PFP 45-0 kan ske uden risiko for overdrevets naturtilstand. Der stilles ingen yderligere vilkår til overdrevet.



Kort 4. Placeringen af overdrev R.

Overdrev S	
Naturtype/undertype	Overdrev
Matrikelnummer	Matr. nr. 1113 og 1118 Felsted, Felsted
Lokalitetsbeskrivelse	<p>Overdrevet er et § 7 kategori 3 overdrev og er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.</p> <p>Overdrevet er et ældre græsningsareal, hvor græsning er ophørt. Arealet er blevet slået. Der findes på arealet flere plantearter, der er typiske for beskyttede overdrev, og arealet grænser op til et beskyttet overdrev mod vest. Arealet vurderes moderat næringsfattig og til at være uomlagt gennem adskillige år.</p> <p>Af positivarter for naturtypen overdrev fandtes liden klokke og bugtet kløver. Herudover er der fundet gul engmyre. Ved øget pleje/afgræsning vil naturkvaliteten forbedres.</p>
Lokalisering i forhold til anlæg	Overdrevet ligger ca. 700 meter vest for anlægget.
Lokalisering i forhold til arealer	Overdrevet grænser op til mark PFP 44-0 mod øst.
N-deposition (merdeposition og totaldeposition)	Merdeposition: 0,2 kg N/ha/år Totaldepositionen: 0,3 kg N/ha/år (Overdrev mod vest i beregningerne)
Betydning som levested for bilag IV-arter	Overdrevet kan være ynglested eller rastested for bilag IV-arter.
Natura 2000 område	-
Kommuneplan/regionplan	Området ligger i potentielt naturbeskyttelsesområ-

	de udpeget i kommuneplanen (KP15).
Fredning	Ingen fredninger.
Vurdering	<p>Da der ikke er beregnet en merdeposition på mere end 1 kg er husdyrlovens beskyttelsesniveau overholdt for overdrev S. Det fremgår af husdyrlovens regelsæt, at som udgangspunkt er beskyttelsesniveauet, der er fastlagt i lovgivningen, tilstrækkeligt til at sikre natur og miljø og skabe overensstemmelse med habitatdirektivforpligtigelserne. Beregningerne tager udgangspunkt i den 8-årige beregning og viser således ikke kun selve tillægsgodkendelsen.</p> <p>Det vurderes, at hovedkilden til næringsberigelse af overdrevet er randpåvirkning fra markdrift. Arealet og mark PFP 44-0 er stærkt kuperet, men da hældingen ikke er mod overdrevet, men nærmere på langs af mark og overdrev, så er det vurderet, at der ikke vil være en væsentlig afstrømning fra harmoniarealerne og til overdrevet.</p> <p>Der stilles ingen yderligere vilkår til overdrevet.</p>



Kort 5. Placeringen af overdrev S.

Vurdering (arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3)

Vandløb

Vandløbene i området vurderes ikke at blive påvirket af luftbåren ammoniak fra anlægget, idet den tilførte mængde fra luften er meget begrænset i forhold til den mængde næringsstof, der udledes fra dyrkede arealer i området.

Vandhuller/søer

Der er 11 vandhuller/søer beliggende inden for en afstand af ca. 1.000 meter til anlægget.

Bortset fra vandhullet i mose G, så er alle vandhullerne helt eller delvist omgivet af dyrkede arealer.

Den luftbårne ammoniak vurderes at have sekundær betydning for vandhullernes/søernes naturtilstand, da deposition af kvælstof på vandoverflader er forholdsvis begrænset sammenlignet med depositionen på vegetation, træer og buske, hvor overfladearealet til afsætning er meget større (Teknisk notat fra DMU, version 1, december 2006). Den tilførte mængde ammoniak fra luften vurderes derfor som meget begrænset i forhold til den mængde næringsstof, der udledes fra dyrkede arealer.

Ammoniak fra anlægget og udvidelsen vurderes således ikke at forringe naturtilstanden i vandhullerne/søerne væsentligt i forhold til udgangspunktet.

Moser

Der ligger fire moser inden for 1.000 meter af ejendommen. Mose G og mose J er beskrevet herover. Det er vurderet, at depositionen fra ejendommen ikke vil forringe naturtilstanden i moserne væsentligt i forhold til udgangspunktet.

Enge

Der findes to enge inden for 1.000 meter af ejendommen. Den ene eng er beliggende i forbindelse med mose J, hvorimod den anden eng ikke er besigtiget. Ud fra kort er det vurderet, at der er tale om kulturenge uden en større naturmæssig værdi. De vurderes derfor ikke særligt følsomme i forhold til ammoniakemissionen fra ejendommen.

Heder

Der findes ingen heder inden for 1.000 meter af ejendommen.

Overdrev

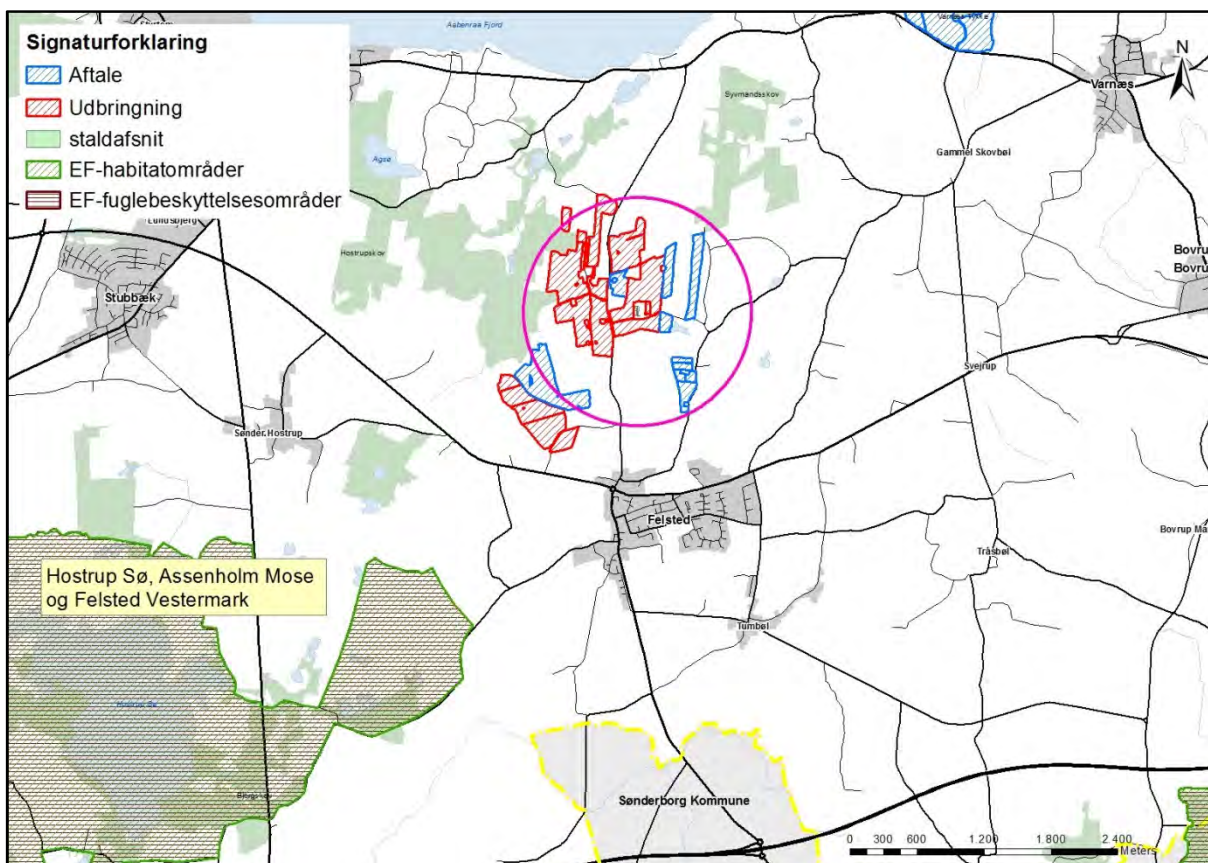
Overdrevene (D, F, R og S) er beskrevet ovenfor.

Det vurderes ikke, at overdrevenes naturtilstand forværres af depositionen fra ejendommen.

Natura 2000

Kommunen skal vurdere, om produktionen vil være i overensstemmelse med EF-habitatdirektiv-forpligtelserne. Det omfatter bl.a. at produktionen ikke medfører negative påvirkninger af de arter og naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget i internationale naturbeskyttelsesområder, og forholdene for arter omfattet af direktivets bilag IV må ikke forringes.

Det nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde ligger ca. 2.9 km sydøst for ejendommen. Området er Natura 2000 område nr. INO 95 Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark herunder habitatområde nr. H84 og fuglebeskyttelsesområde nr. F58 Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark.



Kort 6. Natura 2000 områdets beliggenhed i forhold til ejendommen, der ligger i midten af den lyserøde cirkel, der har en radius på 1.000 meter.

Vurdering

Jævnfør teknisk notat fra DMU (2006) er bidrag til depositionen af kvælstof negligerbar, når afstanden fra kilden er omkring 3 km. Da der er ca. 2,9 km til nærmeste del af Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark, er det Aabenraa Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke i målelig grad vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitat- og fuglebeskyttelsesområdet.

Der stilles derfor ikke forureningsbegrænsende vilkår i forbindelse med ammoniakemissionen fra ejendommen til Natura 2000 området.

Redegørelse og vurderinger vedr. arter med særligt strenge beskyttelseskrav (Bilag IV-arter) findes i afsnit 8.7.

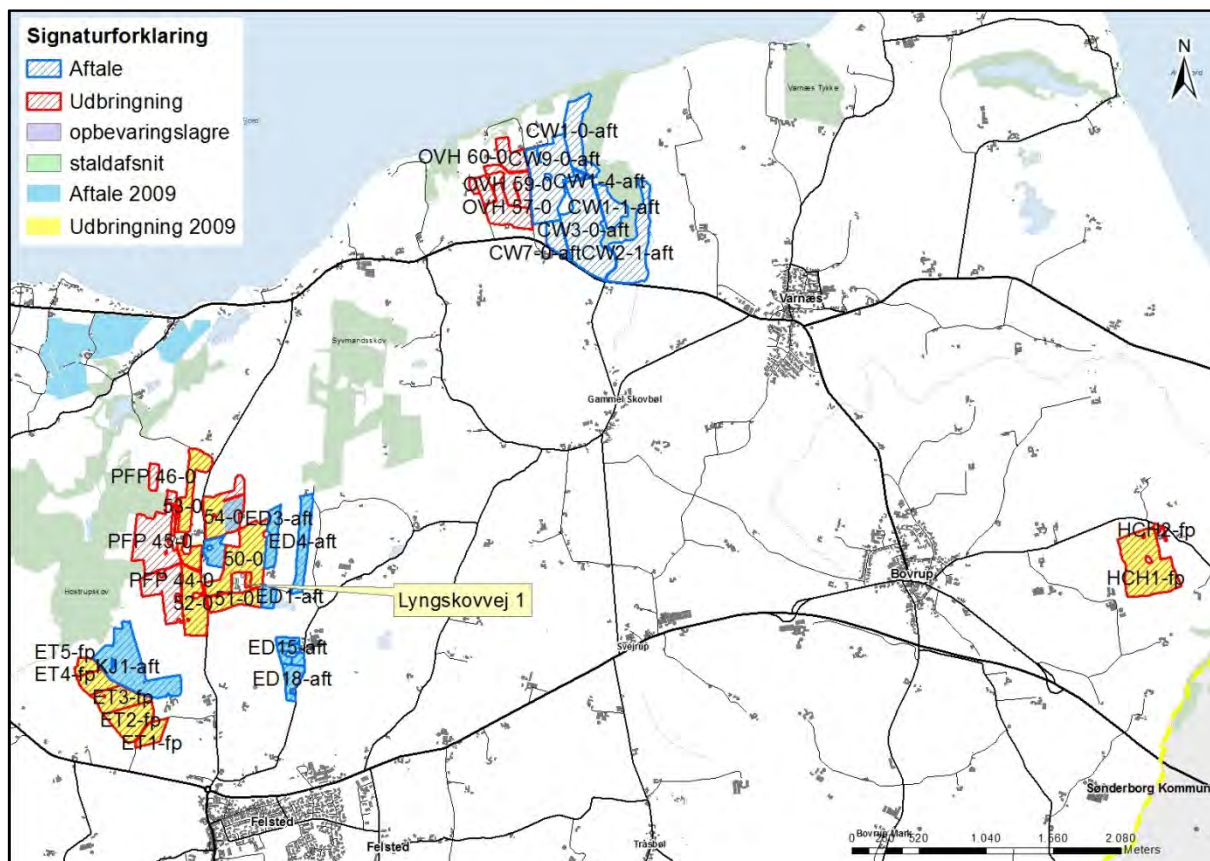
9 Påvirkninger fra arealerne

9.1 Udbringningsarealerne

Redegørelse

De ejede og forpagtede udbringningsarealer til ejendommen ligger i tre klumper hhv. nordøst for, øst for og omkring ejendommen. Arealerne ligger op til 7 km fra ejendommen.

Miljøgodkendelsen omfatter de udbringningsarealer, der fremgår af ansøgningens afsnit 4.1 (se bilag 1). Placeringen af de ejede og forpagtede udbringningsarealer fremgår af oversigtskortet herunder. Alle udbringningsarealer ligger i Aabenraa Kommune.



Kort 7. De ejede og forpagtede udbringningsarealer for ejendommen. De gule og lyseblå markerede marker omkring ejendommen angiver de godkendte arealer fra 2009.

Det er oplyst i ansøgningen, at husdyrbruget i scenarie 1 råder over 129,25 ha ejede og forpagtede udbringningsarealer. Der er 4 forpagtningsaftaler.

I scenarie 2 er der 129,61 ha ejede og forpagtede udbringningsarealer. Grunden til denne forskel skal findes i, at de udtagne randzoner er medtaget og miljøvurderet i scenarie 2. Scenarie 2 er medtaget, da det forventes at randzonen snart ophæves.

Tabel 32. Oversigt over ejede og forpagtede udbringningsarealer.

Ejede arealer		
	Scenarie 1	Scenarie 2
Adresse	Udbringningsareal ha	
Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa	46,78	46,89
Forpagtede arealer		
Adresse	Udbringningsareal ha	
Blansvej 42, 6200 Aabenraa (HCH1-fp, HCH2-fp)	16,96	17,02
Nørballe 8, 6200 Aabenraa (ET1-fp, ET2-fp, ET3-fp, ET4-fp, ET5-fp)	21,47	21,47
Varnæsvej 600, 6200 Aabenraa (OVH 57-0, OVH 58-0, OVH 58-1, OVH 59-0, OVH 60-0)	19,78	19,97
Møllevej 29, 6200 Aabenraa (PEP 44-0, PEP 45-0, PEP 46-0, PEP 47-0)	24,25	24,25
I alt	129,25	129,61

Scenarie 1

Ejendommen producerer efter ændringen samlet 388,8 DE husdyrgødning.

Tabel 33. Produceret husdyrgødning på bedriften - uddrag fra det digitale ansøgnings-skema.

Produceret husdyrgødning						
Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	35712,09	8644,60	75,00	0,00	388,80
Ingen adresse	Kvægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Dybstrøelse	0,00	0,00	45,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Af de 388,8 DE afsættes 207,85 DE ved fuld produktion til gyllearealer.

Tabel 34. Afsat husdyrgødning - uddrag fra det digitale ansøgnings-skema.

Afsat husdyrgødning						
Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Kurt Juhler Nørballe 6 6200 Aabenraa CVR: 15792930	Svinegylle	2057,90	498,04	0,75	0,00	22,40
Jan Lildholdt Mølleforte 20 6200 Aabenraa CVR: 12878087	Svinegylle	5988,76	1449,66	0,75	0,00	65,20
Evan Damm Lyngskovvej 5 6200 Aabenraa CVR: 17893696	Svinegylle	2695,86	652,57	0,75	0,00	29,35
Claus Wildenschild Gl. Skovbøllevej 28 6200 Aabenraa CVR: 10894107	Svinegylle	8349,35	2021,08	0,75	0,00	90,90

Det vil sige, at den totale mængde husdyrgødning, som arealerne modtager, er 180,95 DE.

Tabel 35. Husdyrgødning tilført arealerne - uddrag fra det digitale ansøgningskema.

Total husdyrgødning				
Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Svinegylle	16620,22	4023,25	0	180,95
Total	16620,22	4023,25	0	180,95

De 180,95 DE, som tilføres arealerne, kræver 129,25 ha, da der køres med 1,4 DE/ha på arealerne.

Da der er 129,25 ha til produktionen, er der således areal nok til husdyrproduktionen.

Tabel 36. Information om arealerne i scenarie 1 - uddrag fra det digitale ansøgningskema.

Udbringningsarealer															
Navn	Ha	Drænet	Jb.Type	Vandet	Sæd-skifte	Ref. Sæd-skifte	N-kl. 0(ha)	N-kl. 1(ha)	N-kl. 2(ha)	N-kl. 3(ha)	G.vand (ha)	P-kl. 0(ha)	P-kl. 1 (ha)	P-kl. 2 (ha)	P-kl. 3 (ha)
ET1-fp	3,01	Nej	J83	Nej	S4	S4	3,01	0,00	0,00	0,00	3,01	3,01	0,00	0,00	0,00
ET2-fp #	7,01	Nej	J83	Nej	S4	S4	7,01	0,00	0,00	0,00	7,01	7,01	0,00	0,00	0,00
ET5-fp	1,99	Nej	J83	Nej	S4	S4	1,99	0,00	0,00	0,00	1,99	1,99	0,00	0,00	0,00
ET4-fp	3,70	Nej	J83	Nej	S4	S4	3,70	0,00	0,00	0,00	3,70	3,70	0,00	0,00	0,00
OVH 58-1	0,58	Ja	J84	Nej	S4	S4	0,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,58	0,00	0,00	0,00
OVH 60-0	4,14	Ja	J86	Nej	S2	S2	4,14	0,00	0,00	0,00	0,00	4,14	0,00	0,00	0,00
PFP 45-0	12,89	Ja	J84	Nej	S4	S4	12,89	0,00	0,00	0,00	0,00	12,89	0,00	0,00	0,00
PFP 44-0	8,56	Ja	J84	Nej	S4	S4	8,56	0,00	0,00	0,00	1,77	8,56	0,00	0,00	0,00
PFP 47-0	1,34	Ja	J84	Nej	S4	S4	1,34	0,00	0,00	0,00	0,00	1,34	0,00	0,00	0,00
54-0	9,97	Nej	J84	Nej	S4	S4	9,97	0,00	0,00	0,00	0,00	9,97	0,00	0,00	0,00
53-1	0,57	Nej	J84	Nej	S4	S4	0,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57	0,00	0,00	0,00
51-0 #	4,90	Nej	J84	Nej	S4	S4	4,90	0,00	0,00	0,00	1,87	4,90	0,00	0,00	0,00
50-1	0,49	Nej	J84	Nej	S4	S4	0,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,49	0,00	0,00	0,00
ET3-fp	5,75	Ja	J84	Nej	S4	S4	5,75	0,00	0,00	0,00	5,75	5,75	0,00	0,00	0,00
HCH1-fp	16,49	Nej	J84	Nej	S4	S4	16,49	0,00	0,00	0,00	0,00	16,49	0,00	0,00	0,00
OVH 58-0	2,17	Ja	J84	Nej	S4	S4	2,17	0,00	0,00	0,00	0,00	2,17	0,00	0,00	0,00
OVH 57-0	6,75	Ja	J86	Nej	S2	S2	6,75	0,00	0,00	0,00	0,00	6,75	0,00	0,00	0,00
OVH 59-0	6,14	Ja	J84	Nej	S4	S4	6,14	0,00	0,00	0,00	0,00	6,14	0,00	0,00	0,00
PFP 46-0	1,46	Ja	J84	Nej	S4	S4	1,46	0,00	0,00	0,00	0,00	1,46	0,00	0,00	0,00
53-0	8,79	Nej	J84	Nej	S4	S4	8,79	0,00	0,00	0,00	0,00	8,79	0,00	0,00	0,00
52-0	8,57	Nej	J84	Nej	S4	S4	8,57	0,00	0,00	0,00	4,47	8,57	0,00	0,00	0,00
50-0	13,49	Nej	J84	Nej	S4	S4	13,49	0,00	0,00	0,00	0,00	13,49	0,00	0,00	0,00
HCH2-fp	0,47	Nej	J84	Nej	K13	K13	0,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,47	0,00	0,00	0,00
Total	129,25						129,25	0,00	0,00	0,00	29,59	129,25	0,00	0,00	0,00

Scenarie 2

Ejendommen producerer efter ændringen samlet 388,8 DE husdyrgødning.

Tabel 37. Produceret husdyrgødning på bedriften i scenarie 2 - uddrag fra det fiktive skema 82479.

Produceret husdyrgødning						
Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	35712,09	8644,60	75,00	0,00	388,80
Ingen adresse	Kvæggylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Dybstrøelse	0,00	0,00	45,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Af de 388,8 DE afsættes 208,7 DE ved fuld produktion til gyllearealer.

Tabel 38. Afsat husdyrgødning - uddrag fra scenarie 2 - uddrag fra det fiktive skema 82479.

Afsat husdyrgødning						
Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Kurt Juhler Nørballe 6 6200 Aabenraa CVR: 15792930	Svinegylle	2057,90	498,04	0,75	0,00	22,40
Jan Lildholdt Mølleforte 20 6200 Aabenraa CVR: 12878087	Svinegylle	5988,76	1449,66	0,75	0,00	65,20
Evan Damm Lyngskovvej 5 6200 Aabenraa CVR: 17893696	Svinegylle	2700,45	653,68	0,75	0,00	29,40
Claus Wildenschild Gl. Skovbølvej 28 6200 Aabenraa CVR: 10894107	Svinegylle	8422,84	2038,86	0,75	0,00	91,70

Det vil sige, at den totale mængde husdyrgødning, som arealerne modtager, er 180,10 DE.

Tabel 39. Husdyrgødning tilført arealerne - uddrag fra scenarie 2 - uddrag fra det fiktive skema 82479.

Total husdyrgødning

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Svinegylle	16542,14	4004,36	0	180,10
Total	16542,14	4004,36	0	180,10

De 180,10 DE, som tilføres arealerne, kræver 128,64 ha, da der køres med 1,4 DE/ha på arealerne.

Da der er 129,61 ha til produktionen, er der således areal nok til husdyrproduktionen.

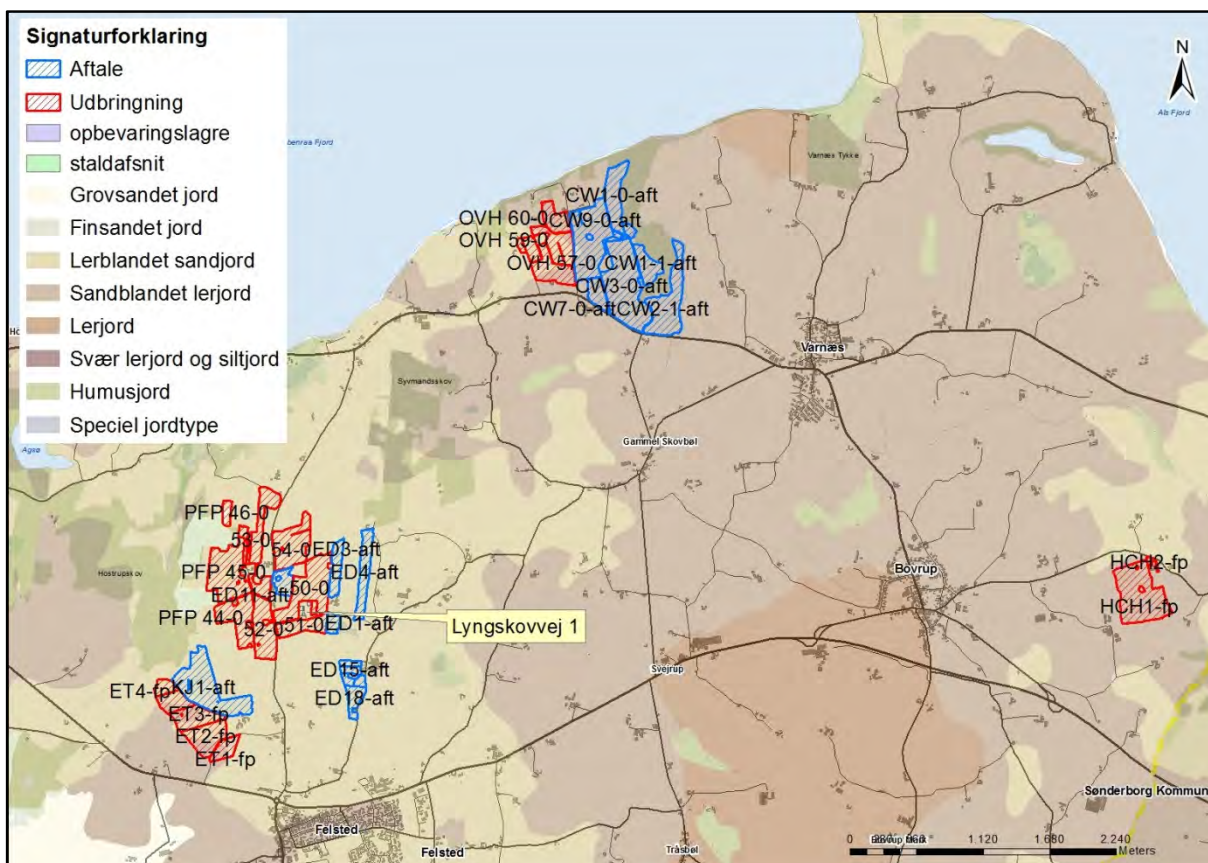
Tabel 40. Information om arealerne - uddrag fra scenarie 2 - uddrag fra det fiktive skema 82479.

Udbringningsarealer															
Navn	Ha	Draenet	Jb.Type	Vandet	Sæd- skifte	Ref. Sæd- skifte	N-kl. 0(ha)	N-kl. 1(ha)	N-kl. 2(ha)	N-kl. 3(ha)	G.vand (ha)	P-kl. 0(ha)	P-kl. 1(ha)	P-kl. 2(ha)	P-kl. 3(ha)
HCH2-fp	0,53	Nej	JB4	Nej	K13	K13	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,53	0,00	0,00	0,00
ET1-fp	3,01	Nej	JB3	Nej	S4	S4	3,01	0,00	0,00	0,00	3,01	3,01	0,00	0,00	0,00
ET2-fp	# 7,01	Nej	JB3	Nej	S4	S4	7,01	0,00	0,00	0,00	7,01	7,01	0,00	0,00	0,00
ET5-fp	1,99	Nej	JB3	Nej	S4	S4	1,99	0,00	0,00	0,00	1,99	1,99	0,00	0,00	0,00
ET4-fp	3,70	Nej	JB3	Nej	S4	S4	3,70	0,00	0,00	0,00	3,70	3,70	0,00	0,00	0,00
OVH 58-1	0,58	Ja	JB4	Nej	S4	S4	0,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,58	0,00	0,00	0,00
OVH 60-0	4,14	Ja	JB6	Nej	S2	S2	4,14	0,00	0,00	0,00	0,00	4,14	0,00	0,00	0,00
PFP 45-0	12,89	Ja	JB4	Nej	S4	S4	12,89	0,00	0,00	0,00	0,00	12,89	0,00	0,00	0,00
PFP 44-0	8,56	Ja	JB4	Nej	S4	S4	8,56	0,00	0,00	0,00	1,77	8,56	0,00	0,00	0,00
PFP 47-0	1,34	Ja	JB4	Nej	S4	S4	1,34	0,00	0,00	0,00	0,00	1,34	0,00	0,00	0,00
PFP 46-0	1,46	Ja	JB4	Nej	S4	S4	1,46	0,00	0,00	0,00	0,00	1,46	0,00	0,00	0,00
54-0	9,97	Nej	JB4	Nej	S4	S4	9,97	0,00	0,00	0,00	0,00	9,97	0,00	0,00	0,00
50-0	13,51	Nej	JB4	Nej	S4	S4	13,51	0,00	0,00	0,00	0,00	13,51	0,00	0,00	0,00
53-0	8,80	Nej	JB4	Nej	S4	S4	8,80	0,00	0,00	0,00	0,00	8,80	0,00	0,00	0,00
53-1	0,57	Nej	JB4	Nej	S4	S4	0,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57	0,00	0,00	0,00
52-0	8,66	Nej	JB4	Nej	S4	S4	8,66	0,00	0,00	0,00	4,47	8,66	0,00	0,00	0,00
51-0	# 4,90	Nej	JB4	Nej	S4	S4	4,90	0,00	0,00	0,00	1,87	4,90	0,00	0,00	0,00
50-1	0,49	Nej	JB4	Nej	S4	S4	0,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,49	0,00	0,00	0,00
ET3-fp	5,75	Ja	JB4	Nej	S4	S4	5,75	0,00	0,00	0,00	5,75	5,75	0,00	0,00	0,00
OVH 58-0	2,22	Ja	JB4	Nej	S4	S4	2,22	0,00	0,00	0,00	0,00	2,22	0,00	0,00	0,00
OVH 57-0	6,76	Ja	JB6	Nej	S2	S2	6,76	0,00	0,00	0,00	0,00	6,76	0,00	0,00	0,00
OVH 59-0	6,27	Ja	JB4	Nej	S4	S4	6,27	0,00	0,00	0,00	0,00	6,27	0,00	0,00	0,00
HCH1-fp	16,49	Nej	JB4	Nej	S4	S4	16,49	0,00	0,00	0,00	0,00	16,49	0,00	0,00	0,00
Total	129,61						129,61	0,00	0,00	0,00	29,59	129,61	0,00	0,00	0,00

Jordbund og dræning

Ca. 79 % af udbringningsarealerne er ifølge ansøgningen klassificeret som fin lerblandet sandjord (JB4). De resterende 21 % er 12 % grov lerblandet sandjord (JB3) og 9 % fin sandblandet lerjord (JB6). Fordelingen er nogenlunde den samme på jordtypekortet.

Ca. 39 % af udbringningsarealerne drænes og ingen af udbringningsarealerne vandes ifølge ansøgningen.



Kort 8. Jordbundstyper for arealerne tilhørende ejendommen.

Målsatte søer

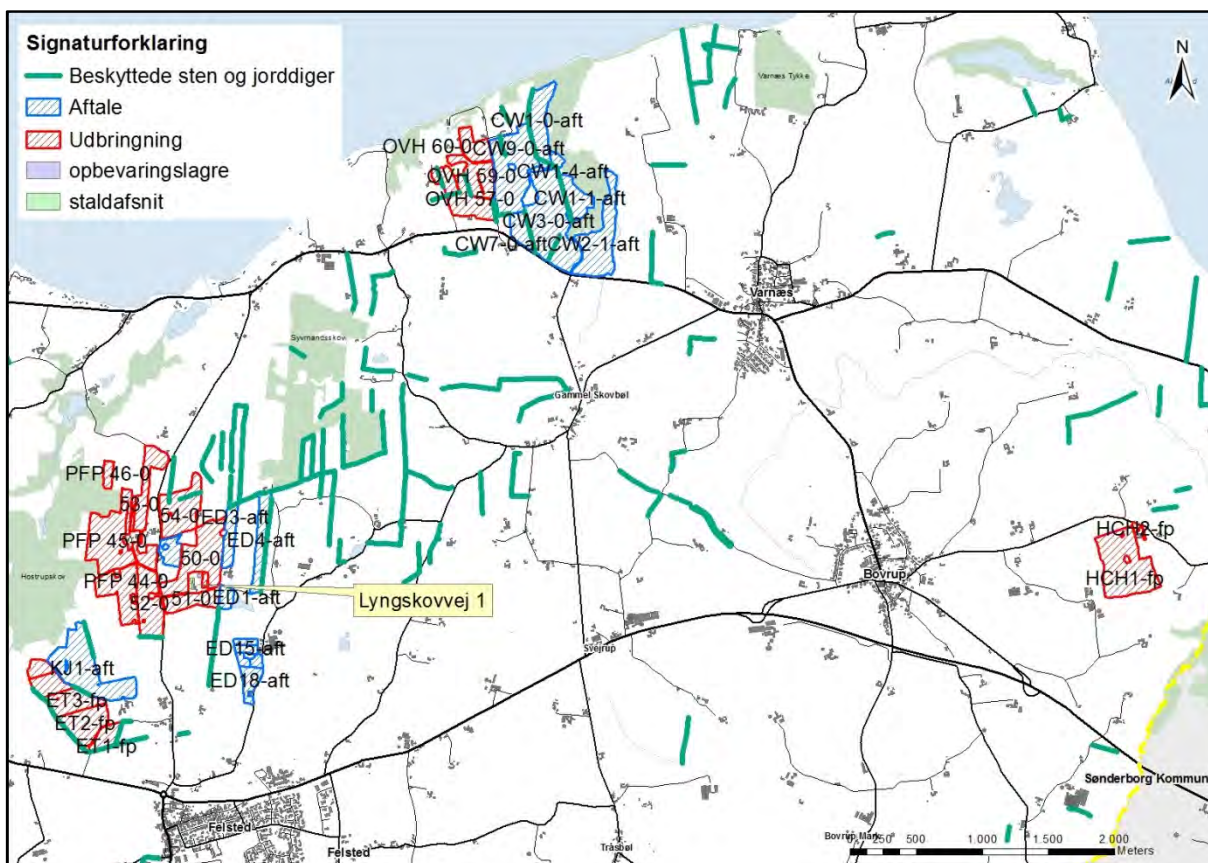
16 arealer ligger i opland til målsatte søer. 15 af arealerne ligger i opland til Felsbæk Møllesø, og et enkelt af arealerne ligger i opland til Lille Søgård Sø (og dermed Store Søgård Sø). Udbringningsarealerne grænser dog ikke direkte op til søerne.

Beskyttede sten- og jorddiger

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg, der grænser op til "Beskyttede sten- og jorddiger".

Der er følgende arealer, der grænser op til "Beskyttede sten- og jorddiger": mark 52-0, 54-0, ET 1 fp, ET 2 fp, ET 3 fp, ET 4 fp, OVH 57-0, OVH 58-0, OVH 58-1 og OVH 59-0.

En digestrækning er fjernet mellem 2012 og 2014. Dette forhold behandles ikke i denne godkendelse men i en anden sag.



Kort 9. Placeringen af beskyttede diger i forhold til udbringningsarealerne.

Der er i § 29 a i museumsloven, lov nr. 1505 af 14. december 2006, fastsat regler om, at der ikke må foretages ændring i tilstanden af sten- og jorddiger og lignende. For sten- og jorddiger og lignende, der er beskyttet som fortidsminder, gælder alene reglerne om fortidsminder.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at der er sammenhæng mellem bedriftens jordtilliggende og husdyrproduktionen med nuværende gældende harmonikrav og dyreenhedsberegning for svin. Den miljømæssige vurdering af udbringningsarealerne er sket ud fra de opgivne arealer i husdyrgodkendelse.dk. En udvidelse eller ændring af udbringningsarealerne må ikke ske, uden at kommunen først har vurderet arealerne.

Ændringer af udbringningsarealerne skal anmeldes senest den 1. august til Aabenraa Kommune, der vurderer, hvorvidt de nye arealer er sårbare.

Aabenraa Kommune vurderer, at ejendommen kan drives uden påvirkning af bygge- og beskyttelseslinjer, fredninger mv., når gældende lovgivning i naturbeskyttelsesloven og museumsloven overholdes, og at det ikke er relevant at stille yderligere vilkår til dette.

9.1.1 Arealanvendelse

Redegørelse

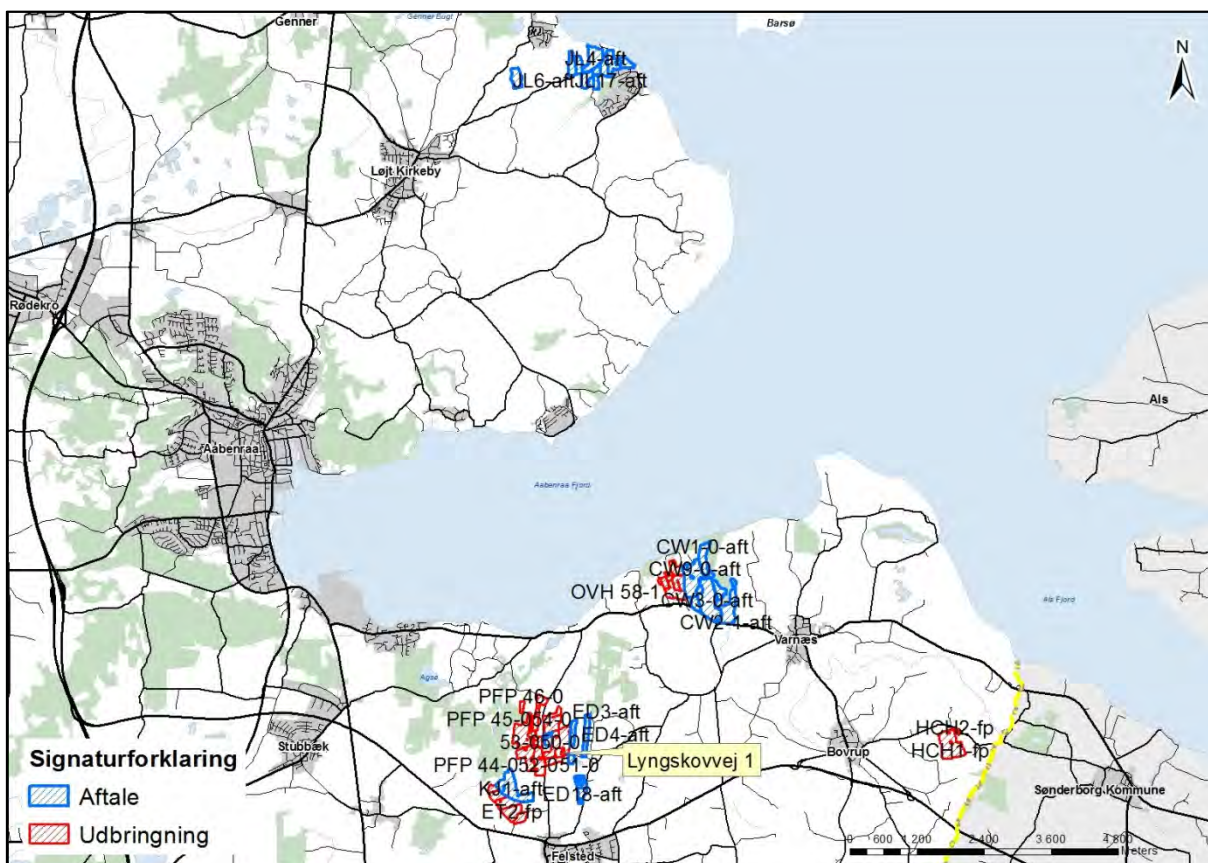
Der anvendes referencesædskifte svarende til standardsædskiftet på arealerne (K13, S4 og S2). Det betyder, at der er taget højde for den værst tænkelige situation. Der er altså ikke risiko for større udvaskning af nitrat til overfladevand og grundvand eller fosforoverskud end det her angivne, hvis der anvendes andre sædskifter end referencesædskiftet.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at sædskiftekravene er overholdt.

9.1.2 Aftalearealer

Der er 4 aftalearealer/gylleaftaler tilknyttet produktionen.



Kort 10. Aftalearealer for Lyngskovvej 1 ses med blå.

Gylleaftalerne udgør i alt 148,51 ha i scenarie 1 og 149,25 ha i scenarie 2.

Gylleaftalerne er med:

- Lyngskovvej 5, 6200 Aabenraa
- Mølleforte 20, 6200 Aabenraa
- Nørballe 6, 6200 Aabenraa
- Gl. Skovbølvej 28, 6200 Aabenraa

Tabel 41. Aftalearealerne i scenarie 1 - uddrag fra det digitale ansøgningskema.

Aftalearealer			
Navn	ha	Områder omfattet af N- eller P-klasse 1- 3?	Har modtageren en arealgodkendelse til modtagelse af de tilførte mængder?
ED4-aft	6,13	Nej	Nej
JL5-aft	3,42	Nej	Nej
JL6-aft	4,92	Nej	Nej
JL1-aft	4,42	Nej	Nej
JL3-aft	1,88	Nej	Nej
J12-aft	2,34	Nej	Nej
JL16-aft	4,11	Nej	Nej
JL12-aft	5,53	Nej	Nej
JL4-aft	9,73	Nej	Nej
ED16-aft	0,80	Nej	Nej
ED17-aft	0,80	Nej	Nej
ED18-aft	2,94	Nej	Nej
ED15-aft	1,04	Nej	Nej
CW1-0-aft	7,18	Nej	Nej
CW1-4-aft	0,93	Nej	Nej
CW7-0-aft	3,39	Nej	Nej
CW1-9-aft	0,46	Nej	Nej
JL17-aft	10,21	Nej	Nej
CW9-0-aft	16,53	Nej	Nej
CW1-1-aft	4,35	Nej	Nej
CW2-1-aft	12,25	Nej	Nej
ED11-aft	2,92	Nej	Nej
ED3-aft	3,79	Nej	Nej
ED1-aft	1,72	Nej	Nej
ED14-aft	0,83	Nej	Nej
KJ1-aft	16,04	Nej	Nej
CW3-0-aft	19,86	Nej	Nej
Total	148,51		

Tabel 42. Aftalearealerne i scenarie 2 - uddrag fra det fiktive skema nr. 82479.

Aftalearealer			
Navn	ha	Områder omfattet af N- eller P-klasse 1- 3?	Har modtageren en arealgodkendelse til modtagelse af de tilførte mængder?
ED1-aft	1,73	Nej	Nej
ED11-aft	2,95	Nej	Nej
ED4-aft	6,13	Nej	Nej
ED3-aft	3,80	Nej	Nej
JL5-aft	3,42	Nej	Nej
JL6-aft	4,92	Nej	Nej
JL1-aft	4,42	Nej	Nej
JL3-aft	1,88	Nej	Nej
JL2-aft	2,34	Nej	Nej
JL16-aft	4,11	Nej	Nej
JL12-aft	5,53	Nej	Nej
JL17-aft	10,25	Nej	Nej
JL4-aft	9,73	Nej	Nej
ED14-aft	0,83	Nej	Nej
ED16-aft	0,80	Nej	Nej
ED17-aft	0,80	Nej	Nej
ED18-aft	2,94	Nej	Nej
ED15-aft	1,04	Nej	Nej
CW1-0-aft	7,18	Nej	Nej
CW1-4-aft	0,93	Nej	Nej
CW9-0-aft	16,59	Nej	Nej
CW3-0-aft	19,89	Nej	Nej
CW1-1-aft	4,35	Nej	Nej
CW2-1-aft	12,76	Nej	Nej
CW7-0-aft	3,39	Nej	Nej
CW1-9-aft	0,46	Nej	Nej
KJ1-aft	16,06	Nej	Nej
Total	149,25		

Vurdering

Lyngskovvej 5

Gylleaftalen blev godkendt i forbindelse med miljøgodkendelsen i 2009. Lyngskovvej 5 har en § 10 godkendelse fra 2008. Nogle af Lyngskovvej 5's arealer ligger i opland til Natura 2000 området Lister Dyb (Vadehavet), som siden 2007 har haft et stigende dyretryk, og nogle af arealerne ligger også i nitratfølsomt indvindingsopland, men da der ikke ændres på tilførslen af gylle fra Lyngskovvej 1 til Lyngskovvej 5 i forbindelse med nærværende tillæg, så vurderes det, at aftalen fortsat kan benyttes uden yderligere godkendelse.

Mølleforte 20

Gylleaftalen blev godkendt i forbindelse med miljøgodkendelsen i 2009. Mølleforte 20 har ingen godkendelser, men da der ikke ændres på tilførslen af gylle fra Lyngskovvej 1 til Mølleforte 20, så vurderes det, at aftalen fortsat kan benyttes uden yderligere godkendelse.

Nørballe 6

Gylleaftalen blev godkendt i forbindelse med miljøgodkendelsen i 2009. Nørballe 6 har ingen godkendelser. Nørballe 6's arealer ligger i nitratfølsomt indvindingsområde, men da der ikke ændres på tilførslen af gylle fra Lyngskovvej 1 til Nørballe 6 i forbindelse med nærværende tillæg, så vurderes det, at aftalen fortsat kan benyttes uden yderligere godkendelse.

Gl. Skovbølvej 28

Gl. Skovbølvej 28's arealer ligger uden for nitratfølsomt indvindingsområde, og de ligger ikke i opland til et Natura 2000 område med stigende dyretryk, da de ligger i opland til Aabenraa Fjord. På den baggrund vurderes det, at arealerne ikke skal have en arealgodkendelse, at jordene er robuste, og at der ikke skal stilles yderligere vilkår til udbringningen af svinegylle med 1,4 DE/ha fra Lyngskovvej 1 på arealerne.

9.2 Beskyttet natur

Foruden påvirkningen med ammoniak fra husdyrbrugets anlæg kan naturen også påvirkes fra ejendommens udbringningsarealer. Det kan f.eks. være påvirkning af tilstødende naturarealer i forbindelse med udbringning af husdyrgødning pga. tilførsel af næringsstoffer gennem diffusion i jordfasen, atmosfærisk deposition eller overfladeafstrømning af næringsstoffer.

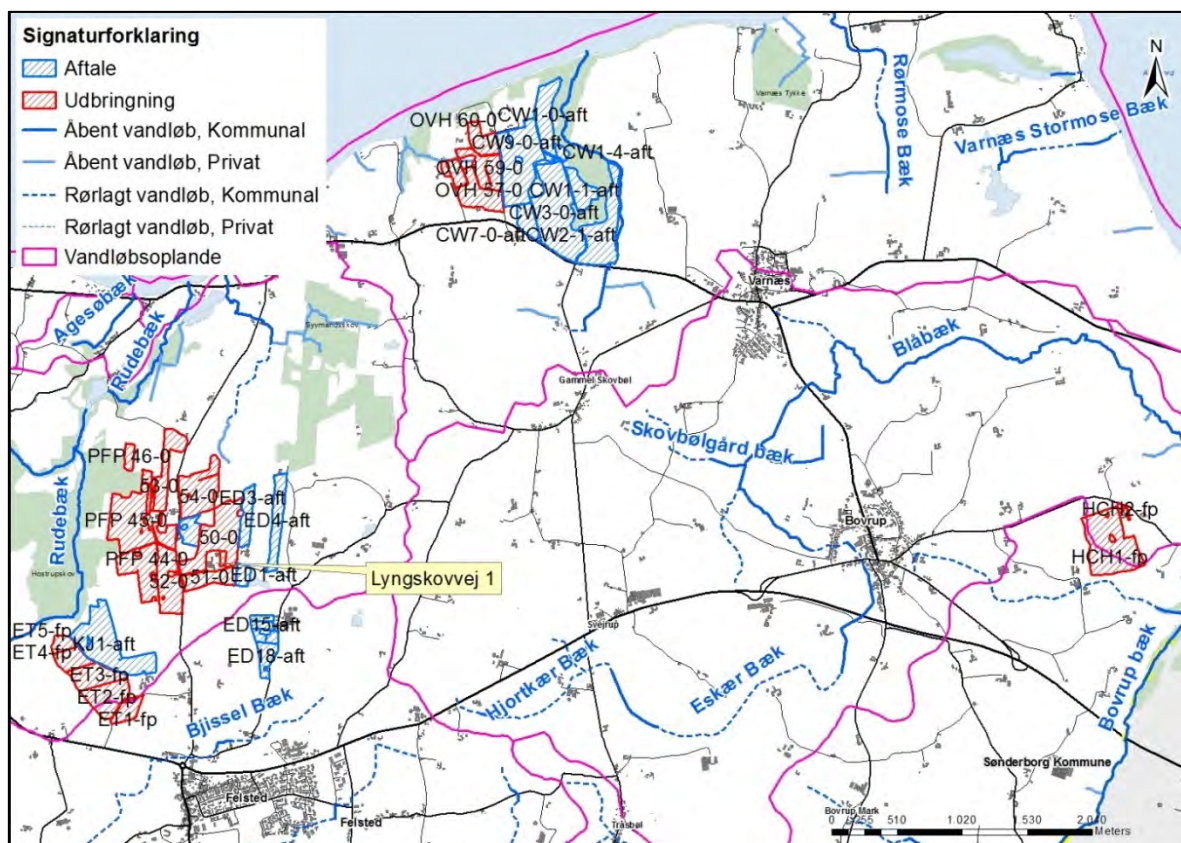
Ifølge Miljøstyrelsen kan der ved udbringning ske påvirkninger på over 1 kg N/ha/år ved atmosfærisk afsætning i op til 100 meter fra markkanten (jf. Miljøstyrelsens skrivelse "Bilag til notat om Miljøklagenævnets praksis i sager om miljøgodkendelser af husdyrbrug af 6. juli 2009"). Af Miljøstyrelsen vurderes det ikke muligt for kommunerne at beregne en randpåvirkning af udbragt husdyrgødning ved udvaskning af kvælstof og fosfor. Det vil dog være muligt at foretage en konkret vurdering af risikoen for overfladeafstrømning. Vurderes risikoen stor, kan der fastsættes vilkår om, hvordan husdyrgødningen skal udbringes.

Redegørelse

For overskuelighedens skyld er naturarealerne beskrevet samlet i afsnit 7.8.

Enkelte af arealerne (mark OVH 58-0, OVH 58-1 og OVH 59-0) grænser direkte op til private vandløb, der er beskyttede efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Ingen af udbringningsarealerne skræner stejlt ned mod vandløbene.



Kort 11. Placeringen af beskyttede vandløb i forhold til udbringningsarealerne.

Størstedelen af arealerne ligger i opland til Rudebæk, Mølleskov Mosebæk, Blå Bæk og et privat vandløb, der alle ligger i opland til Aabenraa Fjord og Als Fjord. Herudover ligger enkelte af arealerne i opland til Bjerndrup Mølleå. De ligger i opland til Lister Dyb og Vadehavet.

Det vurderes, at det ansøgte projekt ikke har negativ indflydelse på vandløbenes målopfyldelse, idet udvaskningen (DE_{reel}) for de to scenarier maksimalt er 62,9 kg N/ha og dermed beregnet til at være lavere end den vægtede maksimale udvaskning på bedriften, der er beregnet til 66,5 kg N/ha for begge scenarier.

Vurdering

Vandhuller

Der er 2 vandhuller i forbindelse med de nye arealer. Vandhullerne ligger i mark PFP 44-0 og op til mark OVH 58-1.

Vandhullerne, som ligger omgivet af landbrugsjorde, er næringspåvirkede, og det vurderes, at den primære indflydelse på vandhullernes naturtilstand er de omkringliggende arealer, og den måde arealerne dyrkes på med gødsning og sprøjtning, samt hvorvidt der er bræmmer omkring vandhullerne, der minimerer risikoen for overfladeafstrømning af f. eks. gødningsberiget overfladevand fra markarealet.

Vandhuller er beskyttet af randzonenloven, og der stilles vilkår om, at der ikke må udbringes husdyrgødning i en 2 meter bræmme fra vandhullerne, såfremt randzonenloven ophæves.

Enge

Der ligger ingen enge op til de nye udbringningsarealer.

Moser

Der ligger én mose i forhold til de nye arealer. Mosen er omgivet af mark OVH 57-0, OVH 58-0 og OVH 59-0. Mosen er tilgroet og indeholder et større vandhul. Der er terrænhældning på over 6° og visse steder på over 12° fra mark OVH 59-0 mod nord ind mod mosen.

Der er et vandløb mellem udbringningsarealet og mosen, og med baggrund i dette vurderes mosen ikke at blive påvirket af evt. afstrømmende overfladevand fra udbringningsarealet.

Overdrev

Der ligger to overdrev op til udbringningsarealerne. Overdrevene er beskrevet ovenfor.

Heder

Der ligger ingen heder op til udbringningsarealerne.

Vandløb

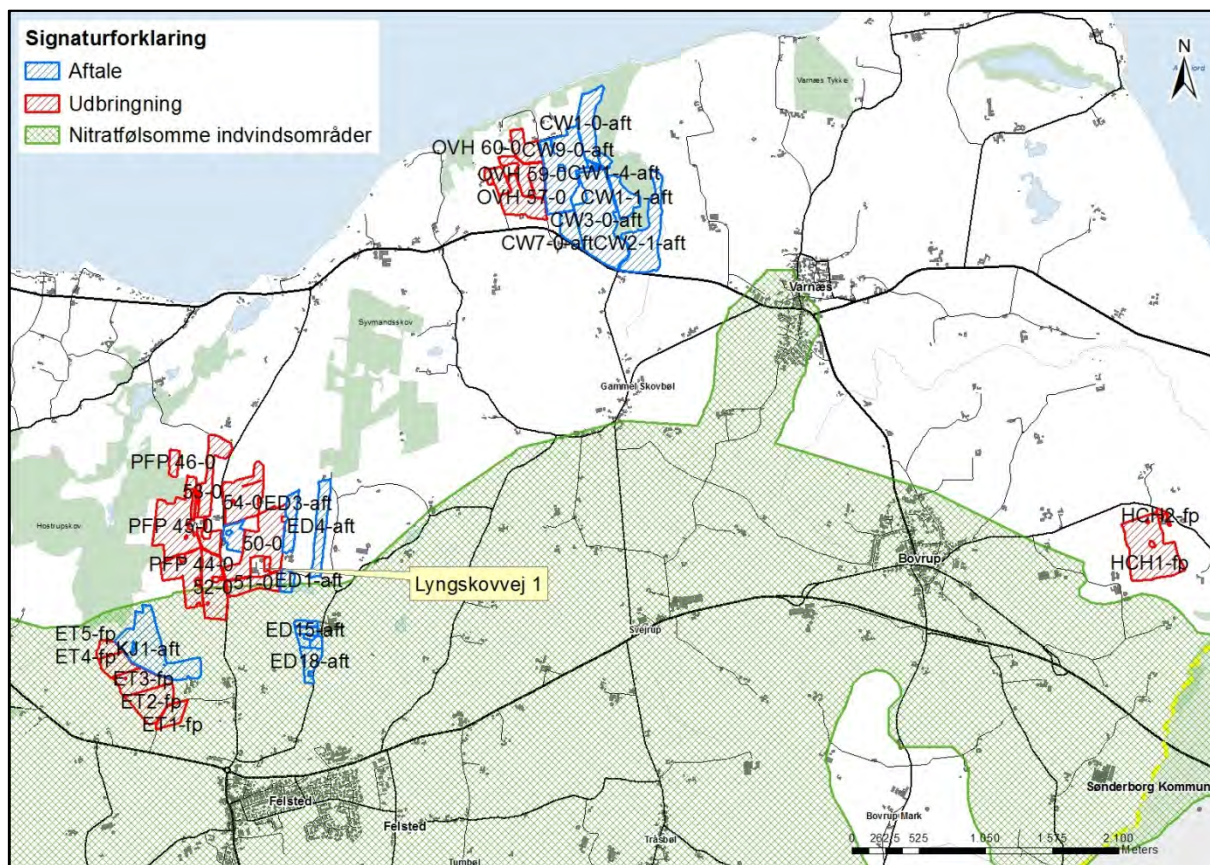
Vandløbene er følsomme overfor øget udledning og tilførsel af sand og næringsstoffer fra omkringliggende landbrugsarealer. Generelt er vandløbene præget af tidligere regulering, hårdhændet vedligeholdelse og okker. Vandløb vurderes kun i meget begrænset omfang at blive påvirket af luftbåret ammoniak og udvaskning fra udbringningsarealerne.

Vandløbenes målsætning tager sigte mod at beskytte og ophjælpe den alsidige flora og fauna, som naturligt er tilknyttet de sønderjyske vandløb. Dyrkningsfri bræmmer og randzoner vil være medvirkende til en fortsat opfyldelse af målsætningen og vil være med til at reducere sandvandring til gavn for ynglesuccesen hos bl.a. hav- og bækørred. Begge arter er på den danske rødliste.

9.3 Nitrat til grundvand

Redegørelse

Enkelte af udbringningsarealerne ligger i nitratfølsomt indvindingsområde.



Kort 12. Placering af udbringningsarealerne i forhold til nitratfølsomt indvindingsopland.

Kommunen vurderer, at udbringningsarealerne hører ind under bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændring, bilag 3, nr. 2, situation 3, da der er foretaget en zonerings (statslig kortlægning) af området, men ikke udarbejdet en indsatsplan for området. Nærmere bestemt står der blandt andet under situation 3, at "Tilladelsen eller godkendelsen skal som minimum fastsætte vilkår om, at der ikke må ske en merbelastning, dvs. større udvaskning af nitrat fra rodzonen, såfremt udvaskningen fra rodzonen overstiger 50 mg nitrat pr. liter i efter-situationen" samt "er der foretaget en zonerings (statslig kortlægning) af det nitratfølsomme indvindingsområde, kan der ikke fastsættes vilkår, der er mere skærpede end en nitratudvaskning, der svarer til udvaskningen fra et planteavlbrug med et standard planteavlssædskifte".

Scenarie 1

Af tabellen nedenfor fremgår det, at udvaskningen i ansøgt drift ligger på 47-57 mg nitrat/l, og at en udvaskning svarende til et planteavlbrug ligger på 46-57 mg nitrat/l. Der er ikke stigende udvaskning fra arealerne og for de arealer, hvor udvaskningen er over planteavlsniveauet, da ligger udvaskningen under 50 mg nitrat/l. Det vil derfor sige, at niveauet for udvaskning af nitrat til grundvandet er overholdt med de ansøgte 11 % ekstra efterafgrøder.

Tabel 43. Resultaterne fra beregningerne af N-udvaskning for arealer i nitratfølsomme indvindingsområder i scenarie 1 – uddrag fra det digitale ansøgningskema.

Beregning af N-udvaskning for arealer med nitratfølsomme indvindingsområder via FarmN.					
Mark Nr.	Areal (ha)	Ansøgt (mg nitrat/l)	Merbelastning (Ansøgt - Nudrift) (mg nitrat/l)	Udvaskning svarende til et plantebrug (mg nitrat/l)	50% reduktion af husdyrgødning (NK3) (mg nitrat/l)
ET1-fp	3,0	57	0	57	58
ET2-fp	7,0	57	0	57	58
ET5-fp	2,0	57	0	57	58
ET4-fp	3,7	57	0	57	58
PFP 44-0	8,6	47	0	46	48
51-0	4,9	47	0	46	48
ET3-fp	5,8	47	0	46	48
52-0	8,6	47	0	46	48

Scenarie 2

Af tabellen nedenfor fremgår det, at udvaskningen i ansøgt drift ligger på 48-59 mg nitrat/l, og at en udvaskning svarende til et planteavlbrug ligger på 46-57 mg nitrat/l. Der er ikke stigende udvaskning fra arealerne og for de arealer, hvor udvaskningen er over planteavlsniveauet, da ligger udvaskningen under 50 mg nitrat/l. Det vil derfor sige, at niveauet for udvaskning af nitrat til grundvandet er overholdt med de ansøgte 11 % ekstra efterafgrøder.

Tabel 44. Resultaterne fra beregningerne af N-udvaskning for arealer i nitratfølsomme indvindingsområder i scenarie 2 – uddrag fra det fiktive skema nr. 82479.

Beregning af N-udvaskning for arealer med nitratfølsomme indvindingsområder via FarmN.					
Mark Nr.	Areal (ha)	Ansøgt (mg nitrat/l)	Merbelastning (Ansøgt - Nudrift) (mg nitrat/l)	Udvaskning svarende til et plantebrug (mg nitrat/l)	50% reduktion af husdyrgødning (NK3) (mg nitrat/l)
ET1-fp	3,0	59	0	57	60
ET2-fp	7,0	59	0	57	60
ET5-fp	2,0	59	0	57	60
ET4-fp	3,7	59	0	57	60
PFP 44-0	8,6	48	0	46	49
52-0	8,7	48	0	46	49
51-0	4,9	48	0	46	49
ET3-fp	5,8	48	0	46	49

Vurdering

Kommunen vurderer på baggrund af ovenstående redegørelse, at der i denne tillægsgodkendelse ikke er grund til at stille skærpede vilkår til udbringning af husdyrgødning på arealerne i forhold til nitratudvaskningen til grundvandet, da udvaskningsniveauet i både scenarie 1 og 2 er overholdt, og der ikke er en stigende udvaskning fra arealerne. Der stilles vilkår om 11 % ekstra efterafgrøder, der i ansøgningen er benyttet som virkemiddel til nedbringelse af nitratudvaskningen til grundvand og overfladevand.

En nitratudvaskning på 47-59 mg nitrat pr. liter er basis for de vurderinger, der er foretaget. Der er i ansøgningen valgt samme standard- og referencesædskifte.

9.4 Nitrat til overfladevand – vandløb, søer og kystvande

Redegørelse

Arealerne ligger i opland til Rudebæk, Mølleskov Mosebæk, Blå Bæk og et privat vandløb, der alle ligger i opland til Aabenraa Fjord og Als Fjord, samt i opland til Bjerndrup Mølleå, der ligger i opland til Lister Dyb.

Ingen af bedriftens udbringningsarealer eller aftalearealer ligger inden for områder, der er udpeget som nitratklasse 1, 2 eller 3.

Scenarie 1

Det ses af tabellen herunder, at DE_{max} er 67,0 kg N/ha.

Med ca. 9 % af arealerne i opland til Vadehavet, så viser beregningen, at der er en vægtet maksimal udvaskning på bedriften svarende til 66,5 kg N/ha.

Tabel 45. Nitratudvaskning til overfladevand fra ejendommen i scenarie 1 – uddrag fra det digitale ansøgningsskema.

Beregning af nitratudvaskning til overfladevand		
<p>Tabellen viser det maksimale dyretryk (DE_{max}) og udvaskning svarende til maksimalt dyretryk uden virkemidler, samt det reelle dyretryk (DE_{reel}) for ansøgt drift og den reelle udvaskning med brug af virkemidler i ansøgt drift. DE_{max} bestemmes af dyreholdets sammensætning og reduktionsprocent.</p>		
	Dyretryk (DE/ha)	Udvaskning (kg N/ha)
DE_{max} : DE reduktionsprocent: 100,00 %	1,40	67,0
DE_{reel}	1,40	62,8
Beregning af nitratudvaskningen til brug for afskæringskriterium 2A/2B		
<p>Merudvaskning fra husdyrbrug beregnes som difference mellem udvaskning ved DE_{reel} og udvaskning svarende til et plantebrug.</p>		
	Udvaskning (kgN/ha)	
Udvaskning svarende til et plantebrug	61,8	
Merudvaskning fra husdyrbrug	-1,0	
Beregning af maksimal nitratudvaskning på bedrifter med arealer, hvor der er krav om udvaskning svarende til et plantebrug.		
<p>Vægtet maksimal udvaskning på bedriften beregnes som et arealvægtet gennemsnit af udvaskning fra arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug og arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. Udvasningen ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug anvendes i vægtningen i de tilfælde hvor denne er lavere end udvaskning svarende til et plantebrug.</p>		
	Maksimalt Dyretryk (DE/ha)	Udvaskning (kgN/ha)
Beregning af udvaskning ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. DE reduktionsprocent: 100,00 % Omfatter: 90,78 % af arealet	1,40	66,0
Udvaskning svarende til et plantebrug: 9,22 % af arealet		70,9
Beregning af udvaskning ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug. DE reduktionsprocent: 100,00 % Omfatter: 9,22 % af arealet	1,40	76,9
Vægtet maksimal udvaskning på bedriften		66,5

Ca. 91 % af arealerne afvander til opland, der ikke har et stigende dyretryk (Aabenraa Fjord), og ca. 9 % af arealerne afvander til Lister Dyb, Vadehavet.

Det ses af tabellen herover, at beregningen af DE_{reel} er 3,7 kg N/ha mindre end den vægtede maksimale udvaskning fra alle arealerne i opland til Lister Dyb og Aabenraa Fjord, hvorfor udvaskningskravet til arealerne er overholdt.

Scenarie 2

Det ses af tabellen herunder, at DE_{max} er 68,6 kg N/ha.

Med ca. 9 % af arealerne i opland til Vadehavet, så viser beregningen, at der er en vægtet maksimal udvaskning på bedriften svarende til 67,8 kg N/ha.

Tabel 46. Nitratudvaskning til overfladevand fra ejendommen i scenarie 2 – uddrag fra det fiktive skema nr. 82479.

Beregning af nitratudvaskning til overfladevand		
Tabellen viser det maksimale dyretryk (DE_{max}) og udvaskning svarende til maksimalt dyretryk uden virkemidler, samt det reelle dyretryk (DE_{reel}) for ansøgt drift og den reelle udvaskning med brug af virkemidler i ansøgt drift. DE_{max} bestemmes af dyreholdets sammensætning og reduktionsprocent.		
	Dyretryk (DE/ha)	Udvaskning (kg N/ha)
DE_{max} : DE reduktionsprocent: 100,00 %	1,40	68,6
DE_{reel} :	1,39	64,3
Beregning af nitratudvaskningen til brug for afskæringskriterium 2A/2B		
Merudvaskning fra husdyrbrug beregnes som difference mellem udvaskning ved DE_{reel} og udvaskning svarende til et plantebrug.		
	Udvaskning (kgN/ha)	
Udvaskning svarende til et plantebrug	61,8	
Merudvaskning fra husdyrbrug	2,5	
Beregning af maksimal nitratudvaskning på bedrifter med arealer, hvor der er krav om udvaskning svarende til et plantebrug.		
Vægtet maksimal udvaskning på bedriften beregnes som et arealvægtet gennemsnit af udvaskning fra arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug og arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. Udvasningen ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug anvendes i vægtingen i de tilfælde hvor denne er lavere end udvaskning svarende til et plantebrug.		
	Maksimalt Dyretryk (DE/ha)	Udvaskning (kgN/ha)
Beregning af udvaskning ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. DE reduktionsprocent: 100,00 % Omfatter: 90,81 % af arealet	1,40	67,5
Udvaskning svarende til et plantebrug: 9,19 % af arealet		70,9
Beregning af udvaskning ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug. DE reduktionsprocent: 100,00 % Omfatter: 9,19 % af arealet	1,40	76,8
Vægtet maksimal udvaskning på bedriften		67,8

Ca. 91 % af arealerne afvander til opland, der ikke har et stigende dyretryk (Aabenraa Fjord), og ca. 9 % af arealerne afvander til Lister Dyb, Vadehavet.

Det ses af tabellen herover, at beregningen af DE_{reel} er 3,5 kg N/ha mindre end den vægtede maksimale udvaskning fra alle arealerne i opland til Lister Dyb og Aabenraa Fjord, hvorfor udvaskningskravet til arealerne er overholdt.

En udvaskning, der svarer til den vægtede maksimale udvaskning (hhv. 66,5 og 67,8 kg N/ha/år i scenarie 1 og 2) eller derunder, er i både scenarie 1 og 2 opnået ved hjælp af følgende virkemidler:

- 11 % ekstra efterafgrøder.

Beskyttelsesniveauerne for nitrat til overfladevand er overholdt ved harmonikravet og enkelte af arealerne afvander til et Natura 2000 område (Lister Dyb, Vadehavet), som ikke afkaster nitratklasser. Resten af arealerne afvander til vandområder uden for Natura 2000 områder.

Vurdering

Bedriftens udbringingsarealer ligger alle uden for nitratklasserne 1 – 3 (reduktionsprocenten er 100 %). Beskyttelsesniveauerne for nitrat til overfladevand er overholdt.

Da det er beregnet, at DE_{reel} er lavere end den vægtede maksimale udvaskning fra alle arealerne i opland til Aabenraa Fjord og Lister Dyb, så er det vurderet, at der ikke er grundlag for at stille yderligere vilkår til begrænsning af kvælstofudvaskningen udover vilkår om andelen af ekstra efterafgrøder.

Beregning af udvaskning er forudsat, at dyretrykket i ansøgt drift fastholdes, og at udnyttelsesgraden af husdyrgødning svarer til de beregnede udnyttelsesgrader.

9.5 Fosfor til overfladevand - vandløb, søer og kystvande

Redegørelse

Scenarie 1

Der tilføres årligt ca. 4.023 kg fosfor til markerne i ansøgt drift. Alle udbringningsarealerne er beliggende i fosforklasse 0, og ifølge ansøgningen får arealerne et fosforoverskud på 12,8 kg P/ha. Dermed overholder det ansøgte projekt det beskyttelsesniveau, der følger af indplaceringen i fosforklasser efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, afsnit C.

Tabel 47. Beregnet P-overskud i scenarie 1 - uddrag fra det digitale ansøgningskema.

Klasser vedrørende fosforophobning	Antal ha	Før-situation	Efter-situation = krav
Pt < 4,0 eller udrænet eller ikke afvander til Natura 2000 eller afvander til Natura 2000, der ikke er overbelastet med fosfor	129,25 ha	0,0 kg P/ha/år	15,5 kg P/ha/år
Pt 4,0 - 6,0 og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,00 ha	0,0 kg P/ha/år	4,0 kg P/ha/år
Lavbundslande og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,00 ha	0,0 kg P/ha/år	2,0 kg P/ha/år
Pt > 6,0 og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,00 ha	0,0 kg P/ha/år	0,0 kg P/ha/år

Krav om P-overskud overholdt: **Ja**
 Evt. yderligere reduktion nødvendig for at overholde kravet: **-345,2 kg P.**
 Maksimalt tilladt P-overskud/ha/år i gennemsnit for hele bedriften (ifølge tabel) : **15,5 kg P/ha/år.**
 P tilført pr. ha/år i ansøgt drift: **31,1 kg P/ha/år.**
 P-aførsel per ha/år i ansøgt drift (arealvægtet gennemsnit): **18,3 kg P/ha/år.**
 P-overskud/ha/år for ansøgt projekt: **12,8 kg P/ha/år.**

Scenarie 2

Der tilføres årligt ca. 4.004 kg fosfor til markerne i ansøgt drift. Alle udbringningsarealerne er beliggende i fosforklasse 0, og ifølge ansøgningen får arealerne et fosforoverskud på 12,6 kg P/ha. Dermed overholder det ansøgte projekt det beskyttelsesniveau, der følger af indplaceringen i fosforklasser efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, afsnit C.

Tabel 48. Beregnet P-overskud i scenarie 2 - uddrag fra det fiktive skema nr. 82479.

Klasser vedrørende fosforophobning	Antal ha	Før-situation	Efter-situation = krav
Pt < 4,0 eller udrænet eller ikke afvander til Natura 2000 eller afvander til Natura 2000, der ikke er overbelastet med fosfor	129,61 ha	0,0 kg P/ha/år	15,5 kg P/ha/år
Pt 4,0 - 6,0 og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,00 ha	0,0 kg P/ha/år	4,0 kg P/ha/år
Lavbundslande og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,00 ha	0,0 kg P/ha/år	2,0 kg P/ha/år
Pt > 6,0 og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,00 ha	0,0 kg P/ha/år	0,0 kg P/ha/år

Krav om P-overskud overholdt: **Ja**
 Evt. yderligere reduktion nødvendig for at overholde kravet: **-376,1 kg P.**
 Maksimalt tilladt P-overskud/ha/år i gennemsnit for hele bedriften (ifølge tabel) : **15,5 kg P/ha/år.**
 P tilført pr. ha/år i ansøgt drift: **30,9 kg P/ha/år.**
 P-aførsel per ha/år i ansøgt drift (arealvægtet gennemsnit): **18,3 kg P/ha/år.**
 P-overskud/ha/år for ansøgt projekt: **12,6 kg P/ha/år.**

Ingen af husdyrbrugets udbringningsarealer er beliggende i oplandet til et Natura 2000 område, der i henhold til Miljøstyrelsens kortværk er overbelastet med fosfor. Derfor skal der ikke i henhold til lovgivningen stilles krav til fosforoverskuddet på bedriften.

Udbringningsarealerne består ifølge ansøgningen langt overvejende af fin lerblandet sandjord (JB4). De resterende består af grov lerblandet sandjord (JB3) og fin sandblandet lerjord (JB6).

Der er på ingen af arealerne stort terrænfald (over 6°) mod vandløb eller vandhuller/søer.

Vurdering

Aabenraa Kommune finder ikke, at der i den konkrete sag angående alle ejendommens arealer beliggende i Aabenraa Kommune er særlige forhold, som kan begrunde skærpede vilkår i forhold til udvaskning af fosfor til vandmiljøet.

Ingen af udbringningsarealerne har væsentligt terrænfald mod vandløb, hvor der kan være risiko for overfladeafstrømning. Ingen arealer afvander til Natura 2000 vandområder, der er overbelastet med fosfor. Aabenraa Kommune vurderer, at et fosforoverskud på 12,6-12,8 kg/ha ikke vil give anledning til en forskydning af ligevægten mellem bundet og opløst fosfor, og koncentrationen af opløst fosfor i jordvæsken vil dermed ikke nå et så kritisk niveau, at det vil kunne give anledning til udvaskning af fosfor til vandmiljøet.

På baggrund heraf finder Aabenraa Kommune ikke, at der i den konkrete sag er særlige forhold, som kan begrunde en fravigelse af det generelle beskyttelsesniveau i forhold til udvaskning af fosfor til vandmiljøet, idet bedriftens arealer ikke afvander til fosforfølsomme Natura 2000 områder i henhold til Miljøstyrelsens kortværk. Der stilles ingen vilkår i forhold til fosfor.

Samlet vurderes det, at ændringen af arealerne og dyretrykket overholder beskyttelsesniveauet og ikke vil påvirke overfladevande negativt med hensyn til fosfor, og der stilles ingen skærpende vilkår.

9.6 Natura 2000 kystvandområder

Redegørelse

Enkelte af bedriftens arealer ligger i oplandet til Bjerndrup Mølleå, der er tilløb til Sønderåen. Arealerne ligger dermed i opland til Vidåsystemet, Rudbøl Sø og Vadehavet. I Vidåsystemet er Sønderådal udpeget som Natura 2000 område, der udgøres af habitatområde nr. H90 Vidå med tilløb, Rudbøl Sø og Magisterkogen og fuglebeskyttelsesområde F63 Sønderådal. Sønderå leder videre ud i Vidåen og fuglebeskyttelsesområde F60 Vidåen, Tøndermarsken og Saltvandssøen samt habitat- og fuglebeskyttelsesområde F57 og H78 Vadehavet, samt Ramsarområde 27.

Vadehavet er angivet som sårbart Natura 2000 område, jf. miljøstyrelsens kortværk.

Udledningen af kvælstof m.m. fra husdyrbrugets udbringningsarealer skal i henhold til *Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter* (bek. nr. 408 af 1. maj 2007) vurderes i forhold til, om det vil skade udpegningsgrundlaget for de ovenfor nævnte habitat og fuglebeskyttelsesområder.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet H78 Vadehavet, H90 Vidå med tilløb, Rudbøl Sø og Magisterkogen, fuglebeskyttelsesområderne F63 Sønderådal, F60 Vidå, Tøndermarsken og saltvandssøen, F57 Vadehavet og Ramsarområdet 27 indeholder følgende naturtyper og arter:

Naturtyper der indgår i udpegningsgrundlaget for H90:

- 3150 Næringsrig sø
- 3260 Vandløb
- 7230 Rigkær

Dyrearter der indgår i udpegningsgrundlaget for H90:

- Snæbel
- Flodlampret
- Bæklampret
- Dyndsmerling
- Odder

Naturtyper der indgår i udpegningsgrundlaget for H78

- 1110 Sandbanke
- 1130 Flodmunding
- 1140 Vadeblade
- 1150 Lagune
- 1160 Bugt
- 1170 Rev
- 1310 Enårig strandengsvegetation
- 1320 Vadegræssamfund
- 1330 Strandeng
- 2110 Forklit
- 2120 Hvid klit
- 2130 Grå/grøn klit
- 2140 Klithede
- 2160 Havtornklit
- 2170 Grårisklit
- 2180 Skovklit
- 2190 Klitlavning
- 2250 Enebærklit
- 2310 Visse-indlandsklit
- 2330 Græs-indlandsklit
- 3130 Søbred med småurter
- 3140 Kransnålalge-sø
- 3150 Næringsrig sø
- 3160 Brunvandet sø
- 3260 Vandløb
- 4010 Våd hede
- 6210 Kalkoverdrev
- 6230 Surt overdrev
- 6410 Tidvis våd eng
- 7150 Tørvelavning
- 7230 Riggær
- 9190 Stilkege-krat
- 91D0 Skovbevokset tørvemose
- 91E0 Elle og Askeskove

Dyrearter der indgår i udpegningsgrundlaget for H78:

- Havlampret
- Bæklampret
- Flodlampret
- Stavsild
- Laks
- Snæbel
- Marsvin
- Odder
- Grå sæl
- Spættet sæl

Fuglearter der indgår i udpegningsgrundlaget for F63:

- Mosehornugle
- Rørdrum
- Sortterne
- Rørhøg
- Hedehøg
- Engsnarre

Fuglearter der indgår i udpegningsgrundlaget for F60 og F57:

- Rørdrum
- Rørhøg
- Hedehøg
- Mosehornugle
- Spidsand
- Skeand
- Hvid stork
- Engsnarre
- Pibesvane
- Sangsvane
- Lille kobbersneppe
- Blåhals
- Lysbuget knortegås
- Sandløber
- Sandterne
- Strandskade
- Dværgmåge
- Sortand

- Pipeand
- Grågås
- Kortnæbbet gås
- Bramgås
- Almindelig ryle
- Sortterne
- Islandsk ryle
- Hvidbrystet præstekrave
- Brushane
- Hjejle
- Strandhjejle
- Plettet rørvagtel
- Klyde
- Fjordterne
- Gravand
- Krikand
- Mørkbuget knortegås
- Stor regnspove
- Edderfugl
- Dværgterne
- Havterne
- Splitterne
- Hvidklire
- Rødben
- Havørn
- Blå kærhøg

Flere af arterne og naturtyperne er sårbare overfor næringsberigelse af deres levesteder. F.eks. er snæbel i Vidåsystemet følsomme overfor sandvandring og næringsberigelse af vandløbet, idet det kan medføre en skadelig effekt på deres gydepladser, hvis iltindholdet nedsættes og bunden belægges med et slam/sandlag.

Højt næringsindhold i åvandet, der føres til Rudbøl Sø, kan medføre en hurtigere tilgroning af Magisterkog og Rudbøl Sø sammenlignet med en ren naturtilstand i oplandet, hvilket giver dårligere leveforhold for bl.a. rørdrum (baisanalyse for H90 og Natura 2000 plan).

Rudbøl Sø er i vandplan 4.1 (2009-2015) klassificeret som "stærkt modificeret vandområde med karakter af sø". Vidåen, der gennemløber Rudbøl Sø, er ligeledes udpeget som stærkt modificeret vandområde. Rudbøl Sø er i vandplan 4.1 (2009-2015) målsat med et godt økologisk potentiale (svarende til god økologisk tilstand). Målsætningen er ikke opfyldt endnu, da tilstanden er vurderet til at være moderat. Tidsfristen for målopfyldelsen er udskudt til efter 2015, da effektiv vurdering af allerede foretagne indgreb mangler. Der har været udført forskellige tiltag for at forbedre søens tilstand, men søen er endnu ikke i balance efter indgrebene. Tilstanden må dog ikke forringes. Det skal således sikres, at der ikke ved aktiviteter i oplandet sker en øget tilførsel af næringsstoffer.

Ifølge basisanalysen for H78 og F57 Vadehavet er den internationale målsætning om, at Vadehavet skal være et "ikke næringsbelastet område" ikke opfyldt pga. de høje kvælstofkoncentrationer. "Opfyldelsen af målsætningen vil som minimum kræve en reduktion af næringsbelastningen med 50 % for kvælstof og 80 % for fosfor i forhold til niveauet i begyndelsen af 1989-90, som oprindeligt fastlagt i vandmiljø-handlingsplanen. Dette mål er endnu ikke nået for den sønderjyske del af det danske vadehav. Det vil derfor være nødvendigt fortsat at reducere især det diffuse bidrag for at nå de internationale, nationale og regionale mål. Det er desuden vigtigt at reducere den atmosfæriske næringsbelastning gennem en indsats overfor kilderne hertil" (Baisanalyse for vanddistrikt 50, Del 2 (s. 37 og 39)).

Ifølge Naturstyrelsens hjemmeside (<http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/>), under beskrivelsen af naturområdet N89 Vadehavet, beskrives de væsentligste trusler mod naturtyperne og arterne i området som værende bl.a. næringsstofbelastningen, intensiv landbrugsdrift, tilgroning og afvanding.

I Vandplanen er tilstanden i Vadehavet angivet som ringe til dårlig, hvor Lister Dyb er angivet som ringe. Årsagen skyldes for højt indhold af klorofyl (næringsstoffer). For at opnå målopfyldelse kræves mindst at tilstanden er god.

Efter § 11, stk. 1, jf. stk. 3, i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen (bkg. nr. 1283 af 8. december 2014 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer) skal der meddeles afslag på en ansøgning om tilladelse eller godkendelse efter husdyrbrugslovens §§ 10, 11, 12 eller 16, hvis skærpelsen af harmonikravene efter bekendtgørelsens bilag 3, afsnit D, ikke kan overholdes (det generelle beskyttelsesniveau for nitratudvaskning).

Selv om kommunen konstaterer, at beskyttelsesniveauet for nitrat efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3 er overholdt, skal det stadig overvejes, om det generelle beskyttelsesniveau er tilstrækkeligt. Der skal således ske en skærpelse af det generelle beskyttelsesniveau eller meddeles et afslag, hvis der vil være en virkning på miljøet, som ikke er i overensstemmelse med reglerne i habitatbekendtgørelsen (bkg. nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter med senere ændringer).

Før der træffes afgørelse om tilladelse eller godkendelse efter husdyrbrugslovens §§ 10, 11, 12 eller 16 skal der således efter habitatbekendtgørelsens § 7, stk. 1, jf. § 8, stk. 6, foretages en vurdering af, om det ansøgte projekt i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt. Denne vurdering skal fremgå af afgørelsen, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 4. I bekræftende fald skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på det pågældende område under hensyn til bevaringsmålsætningen for området, jf. habitatbekendtgørelsens § 7, stk. 2, og denne konsekvensvurdering skal ligeledes fremgå af afgørelsen, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 4. Viser konsekvensvurderingen, at projektet vil skade området, må der ikke gives tilladelse eller godkendelse til det ansøgte, jf. habitatbekendtgørelsens § 7, stk. 2.

Ved vurderingen efter habitatbekendtgørelsen skal kommunen bl.a. inddrage viden fra vand- og naturplanerne efter miljømålsloven (lovbekendtgørelse nr. 932 af 24. september 2009 om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder med senere ændringer).

Jf. Miljøklagenævnets afgørelse af 3. november 2010 (MKN-130-00166) er det praksis, at der ved vurderingen af, om udvaskningen af kvælstof fra en bedrift vil skade et Natura 2000-område, der er recipient for udvasket kvælstof fra bedriftens arealer, skal tages udgangspunkt i de retningslinjer, der findes i Miljøstyrelsens digitale vejledning om godkendelse af husdyrbrug samt fortegnelsen over oplysninger fra Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) om antallet af husdyr fordelt på de kystvandoplande, der anvendes i vandplanlægningen.

Efter vejledningen er det et kriterium (afskæringskriterium pkt. 1), at dyreholdet (antallet af DE) i et aktuelt opland ikke har været stigende siden 1. januar 2007. Et yderligere kriterium (afskæringskriterium pkt. 2A og 2B) er, at kvælstofudvaskningen fra den ansøgte bedrift ikke må udgøre 5 % eller mere af den samlede kvælstofudvaskning til det aktuelle område, dog 1 % eller mere af den samlede kvælstofudvaskning, hvis udvaskningen sker til et vandområde, der er karakteriseret som et lukket bassin og/eller er meget lidt eutrofieret. Selv om vejledningens kriterier ikke er overholdt, kan der dog efter omstændighederne meddeles godkendelse med skærpede vilkår, jf. Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 24. november 2011 (NMK-133-00068).

9 % af bedriftens udbringningsarealer afvander til det internationale naturbeskyttelsesområde nr. 089 Vadehavet, der således modtager udvaskede næringsstoffer fra arealerne. Afvandingen sker via deloplandet Lister Dyb, som udgør en del af hovedvandopland Vadehavet.

Ifølge Miljøministeriets vandplan for hovedvandopland Vadehavet er miljømålslovens miljømål "god tilstand" - bl.a. på grund af udvaskningen af kvælstof fra landbrug i oplandet - ikke opfyldt i området. Aabenraa Kommune finder derfor, at enhver yderligere tilførsel af næringsstof vil forringe mulighederne for at opnå denne målsætning (Effekten af øgede kvælstoftilførsler på miljøet i danske fjorde. Faglig rapport fra DMU nr. 787, 2010) og bidrage til, at den kumulative påvirkning øges i negativ retning.

Kommunen har derfor foretaget en vurdering af den mulige påvirkning af Lister Dyb, der stammer fra kvælstofudvaskning, efter retningslinjerne i Miljøstyrelsens digitale vejledning om miljøgodkendelse af husdyrbrug i overensstemmelse med Natur- og Miljøklagenævnets praksis.

Kommunen har taget stilling til, om udvaskningen af kvælstof fra udbringningsarealerne - set i sammenhæng med andre kilder til kvælstofudledning i oplandet - forringer tilstanden i vandområdet. Dette kan som udgangspunkt være tilfældet, hvis udviklingen i dyreholdet i oplandet har været stigende siden 2007. Kommunen har ved vurderingen af udviklingen i dyreholdet anvendt Miljøstyrelsens oversigt over udviklingen i husdyrholdet 2007-2014 (<http://www.jordbrugsanalyser.dk/webgis/kort.htm>). Denne er offentliggjort på Miljøstyrelsens hjemmeside den 10. december 2014.

Det fremgår af Miljøstyrelsens oversigt, at dyreholdet i oplandet til Lister Dyb er steget i perioden fra 2007-2015, hvorfor det i henhold til vejledningen må lægges til grund, at udvaskningen af kvælstof fra udbringningsarealerne - set i sammenhæng med andre kilder til kvælstofudledning i oplandet, dvs. kumulativt - risikerer at forringe tilstanden i det internationale naturbeskyttelsesområde Lister Dyb (Vadehavet).

Det følger af Natur- og Miljøklagenævnets praksis, at det ansøgte projekt herefter kun kan godkendes, hvis kvælstofudvaskningen fra udbringningsarealerne reduceres til et niveau svarende til planteavl, dvs. at udvaskningen af kvælstof fra rodzonen nedbringes til et niveau, der svarer til en arealdrift med brug af handelsgødning og et plantesædskifte med 10 % efterafgrøder.

Aabenraa Kommune har fra ansøger modtaget beregninger, der viser, at DE_{reel} ligger under den vægtede maksimale udvaskning fra alle arealerne i opland til Lister Dyb og Aabenraa Fjord ved brug af 11 % ekstra efterafgrøder. Der er i den vægtede maksimale udvaskning indbygget kravet om udvaskning af nitrat svarende til et plantebrug. Kvælstofudvaskningen fra udbringningsarealerne overstiger således ikke et planteavlsniveau.

Kommunen finder herefter, at kvælstofudvaskningen fra udbringningsarealerne i det ansøgte projekt, ved brug af virkemidler, ikke vil modvirke opfyldelsen af bevaringsmål-sætningen for Lister Dyb, jf. habitatbekendtgørelsens § 7, stk. 1 og 2.

Det fremgår, at det ansøgte husdyrbrug vil have et kvælstofbidrag til Vadehavet, der er mindre end et planteavlsbrug (DE_{reel} mindre end den vægtede maksimale udvaskning fra bedriften), hvorfor det ansøgte ikke i sig selv har en skadevirkning på det aktuelle Natura 2000 vandområde. I henhold til Miljøstyrelsens afskæringskriterier, som siger, at husdyrbruget ikke må bidrage med over 5 % af den samlede nitratudvaskning til Lister Dyb, vurderer Aabenraa Kommune, at det ansøgte ikke i sig selv har en skadevirkning på det aktuelle Natura 2000 område.

De fleste af arealerne (91 %) afvander ikke til et Natura 2000 område. Arealerne afvander til Aabenraa Fjord og Als Fjord, som ikke er udpeget som et Natura 2000 område. Dyretrykket er faldende i oplandet til både Aabenraa Fjord og Als Fjord, og på baggrund heraf så er det vurderet, at udvidelsen ikke vil få nogle væsentlige negative konsekvenser for Aabenraa Fjord og Als Fjord.

Det fremgår af Miljøstyrelsens oversigt, at dyreholdet i oplandene til Aabenraa Fjord, Als Fjord og Sydlige Lillebælt nord for Als er faldet, hvorfor det i henhold til vejledningen må lægges til grund, at udvaskningen af kvælstof fra udbringningsarealerne - set i sammenhæng med andre kilder til kvælstofudledning i oplandet, dvs. kumulativt - heller ikke forringer tilstanden i de internationale naturbeskyttelsesområder Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als samt Lillebælt.

Vurdering

Vidå udmunder i Lister Dyb tidevandsområde i Vadehavet. Lister Dyb er karakteriseret som et sårbart vandområde og er omfattet af afskæringskriteriet pkt. 1 og 2A, dvs. at en skadevirkning på vandområdet ifølge den elektroniske vejledning kan udelukkes, hvis antallet af dyreenheder jf. CHR i oplandet ikke er steget siden 2007, og hvis projektet i sig selv udgør mindre end 5 % af den samlede udledning af kvælstof til vandområdet.

Det vurderes derfor samlet for nitrat,

- at husdyrbruget ikke i sig selv påvirker Vadehavet med 5 % eller mere af den samlede N-udvaskning,
- at husdyrbruget i begge scenarier har indarbejdet virkemidler (11 % ekstra efterafgrøder) til at nedbringe nitratudvaskningen til minimum et niveau svarende til den vægtede maksimale udvaskning,
- og at husdyrbruget derfor i kumulation med andre husdyrbrug ikke medfører en stigning i nitratudvaskningen.

Bedriften vurderes dermed på baggrund af ovenstående hverken i sig selv eller i kumulation med andre projekter at kunne påvirke Natura 2000 vandområdet væsentligt.

9.7 Påvirkninger af arter med særlig strenge beskyttelseskrav (bilag IV)

I habitatdirektivets bilag IV er opført en række arter, som skal ydes streng beskyttelse overalt i deres naturlige udbredelsesområde, også uden for de udpegede habitatområder. Det indebærer for dyrearternes vedkommende blandt andet, at yngle- og rasteområde ikke må beskadiges eller ødelægges, og for planternes vedkommende blandt andet, at arterne ikke må indsamles, plukkes eller ødelægges.

I det følgende vurderes forekomsten af de bilag IV arter, hvor projektområdet ligger inden for eller i nærheden af artens naturlige udbredelse. Der er søgt efter registreringer inden for de seneste 10 år i Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, *Faglig rapport fra DMU nr. 635, 2007*, og naturdatabaser på www.naturdata.dk. Der er i databaserne ingen registreringer af de pågældende arter i eller omkring projektets udbredelsesområde.

Redegørelse

Spidssnudet frø. Spidssnudet frø er almindelig udbredt over det meste af landet. Den har haft en tilbagegang i de sydøstlige dele af Danmark, men der er ikke længere dokumentation for en tilbagegang i de øvrige dele af landet. Den er derfor vurderet ikke truet i Danmark. Den findes i større eller mindre vandhuller i engområder, moser, dyrkede marker og skovbevoksede områder. På den baggrund vurderes det som sandsynligt, at arten forekommer i projektområdets vandhuller. Trusler mod arten vil være opfyldning eller tilgroning af vandhuller gennem øget belastning med næringsstoffer eller dræning og ødelæggelse af levestederne i omgivelserne.

Der er registreret spidssnudet frø i området. Arealerne i projektområdet er landbrugsjord i omdrift, og arealerne er i omdrift i både før- og eftersituationen, hvorfor der ikke sker ændringer i arealanvendelsen. Vandhullerne i eller grænsende op til udbringingsarealerne er omfattet af randzonenlovens beskyttelse.

Kommunen vurderer, at randzonerne vil yde vandhullerne beskyttelse mod næringsstoffer tilført via overfladeafstrømning og sikre padderne skjul i den tid, ynglen forlader vandhullet. Derfor vurderes det, at gennemførelse af projektet ikke vil forværre livsbetingelserne væsentligt. Det skal bemærkes, at supplerende anlæggelse af bræmmer samt oprensning (oprensning kræver tilladelse fra kommunen) af tilgroede vandhuller vil forbedre livsbetingelserne for arten.

Løgfrø. Løgfrøen er spredt til sjældent forekommende i Danmark og er i tilbagegang. Det er muligt, at løgfrøen fortsat er i så stærk tilbagegang på landsplan, at den skal klassificeres som truet. Men der er for få pålidelige data om bestandsudviklingen til at afgøre dette sikkert. Løgfrøen foretrækker lysåbne vandhuller i omgivelser med let jord, hvor den kan grave sig ned om dagen. Trusler mod arten vil være opfyldning eller tilgroning af vandhullet gennem øget belastning med næringsstoffer og ødelæggelse af levestederne i omgivelserne.

Det vurderes, med samme begrundelse som for spidssnudet frø, at gennemførelse af projektet ikke vil forværre livsbetingelserne væsentligt. Det skal bemærkes, at supplerende anlæggelse af bræmmer samt oprensning af tilgroede vandhuller vil forbedre livsbetingelserne for arten.

Løvfrø. Løvfrøen er spredt til sjældent forekommende i Danmark. Den findes blandt andet i den østlige del af Sønderjylland mellem Aabenraa og Kolding. Da løvfrøen har været i betydelig fremgang igennem de sidste 10 år, vurderes den ikke truet i Danmark. Løvfrøen yngler i mange forskellige typer vandhuller og vådområder. Mest optimale er lavvandede tidvise vandhuller og oversvømmelser på afgræssede arealer. Uden for yngletiden opholder løvfrøen sig især i brombærbuske i levende hegn, krat og skovbryn.

Det vurderes med samme begrundelse som for spidssnudet frø, at gennemførelse af projektet ikke vil forværre livsbetingelserne væsentligt. Det skal bemærkes, at anlæggelse af supplerende bræmmer samt oprensning af tilgroede vandhuller vil forbedre livsbetingelserne for arten.

Strandtudse. Strandtudsen er gået meget stærkt tilbage og er blevet sjælden i mange dele af landet. Arten er gået kraftigt tilbage i Østjylland og synes nu helt forsvundet fra Sønderjyllands vestkyst. På trods af artens navn findes den flere steder indlands. Strandtudsen foretrækker vandhuller, der kun findes i en kortere periode. Det kan f.eks. være vandhuller med lavt vand, der tørrer ud i løbet af sommeren. Det kan også yngle i vandhuller, der lige er dannet eller nogle med helt nøgne kanter. Dens vigtigste yngle-vandhuller er mange steder nøgne søer i grusgrave. Den kan dog også findes langs større, næringsfattige søer med spredt og tynd rørskov.

Den yngler i vandhuller, hvor haletudserne kun er udsat for få rovdyr og helst ingen konkurrenter har i form af haletudser fra andre frøer og tudser.

Det vurderes med samme begrundelse som for spidssnudet frø, at gennemførelse af projektet ikke vil forværre livsbetingelserne væsentligt. Det skal bemærkes, at anlæggelse af supplerende bræmmer samt oprensning af tilgroede vandhuller vil forbedre livsbetingelserne for arten.

Stor Vandsalamander. Den store vandsalamander er udbredt over det meste af Danmark, hvorfor den er vurderet ikke truet, dog er den fåtallig i Jylland vest for israndslinien. Den yngler i solåbne vandhuller med rent vand men kan uden for yngletiden opholde sig i dybere vandhuller og vandhuller med forurenet vand. På land kan den findes nær vandhuller under væltede træer o.l.

På den baggrund vurderes det, at den store vandsalamander kan forekomme i projektområdets vandhuller. Trusler mod arten vil være opfyldning eller tilgroning af vandhullet gennem øget belastning med næringsstoffer og ødelæggelse af levestederne i omgivelserne. Udsætning af fisk vil også være skadeligt, da fiskene æder salamanderens æg og yngel. Udsætning og fodring af ænder har samme negative effekt.

Det vurderes med samme begrundelse som for spidssnudet frø (se ovenfor), at gennemførelse af projektet ikke vil forværre livsbetingelserne væsentligt. Det skal bemærkes, at anlæggelse af supplerende bræmmer samt oprensning af tilgroede vandhuller vil forbedre livsbetingelserne for arten.

Markfirben. Markfirbenet er udbredt over det meste af landet men noget pletvist. Selv om markfirben fortsat synes at gå lidt tilbage, er der ikke dokumentation for en kraftig tilbagegang. Den vurderes derfor ikke truet i Danmark. Markfirbenet træffes på steder med bar og løs, gerne sandet jord. Det kan være heder, klitter overdrev, råstofgrave, stengærder og på vej- eller jernbaneskråninger.

Flagermus. Flagermusene overnatter oftest i huse og hule træer i nærheden af skov. Fourageringsområderne er artsafhængige og kan bl.a. være søer og åer, hvor flagermu-

sene æder insekter, som de fanger over vandoverfladen. Mange arter fouragerer på insekter, de fanger i lysåben løvskov, over marker og skove, i skovkanter, lysninger eller levende hegn.

Projektområdet kan tænkes at indgå i nogle arters fourageringsområder, men med baggrund i at arealerne er landbrugsjord i omdrift, og at arealerne er i omdrift i både før- og eftersituationen, hvorfor der ikke sker ændringer i arealanvendelsen, vurderes det, at der ikke vil være negative påvirkninger.

Odder. Odderen er nu udbredt helt ned til den dansk-tyske grænse i større vandløb og søer. Det må derfor formodes, at den forekommer i vandløbssystemerne i Aabenraa Kommune. Det vurderes, at vandløb og grøfter i projektområdet vil være velegnede som levesteder. Odderen er med sikkerhed observeret i Vidå-systemet.

Andre udvalgte arter tilknyttet vandhuller. Der er registreret butsnudet frø og skrubtudse i området, og potentielt vil der kunne forekomme arter som grøn frø og lille vandsalamander, der ikke er opført på Habitatdirektivets Bilag IV, men som er fredede herhjemme. For disse arter gælder de samme betragtninger, som nævnt under bilag IV padderne ovenfor.

Bjergsalamander er opført på den danske rødliste som sjælden og næsten truet. Rødlisten er en fortegnelse over plante- og dyrearter, der er forsvundet, akuttruede, sårbare eller sjældne i den danske natur. Listen revideres løbende. Ingen af de øvrige paddearter, der kan forekomme i projektområdet eller markfirben har status af truet i Danmark jf. den seneste revision af rødlisten i 2003-2008. Spidssnudet frø, butsnudet frø, løvfrø, løgfrø, grøn frø, skrubtudse og stor – og lille vandsalamander er dog opført på gullisten 1997 som opmærksomhedskrævende. Gullisten er en oversigt over plante- og dyrearter, der er i tilbagegang i Danmark.

Blandt pattedyrene er både odder, hasselmus og ni flagermusarter fredede og opført på rødlisten fra 1997. Listen er under revision og opdatering mangler stadig.

Grøn mosaikguldsmed er ligeledes fredet og rødlistet som næsten truet i Danmark jf. revision af rødlisten i 2003-2008.

Vurdering

Kommunen har, udover spidssnudet frø, butsnudet frø og skrubtudse, ikke registreret planter og dyr, omfattet af artsfredning eller optaget på nationale eller regionale rødlisters på eller umiddelbart op til husdyrbrugets anlæg og udspretningsarealer, og vurderer ligeledes, at nogle arter med meget stor sandsynlighed forekommer i området.

Kommunen vurderer, under forudsætning af at vilkårene overholdes, at driften af arealerne ikke vil have negativ indflydelse på ovennævnte arter, da der ikke ændres på vandhuller, fortidsminder, sten- og jorddiger eller andre potentielle levesteder for padder eller krybdyr. Der fjernes ikke gamle bygninger og fældes ikke store træer, der kunne være levested for flagermus. Der sker med andre ord ikke fysiske ændringer i forbindelse med projektet, der kan være til skade for bilag IV-arter eller andre fredede eller rødlistede arter.

10 Oversigt over bedste tilgængelige teknik (BAT)/renere teknologi

Redegørelse

Beskrivelsen af den bedste tilgængelige teknik og renere teknologi er ikke ændret i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

BAT vurderingen er ikke blevet ændret i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

11 Alternative muligheder og 0-alternativet

Alternative muligheder

Anlæggets placering og indretning er blevet vurderet og fastlagt i den gældende miljøgodkendelse.

Den ny stald placeres samme sted, som tidligere miljøgodkendt stald.

Udvidelsen af dyreholdet sker dels i eksisterende bygninger og dels i ny stald.

0-alternativet

0-alternativet er at udnytte den gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at ansøger har vurderet de realistiske alternative muligheder, og at det valgte alternativ er det eneste realistiske alternativ.

12 Husdyrbrugets ophør

Redegørelse

I forbindelse med ophør af husdyrproduktion, vil der enten ske det, at ejendommen overdrages med alt indhold til en anden husdyrproducent - ellers vil anlægget blive tømt for dyr og gødning, og rester af kemikalier samt andet affald vil blive bortskaffet iht. kommunens affaldsregulativ. Unødvendige olietanke vil blive sløjfet.

I forbindelse med ophør af virksomheden, bør der træffes de nødvendige foranstaltninger med henblik på at overlevere anlægget i forsvarlig miljømæssig tilstand.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at kravet om at driftsherren skal kontakte kommunen ved ophør af produktionen ikke ændres i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

13 Egenkontrol og dokumentation

Redegørelse

Redegørelse for egenkontrol er ikke ændret i forhold til den gældende miljøgodkendelse.

Vurdering

Der fastsættes egenkontrol vilkår for gyllekøling i overensstemmelse med de vejledende vilkår i teknologibladet for "Køling af gylle i slagtesvinestalde".

Der fastsættes endvidere egenkontrolvilkår for fodring i overensstemmelse med de vejledende vilkår i teknologibladene for "Råprotein i slagtesvinefoder" og "Fosforindhold i slagtesvinefoder".

Aabenraa Kommune vurderer herefter, at egenkontrol og dokumentation er dækkende set i forhold til de særlige vilkår, der er stillet i miljøgodkendelsen.

14 Bilag

1. Ansøgningsskema, § 12, stk. 3 godkendelse, skemanr. 80826, version 6, indsendt den 4. december 2015
 - 1.1. Tekstdokument til ansøgningen
 - 1.2. Bygningsoversigt
 - 1.3. Kort over afstandskrav
 - 1.4. Afløbsplan
 - 1.5. BAT beregning
 - 1.6. Transportruter husdyrgødning
 - 1.7. Beredskabsplan
 - 1.8. Fuldmagt
 - 1.9. Gyllekølingsberegning
2. Uddrag fiktiv ansøgning skemanr. 80790, version 2, indsendt den 20. oktober 2015 – Tilladt drift som nudrift.
3. Konsekvensområde
4. Aabenraa Kommunes kommentarer til kommentarer fra Møllevvej 23, Felsted, 6200 Aabenraa til udkast til Tillæg nr. 2
5. Aabenraa Kommunes kommentarer til kommentarer fra Møllevvej 26, Felsted, 6200 Aabenraa til udkast til Tillæg nr. 2
6. LandboSyds kommentarer til kommentarerne fra Møllevvej 23 og 26, Felsted, 6200 Aabenraa til udkast til Tillæg nr. 2
7. Oversigt over nye og ændrede vilkår i Tillæg nr. 2 fra udkast til afgørelse

husdyrgodkendelse.dk

Ansøgningskema

Type	§12 Godkendelse
Ansøgningsnummer	80826
Version	6
Dato	04-12-2015 00:00:00

Navn	Lars Jørgensen
Adresse	Lyngskovvej 1
Telefon	74685901
Mobil	40184081
E-Mail	lyngskovvej@yahoo.dk

Kort beskrivelse

Lars Jørgensen, Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa. Beregning fra oprindelig nudrift til ny ønsket drift. Tillæg til udvidelse af dyrehold. Der er intet ændret, bortset fra tekst i Ikke teknisk resume, samt at gyllebeholderen er indtegnet for lageret "Dybstrøelse til gyllebeholder", da skemaet ellers ikke kunne indsendes.

1 GENERELLE FORHOLD	3
1.1 Ejer- og driftsforhold	3
1.2 Godkendelsespligt	4
1.3 Godkendelsens omfang	4
1.3.1 Projektets omfang	4
1.3.2 Tidligere godkendelser	4
1.3.3. Biaktiviteter	5
1.3.4 Husdyrbrugets ophør	5
1.4.1 Offentlighed og høring	5
1.4.2 Ikke-teknisk resumé	5
2 ANLÆGGET	5
2.1. Dyrehold og management	6
2.2. Lokalisering	7
2.2.1 Faste afstandskrav	8
2.2.2 Landskabet og planforhold	8
2.3.1 Energiforbrug	8
2.3.2 Vandforbrug	8
2.4.1 Lugt	9
2.4.2 Støj	11
2.4.3 Lys	11
2.4.4 Fluer og skadedyr	11
2.4.5 Støv	12
2.4.6 Transport	12
2.5.1 Restvand	12
2.5.2 Husdyrgødning og foder	13
2.5.3 Affald og kemikalier	14
2.5.4.1 Ammoniaktab	14
2.5.4.2 Påvirkning af natur	16
3 AREALERNE	19
3.1 Markoplysninger	20
3.2 Gødningsregnskab	22
3.3 Nitrat (overfladevand)	24
3.4 Nitrat (grundvand)	25
3.5 Fosfor	25
3.6 Ammoniak fra udbringning	25
3.7 Gener fra udbringning	26
Bilag kort: Stalde og lager	
Bilag kort: Arealer	

1 Generelle Forhold

1.1 Ejer- og driftsforhold

Kommunikations-e-mail

Email adresse der bliver brugt til kommunikation mellem ansøger og sagsbehandler:
upa@landbosyd.dk

Ejendomme og ejendomsnumre

Navn	Ejendomsnummer	CVR/P nummer
Lyngskovvej 1	5800004909	21588903
Adresse	Postnummer	By

Matrikler på ejendom Lyngskovvej 1

Ejerlav	Matrikel nummer
Felsted Ejerlav, Felsted	1146
Felsted Ejerlav, Felsted	1147
Felsted Ejerlav, Felsted	1170
Felsted Ejerlav, Felsted	1171
Felsted Ejerlav, Felsted	28
Felsted Ejerlav, Felsted	59b

CHR på ejendom Lyngskovvej 1

CHR

Ansøger

Lars Jørgensen
Lyngskovvej 1
6200 Aabenraa

Tlf.nr.: 74685901 Mobil: 40184081

lyngskovvej@yahoo.dk

Konsulent

Ulla Refshammer Pallesen, LandboSyd
Peberlyk 2
6200 Aabenraa

Tlf.nr.: 74365043 Mobil: 61558262

upa@landbosyd.dk

Kontaktperson på bedriften

Lars Jørgensen
Lyngskovvej 1, Felsted
6200 Aabenraa

Tlf.nr.: 74685901 Mobil: 40184081

lyngskovvej@yahoo.dk

Bedriftsoplysninger

Lyngskovvej 1
Lyngskovvej 1
6200 Aabenraa
CVR nummer: 21588903

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.2 Godkendelsespligt

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3 Godkendelsens omfang

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3.1 Projektets omfang

Beskrivelse af projektets datoer:

Starttidspunkt for byggeriet: 01-02-2016

Sluttidspunkt for byggeriet: 01-08-2016

Starttidspunkt for driften: 01-02-2016

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3.2 Tidligere godkendelser

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:**Vilkår:**

--	--

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3.3. Biaktiviteter

Ansøger tekst:

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3.4 Husdyrbrugets ophør

Ansøger tekst:

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.4.1 Offentlighed og høring

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.4.2 Ikke-teknisk resumé

Projektet og dets miljømæssige konsekvenser beskrives i et ikke-teknisk resumé, der gør det muligt for offentligheden at få indblik i projektet og konsekvenserne af godkendelsen af projektet.

Ansøger tekst:

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2 Anlægget

2.1. Dyrehold og management

Beskrivelse af anlægget:

Lyngskovvej 1

Oversigt over dyretyper og staldsystemer der indgår i ansøgningen

Tabellen viser hvilke kombinationer af dyretyper og staldsystemer (dyrekategorier), der indgår i ansøgningen. Koden for dyretype og staldsystem (staldsystemkode) erstatter efterfølgende den fulde betegnelse.

Staldsystem kode	Navn på dyretype og staldsystem	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal DE
SvSI02	Slagtesvin, Delvis spaltegulv, 25-49% fast gulv	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	8854	268,02
SvSI04	Slagtesvin, Drænet gulv + spalter (33/67)	Nudrift	2900	79,34
		Ansøgt	3990	120,78
Hest03	1 voksen årshest, 500-700 kg	Nudrift	2	0,87
		Ansøgt	0	0,00

Produktionsoversigt med angivelse af kode for dyrekategori

Tabellen viser hvilke dyrekategorier, der indgår i ansøgningen i henholdsvis nudrift og ansøgt drift. Staldsystemkoder er forklaret i den ovenstående tabel. Tal i kursiv er standardtal (normtal), som anvendes i beregningerne, når ansøger ikke har oplyst andet. Når et tal ikke vises i kursiv, betyder det, at ansøger har indtastet sine egne oplysninger.

Staldnavn	Godk. pligtig renovering	Staldsystem kode	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal Stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årso*	Antal DE
						Ind	Ud		
Stald bygget i 2009	Nej	SvSI02	Nudrift	0	0	31,00	107,00		0,00
			Ansøgt	4427	1054	31,00	117,00		134,01
Eksisterende stald	Nej	SvSI04	Nudrift	2900	836	30,00	110,00		79,34
			Ansøgt	3990	950	31,00	117,00		120,78
Hestestald	Nej	Hest03	Nudrift	2	0				0,87
			Ansøgt	0	0				0,00
Ny stald	Nej	SvSI02	Nudrift	0	0	31,00	107,00		0,00
			Ansøgt	4427	1054	31,00	117,00		134,01
Sum			Nudrift						80,21
			Ansøgt						388,80
Ændring alle produktioner:									308,59

* Ændret fravænningsvægt i alt per årso er beregnet efter formlen: Ændret fravænningsvægt per årso = ((Indtastet vægt ved fravæning - 7,3) x aktuelt antal fravænnede smågrise per årso). Hvor antal fravænnede smågrise per årso enten er den indtastede værdi eller det aktuelle antal smågrise ifølge nyeste N-normer (dvs. systemets standardtal).

Der er ingen udegående dyr

Oplysninger om mink

Der er ingen mink på ejendommen.

Normer for beregning af produktionseffektivitet og fodring samt oplysninger om fravæning i soproduktioner

Tal i kursiv er standardtal (normtal), som anvendes i beregningerne når ansøger ikke har oplyst andet. Når et tal ikke vises i kursiv, betyder det, at ansøger har indtastet sine egne oplysninger.

Staldnavn	Staldsystem kode	Nudrift / ansøgt	FE / dyr eller kg foder per dyr	Gram råprotein per FE / Protein %	Gram P per FE / fosfor % i foder	Proteinprocent i mælk / kg æg per høne	Antal fravænnede grise per årso /	Fravænningsvægt
-----------	------------------	------------------	---------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------	--	-----------------------------------	-----------------

			(mink/fjerkræ)	(fjerkræ)	(fjerkræ)	kg tilvækst per enhed (fjerkræ)
			foder(fjerkræ)			
Stald bygget i 2009	SvSI02	Nudrift	2,85	147,20	4,80	
		Ansøgt	2,85	145,68	4,67	
Eksisterende stald	SvSI04	Nudrift	2,85	147,20	4,80	
		Ansøgt	2,85	145,68	4,67	
Hestestald	Hest03	Nudrift	-	-	-	-
		Ansøgt	-	-	-	-
Ny stald	SvSI02	Nudrift	2,85	147,20	4,80	
		Ansøgt	2,85	145,68	4,67	

Management**Rengøring og desinficering****Overbrusning i svinestalde****Bedste tilgængelige staldteknologi****Bedste tilgængelige foderteknologi**

Staldnavn	ProduktionsID	Staldsystem kode	Bedste tilgængelige foderteknologi
Stald bygget i 2009	PR-524767	SvSI02	
Eksisterende stald	PR-524768	SvSI04	
Hestestald	PR-536896	Hest03	
Ny stald	PR-524770	SvSI02	

Produktioner fordelt på dyrekategorier

Dyrekategorier	Nudrift/ansøgt drift	Antal Dyreenheder
Kvæg	Nudrift	0,00
	Ansøgt	0,00
Ændring - Kvæg		0,00
Fjerkræ og andre dyr	Nudrift	0,87
	Ansøgt	0,00
Ændring - Fjerkræ og andre dyr		-0,87
Svin	Nudrift	79,34
	Ansøgt	388,80
Ændring - Svin		309,46
Sum	Nudrift	80,21
	Ansøgt	388,80
Ændring - I alt		308,59

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.2. Lokalisering

I dette afsnit gøres der rede for husdyrbrugets lokalisering. Det vil sige hvordan husdyrbruget er placeret i forhold til steder, hvor der efter lovgivningen gælder et fast afstandskrav samt placeringen i landskabet.

Ansøger tekst:**Generel vurdering:****Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.2.1 Faste afstandskrav

I dette afsnit gøres der rede for husdyrbrugets placering i forhold til de faste afstandskrav, der gælder efter husdyrgodkendelseslovens §§ 6 og 8.

Ansøger tekst:**Generel vurdering:****Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.2.2 Landskabet og planforhold

I dette afsnit gøres der rede for placeringen af husdyrbrugets bygninger i landskabet, og hvordan de påvirker landskabet.

Ansøger tekst:**Generel vurdering:****Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.3.1 Energiforbrug

Energiforbrug på anlæg**Energiteknologi på anlæg****Generel vurdering:****Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	




2.3.2 Vandforbrug

Vandforbrug på anlæg**Vandteknologi på anlæg****Generel vurdering:****Vilkår:**

Id	Vilkår
	Ingen vilkår

2.4.1 Lugt

Samlet resultat af lugtberegning

Bebyggelse	Kumu- lation	Model	Ukorrigeret geneafstand (ansøgt)	Ukorrigeret geneafstand (nudrift)	Korrigeret geneafstand (ansøgt)	Korrigeret geneafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnits afstand	Bort- screenet	Genekriterie overholdt
+  Møllevvej 23	0	NY	252,19	119,42	252,19	119,42	259,03	Nej	Ja
+  Møllevvej 17	0	NY	526,99	220,86	474,29	198,78	1.004,07	Ja	Ja
+  Felsted Ejerlav, Felsted	0	NY	692,75	311,24	658,11	295,67	1.574,61	Ja	Ja

Bebyggelsestyper **Enkeltbolig**

Enkeltbolig forstås som en enkelt beboelsesbygning, som ikke er del af en ejendom med landbrugspligt efter landbrugslovens regler og heller ikke er ejet af driftsherren for det ansøgte anlæg.

 **Samlet bebyggelse**

Ved *samlet bebyggelse* forstås, at der inden for en afstand af 200 meter fra en beboelsesbygning ligger mere end 6 andre beboelsesbygninger på hver sin samlede faste ejendom.

 **Byzone**

Byzone forstås som et eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde.

Lugtgenerberegninger – Detaljer om staldafsnit**Enkeltbolig: Møllevvej 23**

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Stald bygget i 2009	244,73	Nej	Nej	Ja
Ny stald	260,49	Nej	Nej	Ja
Eksisterende stald	270,91	Nej	Nej	Ja
Hestestald	276,61	Nej	Nej	Ja

Samlet bebyggelse: Møllevvej 17

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Hestestald	967,08	Ja	Ja	Ja

Stald bygget i 2009	983,01	Ja	Ja	Ja
Eksisterende stald	1.004,47	Ja	Ja	Ja
Ny stald	1.024,68	Ja	Ja	Ja

Byzone: Felsted Ejerlav, Felsted

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Hestestald	1.524,65	Ja	Ja	Ja
Stald bygget i 2009	1.560,00	Ja	Ja	Ja
Eksisterende stald	1.567,56	Ja	Ja	Ja
Ny stald	1.596,84	Ja	Ja	Ja

Lugtemission fra produktioner**Ansøgt drift**

Staldafsnit	Stald- system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegåend.	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Stald bygget i 2009	SvSI02	4427	1054	78,00	0	11.699,40	23.398,80	0,00	11.699,40	23.398,80
Eksisterende stald	SvSI04	3990	950	70,30	0	10.545,00	31.635,00	20,00	8.436,00	25.308,00
Hestestald	Hest03	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny stald	SvSI02	4427	1054	78,00	0	11.699,40	23.398,80	0,00	11.699,40	23.398,80
SUM	-	12844	3058	226,29	-	33.943,80	78.432,60	-	31.834,80	72.105,60

Vejledende konsekvenszone: $1,6 * 31.834,80^{0,6} = 805,12$ meter

Nudrift

Staldafsnit	Stald- system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegåend.	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Stald bygget i 2009	SvSI02	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Eksisterende stald	SvSI04	2900	836	58,52	0	8.778,00	26.334,00	0,00	8.778,00	26.334,00
Hestestald	Hest03	2	0	1,20	0	48,00	204,00	0,00	48,00	204,00
Ny stald	SvSI02	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SUM	-	2902	836	59,72	-	8.826,00	26.538,00	-	8.826,00	26.538,00

Effekt af miljøteknologi til begrænsning af lugt

Staldnavn	Nudrift ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet lugt effekt	Driftstimer pr. år	Resulterende reduktion (%)
Stald bygget i 2009	Ingen data.				
Eksisterende stald	Nudrift	Biologisk filter / hyppig udslusning	0,00%	0,00	0,00%
	Ansøgt	Biologisk filter / hyppig udslusning	20,00%	8760,00	20,00%
Hestestald	Ingen data.				
Ny stald	Ingen data.				

Oplysninger om ventilation (ansøgt drift)

Staldnavn	Naturlig ventilation	Drifts effekt (%)	Driftstimer pr. år	Højde på afkast
Stald bygget i 2009	Nej	70,00%	8322,00	10,00

Staldnavn	Naturlig ventilation	Drifts effekt (%)	Driftstimer pr. år	Højde på afkast
Eksisterende stald	Nej	70,00%	8322,00	6,00
Hestestald	Ja	0,00%	0,00	0,00
Ny stald	Nej	70,00%	8322,00	10,00

Afkasttype og øvrige bemærkninger

Staldnavn	Afkast type	Type og øvrige bemærkninger
Stald bygget i 2009	Tagudsugning	
Eksisterende stald	tagudsugning / gulvudsugning	
Hestestald		
Ny stald	Tagudsugning	

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.2 Støj

Beskrivelse af støjkloder

Beskrivelse af driftsperiode

Beskrivelse af støjklodetiltag

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.3 Lys

I dette afsnit beskrives mulige gener fra belysning på anlægget og eventuelle genebegrænsende foranstaltninger.

Ansøger tekst:

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.4 Fluer og skadedyr

Generel beskrivelse skadedyr

Beskrivelse af gener fra fluer

Beskrivelse af rottebekæmpelse

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.5 Støv

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.6 Transport

I dette afsnit gøres der rede for til- og frakørselsforhold til husdyrbruget, mulige gener fra transport samt eventuelle genebegrænsende tiltag

Ansøger tekst:

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.1 Restvand

Beskrivelse af mængde af restvand

Beskrivelse af tilledning af restvand

Beskrivelse af afledning af restvand

Generel vurdering:

Vilkår:

--

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.2 Husdyrgødning og foder

Oversigt over opbevaringslagre

Navn på opbevaringslager	Beskrivelse af opbevaringslager
Eksisterende gyllebeholder	
Forbeholder (eksisterende)	
Dybstrøelse til gyllebeholder	

Detaljer om opbevaringslagre

Navn på opbevaringslager	Nyt/eksisterende opbevaringslager	Drifttype	Lagertype	Dimension	Kapacitet [ton]
Eksisterende gyllebeholder	Eksisterende	Nudrift	Flydende husdyrgødningslager	3.235 m ³	3.235,0
		Ansøgt drift	Flydende husdyrgødningslager	3.235 m ³	3.235,0
Forbeholder (eksisterende)	Eksisterende	Nudrift	Gyllekanal/Fortank	25 m ³	25,0
		Ansøgt drift	Gyllekanal/Fortank	25 m ³	25,0
Dybstrøelse til gyllebeholder	Eksisterende	Nudrift	Møddingsplads		0,0
		Ansøgt drift	Møddingsplads		0,0
Sum		Nudrift			3.260,0
		Ansøgt drift			3.260,0

Detaljer om fast lager

Navn på opbevaringslager	Drifttype	Lagerandel fast i %	Andel af dybstrøelse der køres direkte ud og pløjes ned
Eksisterende gyllebeholder	Nudrift	0,00	0
	Ansøgt	0,00	0
Forbeholder (eksisterende)	Nudrift	0,00	0
	Ansøgt	0,00	0
Dybstrøelse til gyllebeholder	Nudrift	100,00	65
	Ansøgt	100,00	65

Detaljer om flydende lager

Navn på opbevaringslager	Drifttype	Lagerandel flydende i %	Virkemiddel
Eksisterende gyllebeholder	Nudrift	100,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	53,00	Fast overdækning (betonlåg, teltoverdækning eller tilsvarende)
Forbeholder (eksisterende)	Nudrift	0,00	Fast overdækning (betonlåg, teltoverdækning eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	0,00	Fast overdækning (betonlåg, teltoverdækning eller tilsvarende)
Dybstrøelse til gyllebeholder	Nudrift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)

Beskrivelse af mulige uheld

Beskrivelse af risikominimering

Beskrivelse af gener i forbindelse med uheld

Beskrivelse af opbevaring af ensilage og foder

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.3 Affald og kemikalier

Beskrivelse af døde dyr**Beskrivelse af fast affald****Beskrivelse af pesticider****Beskrivelse af oliekemikalier****Beskrivelse af øvrige kemikalier****Beskrivelse af egenkontrol****Generel vurdering:****Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.4.1 Ammoniaktab

Resultat af beregninger på generelt ammoniakreduktionskrav

Overstiger græsmarksafgrøder over 25 % af totalrationen for malkekøer inklusiv opdræt?	Nej
Er det generelle krav om reduktion af ammoniaktab fra stald og lager opfyldt?	Ja
Eventuel yderligere reduktion nødvendig for at opfylde kravet	-59,25 kgN/år

Ammoniaktab i nudift og ansøgt drift fordelt på staldsystemer og opbevaringslagre

	Ansøgt(kgN/år)
Ammoniaktab fra staldsystemer mv. ikke omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav:	0,00
Ammoniaktab fra staldafsnit og lagre omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav, men eksisterende uændret produktion:	1112,27
Ammoniaktab fra husdyrproduktion omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav (etableringer udvidelser, ændringer):	3458,33
Ammoniaktab fra lagre af flydende husdyrgødning:	141,89
Ammoniaktab fra lagre af fast husdyrgødning:	0,00

Resultat af beregninger af ammoniaktab på produktionsniveau

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab fra reference staldsystem (kgN/år)	Ammoniaktab fra valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (%)	Effekt af miljøteknologi (kgN/år)	Effekt af foderoptimering m.m. (kgN/år)	Effekt af miljøtiltag lager (kgN/år)	Faktisk ammoniaktab fra stald og lager (kgN/år)
Stald bygget i 2009	SvSI02	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum	Nudrift	1339,04	1349,58	7,48		0,00	0,00	1,96	1347,62
	Ansøgt	6613,25	5801,41	811,82		180,98	514,42	141,88	4964,15

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab fra reference staldsystem (kgN/år)	Ammoniaktab fra valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (%)	Effekt af miljøteknologi (kgN/år)	Effekt af foderoptimering m.m. (kgN/år)	Effekt af miljøtiltag lager (kgN/år)	Faktisk ammoniaktab fra stald og lager (kgN/år)
		2279,42	1880,18	399,23	17,51%	90,49	163,33	49,73	1576,64
Eksisterende stald	SvSI04	1339,04	1331,56	7,48	0,56%	0,00	0,00	0,00	1331,56
		2054,41	2041,05	13,36	0,65%	0,00	187,76	42,42	1810,87
Hestestald	Hest03	0,00	18,02	0,00	0,00%	0,00	0,00	1,96	16,06
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny stald	SvSI02	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		2279,42	1880,18	399,23	17,51%	90,49	163,33	49,73	1576,64
Sum	Nudrift	1339,04	1349,58	7,48		0,00	0,00	1,96	1347,62
	Ansøgt	6613,25	5801,41	811,82		180,98	514,42	141,88	4964,15

Ammoniaktab pr. DE og pr. produktionsenhed

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab pr. produktionsenhed (kgN/år) *	Ammoniaktab pr. DE (kgN/år)
Stald bygget i 2009	SvSI02	0,00	0,00
		0,30	11,77
Eksisterende stald	SvSI04	0,43	16,78
		0,38	14,99
Hestestald	Hest03	8,03	18,46
		0,00	0,00
Ny stald	SvSI02	0,00	0,00
		0,30	11,77

* Ammoniaktab pr. produktionsenhed er ikke type 1 og type 2 korrigeret.

Effekt af teknologier til begrænsning af ammoniakfordampning (miljøteknologi)

Staldnavn	Nudrift Ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet ammoniak effekt (%)	Driftstimer per år / Benzoesyre (gr)	Reduceret ammoniakfordampning (kgN/år)
Stald bygget i 2009	Nudrift	Gyllekøling	0,00%	0,00	0,00
	Ansøgt	Gyllekøling	5,40%	8760,00	90,00
Eksisterende stald	Ingen data				
Hestestald	Ingen data				
Ny stald	Nudrift	Gyllekøling	0,00%	0,00	0,00
	Ansøgt	Gyllekøling	5,40%	8760,00	90,00

Effekt af foderoptimering og antal fravænnede smågrise

Staldnavn	Kode for staldsystem	Nudrift Ansøgt drift	FE	Gram råprotein pr. FE	Gram P pr. FE	Antal fravænnede grise	Fravænningsvægt	Effekt foderoptimering
Stald bygget i 2009	SvSI02	Nudrift	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Ansøgt	0,00	145,68	4,67	0,00	0,00	163,33
Eksisterende stald	SvSI04	Nudrift	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Ansøgt	0,00	145,68	4,67	0,00	0,00	187,76
Hestestald	Ingen data							
Ny stald	SvSI02	Nudrift	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Ansøgt	0,00	145,68	4,67	0,00	0,00	163,33

Effekt af teknologier til begrænsning af ammoniakfordampning fra lager (miljøteknologi og andel dybstrøelse direkte ud)

Lagernavn	Lager type	Nudrift Ansøgt drift	Tiltag	Indtastet emissions effekt (%)	Andel af dybstrøelse direkte ud	Reduceret ammoniakfordampning (kgN/år)
Eksisterende gyllebeholder	Flydende husdyrgødningslager	Nudrift	Ingen	0,00%	0,00	0,00
	Flydende husdyrgødningslager	Ansøgt	Overdækning fast	50,00%	0,00	142,00
Forbeholder (eksisterende)	Gylletank/fortank	Nudrift	Overdækning fast	50,00%	0,00	0,00

Lagernavn	Lager type	Nudrift Ansøgt drift	Tiltag	Indtastet emmissions effekt (%)	Andel af dybstrøelse direkte ud	Reduceret ammoniak- fordampning (kgN/år)
	Gylletank/fortank	Ansøgt	Overdækning fast	50,00%	0,00	0,00
Dybstrøelse til gyllebeholder	Møddingeplads	Nudrift	Ingen	0,00%	65,00	2,00
	Møddingeplads	Ansøgt	Ingen	0,00%	65,00	0,00

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
	Ingen vilkår

2.5.4.2 Påvirkning af natur

Nøgletal emission

Samlet emission fra stald og lager: 4.712,49 kgN/år

Meremission fra stald og lager: 3.364,87 kgN/år

Oversigt over naturpunkter

Navn	Kategori	Opretter	Kumulationen	Ruhed natur	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]
Mose mod nord	3	Ansøger	Nul ejendomme	Mk	+1,3	1,8
Mose mod øst	3	Ansøger	Nul ejendomme	S	+1,9	2,8
Overdrev mod vest	2	Ansøger	Nul ejendomme	Bn	+0,2	0,3
Overdrev mod nord	2	Ansøger	Nul ejendomme	Bn	+0,2	0,2
7120 Nedbrudt højmosse Felsted Vestermark	1	Ansøger	Nul ejendomme	Bn	0,0	0,0
Potentiel ammoniakfølsom skov	3	Ansøger	Nul ejendomme	S	+0,4	0,5
Overdrev vest N	2	Myndighed	Nul ejendomme	Bn	+0,2	0,2
Overdrev vest S	2	Myndighed	Nul ejendomme	Bn	+0,2	0,2
Mose øst Ø	3	Myndighed	Nul ejendomme	S	+1,5	2,2

Naturpunkt: Mose mod nord

Kategori: 3

Opretter: **Ansøger**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **Mk**Merdeposition: **+1,3 kgN**Total deposition: **1,8 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	+0,5	0,5	L	6	308	179

S: Eksisterende stald	+0,2	0,7	L	6	271	173
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	352	172
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	247	162
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	323	172
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	247	162
S: Ny stald	+0,6	0,6	L	6	266	179

Naturpunkt: Mose mod øst

Kategori: 3

Opretter: **Ansøger**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **S**Merdeposition: **+1,9 kgN**Total deposition: **2,8 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	+0,9	0,9	L	6	348	280
S: Eksisterende stald	+0,3	1,1	L	6	332	280
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	317	280
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,1	L	3	313	300
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	334	286
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	313	300
S: Ny stald	+0,6	0,6	L	6	354	287

Naturpunkt: Overdrev mod vest

Kategori: 2

Opretter: **Ansøger**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **Bn**Merdeposition: **+0,2 kgN**Total deposition: **0,3 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	+0,1	0,1	L	6	708	90
S: Eksisterende stald	0,0	0,1	L	6	734	91
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	753	91
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	776	83
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	749	88
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	776	83
S: Ny stald	+0,1	0,1	L	6	712	87

Naturpunkt: Overdrev mod nord

Kategori: 2

Opretter: **Ansøger**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **Bn**Merdeposition: **+0,2 kgN**Total deposition: **0,2 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	+0,1	0,1	L	6	774	190
S: Eksisterende stald	0,0	0,1	L	6	732	189
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	810	188

O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	693	187
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	782	189
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	693	187
S: Ny stald	+0,1	0,1	L	6	733	190

Naturpunkt: 7120 Nedbrudt højmosse Felsted Vestermark

Kategori: 1

Opretter: **Ansøger**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **Bn**Merdeposition: **0,0 kgN**Total deponition: **0,0 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deponition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	0,0	0,0	L	6	3.168	39
S: Eksisterende stald	0,0	0,0	L	6	3.183	40
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	3.194	40
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	3.279	39
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	3.216	39
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	3.279	39
S: Ny stald	0,0	0,0	L	6	3.203	39

Naturpunkt: Potentiel ammoniakfølsom skov

Kategori: 3

Opretter: **Ansøger**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **S**Merdeposition: **+0,4 kgN**Total deponition: **0,5 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deponition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	+0,2	0,2	L	6	687	98
S: Eksisterende stald	0,0	0,2	L	6	712	94
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	736	101
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	742	93
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	727	98
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	742	93
S: Ny stald	+0,2	0,2	L	6	686	94

Naturpunkt: Overdrev vest N

Kategori: 2

Opretter: **Myndighed**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **Bn**Merdeposition: **+0,2 kgN**Total deponition: **0,2 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deponition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	+0,1	0,1	L	6	808	103
S: Eksisterende stald	0,0	0,1	L	6	829	100
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	860	105
S: Ny stald	+0,1	0,1	L	6	803	100
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	857	98

O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	848	103
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	857	98

Naturpunkt: Overdrev vest S

Kategori: 2

Opretter: Myndighed

Kumulationen: Nul ejendomme

Ruhed natur: Bn

Merdeposition: +0,2 kgN

Total deposition: 0,2 kgN

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	+0,1	0,1	L	6	836	80
S: Eksisterende stald	0,0	0,1	L	6	862	80
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	880	81
S: Ny stald	+0,1	0,1	L	6	848	77
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	920	75
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	882	78
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	920	75

Naturpunkt: Mose øst Ø

Kategori: 3

Opretter: Myndighed

Kumulationen: Nul ejendomme

Ruhed natur: S

Merdeposition: +1,5 kgN

Total deposition: 2,2 kgN

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	+0,7	0,7	L	6	388	281
S: Eksisterende stald	+0,3	0,9	L	6	373	281
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	358	281
S: Ny stald	+0,5	0,5	L	6	395	287
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,1	L	3	353	298
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	375	286
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	353	298

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
	Ingen vilkår

3 Arealerne

3.1 Markoplysninger

Grundlæggende arealoplysninger

Antal DE kvæg, får og geder på bedriften inkl. DE på andre bedrifter, der afsættes grovfoder til beregnet ud fra 3000 FE/DE: **0,00 DE**

Er antal af andre DE udbragt på bedriften større end det før angivne antal DE kvæg, får og geder: **Ja**

Anvender og efterlever bedriften husdyrgødningsbek. bilag 2 jf. § 28 stk. 3 om forhøjet harmonital på 2,3 for visse kvægbedrifter: **Nej**

Er bedriften et økologisk landbrug: **Nej**

% af samlet areal med efterafgrøder udover PD-krav: **11,00 %**

Reduceret kvælstofnorm: **0,00 %**

Arealoplysninger

Udbringningsarealer

Navn	Ha	Drænet	Jb.Type	Vandet	Sæd-skitte	Ref. Sæd-skitte	N-kl. 0(ha)	N-kl. 1(ha)	N-kl. 2(ha)	N-kl. 3(ha)	G.vand (ha)	P-kl. 0(ha)	P-kl. 1(ha)	P-kl. 2(ha)	P-kl. 3(ha)
ET1-fp	3,01	Nej	JB3	Nej	S4	S4	3,01	0,00	0,00	0,00	3,01	3,01	0,00	0,00	0,00
ET2-fp	# 7,01	Nej	JB3	Nej	S4	S4	7,01	0,00	0,00	0,00	7,01	7,01	0,00	0,00	0,00
ET5-fp	1,99	Nej	JB3	Nej	S4	S4	1,99	0,00	0,00	0,00	1,99	1,99	0,00	0,00	0,00
ET4-fp	3,70	Nej	JB3	Nej	S4	S4	3,70	0,00	0,00	0,00	3,70	3,70	0,00	0,00	0,00
OVH 58-1	0,58	Ja	JB4	Nej	S4	S4	0,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,58	0,00	0,00	0,00
OVH 60-0	4,14	Ja	JB6	Nej	S2	S2	4,14	0,00	0,00	0,00	0,00	4,14	0,00	0,00	0,00
PFP 45-0	12,89	Ja	JB4	Nej	S4	S4	12,89	0,00	0,00	0,00	0,00	12,89	0,00	0,00	0,00
PFP 44-0	8,56	Ja	JB4	Nej	S4	S4	8,56	0,00	0,00	0,00	1,77	8,56	0,00	0,00	0,00
PFP 47-0	1,34	Ja	JB4	Nej	S4	S4	1,34	0,00	0,00	0,00	0,00	1,34	0,00	0,00	0,00
54-0	9,97	Nej	JB4	Nej	S4	S4	9,97	0,00	0,00	0,00	0,00	9,97	0,00	0,00	0,00
53-1	0,57	Nej	JB4	Nej	S4	S4	0,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57	0,00	0,00	0,00
51-0	# 4,90	Nej	JB4	Nej	S4	S4	4,90	0,00	0,00	0,00	1,87	4,90	0,00	0,00	0,00
50-1	0,49	Nej	JB4	Nej	S4	S4	0,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,49	0,00	0,00	0,00
ET3-fp	5,75	Ja	JB4	Nej	S4	S4	5,75	0,00	0,00	0,00	5,75	5,75	0,00	0,00	0,00
HCH1-fp	16,49	Nej	JB4	Nej	S4	S4	16,49	0,00	0,00	0,00	0,00	16,49	0,00	0,00	0,00
OVH 58-0	2,17	Ja	JB4	Nej	S4	S4	2,17	0,00	0,00	0,00	0,00	2,17	0,00	0,00	0,00
OVH 57-0	6,75	Ja	JB6	Nej	S2	S2	6,75	0,00	0,00	0,00	0,00	6,75	0,00	0,00	0,00
OVH 59-0	6,14	Ja	JB4	Nej	S4	S4	6,14	0,00	0,00	0,00	0,00	6,14	0,00	0,00	0,00
Total	129,25						129,25	0,00	0,00	0,00	29,59	129,25	0,00	0,00	0,00

Navn	Ha	Drænet	Jb.Type	Vandet	Sæd- skifte	Ref. Sæd- skifte	N-kl. 0(ha)	N-kl. 1(ha)	N-kl. 2(ha)	N-kl. 3(ha)	G.vand (ha)	P-kl. 0(ha)	P-kl. 1(ha)	P-kl. 2(ha)	P-kl. 3(ha)
PFP 46-0	1,46	Ja	JB4	Nej	S4	S4	1,46	0,00	0,00	0,00	0,00	1,46	0,00	0,00	0,00
53-0	8,79	Nej	JB4	Nej	S4	S4	8,79	0,00	0,00	0,00	0,00	8,79	0,00	0,00	0,00
52-0	8,57	Nej	JB4	Nej	S4	S4	8,57	0,00	0,00	0,00	4,47	8,57	0,00	0,00	0,00
50-0	13,49	Nej	JB4	Nej	S4	S4	13,49	0,00	0,00	0,00	0,00	13,49	0,00	0,00	0,00
HCH2- fp	0,47	Nej	JB4	Nej	K13	K13	0,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,47	0,00	0,00	0,00
Total	129,25						129,25	0,00	0,00	0,00	29,59	129,25	0,00	0,00	0,00

Marker markeret med # er manuelt udpeget til at indgå i beregning af overfladeudvaskning svarende til et plantebrug.

De stjernemarkerede (*) arealer er manuelt redigerede af ansøger til at være beliggende i andre beskyttelsesområder for fosfor, nitrat og grundvand end det fremgår af kortværket til husdyrgodkendelse.dk.
Arealerne kan også redigeres manuelt til at ligge udenfor beskyttelsesområderne.

I de efterfølgende beregninger bliver arealerne som er markeret med * behandlet efter de manuelt indtastede oplysninger i arealtabellen.

Aftalearealerer

Navn	ha	Områder omfattet af N- eller P-klasse 1- 3?	Har modtageren en arealgodkendelse til modtagelse af de tilførte mængder?
ED4-aft	6,13	Nej	Nej
JL5-aft	3,42	Nej	Nej
JL6-aft	4,92	Nej	Nej
JL1-aft	4,42	Nej	Nej
JL3-aft	1,88	Nej	Nej
JL2-aft	2,34	Nej	Nej
JL16-aft	4,11	Nej	Nej
JL12-aft	5,53	Nej	Nej
JL4-aft	9,73	Nej	Nej
ED16-aft	0,80	Nej	Nej
ED17-aft	0,80	Nej	Nej
ED18-aft	2,94	Nej	Nej
ED15-aft	1,04	Nej	Nej
CW1-0-aft	7,18	Nej	Nej
CW1-4-aft	0,93	Nej	Nej
CW7-0-aft	3,39	Nej	Nej
CW1-9-aft	0,46	Nej	Nej
JL17-aft	10,21	Nej	Nej
CW9-0-aft	16,53	Nej	Nej
CW1-1-aft	4,35	Nej	Nej
CW2-1-aft	12,25	Nej	Nej
ED11-aft	2,92	Nej	Nej
ED3-aft	3,79	Nej	Nej
ED1-aft	1,72	Nej	Nej
ED14-aft	0,83	Nej	Nej
KJ1-aft	16,04	Nej	Nej
Total	148,51		

Navn	ha	Områder omfattet af N- eller P-klasse 1- 3?	Har modtageren en arealgodkendelse til modtagelse af de tilførte mængder?
CW3-0-aft	19,86	Nej	Nej
Total	148,51		

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.2 Gødningsregnskab

Nudrift**Produceret husdyrgødning**

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	7454,50	1912,60	75,00	0,00	79,34
Ingen adresse	Kvæggylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Dybstrøelse	87,44	18,10	45,00	0,00	0,86
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Dybstrøelse	1947,00	458,00	45,00	0,00	29,50
Ingen adresse	Svinegylle	1500,57	182,51	75,00	0,00	3,76

Tilført husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	Antal DE
Ingen data					

Afsat husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Peter Frees Felsbækvej 10 6200 Aabenraa CVR:	Svinegylle	0,00	0,00	75,00	0,00	0,00
Loff landbrug Vamæsvej 329 6200 Aabenraa CVR:	Svinegylle	0,00	0,00	75,00	0,00	0,00
Evan Damm Lyngskovvej 5 6200 Aabenraa CVR:	Svinegylle	0,00	0,00	75,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	7454,50	1912,60	75,00	0,00	79,34

Total husdyrgødning

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Dybstrøelse	2034,44	476,10	0	30,36
Svinegylle	1500,57	182,51	0	3,76
Total	3535,01	658,61	0	34,12

Beregning af harmonital

Harmonital: 1,4 DE/ha

Ansøgt drift**Produceret husdyrgødning**

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	35712,09	8644,60	75,00	0,00	388,80
Ingen adresse	Kvæggylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Dybstrøelse	0,00	0,00	45,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tilført husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	Antal DE
Ingen data					

Afsat husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Kurt Juhler Nørballer 6 6200 Aabenraa CVR: 15792930	Svinegylle	2057,49	498,04	75,00	0,00	22,40
Jan Lildholdt Mølleforte 20 6200 Aabenraa CVR: 12878087	Svinegylle	5988,76	1449,66	75,00	0,00	65,20
Evan Damm Lyngskovvej 5 6200 Aabenraa CVR: 17893696	Svinegylle	2695,86	652,57	75,00	0,00	29,35
Claus Wildenschild Gl. Skovbøllevej 28 6200 Aabenraa CVR: 10894107	Svinegylle	8349,35	2021,08	75,00	0,00	90,90

Total husdyrgødning

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Svinegylle	16620,63	4023,25	0	180,95
Total	16620,63	4023,25	0	180,95

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Total	16620,63	4023,25	0	180,95

Beregning af harmonital

Harmonital: 1,4 DE/ha

Udbringningsteknologi**Generel vurdering:****Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.3 Nitrat (overfladevand)

Beregning af nitratudvaskning til overfladevand

Tabellen viser det maksimale dyretryk (DE_{max}) og udvaskning svarende til maksimalt dyretryk uden virkemidler, samt det reelle dyretryk (DE_{reel}) for ansøgt drift og den reelle udvaskning med brug af virkemidler i ansøgt drift. DE_{max} bestemmes af dyreholdets sammensætning og reduktionsprocent.

	Dyretryk (DE/ha)	Udvaskning (kg N/ha)
DE_{max} : DE reduktionsprocent: 100,00 %	1,40	67,0
DE_{reel}	1,40	62,8

Beregning af nitratudvaskningen til brug for afskæringskriterium 2A/2B

Merudvaskning fra husdyrbrug beregnes som difference mellem udvaskning ved DE_{reel} og udvaskning svarende til et plantebrug.

	Udvaskning (kgN/ha)
Udvaskning svarende til et plantebrug	61,8
Merudvaskning fra husdyrbrug	1,0

Beregning af maksimal nitratudvaskning på bedrifter med arealer, hvor der er krav om udvaskning svarende til et plantebrug.

Vægtet maksimal udvaskning på bedriften beregnes som et arealvægtet gennemsnit af udvaskning fra arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug og arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. Udvasningen ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug anvendes i vægtingen i de tilfælde hvor denne er lavere end udvaskning svarende til et plantebrug.

	Maksimalt Dyretryk (DE/ha)	Udvaskning (kgN/ha)
Beregning af udvaskning ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. DE reduktionsprocent: 100,00 % Omfatter: 90,78 % af arealet	1,40	66,0
Udvaskning svarende til et plantebrug: 9,22 % af arealet		70,9
Beregning af udvaskning ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug. DE reduktionsprocent: 100,00 % Omfatter: 9,22 % af arealet	1,40	76,9
Vægtet maksimal udvaskning på bedriften		66,5

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.4 Nitrat (grundvand)

Beregning af N-udvaskning for arealer med nitratfølsomme indvindingsområder via FarmN.

Mark Nr.	Areal (ha)	Ansøgt (mg nitrat/l)	Merbelastning (Ansøgt - Nudrift) (mg nitrat/l)	Udvaskning svarende til et plantebrug (mg nitrat/l)	50% reduktion af husdyrgødning (NK3) (mg nitrat/l)
ET1-fp	3,0	57	0	57	58
ET2-fp	7,0	57	0	57	58
ET5-fp	2,0	57	0	57	58
ET4-fp	3,7	57	0	57	58
PFP 44-0	8,6	47	0	46	48
S1-0	4,9	47	0	46	48
ET3-fp	5,8	47	0	46	48
S2-0	8,6	47	0	46	48

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.5 Fosfor

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Klasser vedrørende fosforophobning	Antal ha	Før-situation	Efter-situation = krav
Pt < 4,0 eller udæret eller ikke afvander til Natura 2000 eller afvander til Natura 2000, der ikke er overbelastet med fosfor	129,25 ha	0,0 kg P/ha/år	15,5 kg P/ha/år
Pt 4,0 - 6,0 og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,00 ha	0,0 kg P/ha/år	4,0 kg P/ha/år
Lavbundsjerne og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,00 ha	0,0 kg P/ha/år	2,0 kg P/ha/år
Pt > 6,0 og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,00 ha	0,0 kg P/ha/år	0,0 kg P/ha/år

Krav om P-overskud overholdt: **Ja**

Evt. yderligere reduktion nødvendig for at overholde kravet: **-345,2 kg P.**

Maksimalt tilladt P-overskud/ha/år i gennemsnit for hele bedriften (ifølge tabel) : **15,5 kg P/ha/år.**

P tilført pr. ha/år i ansøgt drift: **31,1 kg P/ha/år.**

P-fracørsel per ha/år i ansøgt drift (arealvægtet gennemsnit): **18,3 kg P/ha/år.**

P-overskud/ha/år for ansøgt projekt: **12,8 kg P/ha/år.**

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.6 Ammoniak fra udbringning

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

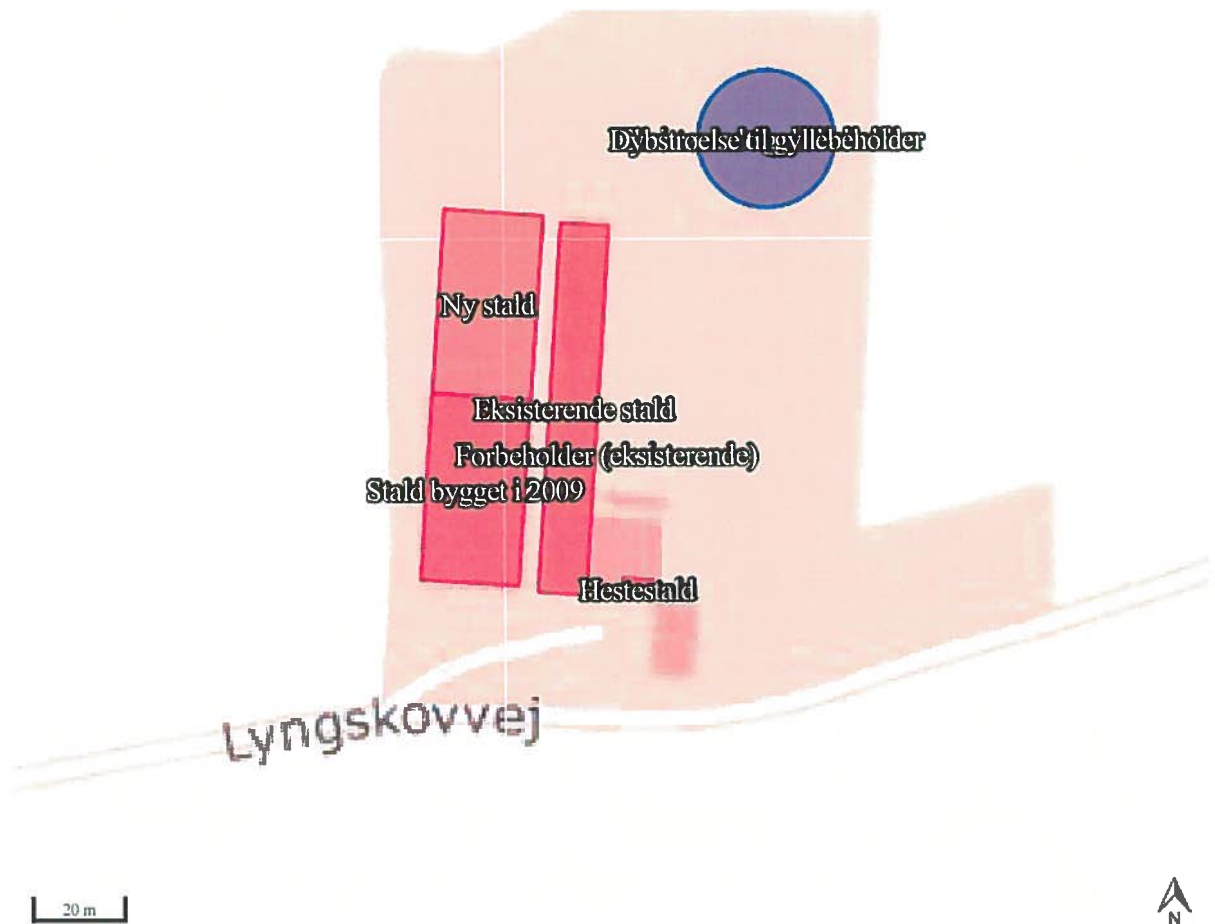
3.7 Gener fra udbringning

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

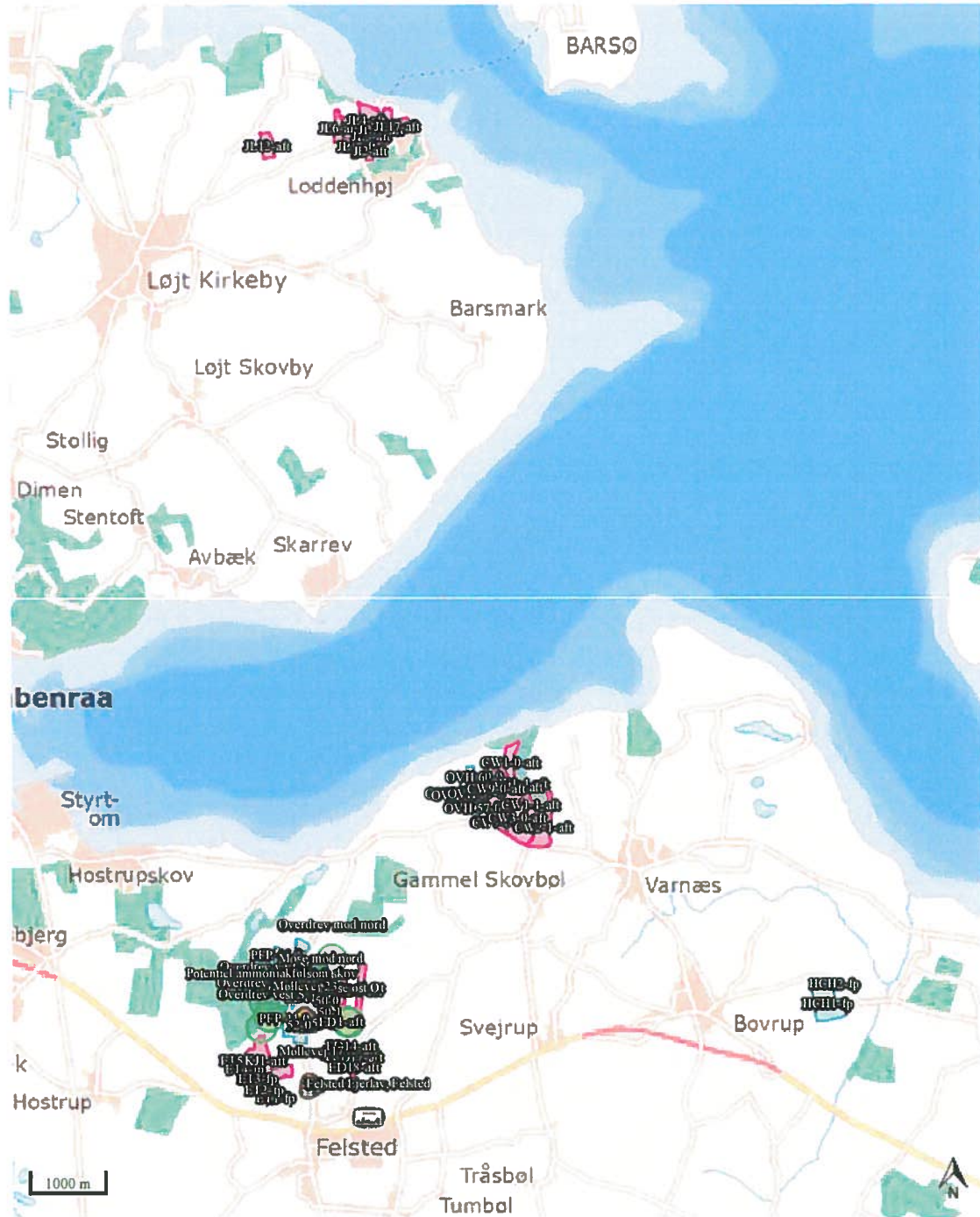
Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

Stalde og lager



Arealer



Tabelsamling – egne tabeller 28/04-2014

Tillæg nr. 2 til
Miljøgodkendelse af
Lyngskovvej 1
6200 Aabenraa

<p>§ xx, stk. xx Lovbekendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer</p> <p>Godkendelsesdato: xxxxxx</p>	
---	--

**Aabenraa Kommune
Kultur, Miljø & Erhverv
Team Miljø og Team Natur
Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf. 73 76 76 76**



Indholdsfortegnelse

Datablad	4
1 Resumé og samlet vurdering	5
1.1 Ansøgning om tillægsgodkendelse.....	5
1.2 Ikke teknisk resumé.....	5
1.3 Offentlighed	5
1.4 Meddelelse af tillægsgodkendelse.....	5
2 Vilkår	6
2.1 Generelle forhold	6
2.2 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold	6
2.3 Husdyrhold, staldanlæg og drift	6
3 Generelle forhold	7
3.1 Beskrivelse af husdyrbruget	7
3.2 Meddelelsespligt	7
3.3 Gyldighed	7
3.4 Retsbeskyttelse	7
3.5 Revurdering af tillægsgodkendelsen	7
4 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold	8
4.1 Bygge- og beskyttelseslinier, fredninger m.v.	8
4.2 Placering i landskabet.....	8
5 Husdyrhold, staldanlæg og drift	9
5.1 Husdyrhold og staldindretning	9
5.1.1 Generelt.....	9
5.1.2 BAT staldteknologi.....	9
5.2 Ventilation	9
5.3 Fodring.....	9
5.3.1 Generelt.....	9
5.3.2 BAT foder	9
5.4 Opbevaring og håndtering af foder og ensilage	9
5.5 Rengøring af stalde	9
5.6 Energi- og vandforbrug.....	9
5.6.1 Generelt.....	9
5.6.2 BAT energi- og vandforbrug	10
5.7 Spildevand samt tag- og overfladevand	10
5.8 Kemikalier og medicin	11
5.9 Affald	11
5.9.1 Generelt.....	11
5.9.2 BAT affald	11
5.10 Olie.....	11
5.11 Driftsforstyrrelser og uheld	11
5.11.1 Generelt.....	11
5.11.2 BAT driftsforstyrrelser og uheld.....	11
6 Gødningsproduktion og -håndtering	12
6.1 Gødningstyper og -mængder	12
6.2 Opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft	12
6.2.1 Generelt.....	12
6.2.2 BAT opbevaring af flydende husdyrgødning.....	12
6.3 Drift af gyllekøling, gylleseparationsanlæg, biologisk luftsrensning	12
6.4 Opbevaring af fast husdyrgødning, dybstrøelse og kompost	13
6.5 Anden organisk gødning	13
6.6 Håndtering og udbringning af husdyrgødning	13
6.6.1 Generelt.....	13
6.6.2 BAT håndtering og udbringning af husdyrgødning	13

7	Forurening og gener fra husdyrbruget	14
7.1	Lugt	14
7.2	Skadedyr – fluer og rotter	14
7.3	Transport.....	14
7.4	Støj.....	14
7.5	Støv	15
7.6	Lys.....	15
7.7	Ammoniak – generel reduktion	15
7.8	Ammoniak – individuel reduktion	15
8	Påvirkninger fra arealerne	16
8.1	Udbringningsarealerne.....	16
8.1.1	Arealanvendelse	16
8.1.2	Aftalearealer	16
8.2	Beskyttet natur.....	16
8.3	Nitrat til grundvand.....	16
8.4	Nitrat til overfladevand – vandløb, søer og kystvande.....	17
8.5	Fosfor til overfladevand - vandløb, søer og kystvande	17
8.6	Natura 2000 kystvandområder	17
8.7	Påvirkninger af arter med særlig strenge beskyttelseskrav (bilag IV).....	17
9	Oversigt over bedste tilgængelige teknik (BAT)/renere teknologi	18
10	Alternative muligheder og 0-alternativet	19
11	Husdyrbrugets ophør	20
12	Egenkontrol og dokumentation	21
13	Klagevejledning	22
14	Bilag	23

Datablad

1 Resumé og samlet vurdering

1.1 Ansøgning om tillægsgodkendelse

I forhold til miljøgodkendelsen fra 2009 og den efterfølgende stadfæstelse og tillægsgodkendelse til fristforlængelse, ønskes nu ændret udvidet, så dyreholdet bliver på 12.844 slagtesvin 31-117 kg, svarende til 388,8 DE. Hestene er ikke længere på ejendommen. I forbindelse med udvidelsen bygges til slagtesvinestalden fra 2009. Tilbygningen bliver af samme størrelse som godkendt i afgørelse om ikke-godkendelsespligt fra 2012.

Til dokumentation af ansøgningen er indsendt skema 80826 som beskriver ændringerne fra den oprindelige nudrift i 2009 til ny ansøgt drift. Endvidere er der lavet beregninger der viser ændringerne fra den oprindeligt godkendte drift til den nye ansøgte drift. Disse fremgår af "fiktivt" skema 80790. Skema 80790 er uden arealer indtegnet og der er heller ikke fraført husdyrgødning.

Da der er sket ændringer i markopdelingen og endvidere tillkøbt mere jord og ændret i gylleaftaler, er nogle af arealerne gentegnet og navngivet med nye marknumre. Der er ikke frategnet randzoner, da det forventes at randzonenloven ophæves.

OBS: Hvor der i dokumentet her er angivet oplysningen om forbrug mv. "før", er der refereret til den oprindelige nudrift.

1.2 Ikke teknisk resumé

1.3 Offentlighed

1.4 Meddelelse af tillægsgodkendelse

2 Vilkår

2.1 Generelle forhold

2.2 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold

2.3 Husdyrhold, staldanlæg og drift

Husdyrhold og staldindretning

Staldnavn	Godk. pligtig renovering	Staldsystem kode	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal Stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årssø*	Antal DE
						Ind	Ud		
Stald bygget i 2009	Nej	SvSI02	Nudrift	0	0	31,00	107,00		0,00
			Ansøgt	4427	1054	31,00	117,00		134,01
Eksisterende stald	Nej	SvSI04	Nudrift	2900	836	30,00	110,00		79,34
			Ansøgt	3990	950	31,00	117,00		120,78
Hestestald	Nej	Hest03	Nudrift	2	2				0,87
			Ansøgt	2	3				0,87
Ny stald	Nej	SvSI02	Nudrift	0	0	31,00	107,00		0,00
			Ansøgt	4427	1054	31,00	117,00		134,01
Sum			Nudrift						80,21
			Ansøgt						389,67
Ændring alle produktioner:									309,46

3 Generelle forhold

3.1 Beskrivelse af husdyrbruget

3.2 Meddelelsespligt

3.3 Gyldighed

3.4 Retsbeskyttelse

3.5 Revurdering af tillægsgodkendelsen

4 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold

4.1 Bygge- og beskyttelseslinier, fredninger m.v.

Der er ingen ændringer af afstande til kommuneplaner, lokalplaner eller nabobeboelse.

Der sker ingen ændringer i afstande i forhold til det oprindeligt ansøgte bygnings sæt.

4.2 Placering i landskabet

Tabel x. Bygninger og materialevalg for den nye stald

Bygning		Grundplan	Bygningshøjde	Taghældning	Bygningsmaterialer/farver	Anvendelse
	Ny tilbygning	ca. 924 m ²	ca. 7 m	20 °	Gavlender med vand-skuret hvide vægge grå/hvide betonelementer og med tag af sort stål med eternitprofil.*	Slagtesvine-stald

* De samme materiale mv. er blevet brugt til stalden fra 2009.

5 Husdyrhold, staldanlæg og drift

5.1 Husdyrhold og staldindretning

5.1.1 Generelt

5.1.2 BAT staldteknologi

Den nye slagtesvinestald etableres med delvis spaltegulv med 25-49 % fast gulv med gyllekøling. Der er beregnet med 5,4 % ammoniakreduktionseffekt for både stalden bygget i 2009 og den nye stald. Den ønskede ammoniakreduktionseffekten er væsentligt lavere end beregnet i forbindelse med den tidligere miljøgodkendelse. Dette skyldes bl.a. at der som udgangspunkt ikke ønskes at opvarme vand til foderet længere.

Virkemidler

Som beskrevet i afsnittet herover anvendes gyllekøling.

BAT-emissionsniveau

Der er fremsendt BAT-beregning for dyreholdet.

5.2 Ventilation

Tabel x. Ventilation for den nye stald

Stald	Ventilationstype	Maksimal ventilation i m ³ /time	Antal afkast	Afkasthøjde over tagfladen
Tilbygning til stald fra 2009	Multistep undertryk med vægventiler	10 x 14.000	10	Ca. 0,7 m over kip

Placeringen af afkastene bliver tilsvarende på stalden fra 2009. To af udsugningerne i hver sektion bliver gulvudsugninger. Der kommer vindkryds i alle afkast.

5.3 Fodring

5.3.1 Generelt

5.3.2 BAT foder

Der er fremsendt BAT-beregning for dyreholdet.

5.4 Opbevaring og håndtering af foder og ensilage

5.5 Rengøring af stalde

5.6 Energi- og vandforbrug

5.6.1 Generelt

Tabel x. Energiforbrug

Type	Forbrug før	Forbrug efter
------	-------------	---------------

El	ca. 40.000 kWh	ca. 130.000 kWh
Fyringsolie stuehus	3.000 l	0 l
Fyringsolie stald	2.500 l	0 l
Dieselolie	ca. 4.000 l	ca. 4.000 l

Forbruget er skønnet.

Tabel x. Vandforbrug

Type	Forbrug før	Forbrug efter
Drikkevand mv. beboelse	ca. 110 m ³	ca. 110 m ³
Drikkevand mv. stald	ca. 2.380 m ³	ca. 7.500 m ³ *
Rengøring af maskiner mv.	ca. 10 m ³	ca. 10 m ³
Sprøjtning	0 m ³	0 m ³
Markvanding	0 m ³	0 m ³
I alt vandforbrug	ca. 2.500 m ³	maks. 7.620 m ³

* De 7.500 m³ er uden brug af valle, og er dermed det maksimale forbrug.

5.6.2 BAT energi- og vandforbrug

5.7 Spildevand samt tag- og overfladevand

Tabel x. Spildevand samt tag- og overfladevand

Spildevandstyper	m ³ /år før udvidelse	m ³ /år efter udvidelse	Afledes til	Renseforanstaltning
Vaskevand fra vaskeplads	-	10 m ³	Gylletank	Ingen
Sanitært spildevand	110 m ³	110 m ³	Vandløb	Septiktank
Regnvand tilledt gyllebeholder fra vaskeplads på 35 m ²	0 m ³	27 m ³	Gyllebeholder	Ingen
Tagvand til forsinkelingsbassin	0 m ³	*	Vandløb	Ingen

* Der skal etableres et forsinkelingsbassin til opsamling af regnvand. Der fremsendes særskilt ansøgning. Der er allerede lavet et mindre bassin nord for staldanlægget, men bassinet skal formodentligt graves større.

Rengøringsvand, drikkevandsspild og vand til overbrusning indgår i kapacitetsberegningen.

Der regnes med 771 mm nedbør pr. m² jf. oplysninger fra Klimatilpasning.dk.

Bassinet skal modtage vand fra grusarealer på 0,33 ha grundareal med tagflader og ca. 0,22 ha grusareal.

Der er desuden en mindre betonplads til aflæsning af korn på ca. 90 m². Regnvand fra pladsen afledes til det omgivende grusareal.

Der fremsendes særskilt ansøgning om udledning af tagvand via Bygningskontoret.

Rengøringsvand, drikkevandsspild mv. indgår i kapacitetsberegningen.

Der etableres en vaskeplads på 5 m x 7 m med pumpeump og overpumpning til gyllebeholder.

5.8 Kemikalier og medicin

Uændret i forhold til godkendelsen.

5.9 Affald

5.9.1 Generelt

Der sker ingen ændringer i forhold til affald.

5.9.2 BAT affald

5.10 Olie

Uændret i forhold til godkendelsen.

5.11 Driftsforstyrrelser og uheld

5.11.1 Generelt

5.11.2 BAT driftsforstyrrelser og uheld

6 Gødningsproduktion og -håndtering

6.1 Gødningstyper og -mængder

Tabel x. Produceret husdyrgødning i ansøgt drift

Dyretype	Gødningstype	Mængde Efter	
		Flydende m ³	Fast tons
Slagtesvin	12.844 slagtesvin á 0,618 tons, 25-49 % fast gulv samt drænet gulv + spalter (33/67), 31-117 kg	7.934	-
Sum		7.934	-

6.2 Opbevaring af flydende husdyrgødning og ensilagesaft

6.2.1 Generelt

Tabel x: Opbevaringskapacitet af flydende husdyrgødning samt procentvis fordeling – uddrag fra ansøgningen

Anlæg	Kapacitet i m ³	Opført år	Overdækning	% før	% efter
Gyllebeholder	3.235	2006	Teltoverdækket	100	53
Eksisterende kanaler	400	forskellige år	-	-	-
Fortank	25	1974?	Betonlåg	-	-
Lejeaftale Mølleforte 20	1.100	1993	Ingen	-	(18)
Lejeaftale Møllevej 10	1.800	1994	Ingen	-	(29)
Nye kanaler	260	Forventet 2016	-	-	-
I alt	6.820			100	100

Pga. teltoverdækningen kan der fradrages ca. 294 m³ i forbindelse med beregningen af opbevaringskapaciteten.

Den nuværende udleveringsgang mod øst nedlægges og i stedet forlænges udleveringsgangen mellem slagtesvinestaldene. Der er fremadrettet ca. 80 m² åben udleveringsgang. Herudover kommer vaskeplads med pumpeump på ca. 35 m². Med 771 mm om året bliver det til ca. 31 m³ + 27 m³ ekstra vand i gyllebeholderne om året.

Med 7.934 m³ + 58 m³ - 294 m³ = 7.698 m³ gylle er der således ca. 9,6 måneders opbevaringskapacitet i ansøgt drift i gyllebeholdere alene. Med kanalkapacitet mv. er der 10,7 måneders opbevaringskapacitet.

6.2.2 BAT opbevaring af flydende husdyrgødning

Gyllebeholderen er fortsat teltoverdækket.

6.3 Drift af gyllekøling, gylleseparationsanlæg, biologisk luftrensning

6.4 Opbevaring af fast husdyrgødning, dybstrøelse og kompost

Uaktuel.

6.5 Anden organisk gødning

Der benyttes ikke anden organisk gødning end gylle fra produktionen.

6.6 Håndtering og udbringning af husdyrgødning

6.6.1 Generelt

Der sker ingen ændring i håndtering og udbringning af husdyrgødning.

6.6.2 BAT håndtering og udbringning af husdyrgødning

7 Forurening og gener fra husdyrbruget

7.1 Lugt

Lugtgenestandarderne overholdes.

7.2 Skadedyr – fluer og rotter

Uændret i forhold til godkendelsen.

7.3 Transport

Tabel x. Transporter

Transporter	Før udvidelse			Efter udvidelse		
	Antal/år	Kapacitet pr. transport	Transportmiddel	Antal/år	Kapacitet pr. transport	Transportmiddel
Foder/korn	ca. 30	op til 20 til 30 tons	traktor og vogn eller lastbil	ca. 100	op til 20 til 30 tons	traktor og vogn eller lastbil
Fyringsolie/brændstof	ca. 5	op til 30 tons	lastbil	ca. 3	op til 30 tons	lastbil
Tilkørsel af smågrise	ca. 16	ca. 500 stk.	lastbil	ca. 26	ca. 500 stk.	lastbil
Levering af slagtesvin	ca. 25	ca. 205	lastbil	ca. 63	ca. 205	lastbil
Afhentning af døde dyr	ca. 52	op til 15 tons	lastbil	ca. 52	op til 15 tons	lastbil
Diverse sækkevarer mv.	ca. 3	op til 30 tons	lastbil	ca. 3	op til 30 tons	lastbil
Indkørsel af halm	ca. 2	op til 10 tons	traktor og vogn	ca. 2	op til 10 tons	traktor og vogn
Transport af affald	ca. 8	op til 15 tons	lastbil	ca. 12	op til 15 tons	lastbil
Gyllekørsel	ca. 70	25 til 35 tons	traktor og gyllevogn eller lastbil	ca. 294	25 til 35 tons	traktor og gyllevogn eller lastbil
Transporter i alt	ca. 211			ca. 465		

I den meddelte miljøgodkendelse er angivet at en større del af gyllen blev transporteret med lastbil. Siden er der købt egen gyllevogn, der også anvendes til at transportere gylle til opbevaringsaftaler. Pt. er det kun gylle til gylleaftalearealerne på Løjt, der transporteres med lastbil.

7.4 Støj

Uændret i forhold til godkendelsen.

7.5 Støv

Uændret i forhold til godkendelsen.

7.6 Lys

Uændret i forhold til godkendelsen.

7.7 Ammoniak – generel reduktion

Beregningerne viser, at det generelle ammoniakreduktionskrav overholdes.

7.8 Ammoniak – individuel reduktion

8 Påvirkninger fra arealerne

8.1 Udbringningsarealerne

Tabel x. Oversigt over ejede og forpagtede udbringningsarealer samt gylleaftaler

Ejede arealer Adresse	Udbringningsareal ha
Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa	ca. 46,9
Forpagtede arealer Adresse	Udbringningsareal ha
Chr. Hansen, Blansvej 42,	ca. 17,2
Egon Thomsen, Nørballe 8, 6200 Aabenraa	ca. 21,5
Ole Vigen Hansen, Varnæsvej 600, 6200 Aabenraa	ca. 20,0
Peter Frederik Petersen, Møllevej 29, 6200 Aabenraa	ca. 24,3
Gylleaftalearealer Adresse	Udbringningsareal ha
Evan Damm, Lyngskovvej 5, 6200 Aabenraa, CVR: 17893696	ca. 21
Jan Lildholdt, Mølleforte 20, 6200 Aabenraa, CVR: 12878087	ca. 46,6
Kurt Juhler, Nørballe 6, 6200 Aabenraa, CVR: 15792930	ca. 16
Claus Wildenschild, Gl. Skovbølvej 28, 6200 Aabenraa, CVR: 10894107	ca. 65,6
I alt	ca. 279,08 ha

Gylleaftalen med Peter Frees er ophørt.

En del af arealerne til gylleaftalearealerne tilhørende Egon Thomsen og Evan Damm ligger i oplande med stigende husdyrtryk. Da arealerne er godkendt i forbindelse med den eksisterende miljøgodkendelse, antages det at de fortsat kan benyttes uden yderligere godkendelse, idet der sker et fald i N-indholdet i gyllen fra 93,96 kg til 91,85 kg pr. DE, hvorfor belastningen af Lister Dyb er faldet. De tilførte mængder til gylleaftalearealerne falder således.

Oplandet til Lister Dyb skærer flere marker. Det er valgt at vise mark 51-0 og ET2-fp som værende i opland med stigende husdyrtryk, hvilket arealstørrelsesmæssigt rigeligt kompenserer for, at dele af mark ET1-fp, 50-0 og 50-1 også ligger indenfor oplandet.

8.1.1 Arealanvendelse

8.1.2 Aftalearealer

Se tabel i afsnit 8.1

8.2 Beskyttet natur

Merdepositionen til de nærmeste to § 3 moser overstiger 1 kg i forhold til den oprindelige nudrift, men ikke i forhold til den nu ansøgte udvidelse. Kommunen har i forbindelse med en forhåndsvurdering udtalt, at mer- og totaldepositionerne kan accepteres, idet den øverste tålegrense for moserne ikke er overskredet.

8.3 Nitrat til grundvand

Ved tillæg er det ikke let at finde ud af, hvordan nudrift skal vises. I dette tilfælde er antallet af dyreenheder faldet for nudriftsproduktionen i forhold til i den oprindelige ansøgning. Det er valgt at fraføre den mængde husdyrgødning som skemaet genererer i nudrift

og i stedet at indsætte den mængde husdyrgødning, der udgjorde nudriften i det oprindelige ansøgningskema. Der opstår en lille afvigelse, da systemet kræver, at der ikke længere vises udegående dyr, for at beregningerne kan gennemføres.

Beregningerne viser, at beskyttelsesniveauet overholdes, hvis der etableres 11 % ekstra efterafgrøder. Af en eller anden grund, ligger udvaskningen på 47-57 mg nitrat pr. liter, hvor der i den oprindelige godkendelse blev beregnet 50 mg/l, på de marker der nu viser 57 mg.

8.4 Nitrat til overfladevand – vandløb, søer og kystvande

Beregningerne viser, at beskyttelsesniveauet overholdes.

8.5 Fosfor til overfladevand - vandløb, søer og kystvande

Beregningerne viser, at beskyttelsesniveauet overholdes.

8.6 Natura 2000 kystvandområder

8.7 Påvirkninger af arter med særlig strenge beskyttelseskrav (bilag IV)

Det vurderes, at ansøgningen ikke vil have indflydelse på habitatdirektivets bilag IV-arter, idet der ikke opdyrkes nye arealer, der ikke fjernes store gamle træer eller gamle bygninger og der ikke fjernes stendynger eller diger mv.

9 Oversigt over bedste tilgængelige teknik (BAT)/renere teknologi

10 Alternative muligheder og 0-alternativet

Uændret i forhold til godkendelsen.

11 Husdyrbrugets ophør

Uændret i forhold til godkendelsen.

12 Egenkontrol og dokumentation

13 Klagevejledning

14 Bilag

Der er vedhæftet følgende bilag:

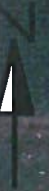
Ny fuldmagt

Bygningsoversigt

Afstande fra ny tilbygning

Afløbsplan

Husdyrgødningstransportveje



Teltoverdækket gyllebeholder

Ny udlevering

Påfylde-/vaskeplads
endnu ikke etableret

Ny tilbygning

Den østlige udlevering nedlægges

Valletank

Betonplads til korn
bruges kun i høst!

Kornsiloe

Stald fra 2009

Kornsiloe

Lade

Eksisterende stald

Stuehus

38 meter

DDO Copyright COWI



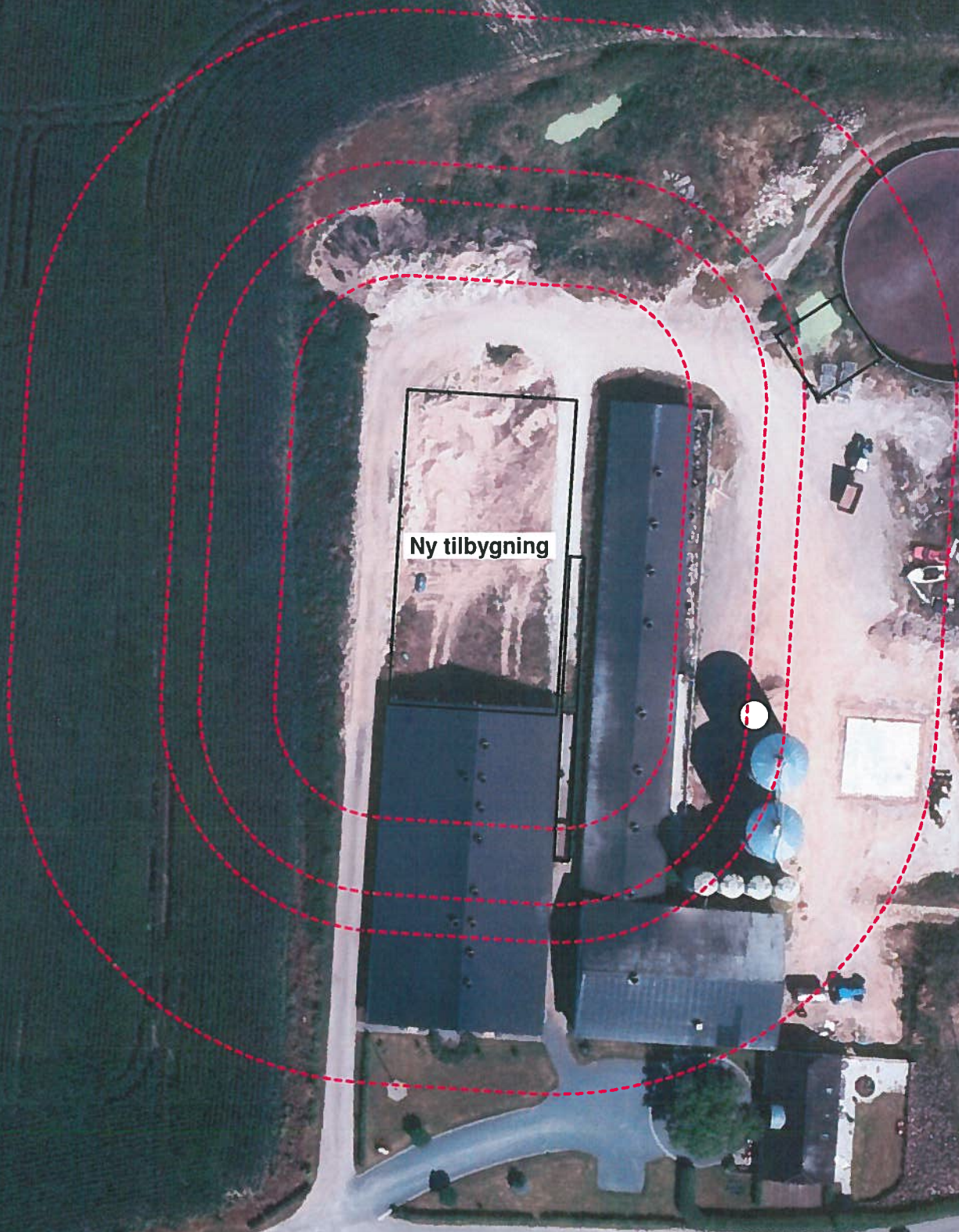
LandboSyd

Peberlyk 2
6200 Aabenraa
Tlf. 74365000

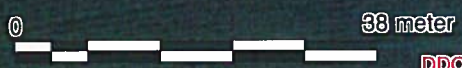
Bygningsoversigt
Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa
Dato: 30.09.2015 / 13:13:03

J.Nr.
Målforhold: 1:750
Init.: UPA

Bufferzoner på 15 m, 25 m, 30 m og 50 m



Ny tilbygning



DDO Copyright COWI

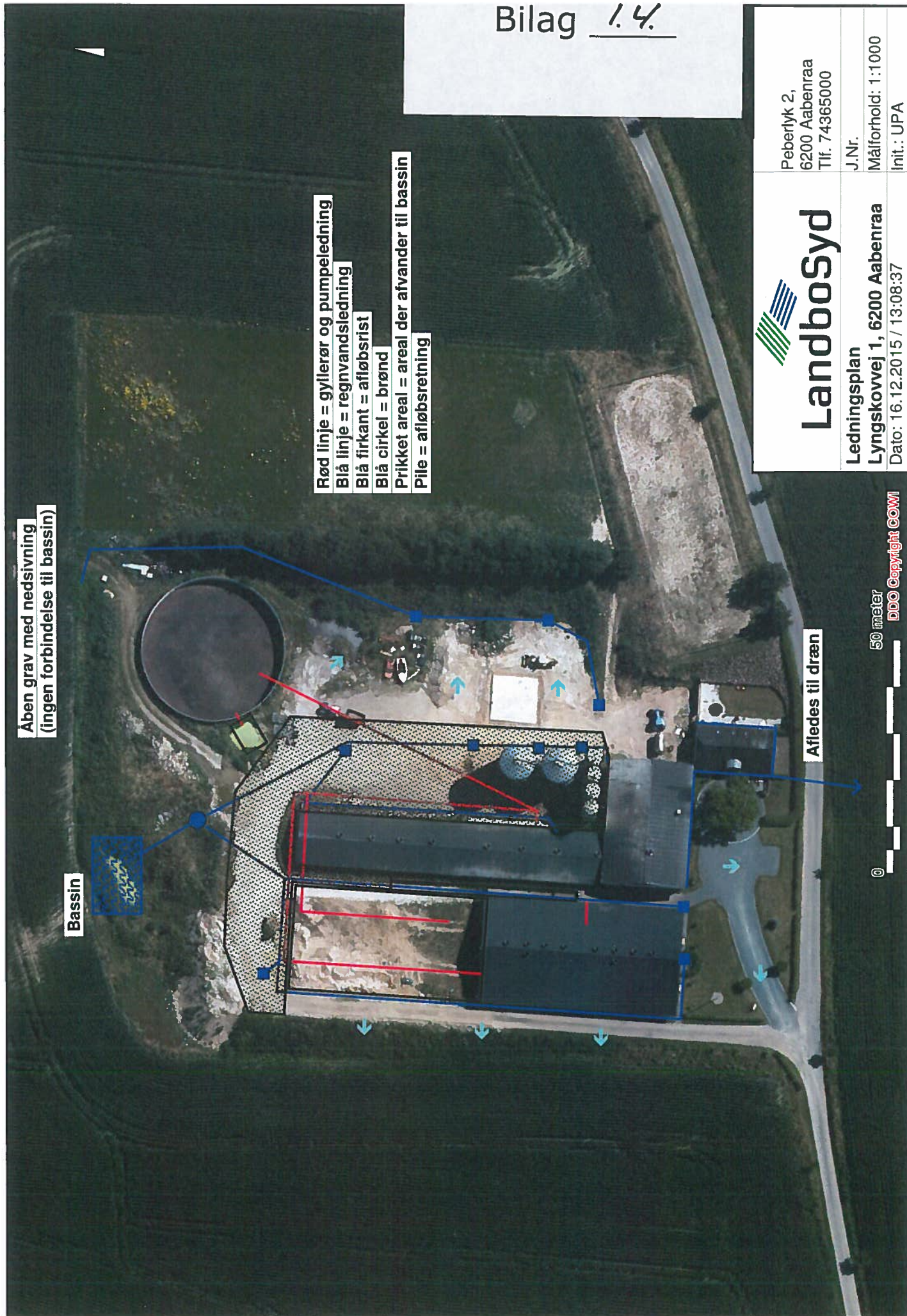


LandboSyd

Peberlyk 2
6200 Aabenraa
Tlf. 74365000

Kort over afstandskrav
Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa
Dato: 30.09.2015 / 13:15:28

J.Nr.
Målforhold: 1:750
Init.: UPA



Aben grav med nedsvivning
(ingen forbindelse til bassin)

Bassin

Rød linje = gyllerør og pumpeledning

Blå linje = regnvandsledning

Blå firkant = afløbsrist

Blå cirkel = brønd

Prikket areal = areal der afvander til bassin

Pile = afløbsretning

Afledes til drænen

0

50 meter

DDO Copyright COWI



Landbosyd

Ledningsplan

Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa

Dato: 16.12.2015 / 13:08:37

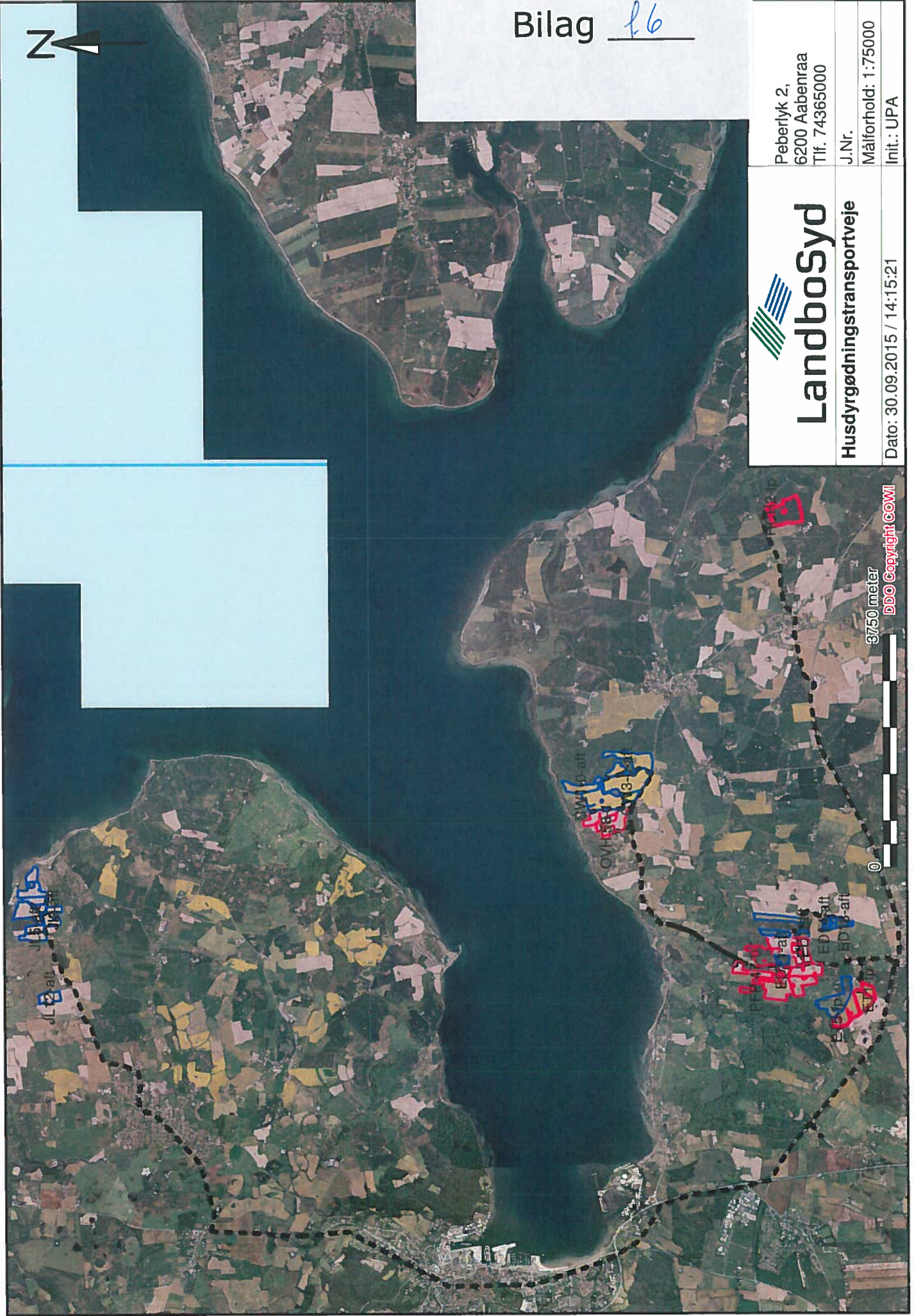
Peberlyk 2,
6200 Aabenraa
Tlf. 74365000

J.Nr.

Målforshold: 1:1000

Init.: UPA

Eksisterende sotalde	Antal dyr		Emissionsgrænseværdi	Samlet emission BAT	Løbe-/drægtighedsstald	Færestald Delvis fast gulv	Standardemissionsgrænseværdi	Indgangsvægt	Afgangsvægt	Korrektionsf
	DE	0								
	0	0	0,75	0,00	Delvis fast gulv, individuel	Delvis fast gulv	0,75			
	0	0	1,74	0,00	Delvis fast gulv, løs		1,74			
	0	0	2,11	0,00	Fuldspaltegulv		2,11			
			1,43	0,00			1,43			
			2,48	0,00	Fuldspaltegulv, individuel		2,48			
Nye sotalde					Emissionsgrænseværdi nye stalde	Standardemissionsgrænseværdi	Korrigeret	Indgangsvægt	Afgangsvægt	Korrektionsf
	0	0	0,7590	0,00	Under 250 DE		0,7590			
	0	0	1,7710	0,00	Under 250 DE		1,7710			
					Under 250 DE		2,53			
					250-750 DE		2,7350			
					Over 750 DE		2,12			
Eksisterende smågrisesotalde					Indretning i eks. smågrisesotalde	Standardemissionsgrænseværdi	Korrigeret	Indgangsvægt	Afgangsvægt	Korrektionsf
	0	0	0,0027	0,00	Delvis fast gulv		0,043			
			0,0874	0,00	Fuldspaltegulv		0,091			
			0,0778	0,00	Drænet gulv		0,081			
			0,0413	0,00	Delvis fast gulv		0,043			
			0,1393	0,00	Dystroelse		0,145			
Nye smågrisesotalde					Emissionsgrænseværdi nye stalde	Standardemissionsgrænseværdi	Korrigeret	Indgangsvægt	Afgangsvægt	Korrektionsf
	0	0	0,0023	0,00	Under 250 DE		0,0366			
			0,0352	0,00	Under 250 DE		0,0366			
					250-750 DE		0,0346			
					Over 750 DE		0,0326			
Eksisterende slagtesvinestalde					Indretning	Standardemissionsgrænseværdi	Korrigeret	Indgangsvægt	Afgangsvægt	Korrektionsf
	3990	120,78	0,4776	1905,43	Drænet gulv		0,4			
	0	0	0,3631	0,00	25-49 % fast gulv		0,36			
			0,3127	0,00	50-75 % fast gulv		0,31			
			0,3631	0,00	25-49 % fast gulv		0,36			
			0,4035	0,00	Drænet gulv		0,4			
			0,4539	0,00	Fuldspaltegulv		0,45			
Nye slagtesvinestalde					Emissionsgrænseværdi nye stalde	Standardemissionsgrænseværdi	Korrigeret	Indgangsvægt	Afgangsvægt	Korrektionsf
	8854	268,02	0,3466	3068,96	210-750 DE		0,290			
			0,3026	0,00	Under 210 DE		0,3			
					210-750 DE		0,290			
					Over 750 DE		0,21			



Landbosyd

Husdyrgødningstransportveje

Peberlyk 2,
6200 Aabenraa
Tlf. 74365000

J.Nr.

Målforhold: 1:75000

Init.: UPA

3750 meter

DDO Copyright COWI

Dato: 30.09.2015 / 14:15:21

Beredskabsplan

for

Lars Jørgensen, Lyngskovvej 1,
Felsted, 6200 Aabenraa

Indholdsfortegnelse:

TELEFONNUMRE	3
BRAND- OG EVAKUERINGSINSTRUKS	4
OVERLØB AF GYLLE	5
KEMIKALIE- OG OLIESPILD	6
STOPHANER / HOVEDAFBRYDERE	7
STRØMSVIGT	8
TRANSPORT AF BEKÆMPELSESMIDLER	9
BILAG A Kort over ejendommen	10
BILAG B Kort over udløbspunkter fra dræn til vandløb	11

Revideret 30.9.2015

Denne beredskabsplan er udarbejdet som en del af ejendommens miljøgodkendelse med det formål at stoppe og begrænse evt. uheld med konsekvenser for det omgivne miljø.

Planens indhold skal være kendt af gårdens ansatte mm. og udleveres til evt. indsatsleder/miljømyndighed i forbindelse med uheld, forureninger, brand ol.

Beredskabsplanen revideres/kontrolleres mindst 1 gang om året og skal være let tilgængelig og synlig. Beredskabsplanen findes i beredskabsmappe i forrum.

Kopi af beredskabsplanen findes i beredskabsmappe på kontor i stuehus.

Kort materiale.

Bagerst er der et oversigtskort over ejendommen mm. med angivelse af:

- Mark- og drikkevandsboringer/brønde
- Dieseltanke og olietanke Drænbrønde / regnvandsbrønd / afløb
- Udløbspunkter til vandløb / jord fra dræn
- Slukningsmateriel
- Afbrydere til diverse pumper, anlæg, strømafbryder m.v.
- Svejseanlæg
- Flugtveje for dyr/frigørelse mm.

Husk

Ved store uheld ring altid 1-1-2, ved mindre uheld ring altid til miljømyndighederne. Er man i tvivl ring 1-1-2.

Efter brand mm. tag kontakt med miljømyndighederne med hensyn til genopbygning af stald mm.

TELEFONNUMRE

Nærmeste telefon står i stuehus og har nr. 7468 5901.

Miljømyndighed	kontaktes på telefon	73 76 76 76 (Mandag – onsdag kl. 08.00-16.00, torsdag kl. 08.00-17.00, fredag kl. 08.00-14.00)
Falck	kontaktes på telefon	7010 2030 dag og nat
Brandvæsen	kontaktes på telefon	112 dag og nat
Lægevagt	kontaktes på telefon	7011 0707 fra kl. 16.00 – 08.00 og lørdag, søn- og helligdage hele døgnet
Tandlægevagt	kontaktes på telefon	7635 4074 lørdage, søndage og helligdage
Landbocenteret	kontaktes på telefon:	7436 5000
Dyrlæge	kontaktes på telefon	9851 2988: Danvet, Hobro
Foderstofforretning	kontaktes på telefon	7353 1300: S.A.F 7015 3040: S.A.F Odense 7365 1700: ATR 7442 2975: Ewers
Elektriker	kontaktes på telefon	7464 4214: Tinglev EI
Smeden	kontaktes på telefon	7468 5306: Felsted VVS
VVS	kontaktes på telefon	7468 5306: Felsted VVS
Ventilationsfirma	kontaktes på telefon	7217 5555: Skov

BRAND- OG EVAKUERINGSINSTRUKS

Ved brand der ikke kan slukkes ved egen hjælp.

Tilkald brandvæsenet – RING 112 – oplys:

Navn, adressen og telefonnummer der ringes fra.

Hvad er der sket og at det er en gårdbrand.

Er der tilskadekomne – hvor mange?

Er dyrene kommet ud – art og antal der evt. er fanget.

Kontakt ejeren, Lars Jørgensen på tlf. 4018 4081

Iværksæt rednings- og slukningsarbejde hvis det er muligt og forsvarligt, herunder fjernelse og evakuering af dyr, olie, trykflasker, gødning og kemikalier.

Placering af slukningsmateriel er angivet på oversigtskort.

Hvis det ikke er muligt at slukke branden – forsøg at begrænse den ved lukning af døre og vinduer.

Modtag brandvæsenet og udlevér denne mappe sammen med kortmaterialet.

Oplys endvidere:

Evt. tilskadekomne eller dyr der ikke er reddet i sikkerhed.

Hvor det brænder.

Brandens omfang.

Hvor der er adgangsveje.

På ejendommen findes der følgende materiel, som evt. kan afhjælpe situationen:

- Brandslukker i hver staldsektion + 1 brandslukker i forrum
- Tappedsted for vand findes nord for stald ved udleveringsrum samt ved østsiden af ældste stald syd for udleveringsrum.

OVERLØB AF GYLLE INSTRUKS

Ved større overløb af gylle eller ved brud på gylletanken – RING 112

Oplys:

Navn, adressen og telefonnummer, der ringes fra.

Hvad der er sket og hvor meget der er løbet ud.

Om der er risiko for forurening af vandløb eller drikkevandsboring.

Ved mindre spild kontaktes kun miljømyndighederne.

Kontakt ejeren, Lars Jørgensen på tlf. 4018 4081.

Kontakt miljømyndighederne på tlf. 7376 7676.

Forsøg opdæmning for at undgå at gylle løber afløbsriste (se kortbilag).

Opdæmningen kan evt. foretages med jord, halmballer eller lignende afhængigt af gyllemængden.

Er gyllen løbet til dræn, er der en brønd i hegnet ved skel mod vest. Længere nedstrøms ender drænet i et vandhul på Frederik Juuls areal. Her er det muligt at lave opdæmning med jord, halmballe eller lignende (se kortbilag). Er gyllen strømmet videre er der nedstrøms mod øst en mose / vandhul tilhørende Henrik Henriksen (§ 3 beskyttet), hvor det også er muligt at lave opdæmning. Herfra er der afløb mod nord. Fra lukkede rør er der udløb til åbent vandløb (§ 3 beskyttet) i skov tilhørende Evan Damm.

Modtag brandvæsenet/miljømyndighederne og udlever denne mappe sammen med kortmaterialet.

På ejendommen findes der følgende materiel, som evt. kan anvendes for at afhjælpe situationen:

Halmballer i lade

Rendegraver, står normalt i maskinhus/lade.

Traktor står normalt i maskinhus/lade.

KEMIKALIE- OG OLIESPILD INSTRUKS

Ved større overløb af kemikalier og olie – RING 112 – oplys:

Navn, adressen og telefonnummer, der ringes fra.

Hvad der er sket, hvad og hvor meget der er løbet ud.

Om der er risiko for forurening af vandløb eller drikkevandsboring.

Ved mindre spild kontaktes kun miljømyndighederne.

Kontakt ejeren, Lars Jørgensen på tlf. 4018 4081

Kontakt miljømyndighederne på tlf. 7376 7676.

Der oplagres ingen sprøjtemidler på ejendommen.

Forsøg opdæmning for at undgå, at det løber til afløbsriste (se kortbilag).

Opdæmningen kan evt. foretages med jord, halmballer og lignende afhængigt af mængden og art. Er spild løbet til dræn se instruks for overløb af gylle.

Modtag brandvæsenet/miljømyndighederne og udlever denne mappe sammen med kortmaterialet.

På ejendommen findes der følgende materiel, som evt. kan anvendes for at afhjælpe situationen:

Halmballer i lade

Rendegraver, står normalt i maskinhus/lade.

Traktor, står normalt i maskinhus/lade.

Kattegrus i lade.

STOPHANER / HOVEDAFBRYDERE

Afbrydere til diverse pumper, anlæg, strømafbyrder m.v. skal ligeledes noteres på kortet over ejendommen.

Vand:

Hovedhane sidder ved Lyngskovvej ca. 12 m vest for stuehus.

I ældste stald sidder stophane i teknikrum.

I ny stald sidder stophane ved forrum.

Elektricitet:

Hovedafbryder sidder i: teknikrum / forrum ved ældste stald.

El-tavle sidder i: teknikrum /forrum ved ældste stald.

Nye 80 ampere sikringer opbevares over eltavle i teknikrum / forrum.

Nye 25 ampere sikringer opbevares over eltavle i teknikrum / forrum

Der bruges automatsikringer.

Afbryder til ny stald sidder i forrum.

Afbryder til gammel stald sidder i teknikrum / forrum.

STRØMSVIGT INSTRUKS

Vurdér om dyr vil lide under træk fra nødopluk eller varme.

Tjek alle stalde og se, om nødoplukket er åben.

Begræns trækgener og varmeudvikling (overbrusning).

Kontroller, at der ikke sker forurening som følge af manglende strøm til pumper ol.

Ved strømsvigt på over 2 timer, ring til Syd Energi og forhør om varigheden af udfaldet.

Syd Energi: Tlf. nr. 7011 5000

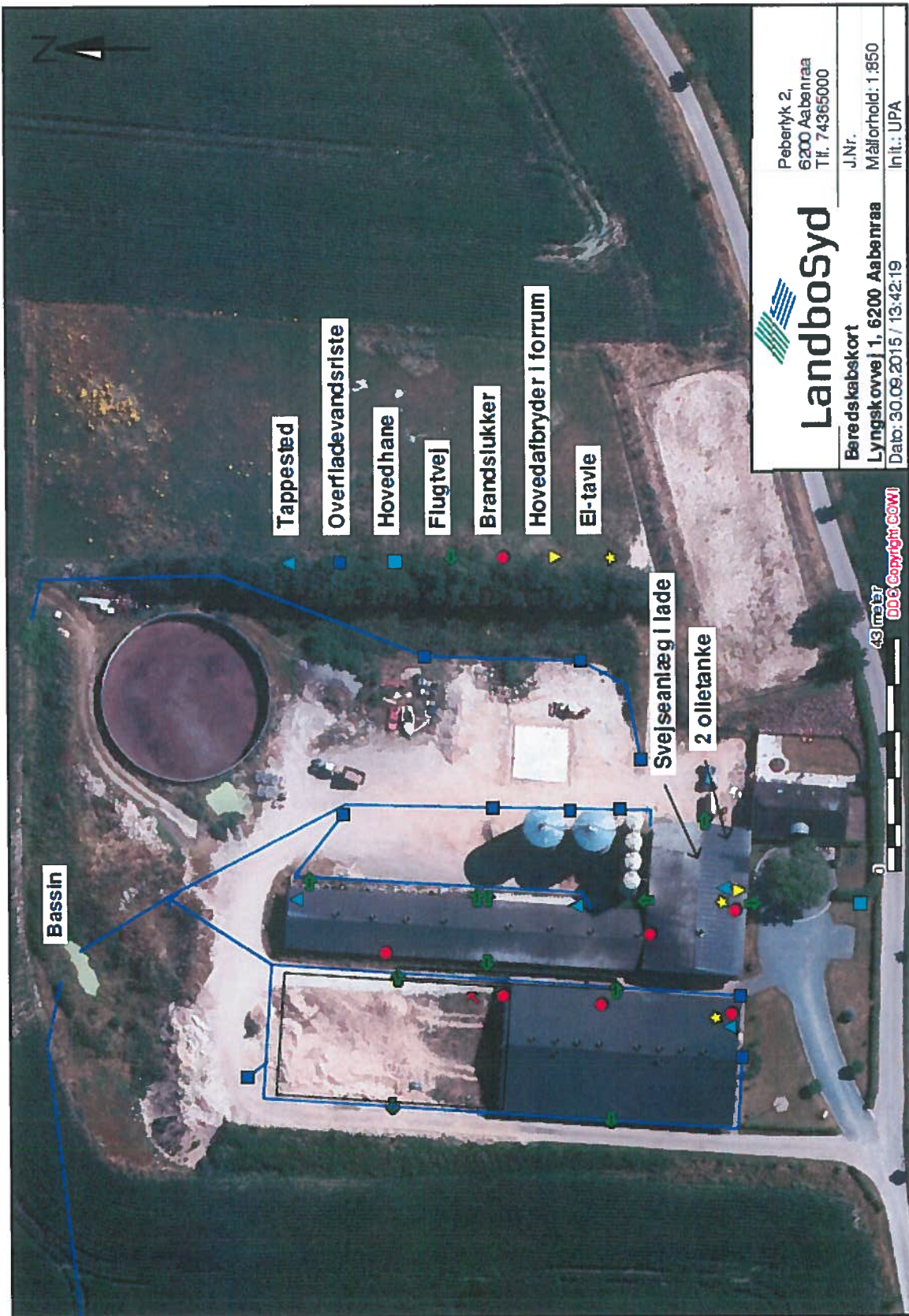
Nødopluk sker automatisk.

Transformatorstation er placeret bagved Evan Damms ejendom.

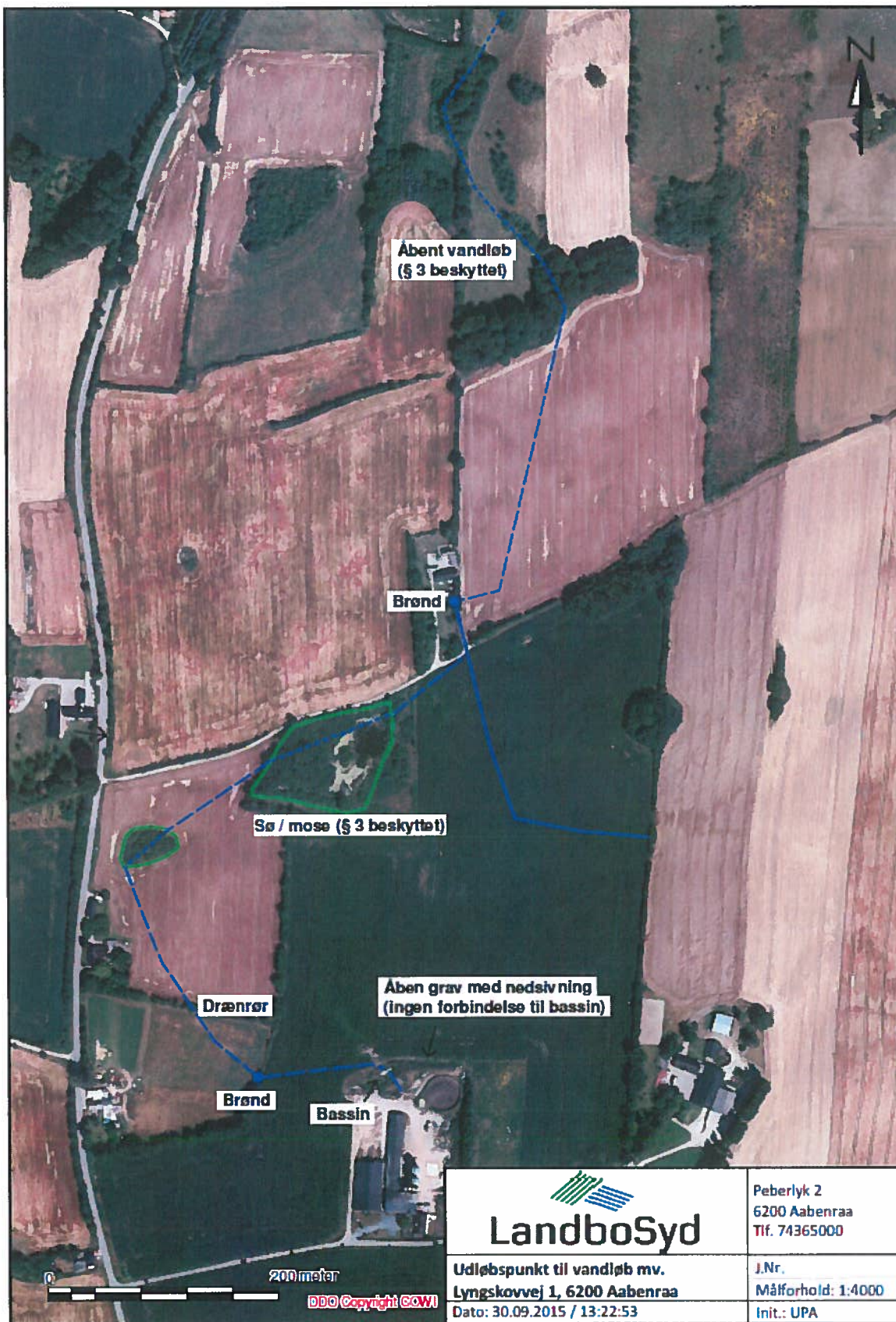
TRANSPORT AF BEKÆMPELSESMIDLER


Der opbevares ingen bekæmpelsesmidler på ejendommen

BILAG A Kort over ejendommen



BILAG B Kort over udløbspunkter fra dræn til vandløb



 LandboSyd	Peberlyk 2 6200 Aabenraa Tlf. 74365000
	J.Nr. Målforshold: 1:4000 Init.: UPA
Udløbspunkt til vandløb mv. Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa Dato: 30.09.2015 / 13:22:53	

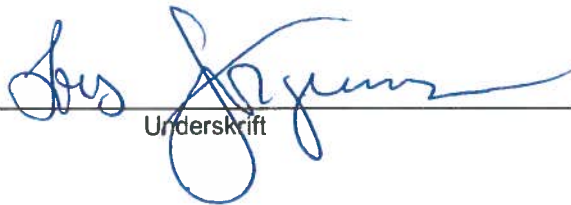
Fuldmagt

Undertegnede Lars Jørgensen befuldmægtiger herved LandboSyd, Peberlyk 2, 6200 Aabenraa til at indsende ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse til Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa efter lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug til Aabenraa Kommune via IT-ansøgningssystemet www.husdyrgodkendelse.dk.

Undertegnede bekræfter samtidig at have gennemlæst ansøgningen om miljøgodkendelse, og erklærer sig indforstået med forudsætningerne heri.

Fuldmagten er gældende for dette forhold, så længe Deres engagement består hos LandboSyd.

Aabenraa, d. 30/9-2015


Underskrift

Lars Jørgensen
Lyngskovvej 1
6200 Aabenraa

Forslag til vilkår til etablering af gyllekølingsanlæg

1.

Staldanlæggets gyllekanaler, ialt 975 m², skal være forsynet med gyllekølingsanlæg.

Anlægget skal køle med en effekt på min. 0,1 W/m² for at opnå en ammoniakreduktion på 5,4 %.

Samlet skal køleeffekten være mindst 0,1 kW på staldanlægget. Varmepumpernes kapacitet skal dimensioneres herudf

2.

Den installerede varmepumpe har en køleeffekt på 34.3 kW, altså skal varmepumpens driftstid være på 1.575 timer.

(timer pr. år) for at opnå en ammoniakreduktionsprocent på 5,4 %.

Varmepumperne skal være forsynet med timetæller. Den månedlige driftstid skal indføres i en driftsjournal og forevises på myndigheden på forlangende.

3.

Der skal monteres en typegodkendt elmåler, der måler varmepumpens elforbrug. Elmåleren skal være forsynet med automatisk datalogning, der som minimum registrerer måneds- og årsforbruget af strøm målt i kWh.

Disse data opbevares i minimum 5 år.

4.

Køleanlægget skal være forsynet med trykovervågningsystem samt en alarm og en sikkerhedsanordning, der i tilfælde af lækage på varmeoptageren stopper anlægget.

Anlægget må ikke kunne genstarte automatisk.

5.

Der skal udføres en årlig service på anlægget. Denne service skal udføres af en installatør med køleautorisation.

Anlægget skal i øvrigt vedligeholdes ifølge fabrikantens vejledning herom.

husdyrgodkendelse.dk

Ansøgningskema

Type	§12 Godkendelse
Ansøgningsnummer	80790
Version	2
Dato	20-10-2015 00:00:00

Navn	Lars Jørgensen
Adresse	Lyngskovvej 1
Telefon	74685901
Mobil	40184081
E-Mail	lyngskovvej@yahoo.dk

Kort beskrivelse

Lars Jørgensen, Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa. Beregning fra udnyttet drift til ny ønsket drift. Tillæg til udvidelse af dyrehold. Der er intet ændret, bortset fra tekst i Ikke teknisk resume, samt at gyllebeholderen er indtegnet for lageret "Dybstrøelse til gyllebeholder", da skemaet ellers ikke kunne indsendes.

2 Anlægget

2.1. Dyrehold og management

Beskrivelse af anlægget:

Lyngskovvej 1

Oversigt over dyretyper og staldsystemer der indgår i ansøgningen

Tabellen viser hvilke kombinationer af dyretyper og staldsystemer (dyrekategorier), der indgår i ansøgningen. Koden for dyretype og staldsystem (staldsystemkode) erstatter efterfølgende den fulde betegnelse.

Staldsystem kode	Navn på dyretype og staldsystem	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal DE
SvSI02	Slagtesvin, Delvis spaltegulv, 25-49% fast gulv	Nudrift	4359	125,31
		Ansøgt	8854	268,02
SvSI04	Slagtesvin, Drænet gulv + spalter (33/67)	Nudrift	3614	103,89
		Ansøgt	3990	120,78
Hest03	1 voksen årshest, 500-700 kg	Nudrift	2	0,87
		Ansøgt	0	0,00

Produktionsoversigt med angivelse af kode for dyrekategori

Tabellen viser hvilke dyrekategorier, der indgår i ansøgningen i henholdsvis nudrift og ansøgt drift. Staldsystemkoder er forklaret i den ovenstående tabel. Tal i kursiv er standardtal (normalt), som anvendes i beregningerne, når ansøger ikke har oplyst andet. Når et tal ikke vises i kursiv, betyder det, at ansøger har indtastet sine egne oplysninger.

Staldnavn	Godk. pligtig renovering	Staldsystem kode	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal Stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årssø*	Antal DE
						Ind	Ud		
Stald bygget i 2009	Nej	SvSI02	Nudrift	4359	1054	32,00	114,00		125,31
			Ansøgt	4427	1054	31,00	117,00		134,01
Eksisterende stald	Nej	SvSI04	Nudrift	3614	874	32,00	114,00		103,89
			Ansøgt	3990	950	31,00	117,00		120,78
Hestestald	Nej	Hest03	Nudrift	2	2				0,87
			Ansøgt	0	3				0,00
Ny stald	Nej	SvSI02	Nudrift	0	0	31,00	107,00		0,00
			Ansøgt	4427	1054	31,00	117,00		134,01
Sum			Nudrift						230,07
			Ansøgt						388,80
Ændring alle produktioner:									158,74

* Ændret fravænningsvægt i alt per årssø er beregnet efter formlen: Ændret fravænningsvægt per årssø = ((Indtastet vægt ved fravæning - 7,3) x aktuelt antal fravænnede smågrise per årssø). Hvor antal fravænnede smågrise per årssø enten er den indtastede værdi eller det aktuelle antal smågrise ifølge nyeste N-normer (dvs. systemets standardtal).

Der er ingen udegående dyr

Oplysninger om mink

Der er ingen mink på ejendommen.

Normer for beregning af produktionseffektivitet og fodring samt oplysninger om fravæning i soproduktioner

Tal i kursiv er standardtal (normalt), som anvendes i beregningerne når ansøger ikke har oplyst andet. Når et tal ikke vises i kursiv, betyder det, at ansøger har indtastet sine egne oplysninger.

Staldnavn	Staldsystem kode	Nudrift / ansøgt	FE / dyr eller kg foder per dyr	Gram råprotein per FE /	Gram P per FE / fosfor % i foder	Proteinprocent mælk / kg æg per høne	Antal fravænnede grise per årssø /	Fravænningsvægt
-----------	------------------	------------------	---------------------------------	-------------------------	----------------------------------	--------------------------------------	------------------------------------	-----------------

			(mink/fjerkræ)	Protein % i foder (fjerkræ)	(fjerkræ)	(fjerkræ)	kg tilvækst per enhed (fjerkræ)	
Stald bygget i 2009	SvSI02	Nudrift	2,85	147,20	4,80			
		Ansøgt	2,85	145,68	4,67			
Eksisterende stald	SvSI04	Nudrift	2,85	147,20	4,80			
		Ansøgt	2,85	145,68	4,67			
Hestestald	Hest03	Nudrift	-	-	-	-	-	-
		Ansøgt	-	-	-	-	-	-
Ny stald	SvSI02	Nudrift	2,85	147,20	4,80			
		Ansøgt	2,85	145,68	4,67			

Management**Rengøring og desinficering****Overbrugning i svinestalde****Bedste tilgængelige staldteknologi****Bedste tilgængelige foderteknologi**

Staldnavn	ProduktionsID	Staldsystem kode	Bedste tilgængelige foderteknologi
Stald bygget i 2009	PR-524510	SvSI02	
Eksisterende stald	PR-524511	SvSI04	
Hestestald	PR-524512	Hest03	
Ny stald	PR-524513	SvSI02	

Produktioner fordelt på dyrekategorier

Dyrekategorier	Nudrift/ansøgt drift	Antal Dyreenheder
Kvæg	Nudrift	0,00
	Ansøgt	0,00
Ændring - Kvæg		0,00
Fjerkræ og andre dyr	Nudrift	0,87
	Ansøgt	0,00
Ændring - Fjerkræ og andre dyr		-0,87
Svin	Nudrift	229,20
	Ansøgt	388,80
Ændring - Svin		159,61
Sum	Nudrift	230,07
	Ansøgt	388,80
Ændring – I alt		158,74

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.2. Lokalisering

I dette afsnit gøres der rede for husdyrbrugets lokalisering. Det vil sige hvordan husdyrbruget er placeret i forhold til steder, hvor der efter lovgivningen gælder et fast afstandskrav samt placeringen i landskabet.

Beskrivelse af øvrige kemikalier

Beskrivelse af egenkontrol

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
	Ingen vilkår

2.5.4.1 Ammoniaktab

Resultat af beregninger på generelt ammoniakreduktionskrav

Overstiger græsmarksafgrøder over 25 % af totalrationen for malkekøer inklusiv opdræt?	Nej
Er det generelle krav om reduktion af ammoniaktab fra stald og lager opfyldt?	Ja
Eventuel yderligere reduktion nødvendig for at opfylde kravet	-648,76 kgN/år

Ammoniaktab i nudift og ansøgt drift fordelt på staldsystemer og opbevaringslagre

	Ansøgt (kgN/år)
Ammoniaktab fra staldsystemer mv. ikke omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav:	0,00
Ammoniaktab fra staldafsnit og lagre omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav, men eksisterende uændret produktion:	2801,67
Ammoniaktab fra husdyrproduktion omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav (etableringer udvidelser, ændringer):	1768,93
Ammoniaktab fra lagre af flydende husdyrgødning:	141,89
Ammoniaktab fra lagre af fast husdyrgødning:	0,00

Resultat af beregninger af ammoniaktab på produktionsniveau

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab fra reference staldsystem (kgN/år)	Ammoniaktab fra valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (%)	Effekt af miljøteknologi (kgN/år)	Effekt af foderoptimering m.m. (kgN/år)	Effekt af miljøtiltag lager (kgN/år)	Faktisk ammoniaktab fra stald og lager (kgN/år)
Stald bygget i 2009	SvSI02	2120,77	1749,72	371,05	17,50%	283,81	-4,35	97,35	1372,92
		2279,42	1880,18	399,23	17,51%	90,49	163,33	49,73	1576,64
Eksisterende stald	SvSI04	1758,31	1747,27	11,04	0,63%	0,00	0,00	75,10	1672,17
		2054,41	2041,05	13,36	0,65%	0,00	187,76	42,42	1810,87
Hestestald	Hest03	0,00	18,02	0,00	0,00%	0,00	0,00	1,96	16,06
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny stald	SvSI02	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		2279,42	1880,18	399,23	17,51%	90,49	163,33	49,73	1576,64
Sum	Nudrift	3879,08	3515,01	382,09		283,81	-4,35	174,41	3061,15
		Ansøgt	6613,25	5801,41	811,82		180,98	514,42	141,88

Ammoniaktab pr. DE og pr. produktionsenhed

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab pr. produktionsenhed (kgN/år) *	Ammoniaktab pr. DE (kgN/år)
Stald bygget i 2009	SvSI02	0,28	10,96
		0,30	11,77
Eksisterende stald	SvSI04	0,41	16,10
		0,38	14,99
Hestestald	Hest03	8,03	18,46
		0,00	0,00
Ny stald	SvSI02	0,00	0,00
		0,30	11,77

* Ammoniaktab pr. produktionsenhed er ikke type 1 og type 2 korrigeret.

Effekt af teknologier til begrænsning af ammoniakfordampning (miljøteknologi)

Staldnavn	Nudrift Ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet ammoniak effekt (%)	Driftstimer per år / Benzoesyre (gr)	Reduceret ammoniak- fordampning (kgN/år)
Stald bygget i 2009	Nudrift	Gyllekøling	18,20%	8760,00	284,00
	Ansøgt	Gyllekøling	5,40%	8760,00	90,00
Eksisterende stald	Ingen data				
Hestestald	Ingen data				
Ny stald	Nudrift	Gyllekøling	0,00%	0,00	0,00
	Ansøgt	Gyllekøling	5,40%	8760,00	90,00

Effekt af foderoptimering og antal fravænnede smågrise

Staldnavn	Kode for staldsystem	Nudrift Ansøgt drift	FE	Gram råprotein pr. FE	Gram P pr. FE	Antal fravænnede grise	Fravænnings- vægt	Effekt foderoptimering
Stald bygget i 2009	SvSI02	Nudrift	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-4,35
		Ansøgt	0,00	145,68	4,67	0,00	0,00	163,33
Eksisterende stald	SvSI04	Nudrift	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Ansøgt	0,00	145,68	4,67	0,00	0,00	187,76
Hestestald	Ingen data							
Ny stald	SvSI02	Nudrift	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Ansøgt	0,00	145,68	4,67	0,00	0,00	163,33

Effekt af teknologier til begrænsning af ammoniakfordampning fra lager (miljøteknologi og andel dybstrøelse direkte ud)

Lagernavn	Lager type	Nudrift Ansøgt drift	Tiltag	Indtastet emissions effekt (%)	Andel af dybstrøelse direkte ud	Reduceret ammoniak- fordampning (kgN/år)
Eksisterende gyllebeholder	Flydende husdyrgødningslager	Nudrift	Overdækning fast	50,00%	0,00	172,00
	Flydende husdyrgødningslager	Ansøgt	Overdækning fast	50,00%	0,00	142,00
Forbeholder (eksisterende)	Gylletank/fortank	Nudrift	Overdækning fast	50,00%	0,00	0,00
	Gylletank/fortank	Ansøgt	Overdækning fast	50,00%	0,00	0,00
Dybstrøelse til gyllebeholder	Møddingeplads	Nudrift	Ingen	0,00%	65,00	2,00
	Møddingeplads	Ansøgt	Ingen	0,00%	65,00	0,00

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.4.2 Påvirkning af natur**Nøgletal emission**

Samlet emission fra stald og lager: 4.712,49 kgN/år

Meremission fra stald og lager: 1.651,35 kgN/år

Oversigt over naturpunkter

Navn	Kategori	Opretter	Kumulationen	Ruhed natur	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]
Mose mod nord	3	Ansøger	Nul ejendomme	Mk	+0,7	1,8
Mose mod øst	3	Ansøger	Nul ejendomme	S	+0,8	2,8
Overdrev mod vest	2	Ansøger	Nul ejendomme	Bn	+0,1	0,3
Overdrev mod nord	2	Ansøger	Nul ejendomme	Bn	+0,1	0,2
7120 Nedbrudt højmosse Felsted Vestermark	1	Ansøger	Nul ejendomme	Bn	0,0	0,0

Potentiel ammoniakfølsom skov

3

Ansøger Nul ejendomme S

+0,2

0,5

Naturpunkt: Mose mod nord

Kategori: 3

Opretter: **Ansøger**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **Mk**Merdeposition: **+0,7 kgN**Total deposition: **1,8 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	+0,1	0,5	L	6	308	179
S: Eksisterende stald	0,0	0,7	L	6	271	173
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	352	172
S: Ny stald	+0,6	0,6	L	6	266	179
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	247	162
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	323	172
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	247	162

Naturpunkt: Mose mod øst

Kategori: 3

Opretter: **Ansøger**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **S**Merdeposition: **+0,8 kgN**Total deposition: **2,8 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	+0,1	0,9	L	6	348	280
S: Eksisterende stald	+0,1	1,1	L	6	332	280
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	317	280
S: Ny stald	+0,6	0,6	L	6	355	287
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,1	L	3	313	300
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	334	286
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	313	300

Naturpunkt: Overdrev mod vest

Kategori: 2

Opretter: **Ansøger**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **Bn**Merdeposition: **+0,1 kgN**Total deposition: **0,3 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	0,0	0,1	L	6	708	90
S: Eksisterende stald	0,0	0,1	L	6	734	91
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	753	91
S: Ny stald	+0,1	0,1	L	6	712	87
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	776	83
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	749	88
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	776	83

Naturpunkt: Overdrev mod nord

Kategori: 2

Opretter: **Ansøger**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **Bn**Merdeposition: **+0,1 kgN**Total deposition: **0,2 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	0,0	0,1	L	6	774	190
S: Eksisterende stald	0,0	0,1	L	6	732	189
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	810	188
S: Ny stald	+0,1	0,1	L	6	732	190
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	693	187
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	782	189
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	693	187

Naturpunkt: 7120 Nedbrudt højmosse Felsted Vestermark

Kategori: 1

Opretter: **Ansøger**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **Bn**Merdeposition: **0,0 kgN**Total deposition: **0,0 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	0,0	0,0	L	6	3.168	39
S: Eksisterende stald	0,0	0,0	L	6	3.183	40
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	3.194	40
S: Ny stald	0,0	0,0	L	6	3.203	39
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	3.279	39
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	3.216	39
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	3.279	39

Naturpunkt: Potentiel ammoniakfølsom skov

Kategori: 3

Opretter: **Ansøger**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **S**Merdeposition: **+0,2 kgN**Total deposition: **0,5 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Total deposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Stald bygget i 2009	0,0	0,2	L	6	687	98
S: Eksisterende stald	0,0	0,2	L	6	712	94
S: Hestestald	0,0	0,0	L	6	736	101
S: Ny stald	+0,2	0,2	L	6	686	94
O: Eksisterende gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	742	93
O: Forbeholder (eksisterende)	0,0	0,0	L	3	727	98
O: Dybstrøelse til gyllebeholder	0,0	0,0	L	3	742	93

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3 Arealerne

3.1 Markoplysninger

Grundlæggende arealoplysninger

Antal DE kvæg, får og geder på bedriften inkl. DE på andre bedrifter, der afsættes grovfoder til beregnet ud fra 3000 FE/DE: **0,00 DE**

Er antal af andre DE udbragt på bedriften større end det før angivne antal DE kvæg, får og geder: **Ja**

Anvender og efterlever bedriften husdyrgødningsbek. bilag 2 jf. § 28 stk. 3 om forhøjet harmonital på 2,3 for visse kvægbedrifter: **Nej**

Er bedriften et økologisk landbrug: **Nej**

% af samlet areal med efterafgrøder udover PD-krav: **11,00 %**

Reduceret kvælstofnorm: **0,00 %**

Arealoplysninger

Udbringningsarealer

Navn	Ha	Drænet	Jb.Type	Vandet	Sæd-skifte	Ref. Sæd-skifte	N-kl. 0(ha)	N-kl. 1(ha)	N-kl. 2(ha)	N-kl. 3(ha)	G.vand (ha)	P-kl. 0(ha)	P-kl. 1(ha)	P-kl. 2(ha)	P-kl. 3(ha)
Ingen data															
Total	0						0	0	0	0	0	0	0	0	0

Marker markeret med # er manuelt udpeget til at indgå i beregning af overfladeudvaskning svarende til et plantebrug.

De stjernemarkerede (*) arealer er manuelt redigerede af ansøger til at være beliggende i andre beskyttelsesområder for fosfor, nitrat og grundvand end det fremgår af kortværket til husdyrgodkendelse.dk.

Arealerne kan også redigeres manuelt til at ligge udenfor beskyttelsesområderne.

I de efterfølgende beregninger bliver arealerne som er markeret med * behandlet efter de manuelt indtastede oplysninger i arealtabellen.

Aftalearealerer

Navn	ha	Områder omfattet af N- eller P-klasse 1- 3?	Har modtageren en arealgodkendelse til modtagelse af de tilførte mængder?
Ingen data			
Total	0		

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.2 Gødningsregnskab

Nudrift

Produceret husdyrgødning

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	22280,48	5514,48	75,00	0,00	229,19
Ingen adresse	Kvæggylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Dybstrøelse	87,44	18,10	45,00	0,00	0,86
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Dybstrøelse	1947,00	458,00	45,00	0,00	29,50

Tilført husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	Antal DE
Ingen data					

Afsat husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen data						

Total husdyrgødning

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Dybstrøelse	2034,44	476,10	0	30,36
Svinegylle	22280,48	5514,48	0	229,19
Total	24314,92	5990,58	0	259,55

Beregning af harmonital

Harmonital: 1,4 DE/ha

Ansøgt drift**Produceret husdyrgødning**

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	35712,09	8644,60	75,00	0,00	388,80
Ingen adresse	Kvæggylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Dybstrøelse	0,00	0,00	45,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tilført husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	Antal DE
Ingen data					

Afsat husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen data						

Total husdyrgødning

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Svinegylle	35712,09	8644,60	0	388,80
Total	35712,09	8644,60	0	388,80

Beregning af harmonital

Harmonital: 1,4 DE/ha

Udbringningsteknologi**Generel vurdering:****Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.3 Nitrat (overfladevand)

Beregning af nitratudvaskning til overfladevand

Tabellen viser det maksimale dyretryk (DE_{max}) og udvaskning svarende til maksimalt dyretryk uden virkemidler, samt det reelle dyretryk (DE_{reel}) for ansøgt drift og den reelle udvaskning med brug af virkemidler i ansøgt drift. DE_{max} bestemmes af dyreholdets sammensætning og reduktionsprocent.

Beregning af nitratudvaskningen til brug for afskæringskriterium 2A/2B

Merudvaskning fra husdyrbrug beregnes som difference mellem udvaskning ved DE_{reel} og udvaskning svarende til et plantebrug.

Beregning af maksimal nitratudvaskning på bedrifter med arealer, hvor der er krav om udvaskning svarende til et plantebrug.

Vægtet maksimal udvaskning på bedriften beregnes som et arealvægtet gennemsnit af udvaskning fra arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug og arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. Udvasningen ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug anvendes i vægtningen i de tilfælde hvor denne er lavere end udvaskning svarende til et plantebrug.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.4 Nitrat (grundvand)

Beregning af N-udvaskning for arealer med nitratfølsomme indvindingsområder via FarmN.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

📌 Ansøgningen indeholder ingen arealer

3.5 Fosfor

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Krav om P-overskud overholdt:

Evt. yderligere reduktion nødvendig for at overholde kravet: kg P.

Maksimalt tilladt P-overskud/ha/år i gennemsnit for hele bedriften (ifølge tabel) : kg P/ha/år.

P tilført pr. ha/år i ansøgt drift: kg P/ha/år.

P-raførsel per ha/år i ansøgt drift (arealvægtet gennemsnit): kg P/ha/år.

P-overskud/ha/år for ansøgt projekt: kg P/ha/år.

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.6 Ammoniak fra udbringning

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

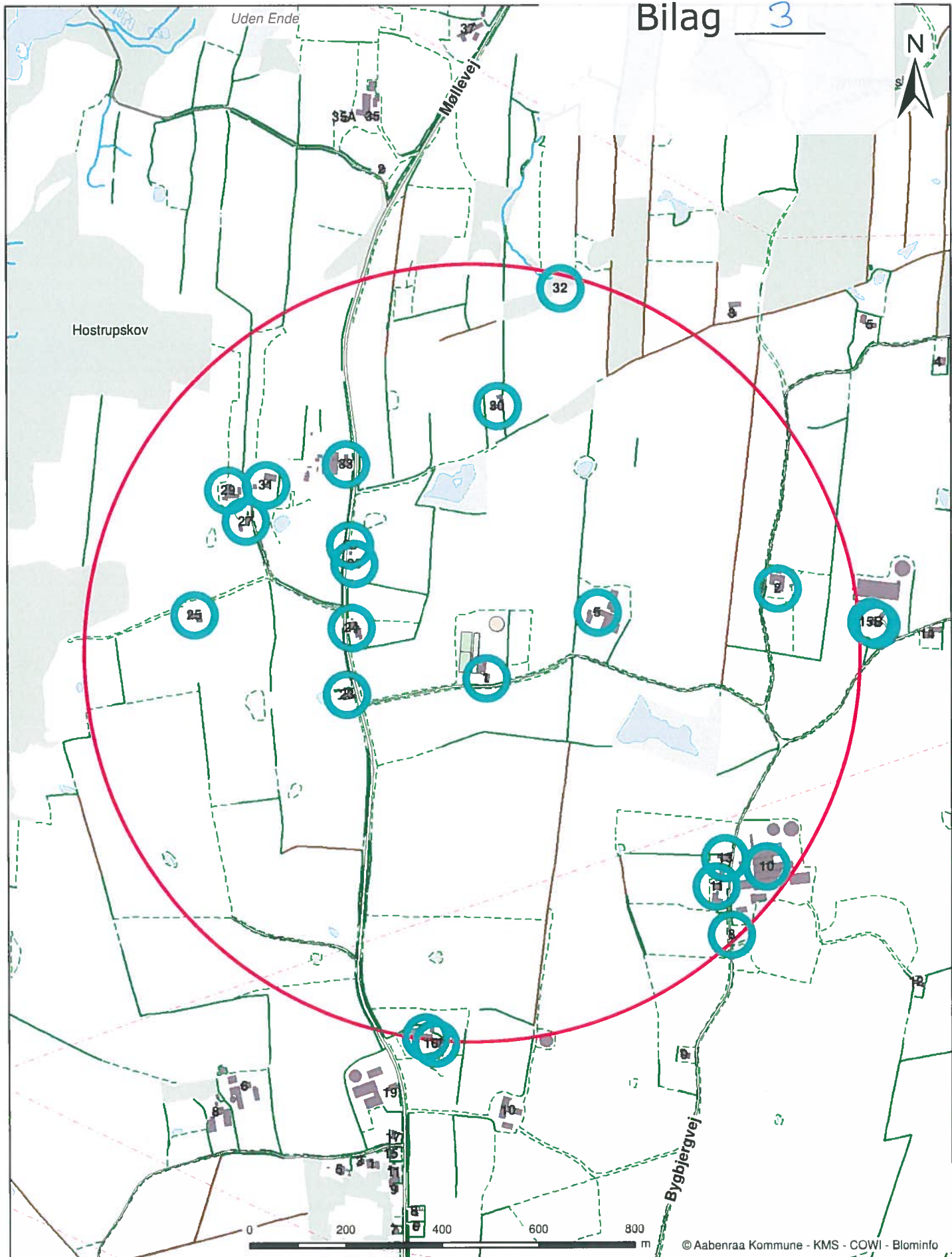
3.7 Gener fra udbringning

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	



Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa
 Beregnet konsekvensområde er 805 m



Kultur, Miljø & Erhverv
 Skelbækvej 2
 6200 Aabenraa

Dato: 03-12-2015	Mål: 1:10.000	Intitaler: tket
------------------	---------------	-----------------

© Aabenraa Kommune - KMS - COWI - Blominfo



Benny Rockel
Møllevej 23 Felsted
6200 Aabenraa

Miljø

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 73767676

Dato: 10-03-2016
Sagsnr.: 15/28126
Dok.løbenr.: 75255/16

Kontakt: Lars Paulsen
Direkte tlf.: 73768100
E-mail: lpa@aabenaar.dk

Aabenraa Kommunes kommentarer til dine kommentarer til udkast til Tillæg nr. 2 til Miljøgodkendelse af Svinebruget Lyngskovvej 1

Aabenraa Kommune modtog den 30. september 2015 en ansøgning om udvidelse af husdyrbruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa. Kommunen har efterfølgende udarbejdet et udkast til tillæg nr. 2 til miljøgodkendelsen af husdyrbruget i henhold til husdyrbrugloven¹ og husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen² samt afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet m.m.

Aabenraa Kommune sendte den 22. december 2015 et "Udkast til Tillæg nr. 2 til Miljøgodkendelse af Svinebruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa" til dig til kommentering.

Eventuelle kommentarer skulle være modtaget i Aabenraa Kommune senest onsdag den 20. januar 2016 og inden for normal kontortids ophør kl. 15.00.

Du oprettede den 8. januar 2016 en klage i Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, jf. bilag 1.

Aabenraa Kommune skrev den 12. januar 2016 til dig, at kommunen betragtede klagen i Klageportalen som kommentarer til det udsendte udkast til tillæg nr. 2, og at kommunen ville kommentere din klage, og at klagen og kommentarerne til klagen ville blive medtaget i den endelige afgørelse, jf. bilag 2.

Natur- og Miljøklagenævnet traf den 10. februar 2016 afgørelse i sagen om klagen. Natur- og Miljøklagenævnet afviste at behandle din klage til nævnet, da der ikke var truffet en afgørelse i sagen, jf. bilag 3.

Dine kommentarer vedrører blandt andet forhold, som du mener, at ansøger har lovet dig i forbindelse med den oprindelige miljøgodkendelse. Det drejer sig om etablering af et svovlsyreanlæg, tidspunkt for nedbring af husdyrgødning og beplantning vest for

¹ Husdyrbrugloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 868 af 3. juli 2015 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug

² Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1541 af 10. december 2015 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

anlægget. Privatretlige aftaler er ikke en del af en miljøgodkendelse. Der stilles i miljøgodkendelsen ikke krav om etablering af et svovlsyreanlæg. Ud- og nedbringning af husdyrgødning reguleres af de generelle regler i husdyrgødningsbekendtgørelsen³, og kommunen har i tillæg nr. 2 ikke fastsat vilkår, der er mere vidtgående end bestemmelserne i bekendtgørelsen. Kommunen har i tillæg nr. 2 vurderet, at hensynet til de landskabelige værdier ikke tilsidesættes, og at der ikke skal stilles vilkår om beplantning vest for anlægget. Aabenraa Kommune besøgte området den 29. februar 2016, og det er fortsat kommunes vurdering, at der ikke skal stilles vilkår om beplantning.

Høsttidspunkter er ikke et forhold, der kan reguleres i en miljøgodkendelse af et husdyrbrug.

Aabenraa Kommunes spildevandsafdeling har den 28. december 2015 meddelt tilladelse til nedsivning af tag- og overfladevand, jf. spildevandsbekendtgørelsens⁴ regler. Det fremgår af tilladelsen, at alt tag- og overfladevand nedsives på ejendommen. Tabel 17 i tillæg nr. 2 bliver ændret, da det oprindelige forsinkelsesbassin er blevet ændret til et nedsivningsbassin.

Færdsel på offentlig vej reguleres af politiet og efter færdselslovens regler. Kommunen kan i en miljøgodkendelse af et husdyrbrug alene stille vilkår om valg af til- og frakørselsforhold samt vilkår om tvangsruiter for så vidt angår transport af husdyrgødning med egne maskiner til udbringningsarealerne. Kommunen har vurderet, at der ikke er grundlag for at stille sådanne vilkår.

Du oplyser, at ansøger har fjernet et vandhul i mark 51-0 mellem 2006 og 2008. Kommunen har ud fra ældre luftfotos vurderet, at vandhullet ikke har haft en størrelse på over 100 m², hvilket derfor betyder, at vandhullet ikke har været beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 3. Vandhullet er derfor ikke fjernet ulovligt, og ansøger skulle ikke have dispensation fra kommunen til dette.

Kommunen kan ikke hindre fjernelse af læhegn med mindre disse enten er fredede eller er placeret i forbindelse med beskyttede sten- og jorddiger, der ikke må beskadiges.

For så vidt angår spørgsmålet om eventuel værdiforringelse af din ejendom, så kan Aabenraa Kommune henvise til Natur- og Miljøklagenævnet, der i en lang række afgørelser har afgjort, at spørgsmålet om værdiforringelse af de omkringliggende ejendomme efter nævnets opfattelse ikke er et hensyn, der indgår i vurderingen af en ansøgning efter husdyrbrugloven.

Aabenraa Kommune kan endvidere henvise til professor, dr. jur. Orla Friis Jensens "Redegørelse om anvendelsesområdet for naboretlige erstatningsregler m.v. i forbin-

³ Husdyrgødningsbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1318 af 26. november 2015 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.

⁴ Spildevandsbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1448 af 11. december 2007 om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 med senere ændringer

delse med nabogener fra store husdyrbrug" af 25. september 2003 til Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen. De naboretlige erstatningsregler henhører under domstolene.

Ansøgers oplysning om det forventede årlige elforbrug på 130.000 kWh til belysning, ventilation, foderhåndtering og gyllekøling er lavere end beregnede normforbrug. Der er stillet vilkår om, at hvis elforbruget på årsplan stiger med mere end 10 % ud over 130.000 kWh/år, så skal der indenfor 3 måneder fra sidste aflæsningsdato udarbejdes en handleplan, så elforbruget igen kan reduceres til det oplyste, hvis ikke merforbruget ud fra en konkret vurdering kan accepteres. Planen skal fremvises ved tilsyn.

Kommunen har ingen kommentarer til din kommentarer om døde dyr og gårdbiogas-anlæg.

Aabenraa Kommune har været på tilsyn på ejendommen i 2014 og 2016. Det fremgår af tilsynsrapporten fra 2016, at gyllekølingsanlægget er i drift, og at anlægget kører godt. Det kan afslutningsvis oplyses, at et anlæg til gyllekøling ikke reducerer lugten fra anlægget.

Venlig hilsen



Lars Paulsen
Miljøsagsbehandler
Cand.agro., ph.d.

Bilag

1. Klage af 5. januar 2016 fra Møllevej 23, 6200 Aabenraa, oprettet i Klageportalen
2. Brev af 12. januar 2016 til Møllevej 23, 6200 Aabenraa
3. NMKN afgørelse af 10. februar 2016 i sag NMK-132-00785

Bilag 1. (4.1.)

Felsted den 05/01 2016

Angående miljøgodkendelsen for Lyngskovvej 2.

Jeg skriver dette brev da jeg er imod at ejendommen Lyngskovvej 2 bliver større.

I dette brev vil jeg begrunde dette og jeg er sikker på at alle beboer her omkring er enige med mig.

Da ejendommen sidste gang blev udvidet, blev der lovet mange ting som dagen i dag ikke er opfyldt.

Starter med de tekniske ting der ikke blev opfyldt.

Lars lovede dengang at der ville blive etableret et svovlsyre anlæg for at dræbe de lugtende dele af gyllen, dette er ikke sket og beboerne omkring hans jord må stadig holde den frygtlige lugt ud.

Han lovede ligeledes at gyllen ville blive pløjet ned samtidig med at den blev kørt på marken, dette skete dog kun det første år, hvorefter det ikke er sket efter tiden.

Han gør lige som det passer ham. Hvert år til påske er det normalt at man for besøg af familien, netop på grund af påsken, når vejret er til det opholder man sig gerne udendørs. Dette er dog tit ikke muligt her omkring. Lars Jørgensen sørger tit for at man ikke er i stans til at opholde sig udendørs fordi han så er ved at køre gylle ud.

Man ser det tit som chikane fra hans side.

Skal der høstes sker det som regel kun i aftentimerne, der er folk der skal tidligt op for at komme på job og i skole, også her bliver man mere og mere overbevist om at det drejer sig om ren chikane.

Regnvandet fra det store tagareal skulle løbe i et opsamlingsbassin. Bassinet må dog gøres større i takt med at der skal afledes mere overflade vand. Hvis ikke arealet af bassinet bliver øget stiger vandstanden i det og øger trykket i det rør der afleder vandet.

I beskrivelsen står der at afløbet går i et vandløb.

Sagens kerne er dog at det nærmeste åbne vandløb ligger knap 2 km fra hans ejendom bag ved møllevej 44 og at der lun løber et tyndt 100mm rør til overfladevand/regnvand hvor andre huse på møllevej mod Nord ligeledes er tilsluttet. Den såkaldte globale opvarmning gør, som det på det sidste er set at der kommer store mængder regn på en gang. Det ses tydeligt ved de meget store vandansamlinger i markernes dybeste steder, dette så man faktisk meget sjældent for bare 10 år siden, for ikke at forglemme undermineringen af Sønderborgvejen ved Felsted. Er det virkelig kommunens mening at husene på møllevej i Nordlig retning skal leve med risikoen for oversvømmelse når det regner. Håber det ikke.

En ejendom af denne størrelse pynter jo ikke just her i landskabet. Lars lovede i 2009 at der blev plantet pil eller en anden hurtigvoksende art vest for hans ejendom, Dette er heller ikke sket. Der er plantet noget men det virker som om der vil gå mange år for at bevoksningen om bare at nå op til tagrenden.

Naturen er nok grunden til at mange folk bor her ude på landet.

Det er dog en af de ting som Lars ikke tager hensyn til overhoved når der kan laves en skilling på at ødelægge den. Der er forsvundet mange vandhuller på hans jord gennem tiden, havde jeg ikke kontaktet Naturfredningsstyrelsen dengang i 2009 havde vandhullet Vest for min grund "mærket L i ansøgningen" også været fyldt op.

Frøer, tudser, salamander og andre krybdyr yngler i vandhullet. Selv den store sorte salamander med gule prikker bor og yngler i området.

Dengang blev han pålagt at fjerne den del jord som han allerede havde fyldt i vandhullet, dette er dog endnu ikke sket.

På marken 51-0, lidt Syd/Østlig for hans ejendom fjernede han ligeledes et vandhul hvor der ifølge den tidligere ejer af Lyngskov 1 var masser af liv i.

Har han fået lov til at fjerne dette fra jer?

Han nøjes jo ikke med vandhuller. De gamle læhegn fjerner han også som han har lyst til, så er det jo lettere at køre fra en mark til en anden med de store køretøjer.

Inden han fjernede læhegnet Vest for min grund var Lækatten/Hermelinen en naturlig del af området. Den er dog ikke til stede mere da dens leveforhold er blevet ødelagt. Det er jo ikke just en hemmelighed at lækatten er totalfredet. Der siger jo sig selv at man ikke må slå den ihjel, Men må man af økonomiske interesser ødelægge det stykke natur de lever i.?

Mark 52-0 var før i tiden 2 marker med 2 forskellige ejere, delt af det læhegn hvor lækatten havde til huse "smukt lille dyr" som nu er fjernet.

Jeg vil gerne have et svar på fra jer om han har fået lov til at fjerne levevilkårene til et totalfredet dyr.?

Den tunge trafik får husene på Møllevej til at slå revner. Det bliver ikke bedre af at der efter endnu en udvidelse af en ejendom bare bliver værre.

På Møllevej ligger der en del huse der er mere end 200 år gamle. Den ældste del af min ejendom er bygget i år 1800, Mener faktisk at der gælder særlige regler for så gamle ejendomme.

Der hersker jo nok heller ikke nogen tvivl om at ejendomsvurderingerne falder både på grund af revner, tung trafik og at en så stor ejendom i nabolaget ikke just er populært.

Møllevej er efter beboernes mening heller ikke egnet til al den tunge trafik.

Den er fyldt med huller og striber på midten af vejen findes heller ikke over alt.

Den tunge trafik gør det bestemt ikke bedre. Møllevej er meget gammel og slet ikke egnet til så tung en trafik, det er nok en af grundene til at der kun går et års tid fra den blev repareret til den er ødelagt igen.

På Lyngskovvej og møllevej kører jo ikke kun trafikken fra Lyngskovvej 2 men også fra andre ejendomme på Bygbjergvej og syvmandsskov.

Energiforbruget er jo enormt, Statistikken viser at en gennemsnitlig Dansk husstand bruger omkring 4000kwt om året. Bare lige for at have noget at sammenligne med. Det vil sige at ejendommen bruger samme mængde EL som 32,5 gennemsnitshusstande.

De ses tydeligt i de vedhæftede filer at Lars Jørgensen ikke regner med et øget EL-forbrug. Jeg har nu i 30 år været inden for EL-faget og er det stadig. I filerne ses at det er meningen at etablere et køleanlæg til gyllen.

Min erfaring som tidligere elektriker med køle/fryse huse i Padborg som faste kunder, siger mig at et sådanne køleanlæg øger forbruget af EL meget. Jeg tror ikke på at de knap 50000kwt slår til og hvad nytter det at etablere lugtnedsættende foranstaltninger i den nye stald når det ikke gøres ved de gamle stalde som også lugter fælt en gang i mellem.

Jeg er faktisk overbevist om at stikledningen/hovedkablet til hans ejendom ikke kan bære et sådan stort forbrug. Jeg er overbevist om at dette køleanlæg ikke bliver etableret lige som sidste gang da han lovede et svovlsyreanlæg og et opsamle bassin, ingen af dem er blevet etableret.

Stalden bliver åbenbart opvarmet med olie, der bliver udledt enorme mængder af CO2.

Kan kommunen acceptere at en sådanne forurening øges i disse tider hvor alt skal være venligt for miljøet, lige fra EL-biler, vindmøller og solarceller for bare at nævne nogle få.

For ikke at nævne den kvælstofbelastning naturen bliver udsat for gennem gyllen, selv om de gældende regler bliver overholdt.

Der burde laves en lovgivning om at, det ekstra energiforbrug der opstår ved en eller anden form for udvidelse skal produceres af grønne energikilder som solarceller eller vindmøller, som etableres sideløbende med udvidelsen på jorden ved ejendommen.

Det bedste og mest praktiske ville være at pålægge Lars Jørgensen at etablere et Gårdbiogas anlæg. Mener faktisk at der findes et sådanne anlæg på en ejendom i Tumbøl.

Ved at man udnytter gyllen i et biogas anlæg fjerner man lugten, producerer EL til det enorme forbrug eller bruger biogassen til opvarmning i stedet for den forurenende fyringsolie.

For at afslutte dette brev vil jeg ganske kort betone at alle landmænd påstår at deres dyr, er dem der har det og trives bedst.

Man ser med jævne mellemrum at daka henter døde dyr, også hos Lars Jørgensen. Da det jo drejer sig om opfedning af slagtesvin er de helt sikkert ikke døde af alderdom.

Hvis deres dyr har det så godt, hvorfor dør de så. Skal flere dyr lide før de dør.

Der findes mange love og regler som alle skal overholde.

Er det ikke snart på tide at kigge landbrugene efter i sømmene. Jeg kan ikke tro at der har været en myndighed ude at kontrollere at alle punkter i miljøgodkendelsen fra 2009 er opfyldt. Jo større de bliver jo mere er de ligeglade og dominerende i lokalområdet. Det kan ikke være rigtigt.

For mit vedkommende, ja, jeg er faktisk sikker på at jeg taler for alle dem der med deres underskrift var imod udvidelsen i 2009, er jeg af den mening at når en mand ved et møde på Krusmølle med ca. 20 deltagere lover at etablere både svovlsyreanlæg, hurtig voksende beplantning, men så ikke gør det, taler ikke sandt

Personer som ikke taler sandt stoler jeg ikke på, det burde de myndigheder der skal træffe afgørelsen om en ny miljøgodkendelse, heller ikke gøre.

Med Venlige hilsner

Benny Rockel, Møllevej 23 Felsted.

Benny Rockel
Møllevej 23, Felsted
6200 Aabenraa

Miljø
Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 73767676

Dato: 12-01-2016
Sagsnr.: 15/28126
Dok.løbenr.: 10519/16

Kontakt: Lars Paulsen
Direkte tlf.: 73768100
E-mail: lpa@aabenraa.dk

Klage i Natur- og Miljøklagenævnets klageportal

Aabenraa Kommune sendte den 22. december 2015 et "Udkast til tillæg nr. 2 til miljøgodkendelse af svinebruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa" til dig til kommentering.

Eventuelle kommentarer skulle være modtaget i Aabenraa Kommune senest onsdag den 20. januar 2016 og inden for normal kontortids ophør kl. 15.00.

Du har den 8. januar 2016 oprettet en klage i Natur- og Miljøklagenævnets klageportal.

Aabenraa Kommune vil betragte klagen i klageportalen som kommentarer til det udsendte udkast til tillæg nr. 2. Kommunen vil kommentere din klage, og klagen og kommentarerne medtages i den endelige afgørelse.

Når Aabenraa Kommune har truffet en afgørelse i sagen, så kan afgørelsen påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Det kan du gøre ved at oprette en klage i Natur- og Miljøklagenævnets klageportal. Da du har fremsendt kommentarer til udkastet, vil du få tilsendt den endelige afgørelse.

Det fremgår af klageportalen, at du har oprettet endnu en sag på klageportalen. Aabenraa Kommune kan ikke få adgang til klagen.

Aabenraa Kommune skal, hvis kommunen vil fastholde en afgørelse om miljøgodkendelse, snarest og som udgangspunkt ikke senere end 3 uger efter klagefristens udløb videresende en klage til Natur- og Miljøklagenævnet.

Du har nu to valgmuligheder. Du kan frafalde den oprettede klage. Det skal du gøre i klageportalen, og du bedes gøre det senest den 20. januar 2016. Du kan også fastholde klagen. Hvis du gør det, så vil Aabenraa Kommune snarest efter den 20. januar 2016 videresende klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Du er velkommen til at kontakte os, hvis du har spørgsmål til sagen. Du kan kontakte Natur- og Miljøklagenævnet, hvis du har spørgsmål til klageportalen.

Venlig hilsen

Lars Paulsen
Miljøsagsbehandler

Bilag 3. (4.3.)



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

Benny Rockel
Møllevej 23, Felsted
6200 Aabenraa
bennyrockel@dlqmail.dk

10. februar 2016 · J.nr.: NMK-132-00785 · KlageID: 91538 · Ref.: BJX-NMKN

AFGØRELSE

i sag om klage over udkast til tillæg til miljøgodkendelse af husdyrbrug på en ejendom i Aabenraa Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget din klage af 5. januar 2016, hvori du gør indsigelse imod, at svinebruget på Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa, udvides yderligere, bl.a. på grund af lugtgener.

Nævnet skal i første omgang tage stilling til, om betingelserne for at tage klagen op til realitetsbehandling er opfyldt, herunder om klagen falder inden for nævnets kompetence.

Natur- og Miljøklagenævnet behandler klager over kommunernes afgørelser efter miljø-, natur-, og planlovgivningen. Det er således en betingelse for nævnets kompetence til at behandle en klage, at der klages over en afgørelse eller beslutning.

Husdyrbruglovens¹ § 76, stk. 1, har følgende ordlyd:

”Medmindre andet fremgår af lovens bestemmelser, jf. dog § 78, kan kommunalbestyrelsens afgørelser og beslutninger efter loven eller regler, der er fastsat med hjemmel i loven, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet som sammensat efter § 5, stk. 1, nr. 1, i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.”

Det fremgår af de foreliggende oplysninger i sagen, at Aabenraa Kommune den 22. december 2015 har udsendt ”Udkast til tillæg nr. 2 til miljøgodkendelse af svinebruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa” i høring og anmodet om eventuelle kommentarer hertil senest den 20. januar 2016. Der er i udkastet henvist til husdyrbruglovens § 12.

Aabenraa Kommune har orienteret dig om, at kommunen betragter din fremsendte klage til nævnet som kommentarer til kommunens udkast til tillægget til miljøgodkendelsen, eftersom kommunen ikke på tidspunktet for klagen til nævnet havde truffet en afgørelse i sagen.

Nævnet finder på baggrund af ovenstående ikke, at den indsendte klage i det konkrete tilfælde har relation til en truffet afgørelse, jf. husdyrbruglovens § 76, stk. 1, hvorfor nævnet ikke har kompetence til at tage stilling til de anførte klagepunkter.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 868 af 3. juli 2015 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug

Natur- og Miljøklagenævnet afviser derfor klagen fra realitetsbehandling.

Nævnet skal for god ordens skyld oplyse, at denne afgørelse ikke afskærer din mulighed for på et senere tidspunkt at indgive en klage til nævnet, når der fra kommunens side er truffet en afgørelse i sagen. Nævnet vil i så fald påse, om betingelserne for at tage klagen op til realitetsbehandling er opfyldt.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder jf. husdyrbruglovens § 90.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.



Berit Jensen
Specialkonsulent

Afgørelsen er sendt til:

- Aabenraa Kommune, Miljø, Sagsnr. 15/28126, post@aabenraa.dk og cc: lpa@aabenraa.dk
- Lars og Birgit Jørgensen, lyngskovvej@yahoo.dk
- LandboSyd, upa@landbosyd.dk; info@landbosyd.dk

² Lovbekendtgørelse nr. 1620 af 8. december 2015 om Natur- og Miljøklagenævnet

Anna Marie Johanna Juhl
Møllevej 26 Felsted
6200 Aabenraa

Miljø
Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 73767676

Dato: 10-03-2016
Sagsnr.: 15/28126
Dok.løbenr.: 75311/16

Kontakt: Lars Paulsen
Direkte tlf.: 73768100
E-mail: lpa@aabenaar.dk

Aabenraa Kommunes kommentarer til jeres kommentarer til udkast til Tillæg nr. 2 til Miljøgodkendelse af Svinebruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa

Aabenraa Kommune modtog den 30. september 2015 en ansøgning om udvidelse af husdyrbruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa. Kommunen har efterfølgende udarbejdet et udkast til tillæg nr. 2 til miljøgodkendelsen af husdyrbruget i henhold til husdyrbrugloven¹ og husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen² samt afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet m.m.

Aabenraa Kommune sendte den 22. december 2015 et "Udkast til Tillæg nr. 2 til Miljøgodkendelse af Svinebruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa" til jer til kommentering.

Eventuelle kommentarer skulle være modtaget i Aabenraa Kommune senest onsdag den 20. januar 2016 og inden for normal kontortids ophør kl. 15.00.

Aabenraa Kommune modtog den 13. januar 2016 kommentarer fra jer, der er vedlagt som bilag 1.

Jeres kommentarer vedrører især lugt fra stalde og ventilationsanlæg, anlæg til gyllekøling, fluer, udbringning af gylle, vandforbrug samt udledning af tag- og overfladevand, natur, værdiforringelse af jeres ejendom og klagegebyr på kr. 500.

For så vidt angår lugtgener fra anlægget, så er beskyttelsesniveauet for lugt fastlagt i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, afsnit B, og af Natur- og Miljøklagenævnets praksis.

Det fremgår af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, at "I forhold til enkeltboliger skal genekriteriet overholdes i forhold til selve nabobebyggelsen og ikke til f.eks. haven. Ligesom for samlet bebyggelse indgår beboelsesbygninger på ejendomme med landbrugspligt efter landbrugslovens regler samt beboelsesbygninger, der ejes af driftsherren, ikke."

¹ Husdyrbrugloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 868 af 3. juli 2015 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug

² Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1541 af 10. december 2015 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

Det fremgår af Geodatastyrelsens matrikelregister, at jeres ejendom er noteret som "Landbrugsejendom", og den er dermed ifølge landbrugsloven undergivet landbrugspligt. Jeres ejendom indgår derfor ikke i forhold til overholdelse af lugtgenekriterierne for enkeltboliger i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Aabenraa Kommune har udarbejdet en beregning, der viser, at den beregnede geneafstand til jeres ejendom er 113 m, og at den vægtede gennemsnitsafstand er 283 m. Geneafstanden til jeres ejendom er overholdt, uanset om jeres ejendom er noteret med eller uden landbrugspligt.

Natur- og Miljøklagenævnet har tidligere bemærket, at de vejledende geneafstande bygger på en forudsætning om "god staldhygiejne", der erfaringsmæssigt har en vis betydning for lugtgener fra staldanlæg. Aabenraa Kommune har derfor stillet et nyt supplerende vilkår 15a om rengøring af stalde og god staldhygiejne.

Det teoretisk beregnede konsekvensområde for lugtemission, inden for hvilket lugt kan registreres uden at lugten af den grund vurderes at være til gene, er for det ansøgte projekt beregnet til 805 m. Konsekvensområdet er et område omkring lugtkilden beregnet fra staldlugtcentrum. I vil således kunne registrere lugt fra anlægget, da den vægtede gennemsnitsafstand til jeres beboelse er 283 m.

Aabenraa Kommune besigtigede området den 29. februar 2016. Kommunen kunne denne dag på Møllevvej ikke konstatere lugt fra anlægget.

Det er rigtigt, at der på side 43, sidste afsnit før afsnit 8.2 står, at "Aabenraa Kommune vurderer samlet, at husdyrbruget vil medføre væsentlige lugtgener for nabobeboelserne, samlet bebyggelse og byzone, da genekriterierne er overholdt." Der mangler et "ikke". Der skal stå: "Aabenraa Kommune vurderer samlet, at husdyrbruget ikke vil medføre væsentlige lugtgener for nabobeboelserne, samlet bebyggelse og byzone, da genekriterierne er overholdt."

Det kan oplyses, at et anlæg til gyllekøling ikke reducerer lugten fra anlægget. Gyllekøling anvendes som virkemiddel til at reducere ammoniakemissionen fra staldene.

Der er i den gældende miljøgodkendelse stillet vilkår om, at der skal foretages en effektiv fluebekæmpelse på ejendommen. Det er Aabenraa Kommunes vurdering, at det stillede vilkår suppleret med det nye vilkår 15a om god staldhygiejne vil sikre en god forebyggelse af en eventuel flueplage.

Der kan udbringes gylle på mark 53-0. Arealet ejes af ansøger, og det er beliggende vest for jeres beboelse og vest for Møllevvej. Der kan endvidere udbringes gylle på mark ED11-aft. Arealet, matr.nr. 57, Felsted Ejerlav, Felsted, er en del af det areal, hvorpå jeres beboelse er beliggende. I har bortforpagtet arealet, og forpagter modtager husdyrgødning fra ansøger til udbringning på arealet.

Vandforbruget øges som følge af udvidelsen af produktionen. Drikkevandsspild og vaskevand opsamles i gyllekanalerne og ledes til gyllebeholderen og udbringes sammen med husdyrgødningen. Drikkevandsspild og vaskevand ledes ikke til vandløb.

Aabenraa Kommunes spildevandsafdeling har den 28. december 2015 meddelt tilladelse til nedsivning af tag- og overfladevand, jf. spildevandsbekendtgørelsens³ regler. Det fremgår af tilladelsen, at alt tag- og overfladevand nedsives på ejendommen. Tabel 17 i tillæg nr. 2 bliver ændret, da det oprindelige forsinkelsesbassin er blevet ændret til et nedsivningsbassin.

For så vidt angår spørgsmålet om eventuel værdiforringelse af jeres ejendom, så kan Aabenraa Kommune henvise til Natur- og Miljøklagenævnet, der i en lang række afgørelser har afgjort, at spørgsmålet om værdiforringelse af de omkringliggende ejendomme efter nævnets opfattelse ikke er et hensyn, der indgår i vurderingen af en ansøgning efter husdyrbrugloven.

Aabenraa Kommune kan endvidere henvise til professor, dr. jur. Orla Friis Jensens "Redegørelse om anvendelsesområdet for naboretlige erstatningsregler m.v. i forbindelse med nabogener fra store husdyrbrug" af 25. september 2003 til Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen. De naboretlige erstatningsregler henhører under domstolene.

Det fremgår af det ikke tekniske resume, side 8, at "Der er ingen særlig værdifuld natur, som er beskyttet efter § 7 kat. 1 i lov om miljøgodkendelse af husdyrbrug mv. inden for en afstand af 1.000 meter fra anlægget. Nærmeste kat. 2 område er 5 overdrev, der ligger mellem 700-1.000 meter vest og nord for ejendommen. Herudover ligger der flere § 7 kat. 3 naturområder (2 overdrev, 5 moser og 3 potentielt ammoniakfølsomme skove) mellem 290-1.000 meter fra ejendommen."

Med særlig værdifuld natur menes særlig ammoniakfølsom natur. Der er i denne forbindelse tale om den mest næringsfølsomme natur, som er internationalt beskyttet (Natura 2000 områder), også benævnt kategori 1 natur i husdyrbruglovens § 7. Disse naturområder ligger ikke indenfor en afstand af 1.000 meter fra husdyrbruget på Lyngskovvej 1.

Det fremgår af Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, at nævnet opkræver et klagegebyr på 500 kr. for klager over afgørelser efter husdyrbrugloven. Det fremgår endvidere, at gebyret tilbagebetales, hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen.

Venlig hilsen



Lars Paulsen
Miljøsagsbehandler
Cand.agro., ph.d.

³ Spildevandsbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1448 af 11. december 2007 om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 med senere ændringer

Bilag

1. Kommentarer af 11. januar 2016 fra Møllevvej 26, 6200 Aabenraa

Frederik Juhl
Møllevej 26 Felsted
6200 Aabenraa

Miljø
Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 73767676

Dato: 10-03-2016
Sagsnr.: 15/28126
Dok.løbenr.: 75310/16

Kontakt: Lars Paulsen
Direkte tlf.: 73768100
E-mail: lpa@aabenraa.dk

Aabenraa Kommunes kommentarer til jeres kommentarer til udkast til Tillæg nr. 2 til Miljøgodkendelse af Svinebruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa

Aabenraa Kommune modtog den 30. september 2015 en ansøgning om udvidelse af husdyrbruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa. Kommunen har efterfølgende udarbejdet et udkast til tillæg nr. 2 til miljøgodkendelsen af husdyrbruget i henhold til husdyrbrugloven¹ og husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen² samt afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet m.m.

Aabenraa Kommune sendte den 22. december 2015 et "Udkast til Tillæg nr. 2 til Miljøgodkendelse af Svinebruget Lyngskovvej 1, 6200 Aabenraa" til jer til kommentering.

Eventuelle kommentarer skulle være modtaget i Aabenraa Kommune senest onsdag den 20. januar 2016 og inden for normal kontortids ophør kl. 15.00.

Aabenraa Kommune modtog den 13. januar 2016 kommentarer fra jer, der er vedlagt som bilag 1.

Jeres kommentarer vedrører især lugt fra stalde og ventilationsanlæg, anlæg til gyllekøling, fluer, udbringning af gylle, vandforbrug samt udledning af tag- og overfladevand, natur, værdiforringelse af jeres ejendom og klagegebyr på kr. 500.

For så vidt angår lugtgener fra anlægget, så er beskyttelsesniveauet for lugt fastlagt i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, afsnit B, og af Natur- og Miljøklagenævnets praksis.

Det fremgår af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, at "I forhold til enkeltboliger skal genekriteriet overholdes i forhold til selve nabobebyggelsen og ikke til f.eks. haven. Ligesom for samlet bebyggelse indgår beboelsesbygninger på ejendomme med landbrugspligt efter landbrugslovens regler samt beboelsesbygninger, der ejes af driftsherren, ikke."

¹ Husdyrbrugloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 868 af 3. juli 2015 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug

² Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1541 af 10. december 2015 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

Det fremgår af Geodatastyrelsens matrikelregister, at jeres ejendom er noteret som "Landbrugsejendom", og den er dermed ifølge landbrugsloven undergivet landbrugspligt. Jeres ejendom indgår derfor ikke i forhold til overholdelse af lugtgenekriterierne for enkeltboliger i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Aabenraa Kommune har udarbejdet en beregning, der viser, at den beregnede geneafstand til jeres ejendom er 113 m, og at den vægtede gennemsnitsafstand er 283 m. Geneafstanden til jeres ejendom er overholdt, uanset om jeres ejendom er noteret med eller uden landbrugspligt.

Natur- og Miljøklagenævnet har tidligere bemærket, at de vejledende geneafstande bygger på en forudsætning om "god staldhygiejne", der erfaringsmæssigt har en vis betydning for lugtgener fra staldanlæg. Aabenraa Kommune har derfor stillet et nyt supplerende vilkår 15a om rengøring af stalde og god staldhygiejne.

Det teoretisk beregnede konsekvensområde for lugtmission, inden for hvilket lugt kan registreres uden at lugten af den grund vurderes at være til gene, er for det ansøgte projekt beregnet til 805 m. Konsekvensområdet er et område omkring lugtkilden beregnet fra staldlugtcentrum. I vil således kunne registrere lugt fra anlægget, da den vægtede gennemsnitsafstand til jeres beboelse er 283 m.

Aabenraa Kommune besigtigede området den 29. februar 2016. Kommunen kunne denne dag på Møllevej ikke konstatere lugt fra anlægget.

Det er rigtigt, at der på side 43, sidste afsnit før afsnit 8.2 står, at "Aabenraa Kommune vurderer samlet, at husdyrbruget vil medføre væsentlige lugtgener for nabobeboelserne, samlet bebyggelse og byzone, da genekriterierne er overholdt." Der mangler et "ikke". Der skal stå: "Aabenraa Kommune vurderer samlet, at husdyrbruget ikke vil medføre væsentlige lugtgener for nabobeboelserne, samlet bebyggelse og byzone, da genekriterierne er overholdt."

Det kan oplyses, at et anlæg til gyllekøling ikke reducerer lugten fra anlægget. Gyllekøling anvendes som virkemiddel til at reducere ammoniakmissionen fra staldene.

Der er i den gældende miljøgodkendelse stillet vilkår om, at der skal foretages en effektiv fluebekæmpelse på ejendommen. Det er Aabenraa Kommunes vurdering, at det stillede vilkår suppleret med det nye vilkår 15a om god staldhygiejne vil sikre en god forebyggelse af en eventuel flueplage.

Der kan udbringes gylle på mark 53-0. Arealet ejes af ansøger, og det er beliggende vest for jeres beboelse og vest for Møllevej. Der kan endvidere udbringes gylle på mark ED11-aft. Arealet, matr.nr. 57, Felsted Ejerlav, Felsted, er en del af det areal, hvorpå jeres beboelse er beliggende. I har bortforpagtet arealet, og forpagter modtager husdyrgødning fra ansøger til udbringning på arealet.

Vandforbruget øges som følge af udvidelsen af produktionen. Drikkevandsspild og vaskevand opsamles i gyllekanalerne og ledes til gyllebeholderen og udbringes sammen med husdyrgødningen. Drikkevandsspild og vaskevand ledes ikke til vandløb.

Aabenraa Kommunes spildevandsafdeling har den 28. december 2015 meddelt tilladelse til nedsivning af tag- og overfladevand, jf. spildevandsbekendtgørelsens³ regler. Det fremgår af tilladelsen, at alt tag- og overfladevand nedsives på ejendommen. Tabel 17 i tillæg nr. 2 bliver ændret, da det oprindelige forsinkelsesbassin er blevet ændret til et nedsivningsbassin.

For så vidt angår spørgsmålet om eventuel værdiforringelse af jeres ejendom, så kan Aabenraa Kommune henvise til Natur- og Miljøklagenævnet, der i en lang række afgørelser har afgjort, at spørgsmålet om værdiforringelse af de omkringliggende ejendomme efter nævnets opfattelse ikke er et hensyn, der indgår i vurderingen af en ansøgning efter husdyrbrugloven.

Aabenraa Kommune kan endvidere henvise til professor, dr. jur. Orla Friis Jensens "Redegørelse om anvendelsesområdet for naboretlige erstatningsregler m.v. i forbindelse med nabogener fra store husdyrbrug" af 25. september 2003 til Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen. De naboretlige erstatningsregler henhører under domstolene.

Det fremgår af det ikke tekniske resume, side 8, at "Der er ingen særlig værdifuld natur, som er beskyttet efter § 7 kat. 1 i lov om miljøgodkendelse af husdyrbrug mv. inden for en afstand af 1.000 meter fra anlægget. Nærmeste kat. 2 område er 5 overdrev, der ligger mellem 700-1.000 meter vest og nord for ejendommen. Herudover ligger der flere § 7 kat. 3 naturområder (2 overdrev, 5 moser og 3 potentielt ammoniakfølsomme skove) mellem 290-1.000 meter fra ejendommen."

Med særlig værdifuld natur menes særlig ammoniakfølsom natur. Der er i denne forbindelse tale om den mest næringsfølsomme natur, som er internationalt beskyttet (Natura 2000 områder), også benævnt kategori 1 natur i husdyrbruglovens § 7. Disse naturområder ligger ikke indenfor en afstand af 1.000 meter fra husdyrbruget på Lyngskovvej 1.

Det fremgår af Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, at nævnet opkræver et klagegebyr på 500 kr. for klager over afgørelser efter husdyrbrugloven. Det fremgår endvidere, at gebyret tilbagebetales, hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen.

Venlig hilsen



Lars Paulsen
Miljøsagsbehandler
Cand.agro., ph.d.

³ Spildevandsbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1448 af 11. december 2007 om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 med senere ændringer

Bilag

1. Kommentarer af 11. januar 2016 fra Møllevvej 26, 6200 Aabenraa

Bilag 1.

(5.1.)

11-1-2016
1 side

Widj
Aabenraa Kommune
Skilbækvej 2

Aabenraa Kommune

13 JAN. 2016

INDGÅET

Har den 23-12-2015 modtaget brev-jurisdiktion
angående grønkuldet til udvidelse af svine-
brug på Lyngbækvej 1. 6200 Aabenraa.
Hermed vores modering af den aktuelle sag.

Det er vores modering at udvidelsen vil have
fatale konsekvenser for os som naboer
Skilbækvej 2 etc.

Altid på nuværende tidspunkt er der
udtalt genop, såsom lugt fra udluft-
ning fra svinestaldene - flus etc.

Udbringning af dyll (mæ) med der af
flere dage udtalt stank, såvel ved en
ophold sig udenfor

Udledning af dyll (mæ) beskrives på side 7.
Desuden det nu beskrives som utilstrækkelig
ind til nu, og vil derfor være svært at justify
ved markant mæ-produktion

Når der bruges vil udvist betyde mere
Nandaftledning, Dette mæ-stand skal
i gennem vores rådgivning på vores mark-
stede tilstrækkeligt gennemføres.

Nutrition - allerede på nuværende, er der ikke topget for historisk set minimum af lugt gene, dog tror det er muligt at toppe høj ud, det går ganske uimeligt når dette kun blir mere og mere ved den tilvænte udvidelse!

Indbringning af fyld - dette vil kunne ske i ca 10-12 m. afstand fra vores beboere. muligt at opholde sig udenfor med dette skov - uimeligt for os

Dette gene vil efter vores opfattelse betyde en markant forringelse af vores luft-lydniveau - værdi. vores livsbetingelser og ophold i vores smukke have og natur.

På side 8 i forundersøgen beskrives naturen her som ikke særlig verdifuld, hvilket kan være mere fejlsagt - vi har en særlig verdifuld natur her omkring os - bakken smukke sten - udsigt og set på show - strand og vand!

Side 18 klag vejledning - gebyr 500,- kr. bedt om at betale for klage om den evt. gene, der er påført fra anden side

side III

Vi har nu bebout udgivet 26 i samt
59 aë, hvorom vi har været igennem
alle det - det er idag, og ser ved ude-
videlse af kongeriget, 1, Søndag
en markant fremgang af resten af
vores hjem.

Vi er nu - id udgivet IV

Udgivet

Roma M. J. Juhl
udgivet 26 Feb 1867
6200 København

Frederik Juhl
udgivet 26 Feb 1867
6200 København

J. L. Side 43. WINDHET.

Det er glædeligt at kunne runde hundre-
bruger som nødvendige brugsgenstande til
mabokibygning og bygning

Lars Paulsen

Fra: Ulla Refshammer Pallesen <UPA@landbosyd.c...>
Sendt: 3. februar 2016 08:32
Til: Lars Paulsen
Cc: lyngskovvej@yahoo.dk
Emne: Vedrørende naboindsigelser fra Møllevej 23 og 26

Til Aabenraa Kommune

I forlængelse af nabohenvendelser fra Møllevej 23 og 26 har vi nedenstående kommentarer.

Der nævnes nogle ting, som Lars skulle have lovet i forbindelse med den sidste miljøgodkendelsesansøgning. Lars har et mobilt gylleforsuringsanlæg som benyttes til forsuring af gylle i gyllebeholderen forud for udkørsel. Der køres forsuret gylle på sort jord svarende til ca. 40-45 % af bedriftens arealer. I praksis kan alt gylle ikke forsures, idet der i forbindelse med forsuringen sker en kraftig skumdannelse. En del af gyllen fra beholderen bliver således nødt til at blive kørt uforsuret ud, så der er plads til at holde skummet inde i beholderen.

Gylleudkørsel foretages når det er optimalt i forhold til afgrøder samt når det kan lade sig gøre med hensyn til vejforhold. Der køres ikke ud på bestemte tidspunkter for at genere naboer. Det er beklageligt, at der opleves gener, men der er ikke så meget at gøre ved det. Lars vil dog undersøge muligheden for at undlade at køre husdyrgødning på mark ED11-aft, og i stedet udbringe handelsgødning. Dette skal dog først afklares med Evan Damm, der forpagter arealet fra Frederik Juhl, Møllevej 26.

Der skal gøres opmærksom på, at forsuringen ikke er et krav i forbindelse med miljøgodkendelsen, men noget Lars gør frivilligt.

Slagtesvineproduktion vil medføre lugt fra ventilationsafkastene. Vi skal gøre opmærksom på, at staldene overholder Miljøstyrelsens afstandskrav. Der er ingen særlige forhold, der gør, at lugten fra Lyngskovvej 1 skulle være værre end fra andre slagtesvineproduktioner af samme størrelse. Det er beklageligt, at lugten fra staldene i perioder opfattes som generende, men det åbne land er landbrugets erhvervszone. Lugtrensning er på nuværende tidspunkt for dyrt til at være aktuelt.

Det er i øvrigt en misforståelse, at gyllekøling medfører lugtreduktion. Lugtreduktion ved gyllekøling har ikke kunnet påvises i undersøgelser, selv om det givetvis i nogle tilfælde sker. Gyllekøling er etableret for at reducere ammoniakemissionen.

Det er ikke korrekt, at der kun høstes i aftentimerne. Generelt forsøges høstperioden at strækkes over så få dage som muligt, for at få det overstået og nedsætte antal dage med gener med hensyn til kørsel mv. Dette bevirker dog, at der er dage, hvor der køres i aftentimerne.

Med hensyn til gener med afledning af vand, så vil det eksisterende bassin blive gravet større og vil udelukkende blive et nedsivningsbassin. Overfladevand fra tag- og kørearealer, vil derfor fremadrettet ikke blive ledt til vandløbssystem, men vil blive nedsivet på stedet. Et øget vandforbrug i staldene vil ikke i sig selv medføre forøget udledning af vand fra ejendommen, idet dette vand forbliver i gyllen, som udbringes på et tilsvarende større udbringningsareal.

Der er beplantet med bøg, lind og pæretræer med bunddække af ribes mod vest i 2009. Træerne er på nuværende tidspunkt 3 m høje. Der skal gøres opmærksom på, at beplantningen er et frivilligt tiltag, idet der ikke er stilet vilkår herom i miljøgodkendelsen. Når tilbygningen er færdig, vil der også blive beplantet mod nord. Det overvejes, om der skal plantes med tæer og buske som vokser hurtigere og evt. med flere rækker træer og buske end i forbindelse med den eksisterende beplantning.

Det er ikke korrekt, at Lars ville fyld vandhullet vest for Møllevej 23 op. Stik nord for vandhullet er en lavning. Denne lavning blev der fyldt jord på, i forbindelse med byggeriet. Kommunen var ude at syne udlægningen, og havde ingen bemærkninger hertil. Lars er ikke blevet pålagt at fjerne jord fra lavningen.

Det er ikke korrekt, at Lars har fjernet et vandhul på mark 51-0. Da Lars overtog ejendommen i 1999, var der en brønd af betonringe samt nogle træer på stedet. Brønden har været benyttet til vanding af kraturer. Det er muligt, at der tidligere har været et mindre vandhul på stedet før Lars overtog ejendommen.

Tung trafik i forbindelse med landbrugsproduktion kan ikke undgås. Det er beklageligt, at transporterne føles generende, men der er ikke så meget at gøre ved det. Der forsøges at køres så hensynsfuldt som muligt. Der er dog ikke kun landbrugstrafik på Møllevej. EUC har dagligt transporter med elever, der skal tage kørekort til lastbiler. Det er korrekt, at svineproduktion er energiforbrugende. Der gøres dog hvad der kan, for at reducere forbruget. Den nye ventilation til tilbygningen bliver derfor også med frekvensstyrede lavenergimotorer. Gyllekølingsanlægget er taget i brug, og kører kun i det omfang, at varmen fra gyllekølingen kan erstatte opvarmning med olie. Dette er for ikke at skulle bruge ekstra strøm for at frikøle – og ammoniakreduktionseffekten er også beregnet herefter. Siden gyllekølingsanlægget er blevet taget i drift, har der således ikke været behov for opvarmning af stalde og stuehus med olie.

Døde dyr kan ikke undgås ved slagtesvineproduktion. Dødeligheden er dog ikke større end for en gennemsnitlig svineproduktion. Reglerne kræver dog, at dyr med større brok og andre sygdomme ikke må transporteres til slagteri, hvorfor det er nødvendigt at aflive dem.

Sammenfattende skal det fremhæves, at der benyttes forsuring af en del af gylle, at der er etableret gyllekøling, at der er beplantet og at gyllebeholderen er blevet teltoverdækket. Endvidere har kommunen ført tilsyn med ejendommen inklusiv de vilkår, der er blevet stillet i forbindelse med miljøgodkendelsen. Der har således været tilsyn på ejendommen i 2008, 2014 og 2016.

På vegne af Lars Jørgensen

Med venlig hilsen



Peberlyk 2 6200 Aabenraa
Tlf.: 7436 5000 CVR: 25 16 04 28
info@landbosyd.dk www.landbosyd.dk

Ulla Refshammer Pallesen

Miljørådgiver, fagansvarlig

Direkte: 7436 5043

Mobil: 61558262

upa@landbosyd.dk

LandboSyd er en dynamisk og moderne rådgivningsvirksomhed, der landsdækkende servicerer det professionelle landbrug. Vi er 135 medarbejdere og bor i Aabenraa midt imellem fjord og skov.

Mød os på stand A-1032

NutriFair 2016

20.-21. januar 2016

Specialiseret landbrugsmesse

Oversigt over nye og ændrede vilkår i Tillæg nr. 2 fra udkast til afgørelse

"Nyt vilkår 15a" om rengøring af stalde og god staldhygiejne.

Der skal til stadighed opretholdes en god staldhygiejne. Det skal bl.a. sikres, at faste gulve og spalter i stierne samt gangarealer holdes tørre, at dyrene holdes rene, at støv- og smudsbelægning i staldene fjernes, og at fodringssystemer holdes rene.

"Nyt vilkår 15a" i udkast til tillæg nr. 2 ændres til **"Vilkår 16a ændres til"**, jf. NMK-132-00075 af 22. januar 2012. Formuleringen ændres, så den svarer til NMKNs formulering. Indholdet ændres ikke.

Den totale mængde N ab dyr pr. år beregnet som Kg N ab dyr pr. slagtesvin x det årlige antal producerede slagtesvin skal være mindre end 40.682 kg N pr. år.

"Kg N ab dyr pr. slagtesvin" beregnes ud fra følgende ligning:

$$\text{Kg N ab dyr pr. slagtesvin} = (((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times \text{FEsv pr. kg tilvækst} \times \text{gram råprotein pr. FEsv}/6250) - ((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times 0,0296 \text{ kg N pr. kg tilvækst})),$$
 hvor afgangsvægt = slagtevægt x 1,31.

Ovenstående er beregnet ud fra forudsætningerne i nedenstående tabel. De enkelte forudsætninger er ikke bindende, men vilkårslikningen skal samlet set overholdes.

Faktor	Værdi
Antal prod. slagtesvin, stk.	12.844
Indgangsvægt, kg	31
Afgangsvægt, kg	117
Foderforbrug, FEsv/kg tilv.	2,85
Proteinindhold, g råprot./FEsv	145,68
Kg N ab dyr pr. slagtesvin	3,1674

"Nyt vilkår 15b" i udkast til tillæg nr. 2 ændres til **"Nyt vilkår 16b"**. Formuleringen ændres, så den svarer til NMKNs formulering. Indholdet ændres ikke.

Den totale mængde P ab dyr pr. år beregnet som Kg P ab dyr pr. slagtesvin x det årlige antal producerede slagtesvin skal være mindre end 8.626 kg P pr. år.

"Kg P ab dyr pr. slagtesvin" beregnes ud fra følgende ligning:

$$\text{Kg P ab dyr pr. slagtesvin} = (((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times \text{FEsv pr. kg tilvækst} \times \text{g fosfor pr FEsv}/1000) - ((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times 0,0055 \text{ kg P pr. kg tilvækst})),$$
 hvor afgangsvægt = slagtevægt x 1,31.

Ovenstående er beregnet ud fra forudsætningerne i nedenstående tabel. De enkelte forudsætninger er ikke bindende, men vilkårslikningen skal samlet set overholdes.

Antal prod. slagtesvin, stk.	12.844
Indgangsvægt, kg	31,00
Afgangsvægt, kg	117,00
Foderforbrug, FEsv/kg tilv.	2,85
Fosforindhold, g P/FEsv	4,67
Kg P ab dyr pr. slagtesvin	0,6716

"Vilkår 17" i udkast til tillæg nr. 2 ændres til:

Varmepumpen skal være forsynet med en timetæller til dokumentation af årlig driftstid.

"Vilkår 18" i udkast til tillæg nr. 2 ændres til:

Gyllekanalerne i staldafsnit "Stald bygget i 2009" og "Ny stald" – i alt 975 m² – skal forsynes med køleslanger, der forbindes med en varmepumpe.

"Nyt vilkår 18a" i udkast til tillæg nr. 2 ændres til:

Varmepumpen skal levere en årlig køleeffekt på mindst 35,2 W/m².

"Nyt vilkår 18b" i udkast til tillæg nr. 2 ændres til:

Den valgte varmepumpes årlige driftstid skal være mindst 1.575 timer.

"Nyt vilkår 18c":

Gyllekølingsanlægget skal være forsynet med et trykovervågningssystem, en alarm samt en sikkerhedsanordning, der i tilfælde af lækage stopper gyllekølings-anlægget. Gyllekølingsanlægget må ikke kunne genstarte automatisk.

"Nyt vilkår 18d":

Vedligeholdelse af gyllekølingsanlægget skal ske i overensstemmelse med producentens vejledning. Vejledningen skal opbevares på husdyrbruget.

"Nyt vilkår 18e":

Ved udskiftning af varmepumpen, skal dokumentation for køleeffekt og køleydelse på gyllekøleanlæg indsendes til tilsynsmyndigheden før anlægget tages i drift.

"Nyt vilkår 75" i udkast til tillæg nr. 2 ændres til:

Der skal indgås en skriftlig aftale med en godkendt montør med VPO certifikat eller tilsvarende certificering om kontrol og service af gyllekølingsanlægget mindst én gang årligt. Den årlige kontrol skal som minimum bestå af følgende:

- afprøvning og funktionssikring af trykovervågningssystemet, alarmerne samt sikkerheds-anordningen,
- kontrol af kølekredsens ydelse, og
- aflæsning og registrering af driftstimer.

"Nyt vilkår 76" i udkast til tillæg nr. 2 ændres til:

Registreringen fra logbogen, den skriftlige kontrolaftale, de årlige kontrolrapporter samt øvrige servicereporter, skal opbevares på husdyrbruget i mindst fem år og forevises på tilsynsmyndighedens forlangende

"Nyt vilkår 78" i udkast til tillæg nr. 2 ændres, så formuleringen svarer til NMKNs formulering. Indholdet ændres ikke.

N og P ab dyr skal på baggrund af logbogens eller produktionskontrollens oplysninger beregnes for en sammenhængende periode på minimum 12 måneder i perioden 15. september til 15. februar, svarende til den periode, der gælder for beregning af type-2 korrektionsfaktoren i gødningsregnskabet.