

**Center Natur og Miljø**

GÅRDEJER H P PINDSTRUP  
Hobrovej 187, Gravlev  
9520 Skørping

Hobrovej 110 | 9530 Støvring  
Telefon 99 88 99 88  
raadhus@rebild.dk | www.rebild.dk

Journalnr: 09.17.19-P19-5-19  
Ref.: Frederik Holmgren Møller  
Telefon: 99887645

Dato: 28-01-2020

## **Afslag på ansøgning om miljøgodkendelse efter husdyrbruglovens § 16a på ejendommen Nibevej 25, Borup, 9530 Støvring**

Rebild Kommune har behandlet din ansøgning om miljøgodkendelse til husdyrbruget på ejendommen Nibevej 25, Borup, 9530 Støvring i henhold til husdyrbruglovens § 16a<sup>1</sup>.

Varsling af afslag om miljøgodkendelse på ejendommen Nibevej 25, Borup, 9530 Støvring efter husdyrbruglovens § 16a blev fremsendt til dig den 7. januar 2020 med en frist d. 22. januar 2020 til at afgive svar på varslat.

Den 21. januar er der kommet partshøringssvar fra dig, fremsendt via din konsulent Tina Madsen, Agri Nord. De indkomne bemærkninger og Rebild Kommunes kommentarer hertil fremgår af bilag 1. De indkomne bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i afgørelsen.

Rebild Kommune meddeler hermed afslag på ansøgningen om miljøgodkendelse. Afslag gives med hjemmel i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 24 stk. 2.

Center Natur og Miljø har foretaget en konkret vurdering af ansøgningsmaterialet (IT-skema med id 201565, version 3). Rebild Kommune vurderer, at der ikke kan gives dispensation fra geneafstanden på baggrund af 50 %-reglen.

### **Aktindsigt, klagevejledning etc.**

Du har ret til aktindsigt, og til at give udtalelse i henhold til forvaltningslovens<sup>2</sup> bestemmelser. Et afslag kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger fra det foreligger. Derudover kan afgørelsen om afslag bringes for en domstol. Søgsmål til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

### **Begrundelse**

Rebild Kommune har vurderet om 50 %-reglen kan anvendes på baggrund af de i § 33 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen<sup>3</sup> anførte betingelser. I vurderingen indgår fastlæggelse af

---

<sup>1</sup> Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. Nr. 1572 af 20. december 2006, jf. lovbek. nr. 520 af 1. maj 2019.

<sup>2</sup> Forvaltningslov nr. 571 af 19. december 1985, jf. lovbek. nr. 433 af 22. april 2014

<sup>3</sup> Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug. Nr. 1261 af 29. november 2019.

nudriften, som den hidtil lovlige drift i henhold til tidligere meddelte miljøgodkendelse. I fastlæggelsen af den hidtil lovlige drift indgår ikke kun produktionsarealet, men også hvad den eksisterende miljøgodkendelse giver ret til, bl.a. antallet af stipladser mv. Således anfører Miljøstyrelsen i helpdesksvar af 17. december 2018 at:

”Når kommunen skal vurdere, om de vil give dispensation fra geneafstanden på baggrund af 50% reglen er det vigtigt at tage udgangspunkt i, at der er tale om en konkret fravigelsesmulighed for kommunen, ikke en generel undtagelse. Kommunen skal først tage stilling til, om betingelserne i § 33 overhovedet kan overholdes. Dernæst om kommunen vil give dispensation.

Nudrift er i høj grad et spørgsmål om fastlæggelse af lovlige produktionsarealer, men ikke kun et spørgsmål om produktionsarealer. Dvs. man fastlægger, hvad den eksisterende tilladelse/godkendelse giver ret til (antal dyr, stipladser, areal m.v.) og overvejer om noget kan være faldet bort (som følge af manglende udnyttelse eller kontinuitetsbrud). Problemstillingen omkring et stigende antal dyr/kg dyr i ansøgt drift opstår som et spørgsmål om fastlæggelse af nudrift i relation til 50%’s reglen, når man overgår fra gammel model til stipladsmodel.”

I ansøgningen indgår et større antal stipladser i nudriften, som er ca. 40 % højere, end der er givet ret til i eksisterende miljøgodkendelse. Rebild Kommune kan derfor ikke godtgøre, at 50 %-reglen tages i anvendelse.

Med venlig hilsen

Frederik Holmgren Møller  
Miljømedarbejder

Vedlagt: Bilag 1

## Bilag 1

### **Bemærkninger i partshørings svar på varslet afslag på ansøgning om miljøgodkendelse jf. § 16 a i husdyrbrugloven på Nibevej 25, Borup, 9530 Støvring fremsendt af konsulent Tina Madsen, Agri Nord:**

#### Ansøgers bemærkninger til det varslede afslag

Ansøger er ikke enige i kommunes konklusion vedr. muligheden for at anvende 50% reglen i den givne situation.

I miljøgodkendelsen fra 14. september 2010 som danner rammen om den nuværende lovlige produktion fremgår det meget klart, at antallet af stipladser er opgjort som antal snuder på stald ad gangen. Dvs. sygestier og tomme stipladser mellem hold indgår ikke i opgørelsen.

Efter de tidligere regler (regler før 1. august 2017) skulle lugt beregnes på baggrund af antal dyr på stald ad gangen samt ind- og afgangsvægte. Dette fremgår bl.a. af den tidligere wiki-vejledning, Dyrehold og Management, Ansøgning:

#### **Stipladser**

*Der er mulighed for at angive antal stipladser for en række dyretyper. Antal stipladser anvendes primært i kombination med gennemsnitsvægten til beregning af lugtemissionen. Antal stipladser er ikke det fysiske antal stipladser i stalden, men det maksimale antal dyr, der kan forekomme i stalden på et givet tidspunkt i løbet af året.*

I fremsendte ansøgning er antallet af stipladser opgjort på baggrund af det fysiske areal i stierne og et pladskrav på 0,65 m<sup>2</sup> pr. svin.

Dette er i overensstemmelse med krav til opgørelse af produktionsareal og antal stipladser i henhold til ny stipladsmodel.

Når kommunen i det varslede afslag oplyser, at antallet af stipladser er 40% højere i den fremsendte ansøgning end i den nuværende tilladte drift, sammenligner kommunen antal dyr på stald ad gangen i tilladt drift med det fysiske stipladsareal der forefindes i anlægget, som er to forskellige opgørelser.

Hvordan produktionsarealet skal opgøres i nudriften i forbindelse med brug af 50% reglen fremgår af et meget nyt helpdesk svar fra den 29.11. 2019. Her skriver miljøstyrelsen:

*Det er helt afgørende i forbindelse med ansøgningen og sagsbehandlingen indledningsvis at fastlægge nudriften og produktionsarealets størrelse. Her er det ikke afgørende, hvad produktionen har været i antal dyr i de pågældende stalde, men om det angivne produktionsareal i nudrift er opgjort i overensstemmelse med de arealer i staldene, hvor der i nudrift har været produceret dyr. Dette kan kommunen fastlægge bl.a. gennem oplysninger, kommunen har om staldene fra den nuværende godkendelse (tegninger mm). Det er underordnet om dyrene har haft mere plads end minimumsarealkravet, men det er vigtigt at fastslå, hvor store arealer, der har været brugt til at opstalde dyrene.*

Det lovlige produktionsareal i den nuværende drift er således stiaarealet i de stalde, der har været anvendt i den nuværende drift. Det fremgår af oversigtstegning i miljøgodkendelsen fra 2010 hvilke stalde der rummede det ansøgte dyrehold. Det er de samme stalde og stiarealer der er indtegnet og indtastet under ansøgt drift i ansøgning vedr. §16a. Det er vores opfattelse, at der ikke kan herske tvivl om hvilke stalde og arealer, der har været anvendt til produktion af slagtesvin på ejendommen gennem de seneste 10 år og dermed hvad der udgør det lovlige produktionsareal i den nuværende drift.

På vegne af ansøger anmoder vi derfor om at kommunen genovervejer muligheden for at give en dispensation ved brug af 50 % reglen under hensyntagen til at produktionsarealet var kendt af Rebild kommune.

I forhold til den videre sagsbehandling foreslår vi ligeledes, at vi drøfter det videre forløb i sagen og eventuelle løsningsmodeller, således at der opnås det ønskede resultat.

### **Rebild Kommunes bemærkninger til høringssvaret**

Ansøgers konsulent henviser til svar i Miljøstyrelsens helpdesk af 29. november 2019: (<https://husdyrvejledning.mst.dk/helpdesk/helpdesk-svar/dyrehold-og-management/produktionsareal-i-nudrift/>) men har ikke medtaget hele svaret.

Det resterende svar fra Miljøstyrelsens helpdesk, som ikke er medtaget:

”Det fremgår af § 30 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen (HGoBK) at nudriften fastlægges for hvert staldafsnit og gødningsopbevaringsanlæg, som den hidtil lovlige drift i henhold til bindende krav i meddelte godkendelser, tilladelser og anmeldelser, der er udnyttet, jf. § 50, og ikke efterfølgende er bortfaldet.”

”... Hvis kommunen vurderer, at den faktiske produktion ikke er i overensstemmelse med bindende krav i meddelte godkendelser, tilladelser og anmeldelser, der er udnyttet, så skal dette forhold afklares førend den korrekte nudrift og det faktiske produktionsareal kan fastlægges.

Overholder det ansøgte ikke lugtgenekriterierne, men betingelserne for at kunne søge dispensation ved hjælp af 50% reglen er til stede, skal kommunen overveje, om der er grundlag for at give en sådan dispensation. Her kan antal kg dyr på stald af gangen spille ind i overvejelserne”.

Da der ikke er fremkommet nye oplysninger, fastholder Rebild Kommune afgørelsen om afslaget på ansøgning om miljøgodkendelse.