

27. juni 2019
Sagsnr.: 18/05794
Klagenr.: 1000727
MARAN

AFGØRELSE

i klagesag om Nordfyns Kommunes landzonetilladelse til opførelse af eftergasningstank med teltoverdækning på Holemarken, Otterup

Nordfyns Kommune har den 17. oktober 2017 givet landzonetilladelse til opførelse af eftergasningstank med teltoverdækning på ejendommen Holemarken 24, 5450 Otterup, matr.nr. 14a Uggerslev By, Uggerslev.

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet ophæver afgørelsen. Det betyder, at kommunens afgørelse ikke længere gælder.

Planklagenævnet
NÆVNESES HUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26

www.naevneshus.dk

1. Klagen til Planklagenævnet

En beboer i området klagede den 13. november 2017 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse om tilladelse.

Planklagenævnet modtog klagen den 22. november 2017 fra Nordfyns Kommune.

I klagen er der navnlig klaget over, at kommunen ikke har orienteret naboerne om ansøgningen, og at der ved det ansøgte vil være en væsentlig forøget transport til og fra ejendommen.

2. Sagens oplysninger

2.1. Området og ejendommen

Klagesagen vedrører en ejendom på Holemarken 24, 5450 Otterup. Ejendommen ligger i landzone og udgør i alt ca. 78,5 ha.

Ejendommen består af følgende matrikler:

- Matr.nr. 1b Slevstrup By, Uggerslev
- Matr.nr. 6p Uggerslev By, Uggerslev
- Matr.nr. 14a Uggerslev By, Uggerslev
- Matr.nr. 14c Uggerslev By, Uggerslev
- Matr.nr. 1b Uggerslevgård Hgd, Uggerslev

Det ansøgte skal opføres på matr.nr. 14a Uggerslev By, Uggerslev, der delvist ligger i et område, der er udpeget som særlig værdifuldt landbrugsområde i kommuneplan 2017 for Nordfyns Kommune.

Det eksisterende anlæg på matriklen udgør ca. 8.000 m², der består af:

- En plansilo
- To gæringstanke
- En mixtank
- En regnvandstank
- En indtagetank
- Et teknikhus
- Et opgraderingsanlæg

Det eksisterende anlæg er opført nord for den øvrige bebyggelse på matr.nr. 14a. Eftergasningstanken ønskes placeret nord for det eksisterende anlæg.

2.2. Miljøgodkendelse

Det eksisterende biogasanlæg er reguleret af miljøgodkendelse af 2. juli 2015. Det er et vilkår for miljøgodkendelsen, at anlægget har en årlig kapacitet på 36.400 ton biomasse. Kommunen har den 9. november 2017 på baggrund af det ansøgte lavet et tillæg til miljøgodkendelsen. I forbindelse med sagsbehandlingen af ansøgningen har kommunen vurderet, at det an-

søgte projekt om udvidelse af virksomheden med en eftergasningstank ikke var VVM-pligtigt, og at der derfor ikke skulle udarbejdes VVM-redegørelse for aktiviteten.

2.3. Ansøgningen

Ansøgeren har ansøgt om landzonetilladelse til etablering af en eftergasningstank på 805 m². Tanken ønskes placeret umiddelbart nord for det eksisterende biogasanlæg, og der ønskes efterfølgende etableret en vold omkring det eksisterende biogasanlæg samt den nye eftergasningstank. Den ansøgte tank var identisk med de eksisterende tanke på biogasanlægget. Tanken ønskes etableret med 6 m høje sider og en gastæt teltoverdækning med en højde på 6 m. Tanken ønskes bygget på terræn, og vil derved få en samlet højde på 12 m. Tanken har en diameter på 32 m, en volumen på 4.600 m³, og gaslageret i overdækningen er ca. 1.530 m³. Tankens sider ønskes udført i beton, og overdækningen vil være lysegrå.

Tanken vil skulle anvendes til eftergasning af biomassen fra reaktortankene. Overdækningen vil være gastæt, således at halm og dybstrøelse vil kunne færdigrådes, mens det er i anlægget. Ifølge ansøger vil anlægget gå glip af den sidste restgas, hvis ikke der er en tilstrækkelig lang opholdstid i tankene med gastæt overdækning. Tanken vil således ikke medføre merproduktion af biomassen på ejendommen, men skal etableres for, at biomassen kan ligge længere og blive helt afgasset, inden den pumpes over i lagertanke og senere udsprede.

2.4. Kommunens afgørelse

Kommunen traf den 17. oktober 2017 om landzonetilladelse til etablering af eftergasningstank med teltoverdækning på ejendommen.

Kommunen har ved afgørelsen lagt vægt på, at tanken placeres umiddelbart nord for de eksisterende tanke, hvorfor kommunen vurderede, at hele anlægget vil virke som en samlet bygningsmasse i landskabet. Kommunen vurderede, at der er tale om en bygningsmæssig udvidelse af et eksisterende anlæg, og at det ikke ville have nogen væsentlig betydning for landskabet eller ville være til gene for naboer, idet der etableres gastæt teltoverdækning, som modvirker lugtgener.

Kommunen vurderede på denne baggrund, at naboorientering ikke var nødvendig.

2.5. Klagen og bemærkninger til klagen

2.5.1. Korrespondance under klagesagen

I sagen indgår klagen af 13. november 2017 og klagerens supplerende bemærkninger af 22. november 2017. Kommunen er kommet med bemærkninger til klagen den 22. november 2017, 13. maj 2019 og 4. juni 2019.

Klagen og bemærkningerne er i hovedtræk gengivet nedenfor.

2.5.2. Klagen

Klageren anfører, at kommunen ikke har overholdt kravet om naboorientering, hvorfor afgørelsen må anses at være ugyldig.

Klageren anfører endvidere, at det ansøgte vil resultere i en væsentlig forøget transportmængde til ejendommen, da anlægget vil modtage og aflevere en større mængde biomasse fra andre landbrug.

Klageren anfører derudover, at lagerkapaciteten for biogassets miljøgodkendelse overskrides, og at der må være fejl i oplysningerne i sagen, da den ansøgte tank vil have en lagerkapacitet på 1.500 m³ gas, men omtales som identisk med de bestående tanke, der i biogasanlæggets miljøgodkendelse er angivet til 3.000 m³ pr. tank.

2.5.3. Kommunens bemærkninger til klagen

Kommunen anfører, at kommunen har vurderet, at det ikke var nødvendigt at orientere naboerne til ejendommen om det ansøgte. Kommunen oplyser desuden, at tanken ikke vil medføre merproduktion af biomasse, og at den ikke øger kapaciteten af anlægget, idet eftergasningstankens formål er at udnytte biomaterialet, så anlægget ikke skal gå glip af den sidste rest af gas i biomassen.

Kommunen har oplyst, at der i forbindelse med landzonetilladelsen af biogasanlægget på ejendommen i 2015 blev vurderet, at etableringen af anlægget ikke krævede lokalplan. Kommunen har endvidere oplyst, at idet der kun er tale om ekstra lagerkapacitet til et eksisterende anlæg, har kommunen vurderet, at eftergasningstanken kan tilladeles med en landzonetilladelse.

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1. Planklagenævnets kompetence og prøvelse

Planklagenævnet kan tage stilling til en kommunes afgørelse efter planlovens § 35, stk. 1 (landzone), jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 1.¹

Planklagenævnet kan ikke forholde sig til det af klageren anførte vedrørende overskridelse af miljøgodkendelsen. Kommunen har udarbejdet et tillæg til miljøgodkendelse af 9. november 2017 på baggrund af den ansøgte udvidelse med eftergasningstanken. Afgørelser om miljøgodkendelse kunne påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Overholdelse af en miljøgodkendelse hører under kommunens tilsynspligt.

3.2. Generelt om landzonetilladelser

I landzone må der ikke uden tilladelse fra kommunen foretages udstykning,

¹ Lovbekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018 om planlægning med senere ændringer.

opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer, jf. planlovens § 35, stk. 1.

Der gælder efter loven en række undtagelser fra kravet om landzonetilladelse, jf. planlovens § 5 u og §§ 36-38. Det ansøgte forhold ses ikke at være omfattet af nogle af undtagelsesbestemmelserne.

3.3. Lokalplanpligt

3.3.1. Generel om lokalplanpligt

Hvis et ansøgt projekt er omfattet af planlovens § 13, stk. 2, om lokalplanpligt, kan en landzonetilladelse til udstykning, bebyggelse eller ændret anvendelse efter lovens § 35, stk. 1, først meddeles, når de fornødne bestemmelser i kommuneplanen er endeligt vedtaget og den fornødne lokalplan er offentligt bekendtgjort, jf. lovens § 35, stk. 2.

Planlovens § 13, stk. 2, fastsætter, at der skal der tilvejebringes en lokalplan, før der gennemføres større udstykninger eller større bygge- eller anlægsarbejder, herunder nedrivninger af bebyggelse.

Ved vurderingen af, om et byggeprojekt skal betragtes som et større bygge- eller anlægsarbejde, er det afgørende kriterium ifølge lovforarbejderne og praksis, om projektet vil medføre væsentlige ændringer i det bestående miljø. Selve omfanget af projektet har stor betydning, men hertil kommer projektets konkrete visuelle, funktionelle og miljømæssige konsekvenser bedømt i forhold til områdets karakter. Derimod er det ikke afgørende, om projektet vil have en positiv indvirkning på området eller ej.

Kriteriet om væsentlige ændringer i det bestående miljø skal ses på baggrund af formålet med bestemmelsen om lokalplanpligt. Formålet er at sikre, at større projekter bliver vurderet i en planmæssig sammenhæng og at give borgere, virksomheder, myndigheder m.fl. mulighed for at få indflydelse på planlægningen.

3.3.2. Planklagenævnets vurdering af lokalplanpligt

Planklagenævnet skal vurdere, om der foreligger et større anlægsarbejde, der skaber pligt til at tilvejebringe en lokalplan, jf. planlovens § 13, stk. 2.

Om et anlæg skal betegnes som et gårdbiogasanlæg, et fælles biogasanlæg eller som et andet ikke autoritativt defineret begreb er ikke afgørende.

Planklagenævnet finder, at bedømmelsen af om der er lokalplanpligt, ikke blot er en bedømmelse af den enkelte ansøgte udvidelse, men tillige en bedømmelse af, hvorledes det eller de samlede anlæg vil fremtræde efter udvikelsen².

² Planklagenævnets praksis vedrørende biogasanlæg og lokalplanpligt fremgår bl.a. af Planklagenævnet Orienterer (PKNO) nr. 1/2017. Se navnlig NMK-31-02249 af 13. juli 2017, som vedrørte lokal-

På baggrund af en samlet vurdering af det samlede anlæg, herunder størrelsen på det eksisterende anlæg der udgør ca. 8.000 m², samt at det ansøgte anlæg udgør 805 m², er det Planklagenævnets vurdering, at opførelsen af den ansøgte eftergasningstank sammen med det eksisterende biogasanlæg vil medføre en væsentlig påvirkning af det fysiske miljø og indebærer en væsentlig visuel og oplevelsesmæssig betydning for landskabet. Nævnet har herved lagt vægt på omfanget af bebyggelsen. Nævnet finder derfor, at udvidelsen med eftergasningstanken udløser pligt til at udarbejde en lokalplan.

Nævnet har herefter ikke fundet anledning til at tage stilling til klagepunktet vedrørende manglende naboorientering efter § 35, stk. 4.

3.4. Planklagenævnets afgørelse

Planklagenævnet ophæver Nordfyns Kommunes afgørelse af 17. oktober 2017 om landzonetilladelse til opførelse af eftergasningstank med teltoverdækning på ejendommen Holemarken 24, 5450 Otterup, matr.nr. 14a Uggerslev By, Uggerslev.

Planklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

4. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto.

5. Meddelelse og offentliggørelse af afgørelsen

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Nordfyns Kommune (sagsnr. 480-2017-28203) samt for klageren og dennes eventuelle repræsentant via klageportalen og e-Boks. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen via e-Boks.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://pkn.naevneneshus.dk/>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Anja Bergman Thuesen
Stedfortrædende formand