

# MILJØGODKENDELSE

**For:**  
**DONG Energy A/S, Studstrupværket**

Adresse Ny Studstrupvej 14  
Postnummer by 8541 Skødstrup  
Matrikel nr.: 2 ap, del af 4a, 4c og 11, Studstrup By, Skødstrup  
CVR-nummer: 27446469  
P-nummer: 1.003.065.217  
Listepunkt nummer: 1.1.a Forbrænding af brændsel i anlæg med en samlet nominel indfyret termisk effekt på 50 MW eller derover hvor brændslet er kul og/eller orimulsion  
J. nummer: MST-1270-02010

**Godkendelsen omfatter:**

Ny oplagsplads til restprodukter samt ændret placering for nødskelagre, og den er et tillæg til godkendelserne af 21. oktober 2009, 27. september 2010 og 7. maj 2014

Dato: 5. januar 2017

Godkendt: Karsten Borg Jensen

Annonceres den 5. januar 2017

Klagefristen udløber den 2. februar 2017

Søgsmålsfristen udløber den 5. juli 2017

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens listepunkt

## INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	INDLEDNING .....	3
2.	AFGØRELSE OG VILKÅR .....	3
	2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen.....	3
	A. Generelle forhold.....	3
	B. Indretning og drift.....	4
	J. Indberetning/rapportering.....	4
	N. Ophør .....	4
3.	VURDERING OG BEMÆRKNINGER .....	6
	3.1 Begrundelse for afgørelse .....	6
	3.2 Miljøteknisk vurdering.....	6
	Planforhold og beliggenhed.....	6
	A. Generelle forhold.....	7
	B. Indretning og drift.....	7
	J. Indberetning/rapportering.....	8
	N. Ophør .....	8
	3.3 Udtalelser/høringssvar.....	8
	3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder .....	8
	3.3.2 Udtalelse fra borgere mv. ....	8
	3.3.3 Udtalelse fra virksomheden.....	8
4.	FORHOLDET TIL LOVEN.....	8
	4.1 Lovgrundlag.....	8
	4.1.1 Miljøgodkendelsen .....	8
	4.1.2 Listepunkt .....	9
	4.1.3 BREF.....	9
	4.1.4 Revurdering.....	9
	4.1.5 Risikobekendtgørelsen.....	9
	4.1.6 VVM-bekendtgørelsen.....	9
	4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud.....	9
	4.3 Tilsyn med virksomheden .....	9
	4.4 Offentliggørelse og klagevejledning .....	9
	Søgsmål .....	10
	4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen.....	10
5.	BILAG .....	12
	Bilag A: Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse .....	
	Bilag B: Kort over virksomhedens beliggenhed i 1:25.000 .....	
	Bilag C: Lovgrundlag - Referenceliste.....	
	Bilag D: Liste over sagens akter	
	Bilag E: VVM-screening.....	

## 1. INDLEDNING

Studstrupværket er et fortrinsvist biomassefyret kraftværk.

Denne godkendelse giver virksomheden mulighed for at ændre lokaliseringen af to pladser, der anvendes til nødoplag af aske. Derudover ønskes området ved de tidligere tankfundamenter for olietanke 7 og 8 ønskes indrettet som en drænet oplagsplads med tæt belægning til oplag af både våde og tørre restprodukter.

Projektet er screenet for VVM-pligt, og det er fundet ikke at være omfattet af reglerne om udarbejdelse af VVM.

Miljøstyrelsen afgør samtidigt, at der ikke skal udarbejdes basistilstandsrapport i forbindelse med projektet.

## 2. AFGØRELSE OG VILKÅR

På grundlag af oplysningerne i afsnit 3 og bilag A, ansøgning om miljøgodkendelse, godkender Miljøstyrelsen hermed oplagspladser på Studstrupværket.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Godkendelsen gives på følgende vilkår, der som udgangspunkt er retsbeskyttede i en periode på 8 år fra godkendelsens dato. Den samlede godkendelse for virksomheden tages dog op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 og stk. 3, herunder når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens listepunkt.

### 2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

#### A. Generelle forhold

- A1 Godkendelsen bortfalder, hvis anvendelse af lagrene ikke er påbegyndt inden 5 år fra godkendelsens dato.
- A2 Et eksemplar af godkendelsen skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold.
- A3 Tilsynsmyndigheden skal orienteres om følgende forhold:
- Ejerskifte af virksomhed
  - Ejerskifte af ejendom
  - Hel eller delvis udskiftning af driftsherre
  - Indstilling af driften af en listeaktivitet for en periode længere end 6 måneder

Orienteringen skal være skriftlig og fremsendes senest fire uger efter offentliggørelse af ændringen (ejerskifte, driftsherreforhold), eller beslutningen om ændringen (indstilling).

A4 Tilsynsmyndigheden skal straks underrettes, såfremt vilkårene i denne godkendelse ikke overholdes.

Hvis overskridelser af vilkår eller andre driftsforstyrrelser eller uheld medfører umiddelbar fare for menneskers sundhed, eller i betydelig omfang truer med at påvirke miljøet negativt, skal driften af anlægget i relevant omfang indstilles.

Virksomheden skal straks træffe de fornødne foranstaltninger til sikring af, at vilkårene igen overholdes.

## ***B. Indretning og drift***

B1 Overfladevand og perkolat fra lagrene skal ledes til Studstrupværkets sedimentationsbassin, som drives på hidtil gældende vilkår.

B2 På nødlageret til bundaske må der opbevares op til 1.000 tons bundaske i op til 6 uger ad gangen. Nødlagerets areal må være op til 900 m<sup>2</sup>.

B3 På nødlageret til flyveaske må der opbevares op til 1.000 tons flyveaske i op til én uge ad gangen. Nødlagerets areal må være op til 1.300 m<sup>2</sup>.

B4 På pladsen til restprodukter må der oplagres op til:

- Bundaske (kul) 2000 tons
- Bundaske (bio) 5000 tons
- Flyveaske (befugtet) 50 tons
- Kalk 30 tons

B5 Pladsens areal må ikke overstige 5.000 m<sup>2</sup>, og den maksimale oplagshøjde må ikke overstige 6 meter over terræn. Oplagene må ikke give anledning til støvgener. I tilfælde af støvgener skal oplagene befugtes eller overdækkes.

## ***J. Indberetning/rapportering***

J1 Der skal føres journal over den til enhver tid værende oplagsmængde af hver type restprodukt på månedsbasis.

### **Opbevaring af journaler**

J2 Journalerne skal være tilgængelige for og på forlangende indberettes til tilsynsmyndigheden.

Journalerne skal opbevares på virksomheden i mindst 3 år.

## ***N. Ophør***

N1 Ved helt eller delvist ophør af driften skal tilsynsmyndigheden orienteres og virksomheden skal træffe de nødvendige foranstaltninger for at imødegå fremtidig forurening af jord og grundvand og for at bringe stedet tilbage i en miljømæssig tilfredsstillende tilstand.

Virksomheden skal senest 4 uger efter helt eller delvist driftsophør  
anmelde dette til tilsynsmyndigheden med et oplæg til vurderingen efter §  
38K, stk. 1 i lov om forurenet jord<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> P.t. bekendtgørelse LBK nr. 1190 af 27. september 2016.

### **3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER**

#### **3.1 Begrundelse for afgørelse**

Studstrupværkets aktiviteter er omfattet af miljøgodkendelse af 21. oktober 2009 og 27. september 2010. Der er i godkendelsen blandt andet støjgrænser for virksomhedens drift og vilkår omkring driften af værkets kulplads, havnekraner m.v.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at aktiviteterne med askeopbevaring og oplag af restprodukter kan finde sted under overholdelse af de vilkår, som er fastsat i miljøgodkendelsen af 21. oktober 2009 og 27. september 2010. Desuden er miljøgodkendelsen af 7. maj 2014 fortsat gældende.

Til grund herfor lægges især, at:

- Områderne, hvor lagrene til våd kulflyveaske og bundaske etableres, vil blive befæstede med betonbund
- Regnvand fra lageret vil blive opsamlet i et sedimentationsbassin og vil blive genanvendt til befugtning af askelagrene
- Der opføres vægge omkring lagrene, så støvgener i omgivelserne undgås.
- Der kan i særligt tørre perioder hvis der konstateres støvdannelse fra oplagene, suppleres med befugtning.

#### **3.2 Miljøteknisk vurdering**

##### ***Planforhold og beliggenhed***

Projektet ligger inden for rammerne af den gældende lokalplan 109 for Studstrupværket.

Aarhus Kommune har bemærket følgende:

##### Bilag IV, rødliste arter og Natura 2000:

Aarhus Kommune er ikke bekendt med, at der er bilag IV arter eller rødlistede arter inden for en afstand til Studstrupværket, som vil blive væsentlig påvirket af det ansøgte projekt. Det er således Teknik og Miljø's vurdering, at det konkrete projekt ikke har væsentlig påvirkning på bilag IV-arter.

Der er ingen nærliggende Natura 2000 områder i Aarhus Kommune.

##### Trafikale forhold:

En øget trafik på de anslåede 250-280 lastbiler pr. år vurderes som acceptabelt og giver ikke anledning til bemærkninger fra Aarhus Kommune.

##### Spildevandsudledning:

Det fremgår, at spildevand fra virksomheden udledes via værkets eksisterende sedimentationsbassin til Kalø Vig via kølevandskanalen.

Aarhus Kommune, Teknik og Miljø har ingen yderligere bemærkninger til det ansøgte.

### Basistilstandsrapport:

Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke skal udarbejdes basistilstandsrapport. Styrelsens vurdering er sket på baggrund af virksomhedens gennemgang af identifikationsprocedurernes trin 1-3, og på baggrund af virksomhedens oplysninger om, at biobundasken ikke er omfattet af restproduktbekendtgørelsen, og at bundasken i sammensætning vil ligne kulbundaske, der er kategori 1 i henhold til restproduktbekendtgørelsen.

### ***Generelle forhold***

Oplagsaktiviteterne finder sted i forbindelse med kraftværkets normale drift.

#### **Vilkår A1**

Vilkåret er en følge af § 32 i godkendelsesbekendtgørelsen.

#### **Vilkår A2**

Godkendelsen skal være tilgængelig på virksomheden og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres at ansvarlige for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse og sikrer, at denne overholdes til enhver tid.

#### **Vilkår A3**

Der fastsættes vilkår om, at tilsynsmyndigheden skal orienteres, hvis der sker ejerskifte af virksomheden eller udskiftning af driftsherren. Dette er blandt andet for at fastlægge, om ejerskiftet eller udskiftning af driftsherre involverer personer eller selskaber, der er registeret af Miljøstyrelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 40a og b. Hvis dette er tilfældet, kan tilsynsmyndigheden tilbagekalde godkendelsen eller fastsætte særlige vilkår, jf. miljøbeskyttelseslovens § 41d.

Baggrunden for at stille vilkår om, at virksomheden skal orientere tilsynsmyndigheden ved indstilling af driften i mere end 6 måneder skyldes, at det kan have betydning for planlægning af tilsyn og opkrævning af gebyrer.

#### **Vilkår A4**

Vilkår A4 er fastsat med udgangspunkt i godkendelsesbekendtgørelsens vilkårs katalog, § 21, stk. 1 nr. 6.

### ***Indretning og drift***

#### **Vilkår B1- B5**

Vilkårene er fastsat for at sikre, at oplagene holder sig inden for de fysiske rammer, der er forudsat ved meddelelse af miljøgodkendelsen, samt at vand bortledes på forsvarlig vis.

Der er primært lagt vægt på, at oplagene ikke kan give anledning til støvgener for omgivelserne.

Der opstilles således flytbare elementer på 1,5 til 2,0 meters højde til inddeling af områder til de forskellige typer restprodukter.

Der vil overvejende blive oplagret befugtede restprodukter. Hvis der oplagres potentielt støvende produkter, så vil oplagring af disse kun finde sted i overdækkede containere.

## ***Indberetning/rapportering***

### **Vilkår J1**

Til kontrol af at virksomheden ikke udvider sin aktivitet på en måde, som indebærer forøget forurening eller risiko herfor, er der stillet vilkår om journalføring af oplagsmængderne på månedsbasis.

### **Vilkår J2**

Det er vigtigt, at virksomheden opbevarer journalerne på en sådan måde, at de umiddelbart kan genfindes både til virksomhedens eget brug og til brug for myndighedens tilsyn. Det skal således også fremgå af vilkåret, at myndigheden skal have adgang til journalerne under tilsyn på virksomheden og på forlangende.

## ***Ophør***

### **Vilkår N1**

Der er stillet vilkår om at virksomheden skal træffe nødvendige foranstaltninger ved ophør for at forebygge forurening i overensstemmelse med godkendelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 12 og 13.

I øvrigt henvises til § 49 i godkendelsesbekendtgørelsen.

## **3.3 Udtalelser/høringssvar**

### ***3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder***

Aarhus Kommune, Teknik og Miljø har 18. august 2016 fremsendt sin udtalelse til sagen.

### ***3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.***

Ansøgningen om godkendelse har været annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside den 22. juni 2016.

Der er ikke modtaget henvendelser vedrørende ansøgningen.

### ***3.3.3 Udtalelse fra virksomheden***

Dong Energy A/S har den 2. januar 2017 fremsendt sine bemærkninger til udkast til miljøgodkendelsen. Virksomhedens bemærkninger er altovervejende taget til efterretning, og de er indarbejdet i godkendelsen.

## **4. FORHOLDET TIL LOVEN**

### **4.1 Lovgrundlag**

Oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag D.

#### ***4.1.1 Miljøgodkendelsen***

Denne godkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven og omfatter kun de miljømæssige forhold, der reguleres af denne lov.

Godkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse af 21. oktober 2009 og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i førnævnte godkendelse overholdes.



Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78a.

#### **4.1.2 Listepunkt**

Studstrupværket er omfattet af listepunkt 1.1. a) på bekendtgørelse nr. 1517 af 7. december 2016 om godkendelse af listevirksomhed.

#### **4.1.3 BREF**

Studstrupværket er omfattet af referencedokumentet om BAT for store fyringsanlæg (LCP).

#### **4.1.4 Revurdering**

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens listepunkt.

#### **4.1.5 Risikobekendtgørelsen**

Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen. De aktuelle ændringer, som er omfattet af denne afgørelse, har ingen betydning for virksomhedens risikoforhold.

#### **4.1.6 VVM-bekendtgørelsen**

Miljøstyrelsen har vurderet, at selv om virksomheden i sig selv er omfattet af bilag 1 pkt. 2 a) så er den ansøgte ændring eller udvidelse ikke omfattet af dette punkt. Der er udført en screening i forhold til VVM-pligt efter VVM bekendtgørelsens bilag 2, punkt 14. Ændringen vurderes på baggrund af den udførte VVM-screening ikke at være til skade for miljøet i henhold til VVM-bekendtgørelsens bilag 2, pkt. 14, er projektet ikke omfattet af VVM-pligt. Der er truffet særskilt afgørelse herom.

## **4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud**

Ud over denne godkendelse gælder følgende godkendelser fortsat:

- Revurdering af 21. oktober 2009
- Miljøgodkendelse af 27. september 2010 til 100 % biomassefyring på værkets blok 3
- Miljøgodkendelse af 7. maj 2014 af askelagre

## **4.3 Tilsyn med virksomheden**

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden. Dog er Aarhus Kommune tilsynsmyndighed for så vidt angår bortskaffelse af affald.

## **4.4 Offentliggørelse og klagevejledning**

Miljøstyrelsens afgørelse annonceres og offentliggøres udelukkende digitalt.

Materialet kan tilgås på [www.mst.dk](http://www.mst.dk).

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende parter kan klage over miljøgodkendelsen til Natur- og Miljøklagenævnet

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald

- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 2. februar 2017.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside (<http://nmkn.dk/klage/>).

#### Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Natur- og Miljøklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

#### Betingelser, mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte miljøgodkendelsen, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Forudsætningen for det er, at virksomheden opfylder de vilkår, der er stillet i godkendelsen. Udnyttes miljøgodkendelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Natur- og Miljøklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve godkendelsen.

#### Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om miljøgodkendelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen.

### **4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen**

Aarhus Kommune, [planlaegningogbyggeri@aarhus.dk](mailto:planlaegningogbyggeri@aarhus.dk); [naturogmiljo@aarhus.dk](mailto:naturogmiljo@aarhus.dk);

Østjyllands Brandvæsen, [brandvaesen@ostbv.dk](mailto:brandvaesen@ostbv.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Arbejdstilsynet, [at@at.dk](mailto:at@at.dk)

DOF Østjylland, [gestalt@ofir.dk](mailto:gestalt@ofir.dk)  
Sundhedsstyrelsen, [senord@sst.dk](mailto:senord@sst.dk)  
Friluftsrådets lokalformand, [aarhus@friluftsradet.dk](mailto:aarhus@friluftsradet.dk)  
Studstrup Borgerforening, [lene.studstrup@gmail.com](mailto:lene.studstrup@gmail.com)

## **5. BILAG**

**Bilag A: Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse**























**Bilag B: Kort over virksomhedens beliggenhed i 1:25.000**



## Bilag C: Lovgrundlag - Referenceliste

### *Love*

Lov om miljøbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 1317 af 19. november 2015.

Lov om planlægning, lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015.

### *Bekendtgørelser*

- Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomheder (godkendelsesbekendtgørelsen) nr. 1517 af 7. december 2016 med senere ændringer
- Bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed (standardvilkårsbekendtgørelsen) nr. 1520 af 7. december 2016
- Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning, nr. 1440 af 23. november 2016
- Bekendtgørelse om begrænsning af visse luftforurenende emissioner fra store fyringsanlæg (Store fyr-bekendtgørelsen), nr. 513 af 22. maj 2016
- Bekendtgørelse om biomasseaffald (biomassebekendtgørelsen), nr. 84 af 26. januar 2016

### *Vejledninger fra Miljøstyrelsen*

- Miljøgodkendelsesvejledningen - <http://miljogodkendelsesvejledningen.dk/>
- Vejledning nr. 12415 af 1. januar 2001, Luftvejledningen (om begrænsning af luftforurening fra virksomheder)
- Vejledning nr. 2/2002 af 16. maj 2002, B-værdivejledningen - <http://mst.dk/89804> med tilhørende supplement i form af miljøprojekt 1252/2008 af 10. december 2008 - <http://mst.dk/service/publikationer/publikationsarkiv/2008/dec/supplement-til-b-vaerdivejledningen-2008/>
- Vejledning nr. 11058 af 1. januar 1999 om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4



- Nr. 5/1984, 1996 om ekstern støj fra virksomheder (<http://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/1984/87-503-5287-4/pdf/87-503-5287-4.pdf>)
- Vejledning nr. 14003 af 1. juni 1996 om supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder.
- Vejledning nr. 60283 af 31. oktober 1993 om beregning af ekstern støj fra virksomheder.
- Vejledning nr. 60254 af 1. november 1984 om måling af ekstern støj fra virksomheder.
- Fra december 2008 – Håndbog om miljø og planlægning (<http://www2.sns.dk/udgivelser/2004/87-7279-588-3/pdf/87-7279-588-3.pdf>)
- Nr. 4/1985, vejledning om begrænsning af lugtgener fra virksomheder (<http://mst.dk/media/mst/Attachments/Lugtvejledningen.pdf>)

### ***Orienteringer, miljøprojekter og arbejdsrapporter fra Miljøstyrelsen***

- Orientering nr. 6/2008 om forebyggelse af jord -og grundvandsforurening på industrivirksomheder (<http://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/2008/978-87-7052-899-3/pdf/978-87-7052-900-6.pdf>)
- Orientering nr. 2/2006 om referencer til BAT ved vurdering af miljøgodkendelser (<http://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2006/87-7614-904-8/pdf/87-7614-905-6.pdf>)
- Miljøprojekt nr. 1252/2008 om supplement til B-værdivejledningen (<http://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/2008/978-87-7052-864-1/pdf/978-87-7052-865-8.pdf>)

### **Bilag D: Liste over sagens akter**


- Ansøgning af 20. juni 2016
- Supplerende oplysninger af 20. oktober 2016

### **Bilag E: VVM-Screening**

**Miljøstyrelsens screeningsnotat for projekt for ændring af oplag af  
restprodukter på Studstrupværket**

# Bilag A - Skema til brug for screening (VVM-pligt)

[kriterier iht. bilag 3 i bekendtgørelse nr. 1440 af 23.  
november 2016]

<b>VVM Myndighed</b>	<b>Miljøstyrelsen (journalnummer: MST-1270-02010)</b>			
<b>Basis oplysninger</b>				
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Anmeldelsen omfatter et ønske om at vilkårsændringer for håndtering af restprodukter.</p> <p>Der er tale om en ændring af driften af dele af det eksisterede anlæg. Området ved de tidligere tankfundamenter for olietanke 7 og 8 ønskes indrettet som en drænet oplagsplads med tæt belægning til oplag af både våde og tørre restprodukter.</p> <p>Derudover flyttes to pladser til nødoplag af aske en kort strækning fra en tidligere godkendt placering.</p>			
Navn og adresse på bygherre	<p>DONG Energy Bioenergy and Thermal Power Studstrupværket Ny Studstrupvej 14 8541 Skødstrup</p>			
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	<p>Niels Germod E-mail: niege@dongenergy.dk og Steinunn Skuladottir Ny Studstrupvej 14 8541 Skødstrup E-mail: STSKU@dongenergy.dk Telefon: 99557703</p>			
Projektets placering	Oplagspladsen og nødlagrene placeres inde på virksomhedens nuværende areal			
Projektet berører følgende kommuner	Aarhus Kommune			
Oversigtskort i målestok				
Kortbilag i målestok	 Skitse af vandingsystem.pdf			
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>		<b>J a</b>	<b>Nej</b>	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1832 af 16. december 2015		Ja	Nej	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1832 af 16. december		Ja	Nej	Bilag 2, pkt.

2015Ja					
	<b>Ikke relevant</b>	<b>J a</b>	<b>B ø r  u n d e r s ø g e s</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha:	IR				Eksisterende areal anvendes
2. Er der andre ejere end Bygherre?				<b>Nej</b>	
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>					Det berørte område er på cirka 5.000 m <sup>2</sup> Derudover er der de to nødlagre på henholdsvis 900 og 1.300 m <sup>3</sup> .
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Oplagets højde vil maksimalt kunne blive 6 meter over terræn.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:  Råstoffer – type og mængde:  Mellemprodukter – type og mængde:  Færdigvarer – type og mængde:					Maksimal oplagsmængde på restproduktpladsen:  Bundaske (kul) 2000 tons Bundaske (bio) 5000 tons Flyveaske (befugt) 50 tons Kalk 30 tons
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	IR				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	IR				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:	IR				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	IR				

I anlægsfasen:					
I driftsfasen:					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:	IR				
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:  Farligt affald:  Andet affald:  Spildevand:	IR				
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:	IR				
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	IR				
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	IR				
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener	IR				
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				Nej	Der vil overvejende blive oplagret befugtede restprodukter. Hvis der oplagres potentielt støvende produkter, så vil oplagring af disse kun ske i overdækkede containere, ligesom der etableres mulighed for sprinkling.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:	IR				
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	IR				
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:	IR				
<b>Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				Nej	Området anvendes fortsat til kraftværksformål
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				Nej	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				Nej	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer				Nej	

ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:			Nej	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:			Nej	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		Ja		Kraftværket er i forvejen placeret inden for kystnærhedszonen
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:			Nej	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:			Nej	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:			Nej	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –  Nationalt:  Internationalt (Natura 2000):  Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV  Forventes området at rumme danske rødlistearter:			Nej	De nærmeste Natura 2000-områder i bunden af Kalø Vig og i Mols Bjerger kan ikke blive berørt af projektet.  Der er ingen bilag IV eller rødlistearter i området.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:  Overfladevand:  Grundvand:  Naturområder:  Boligområder (støj/lys og Luft):			Nej	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt			Nej	

befolket område:				
33. Kan anlægget påvirke:				Nej
Historiske landskabstræk:				
Kulturelle landskabstræk:				
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				
Æstetiske landskabstræk:				
Geologiske landskabstræk:				
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>				
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				Nej
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				Nej
36. Er der andre kumulative forhold?				Nej
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:				Påvirkningen dækker oplagens areal på i alt knapt 6.000 m <sup>2</sup>
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				Ved transporter af aske på offentlige veje uden for værkets område vil, personer kunne blive påvirket. Der bliver ikke tale om stigning i antallet af transporter i forhold til det tidligere accepterede som følge af flytningen af lagrene.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen?				Nej
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				Nej
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –				Nej
Enkeltvis:				

Eller samlet:					
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				Nej	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				Nej	
45. Er påvirkningen af miljøet –  Varig:  Hyppig:  Reversibel:				Nej	Der forventes ikke at være særlig påvirkning af miljøet, når de fastsatte vilkår overholdes.
<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				Nej	Ovenstående belyser, at der ikke vil kunne være væsentlig påvirkning af miljøet. Der er således ikke VVM-pligt.

Dato:  
22. december 2016

Sagsbehandler:  
Karsten Borg Jensen