

Svend Aage Christiansen A/S
Bjeldalsvej 12
9750 Østervrå

Frederikshavn Kommune
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

Tlf. +45 98 45 50 00
post@frederikshavn.dk
www.frederikshavn.dk
CVR-nr. 29189498

28. januar 2019

Miljøgodkendelse til anvendelse af lettere forurenede jord i støjvold omkring materialeplads på Bjeldalsvej 12, 9750 Østervrå

Sagsnummer: GEO-2018-02724
Dokumentnummer: 2424645

Sagsbehandler:

Helle Müller

Direkte telefonnummer:
+45 9845 6354



Virksomhedens navn: Svend Aage Christiansen A/S
Virksomhedens listebetegnelse: K 206 - Anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald
Virksomhedens beliggenhed: Bjeldalsvej 12, 9750 Østervrå
Matr.nr.: 4 a Ålborggård, Torslev
Virksomhedens CVR nr.: 57104511
Virksomhedens P nr.: 1014269564
Driftsansvarlig: Svend Aage Christiansen A/S
Tilsynsmyndighed: Frederikshavn Kommune

Indholdsfortegnelse

Side 2/13

1.	Kommunens afgørelse og vilkår	3
2.	Baggrunden for godkendelsen	5
2.1	Beskrivelse af virksomheden	5
2.2	Miljøteknisk vurdering samt begrundelse for de stillede vilkår	6
2.3	Planlægningsforhold	7
3.	Forholdet til loven	7
3.1	Lovgrundlag	7
3.2	Tidligere meddelte afgørelser	7
3.3	Partshøring.....	7
3.4	Revurdering.....	7
3.5	Retsbeskyttelse.....	8
3.6	Aktindsigt.....	8
3.7	Offentliggørelse og klagevejledning	8
Bilag 1	Oversigtsplan	11
Bilag 2	Skitse, der viser opbygningen af volden	12
Bilag 3	Screening efter reglerne om miljøvurdering	13

1. Kommunens afgørelse og vilkår

Side 3/13

Frederikshavn Kommune meddeler hermed miljøgodkendelse til Svend Aage Christiansen A/S på Bjeldalsvej 12, 9750 Østervrå på matrikel nr. 4 a Ålborggård, Torslev.

Godkendelsen er gældende fra dags dato og er meddelt på en række vilkår, der vurderes at sikre, at den ønskede aktivitet kan gennemføres uden at påføre omgivelserne en forurening, som er uforenelig med omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

Kommunen har tillige afgjort, at etablering af projektet ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Der skal således ikke gennemføres en miljøvurdering af projektet. Selve screeningen er gengivet i bilag 3.

Udnyttelse af godkendelsen

1. Såfremt miljøgodkendelsen ikke er udnyttet senest 2 år efter miljøgodkendelsen er meddelt, bortfalder miljøgodkendelsen. Hermed forstås, at første etape af jordudskiftningen skal være igangsat. Der fastsættes ingen frist for, hvornår hele projektet skal være gennemført.

Indretning og drift

2. Etablering og drift skal ske i overensstemmelse med godkendelsens krav og det i sagen oplyste, herunder oplysninger fremlagt af ansøger.
3. Godkendelsen omfatter udskiftning af jord i volden omkring entreprenør- og oplagspladsen, som beskrevet. Voldens placering er angivet på kortet bilag 1.
4. Der må indbygges ca. 14.800 m³ lettere forurenede jord (kategori 2) i volden. Såfremt kommunen vurderer at eventuelle ændringer i ovenstående mængde ikke har væsentlig betydning, kan ændringer accepteres uden fornyet godkendelse.
5. Der skal udlægges markeringsnet både under og over den udlagte kategori 2 jord. Herefter skal volden afdækkes af minimum 0,5 meter ren jord (kategori 1). Den ansvarlige for anlægget skal til enhver tid sikre at anlægget vedligeholdes i henhold hertil.
6. Mens arbejdet med støjvolden foregår, skal det sikres at uvedkommende ikke har adgang til området, f.eks. ved skiltning og indhegning. Det gælder både indenfor og udenfor arbejdstid.
7. Den ansvarlige for anlægget, skal underrette tilsynsmyndigheden, før anlægget helt eller delvist skifter driftsherre eller ejer.

8. En kopi af denne godkendelse skal til enhver tid være tilgængelig for de personer, der har ansvaret for projektets gennemførelse og virksomhedens indretning og drift.

Side 4/13

Egenkontrol

9. For at jord kan modtages til indbygning i projektet, skal jorden kategoriseres og anvises jf. reglerne i jordflytningsbekendtgørelsen¹. Der skal kunne forevises anvisningsdokumentation ved modtagelse på pladsen.
10. Afdækningsjorden skal enten være dokumenteret ren via analyser (jf. jordflytningsbekendtgørelsen) eller stamme fra arealer, som ikke er kortlagt efter jordforureningsloven, ikke er omfattet af kommunens områdeklassificering eller i øvrigt ikke er mistænkt for at være forurenset.
11. Der skal føres journal over hvert enkelt tilkørt jordparti. Journalen skal indeholde oplysninger om jordpartiets størrelse, oprindelseslokalitet, forureningens årsag, partiets forurening (parametre og koncentration), eventuel behandlingsmetode samt tegning/kort, der viser, hvor jordpartiet er placeret i volden. Journalen sendes til Frederikshavn kommune hvert år inden den 1. februar i den periode, hvor arbejdet med volden pågår.
12. Senest 12 måneder efter at projektet er afsluttet, skal der sendes en dokumentationsrapport for arbejdet til Frederikshavn Kommune. Rapporten skal omfatte en oversigt over de tilkørte jordpartiers mængde og forureningsindhold, tegning/kort, der viser, hvor jorden er placeret i volden samt dokumentation for afslutning med 50 cm ren jord.

Gener

13. Arbejdet med udskiftning af jord i volden må ikke give anledning til gener (luftforurening, støjbelastning, vibrationer mv.) udenfor virksomhedens område, som af tilsynsmyndigheden skønnes væsentlig. På forlangende fra tilsynsmyndigheden skal virksomheden begrænse generne.
14. Arbejde med maskiner, tilkørsel af materialer og anden støjende aktivitet må kun ske på hverdage i tidsrummet kl. 7 – 18.
15. For at bibeholde voldens effekt i forhold til gener fra oplagspladsen, skal arbejdet med støjvolden foregå på en begrænset del af volden af gangen.

¹ Pt Bekendtgørelse nr. 1452 af 7. december 2015 om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord

Affald

Side 5/13

16. Hvis jorden indeholder affald f.eks. bygningsaffald, skal det sorteres fra og bortskaffes i overensstemmelse med Frederikshavn Kommunes affaldsregulativer, herunder Regulativ for erhvervsaffald, og efter Frederikshavn Kommunes anvisning i øvrigt. Tilsynsmyndigheden kan forlange skriftlig dokumentation herfor.

2. Baggrunden for godkendelsen

Frederikshavn Kommune har den 22. juni 2018 modtaget ansøgning om miljøgodkendelse til indbygning af lettere forurenede jord i vold omkring materialeplads. Ansøgning om VVM-screening er modtaget den 12. september 2018.

2.1 Beskrivelse af virksomheden

På Bjeldalsvej 12, Østervrå har Svend Aage Christiansen A/S en entreprenør- og oplagsplads, der er omgivet af en op til 6 m høj jordvold. Den nuværende jordvold består af opskubbet muld fra området i forbindelse med etableringen af anlægget. Jordvolden er etableret med henblik på at begrænse risikoen for støj- og støvgener fra oplagspladsen i omgivelserne.

Jorden i volden ønskes udskiftes med lettere forurenede (kategori 2) jord. Den strækning af volden, som ønskes udskiftet, er markeret med blå på kortet i Bilag 1. Den sydlige del af volden ønskes ikke ændret, fordi der allerede er tæt bevoksning på den. Idet der er tale om en udskiftning af jorden i støjvolden, er der ikke tale om en udvidelse. Der ændres ikke på voldens placeringen. Der etableres ikke nye til- og frakørsler til anlægget. Adgang til anlægget vil fortsat være fra Bjeldalsvej på den vestlige del af matriklen. Der indbygges ca. 14.800 m³ lettere forurenede jord (kategori 2) i volden

Volden genopbygges, så den i alt bliver 6 meter høj, 1 meter bred i toppen og 12,5 meter bred i bunden, idét den opbygges med en hældning på 45 grader. Der vil blive lagt markeringsnet både under og over den lettere forurenede jord (kategori 2). Derudover afdækkes volden med minimum 0,5 meter ren muld. Opbygningen af volden ses på skitsen bilag 2.

Jorden i volden udskiftes i takt med, at der bliver adgang til yderligere mængder lettere forurenede jord. Arbejdet vil foregå i korte etaper. Den endelige tidshorisont kendes ikke. I begyndelse er der jord nok til at udskifte ca. 60 m af volden Denne første strækning er ligeledes markeret på Bilag 1.

Under arbejdet med udskiftningen af jorden i volden, hegnes området af, så det ikke er muligt at køre ind på pladsen.

Volden beplantes med ca. 1 meter høje planter, ligesom den syd- og vestlige del af volden.

Svend Aage Christiansen A/S er bekendt med, at der bliver stillet vilkår til at genbruge den lettere forurenede jord i jordvolden - og at vilkårene indebærer udlægning af markeringsnet både under og over den lettere forurenede jord, samt at der skal udlægges minimum 0,5 m ren muld ovenpå det øverste markeringsnet samt, at der skal udarbejdes slutnotater med dokumentation for overholdelse af vilkårene.

2.2 Miljøteknisk vurdering samt begrundelse for de stillede vilkår

Det er kommunens vurdering, at gennemførelse af projektet kan ske uden væsentlig påvirkning af omgivelserne. Idet der udelukkende benyttes lettere forurenede jord og rent jord er der ingen risiko for forurening af jord, grundvand og recipienter.

Udnyttelse af godkendelsen

Vilkår 1 er et generelt vilkår.

Indretning og drift

Vilkårene 2, 7 og 8 er generelle vilkår.

Vilkår 3 beskriver, hvad der er godkendt.

Vilkårene 4 og 5 stiller vilkår til opbygningen af volden med lettere forurenede jord kategori 2 og afdækning med ren jord kategori 1, samt udlægning af markeringsnet. Vilkårene skal blandt andet sikre, at der ikke anvendes jord, der er mere forurenede end lettere forurenede jord, samt man ikke kan komme i kontakt med den lettere forurenede jord, idet der kan være sundhedsrisiko ved fysisk kontakt med bl.a. PAH'er. Markeringsnettet skal sikre, at man bliver opmærksom på den lettere forurenede jord, hvis den i forbindelse med gravearbejde eller nedslidning af overfladen dukker frem. I så fald skal laget af afdækningsjord genopbygges.

Vilkår 6 skal sikre, at udefrakommende personer ikke kommer i kontakt med den lettere forurenede jord.

Egenkontrol

Vilkårene 9 - 12 skal sikre, at der er dokumentation for,

- at der kun anvendes lettere forurenede jord i kernen og ren jord til overdækning,
- at der er viden om hvor den lettere forurenede jord ligger,
- at der er foretaget en tilstrækkelig afdækning
- at Frederikshavn Kommune kan følge projektet med en årlig indberetning og
- at der ved projektets afslutning forligger afsluttende rapport.

Gener

Vilkårene 13 - 15 skal sikre imod gener for omgivelserne.

Affald

Vilkår 16 skal sikre, at eventuelt bygningsaffald i jorden håndteres efter reglerne.

2.3 Planlægningsforhold

Side 7/13

Virksomheden er beliggende i delområde E3 i erhvervsområde ved Bjeldalsvej, der er omfattet af lokalplan SAE.1.05.0.

Jf. lokalplanen er område E3 udlagt til industri- og større værkstedsvirksomheder. Området må kun anvendes til erhvervsformål. Der må kun opføres eller indrettes bebyggelse til eller udøves erhverv som følgende: Industri- og større værkstedsvirksomhed, samt entreprenør- og oplagsvirksomhed.

Virksomhedens etablering på lokaliteten er således i overensstemmelse med planforholdende.

3. Forholdet til loven

3.1 Lovgrundlag

I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33 må virksomheder, anlæg eller indretninger, der er optaget på den i § 35 nævnte liste over de såkaldte listevirksomheder, ikke anlægges eller påbegyndes, før der er meddelt godkendelse heraf. Listevirksomheder må heller ikke udvides eller ændres bygnings- eller driftsmæssigt på en måde, der indebærer forøget forurening, før udvidelsen eller ændringen er godkendt.

Virksomheden er af Frederikshavn Kommune placeret under følgende listepunkt: K206: Anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald.

Der er standardvilkår for K206, men ikke for så vidt angår nyttiggørelse af lettere forurenede jord.

Screeningsafgørelsen, om at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering, er foretaget efter § 21 i lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

3.2 Tidligere meddelte afgørelser

Svend Aage Christiansens materialeplads på Bjeldalsvej 12, 9750 Østervrå er miljøgodkendt den 13. maj 2008. Den 11. februar 2015 er der meddelt tillæg til miljøgodkendelsen med vilkårsændringer. Der er ikke tidligere meddelt godkendelse til benyttelse af lettere forurenede jord i vold om pladsen.

3.3 Partshøring

Udkast til afgørelsen har været sendt i partshøring til ansøger den 16. januar 2019. Ansøger har den 23. januar 2019 meddelt, at der ingen bemærkninger er til udkastet.

3.4 Revurdering

Når der er forløbet 8 år fra meddelelse af en godkendelse kan tilsynsmyndigheden revurdere godkendelsen.

3.5 Retsbeskyttelse

Ved meddelelse af nye vilkår, er virksomhedens retsbeskyttelsesperiode 8 år efter datoen for meddelelse af denne miljøgodkendelse. Hvis miljøgodkendelsen påklages udløber retsbeskyttelsesperioden først 8 år efter klagemyndighedens endelige afgørelse.

Når retsbeskyttelsesperioden er udløbet, er godkendelsen fortsat gældende, men tilsynsmyndigheden kan ændre vilkårene i miljøgodkendelsen ved påbud.

Inden for retsbeskyttelsesperioden kan tilsynsmyndigheden - som hovedregel - ikke meddele påbud eller forbud til virksomheden. Tilsynsmyndigheden skal dog tage godkendelsen op til revurdering og om nødvendigt meddele påbud eller forbud, hvis:

- 1). der er fremkommet nye oplysninger om forureningens skadelige virkning,
- 2). forureningen medfører miljømæssige skadevirkninger, der ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse,
- 3). forureningen i øvrigt går ud over det, som blev lagt til grund ved godkendelsens meddelelse,
- 4). væsentlige ændringer i den bedste tilgængelige teknik skaber mulighed for en betydelig nedbringelse af emissionerne, uden at det medfører uforholdsmæssigt store omkostninger,
- 5). det af hensyn til driftssikkerheden - i forbindelse med processen eller aktiviteten - er påkrævet, at der anvendes andre teknikker, eller
- 6). der er fremkommet nye oplysninger om sikkerhedsmæssige forhold på virksomheder, der er omfattet af regler fastsat i medfør af risikobekendtgørelsen.

Kommunen kan i særlige tilfælde tilbagekalde en godkendelse eller fastsætte særlige vilkår i en eksisterende godkendelse, herunder vilkår om sikkerhedsstillelse.

3.6 Aktindsigt

Der er adgang til aktindsigt i godkendelsessagen samt i de resultater af virksomhedens egenkontrol som tilsynsmyndigheden er i besiddelse af. Adgangen til aktindsigt - og de begrænsninger der er i adgangen til aktindsigt - følger af reglerne i offentlighedsloven, forvaltningsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

3.7 Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøgodkendelsen

Afgørelsen, som er meddelt i henhold til miljøbeskyttelseslovens regler, offentliggøres ved annoncering på kommunens hjemmeside (www.frederikshavn.dk) og på Digital MiljøAdministration (<https://dma.mst.dk>) den 28. januar 2019.

Afgørelsen kan i henhold til miljøbeskyttelseslovens regler påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ansøger, af visse nærmere angivne myndigheder og interesseorganisationer og af enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen er 4 uger fra godkendelsens offentlige bekendtgørelse og udløber ved midnat den *25.februar 2019*.

I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 96 har en klage over en godkendelse ikke opsættende virkning, med mindre ministeren bestemmer andet. Udnyttelsen af godkendelsen sker på ansøgerens eget ansvar og indebærer ingen begrænsninger i klagemyndighedens adgang til at ændre eller ophæve en påklaget afgørelse.

I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 101, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen efter loven være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter afgørelsens bekendtgørelse.

Screeningsafgørelsen

Kommunens vurdering af projektet i forhold til reglerne om miljøvurdering kan i henhold til § 49 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klageberettiget efter § 49, er miljø- og fødevareministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer. Kun retlige spørgsmål kan påklages.

Afgørelsen, som er meddelt i henhold til § 21 i førnævnte bekendtgørelse, offentliggøres ved annoncering på kommunens hjemmeside (www.frederikshavn.dk)

den 28. januar 2019. I henhold til bekendtgørelsens § 51 er klagefristen 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse. Klagefristen udløber ved midnat den 25. februar 2019.

Side 10/13

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Ved rettidig klage efter bekendtgørelsens § 49 kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at en tilladelse meddelt af kommunalbestyrelsen ikke må udnyttes. Er et bygge- eller anlægsarbejde iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

I henhold til bekendtgørelsens § 54, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen efter loven være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter afgørelsens bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Helle Müller

Kopi tilsendt:

Andreasen og Hvidberg, Anders Kristensen ak@aogh.dk

Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Nordjylland; senord@sst.dk

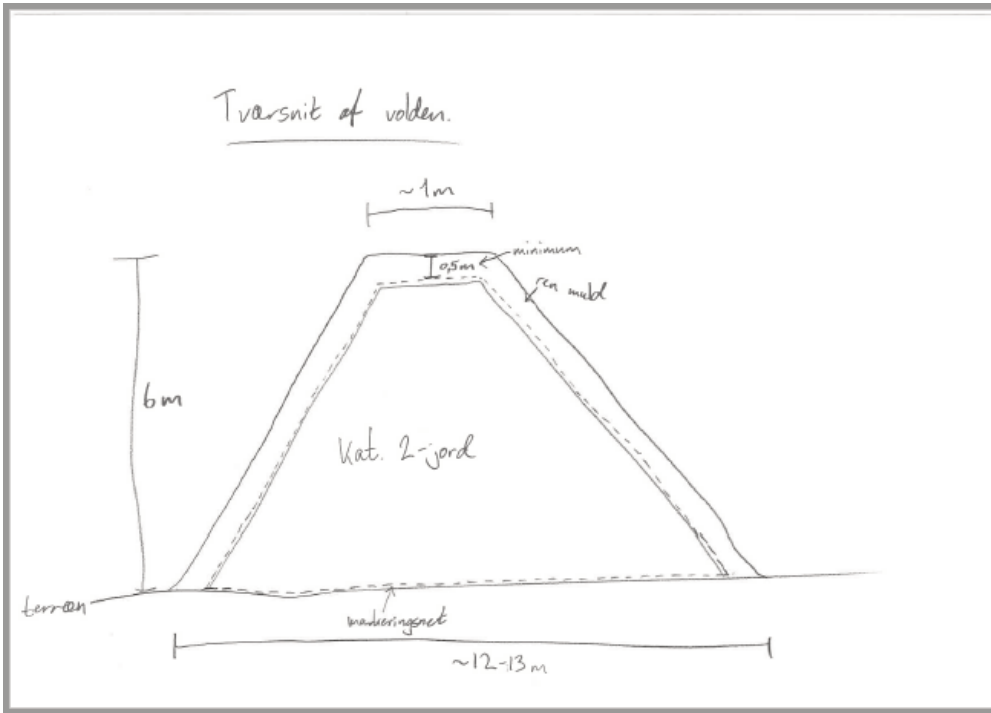
Danmarks Naturfredningsforening; dnfrederikshavn-sager@dn.dk

Friluftsrådet, hovedkontoret; fr@friluftsradet.dk



Den blå streg markerer den del af volden, hvor materialet udskiftes med lettere forurenede jord.

Jorden i volden udskiftes i takt med, at der bliver adgang til yderligere mængder lettere forurenede jord. I begyndelse er der jord nok til at udskifte ca. 60 m af volden. Denne første strækning er markeret som den sydøstlige del af volden.



Volden genopbygges, så den i alt bliver 6 meter høj. 1 meter bred i toppen og 12,5 meter bred i bunden, idét den opbygges med en hældning på 45 grader. Der vil blive lagt markeringsnet både under og over den lettere forurenede jord (kategori 2). Derudover afdækkes volden med minimum 0,5 meter ren muld.

Bilag 3

Screening efter reglerne om miljøvurdering

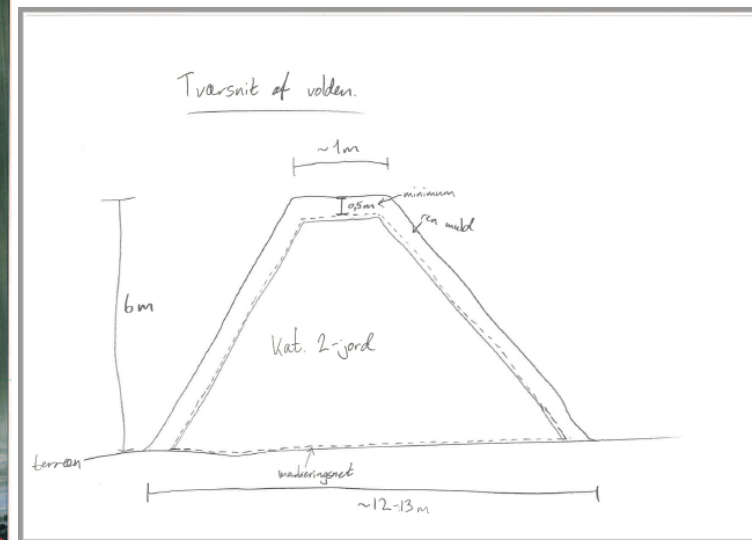
Se næste side.

Bilag 3: Screening af konkret projekt vedrørende anvendelse af lettere forurenede jord i støjvold omkring materialeplads på Bjeldalsvej 12, 9750 Østervrå, jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Sagsnr.: GEO-2018-02724

Miljøscreening udført pr. 11. januar 2019 ud fra ansøgningsskema pr. den 12. september 2018.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	<p>Svend Aage Christiansen A/S ønsker at udskifte dele af den nuværende jordvold, rundt om deres anlæg, på Bjeldalsvej 12, Østervrå. Volden har en højde på op til 6 m.</p> <p>Den strækning af volden, som de ønsker udskiftet, er markeret med blå på nedenstående kort.</p> <p>Den nuværende vold består af muld (opskubbet fra området i forbindelse med etableringen af anlægget). Jorden i volden udskiftes med lettere forurenede (kategori 2) jord.</p> <p>Volden genopbygges, så den i alt bliver 6 meter høj, 1 meter bred i toppen og 12,5 meter bred i bunden idét den opbygges med en hældning på 45 grader. Den beplantes med ca. 1 meter høje planter, ligesom den syd- og vestlige del af volden.</p> <p>Der vil blive lagt markeringsnet både under og over den lettere forurenede jord. Derudover afdækkes volden med minimum 0,5 meter ren muld. Voldens opbygning ses på nedenstående skitse.</p> <p>Volden skiftes i takt med at de får adgang til mere lettere forurenede jord. Lige nu, har de jord nok til at udskifte ca. 60 m af volden. Denne første strækning er ligeledes markeret på nedenstående kort.</p> <p>Under arbejdet med udskiftning af jorden i volden, hegnes området af, så det ikke er muligt at køre ind på pladsen.</p>

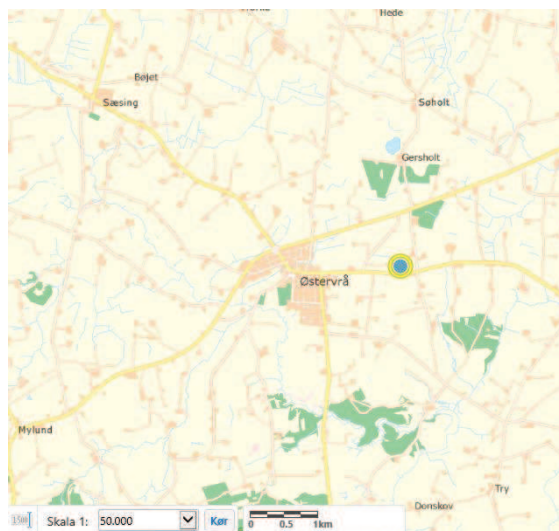


På luftfotoet er den del af volden, der ønskes udskiftet og bygget op med lettere forurenede jord, markeret med blå. Den sydlige del af volden ønskes ikke ændret, fordi der allerede er tæt bevoksning på den.

Svend Aage Christiansen A/S er bekendt med, at der bliver stillet vilkår til at genbruge den lettere forurenede jord i jordvolden - og at vilkårene indebærer udlægning af markeringsnet både under og over den lettere forurenede jord, samt at der skal udlægges minimum 0,5 m ren muld ovenpå det øverste markeringsnet samt, at der skal udarbejdes slutnotater med dokumentation for overholdelse af vilkårene. Skitsen til højre viser voldens opbygning med markeringsnet, lettere forurenede jord (kategori 2) og et afdækningslag med rent jord på mindst 0,5 m.

Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Svend Aage Christiansen, Hellum A/S, Høngårdsvej 36, 9750 Østervrå, 98 83 42 44, hch@saac.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Hans Chr. Hansen, Svend Aage Christiansen, 21 41 50 09, hch@saac.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Bjeldalsvej 12, 9750 Østervrå, matrikel nr. 4d, ejerlav Ålborggård, Torslev
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives::



Målestok: 1:50.000 (Arealinformation)

Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg):



Målestok: 1:5.000 (Arealinformation)

Se voldstrækningen i Bilag 1.

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017):	X		Projektet er omfattet af bilag 2 punkt 11b: Anlæg til bortskaffelse af affald (Idet der er tale om genanvendelse af lettere forurenede jord, som er affald).

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Svend Aage Christiansen, Hellum A/S, Høngårdsvej 36, 9750 Østerrå er ejer af ejendommen
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : <ul style="list-style-type: none"> - Det fremtidige samlede befæstede areal i m²: - Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²: 	Arealanvendelsen ændres ikke.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: <ul style="list-style-type: none"> - Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: - Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m²: - Projektets bebyggede areal i m²: - Projektets nye befæstede areal i m²: - Projektets samlede bygningsmasse i m³: - Projektets maksimale bygningshøjde i m: - Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: - Projektets kapacitet for strækingsanlæg: - Projektets længde for strækingsanlæg: 	Der skal ikke grundvandssænkes. Den samlede voldstrækning, som ønskes udskiftet, er ca. 365 m. Voldens bredde er ca. 12,5 m, hvorfor det samlede areal er ca. 4.565 m ² Intet byggeri Ingen befæstelse 14.800 m ³ jordvold 6 m Dele af eksisterende vold udskiftes med ny vold med indbygget lettere forurenede jord. - -

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå: 	<p>Ikke relevant. Der anvendes lettere forurenede jord i volden.</p> <p>Intet vandforbrug.</p> <p>Ingen affaldsgenerering.</p> <p>Intet spildevand</p> <p>Intet.</p> <p>Ingen ændring.</p> <p>Anlægsarbejdet vil foregå i korte etaper. Men den endelige tidshorisont kendes ikke.</p>
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen: 	<p>Ikke relevant</p> <p>Intet.</p> <p>Intet</p> <p>Intet</p> <p>Intet</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand: 	<p>Ikke relevant</p> <p>Intet</p> <p>Intet</p> <p>Intet</p> <p>Intet</p> <p>Som hidtil.</p>



Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	Projektet kræver intet vandforbrug
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	Nej
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				
– I anlægsfasen?			X	Anlægget giver ikke anledning til væsentlige støjgener
– I driftsfasen?			X	Driftsfasen giver ikke anledning til nogen aktivitet
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
– I anlægsfasen?			X	Anlægget giver ikke anledning til væsentlig luftforurening
– I driftsfasen?			X	Driftsfasen giver ikke anledning til nogen aktivitet
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				
– I anlægsfasen?			X	Der forventes ingen vibrationsgener
– I driftsfasen?			X	Driftsfasen giver ikke anledning til nogen aktivitet
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				
– I anlægsfasen?			X	Anlægget giver ikke anledning til væsentlige støvgener
– I driftsfasen?			X	Driftsfasen giver ikke anledning til nogen aktivitet
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				
– I anlægsfasen?			X	Der forventes ingen lugtgener
– I driftsfasen?			X	Driftsfasen giver ikke anledning til nogen aktivitet
14. Vil projektet give anledning til lysgener?				
– I anlægsfasen?			X	Der er alene tale om udskiftning af materiale i eksisterende jordvold. Der er ikke behov for belysning i aften- og nattetimerne.
– I driftsfasen?			X	Der er alene tale om udskiftning af materiale i eksisterende jordvold. Der er ikke behov for belysning i aften- og nattetimerne.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
<p>15. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?</p> <ul style="list-style-type: none"> - I anlægsfasen? - I driftsfasen? 			<p>X</p> <p>X</p>	<p>Aktiviteten er ikke omfattet af risiko bekendtgørelsen</p>

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Der er alene tale om udskiftning af materiale i eksisterende jordvold
17. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Der er alene tale om udskiftning af materiale i eksisterende jordvold
18. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Arealet er placeret på eksisterende byzonearealer
19. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Der er ingen bygge- eller beskyttelseslinjer på arealet.
20. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	Projektet ligger udenfor kystnærhedszonen
21. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	Projektet er placeret på eksisterende planlagte byzonearealer
22. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	Afstanden til nærmest V1 og V2 kortlagte arealer er ca. 1,2 km. Afstanden til nærmeste lokaliserede areal er ca. 50 m. Formodning om tidligere maskinstation.
23. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	Den deponerede jord kan i givet fald fjernes igen.
24. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	<p>Pladsen er beliggende i OD, > 3 km til nærmeste OSD og 170 m vest for indvindingsoplandet til Østervrå vandværks sydlige kildeplads. Kildepladsens grundvandsdannende opland ligger > 600 m nordvest for jordvolden og grundvandsstrømningen i området er sydgående. Nærmeste private indvindingsboring er placeret ca. 100 m sydøst for jordvolden.</p> <p>Der benyttes udelukkende rent jord og lettere forurenede jord. Den lettere forurenede jord består af immobile stoffer med lav udvaskningsrisiko. Forureningskomponenterne består af PAH'er primært som benz(a)pyren, der er et immobilt og svært nedbrydeligt stof. To ud af 116 prøver viser desuden indhold af tunge kulbrinter (C20-C35) over kvalitetskriteriet. Koncentrationerne er dog lave og tunge</p>

				<p>kulbrinter er svært nedbrydelige og immobile. Kommunens potentialekort samt grundvandskort på klimatilpasning.dk viser at grundvandsstanden står > 10 mut i området. De forurenede stoffer vurderes på baggrund af den lave udvaskningsrisiko ikke at påvirke grundvandet væsentligt.</p> <p>Projektet vurderes ikke at udgøre en hindring for hverken nuværende eller fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p>
25.	Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder?		X	Der er ingen udledninger ifølge ansøgningsskemaet og der er ingen åbne vandløb eller grøfter registreret i nærheden af arealet.
26.	Indebærer projektet mulig påvirkning af sårbare vådområder?		X	Der er ingen vådområder i nærheden af anlægget.
27.	Forudsætter projektet rydning af skov?		X	Der ryddes ikke skov.
28.	Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?		X	Den deponerede jord kan i givet fald fjernes.
29.	Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Der er ikke rejst en fredningssag inden for arealet.

Projektets placering:		JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
30.	<p>Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? - Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? - Forventes området at rumme danske rødlistearter? 			<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Arealet var anvendt som mark indtil 1992, hvor det bliver inddraget til anlæg til mellemlagring af jord samt lagring, sortering og nedknusning af genbrugeligt bygningsaffald. Arealet rundt om anlægget inddrages til en jordvold med deponeret jord.</p> <p>Herefter er arealet kontinuertligt forstyrret som følge af anvendelse af pladsen og deponeringen af materiale i jordvolden. Kommunen vurderer derfor, at der ikke er tilknyttet særligt værdifulde arealet til arealet.</p> <p>Der er 4 km til det nærmeste Natura 2000-område. Deponeringen af jorden vil ikke have negative konsekvenser for de udpegede dyr og naturtyper i områderne.</p> <p>Beskyttede og bilag IV er som hovedregel knyttede til uberørte naturområder. Kommunen vurderer derfor, at deponeringen af jorden ikke vil påvirke dem negativt.</p> <p>Se ovenstående.</p>
31.	<p>Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overfladevand? - Grundvand? 			<p>X</p> <p>X</p>	<p>Der er ingen åbne vandløb i nærheden af eller på arealet. Kommunen vurderer, at overfladevand ikke bliver påvirket.</p> <p>Der er tale om lettere forurenede jord med lav udvaskningsrisiko og projektet vurderes ikke at påvirke grundvandet væsentligt. Grundvandet er i dette område kortlagt som havende god kvantitativ og</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Naturområder? - Boligområder (støj/lys og Luft)? 			<p>X</p> <p>X</p>	<p>kvalitativ tilstand.</p> <p>Der er ingen beskyttede naturarealer i nærheden og risikoen for spredning af materiale fra volden er meget lille.</p> <p>Der er ca. 1,2 km til nærmeste boligområde.</p>
<p>32. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?</p>			<p>X</p>	<p>I forbindelse med udarbejdelse af klimatilpasningsplanen for Frederikshavn Kommune er der lavet en kortlægning af risiko for oversvømmelser. Kortlægningen er foretaget på et overordnet niveau og skal betragtes som vejledende. Kortlægningen viser, at der er risiko for høj grundvandsstand på eller lige under terræn på oplagspladsens areal.</p> <p>Idet kortlægningen er vejledende, har kommunen foretaget en nøjere vurdering af baggrundsmaterialet til klimatilpasningsplanen og må konkludere, at udpeging af området som område med risiko for oversvømmelse må bero på en misforståelse.</p> <p>Kommunens potentialekort samt grundvandskort på klimatilpasning.dk viser at grundvandsstanden står > 10 mut i området. Se desuden under pkt. 24.</p>
<p>33. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?</p>			<p>X</p>	<p>Projektet placeres på lokalplanlagte byzonearealer, der ligger ca. 800 meter øst for Østervrå by</p>
<p>34. Kan projektet påvirke?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Historiske landskabstræk? - Kulturelle landskabstræk? - Arkæologiske værdier/landskabstræk? - Æstetiske landskabstræk? 			<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>Jorden deponeres i en eksisterende vold. Der er ikke bevaringsværdige historiske landskaber/typer i området.</p>  

<p>– Geologiske landskabstræk?</p>		X	<p>Lufffoto viser, hvor grænsen for det udpegede "større uforstyrrede landskab" går i forhold til anlægget. Anlægget ligger i udkanten af området, hvor retningslinjen i kommuneplanen lægger op til en udformning af anlæg og placering, der forstyrrer landskabet mindst muligt.</p> <p>Arealet blev i 1992 inddraget til anlæg til mellemlagrings af jord samt lagring, sortering og nedknusning af genbrugeligt bygningsaffald. I samme periode blev den eksisterende jordvold anlagt. En større del af volden i den sydlige del af området er allerede friholdt af den planlagte deponering pga. bevoksning med træer og buske. Den sydlige del af området er dækket af bevoksning.</p> <p>Det ansøgte medfører en begrænset ændring inden for det uforstyrrede landskab, fordi der ikke sker ændringer på hele den sydlige del. Placeringen af anlægget i udkanten af landskabsudpegningen, samt det faktum at anlægget og jordvolden har eksisteret siden 1992 gør, at det ansøgte ikke bidrager til en væsentlig ændring i landskabsopfattelsen.</p>
------------------------------------	--	---	--

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
35. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Området er ikke sårbart overfor den ringe miljøpåvirkning projektet kan generere.
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			X	Der er god afstand til andre anlæg i området
37. Er der andre kumulative forhold?			X	
38. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?			X	Der forventes kun minimale miljøpåvirkninger.
39. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?			X	Anlægsarbejdet med udskiftning af jord i volden foretages mindst 90 m fra nærmeste nabo. Når arbejdet er udført er der ikke yderligere påvirkning i relation til nærværende projekt.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			X	Der er ca. 3 km til nærmeste kommunegrænsen.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	Afstanden til nabolande er stor.
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige? – Enkeltvis? – Eller samlet?			X X	Nej Nej
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	Der er ingen komplekse miljøpåvirkninger.

44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?			X	
45. Er påvirkningen af miljøet? – Varig? – Hyppig? – Reversibel?			X	Eventuelle miljøpåvirkninger vil være kortvarige og kun forekomme i forbindelse med udskiftningen af jorden.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Idet der er tale om et projekt, hvor det er sandsynliggjort, at de miljømæssige indvirkninger på omgivelserne skønnes at være begrænsede, vurderes det, at anlægget ved dets art, dimension og placering ikke må antages at kunne få væsentlig indvirkning på omgivelserne. Projektet kræver således ikke en miljøvurdering.