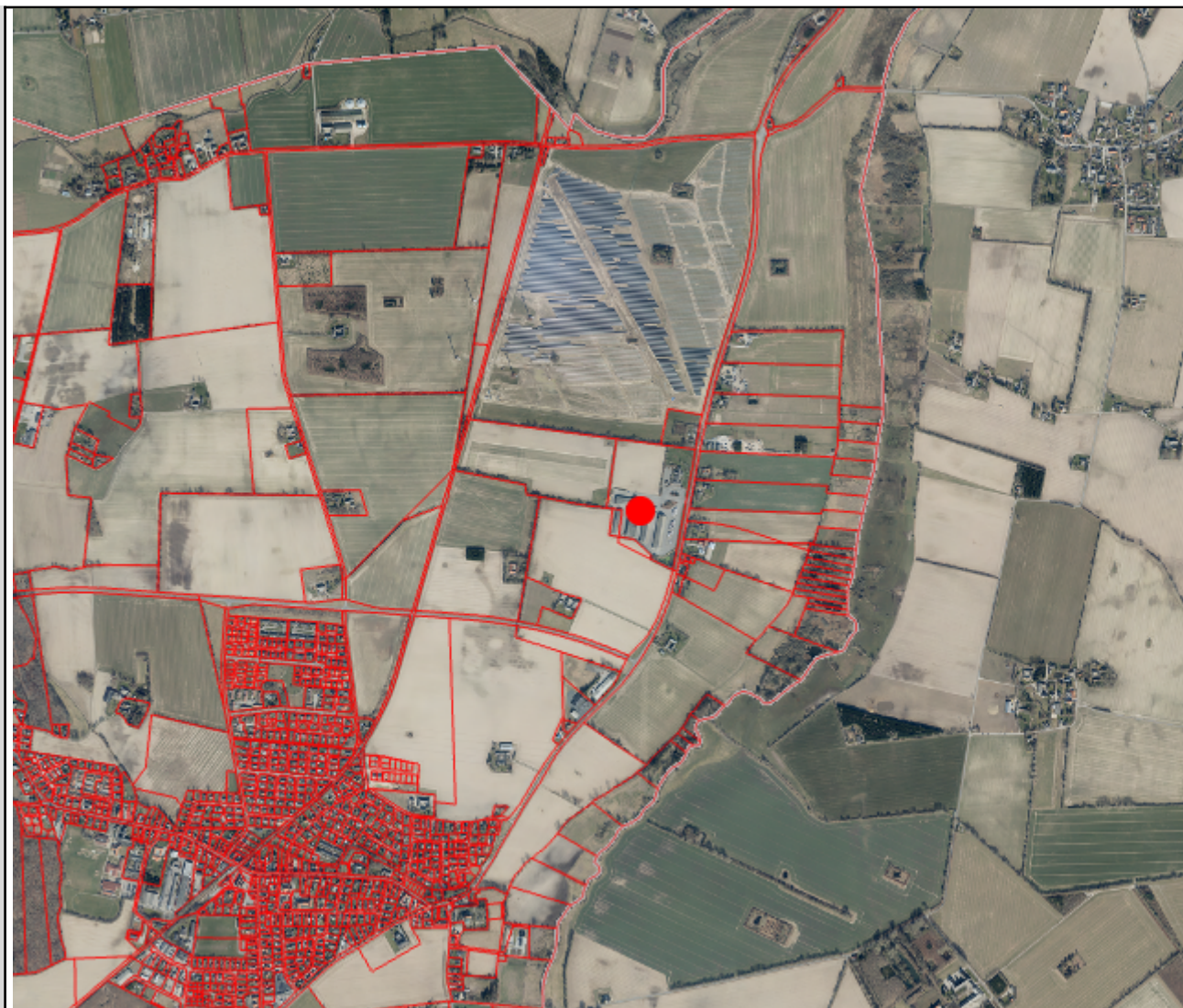


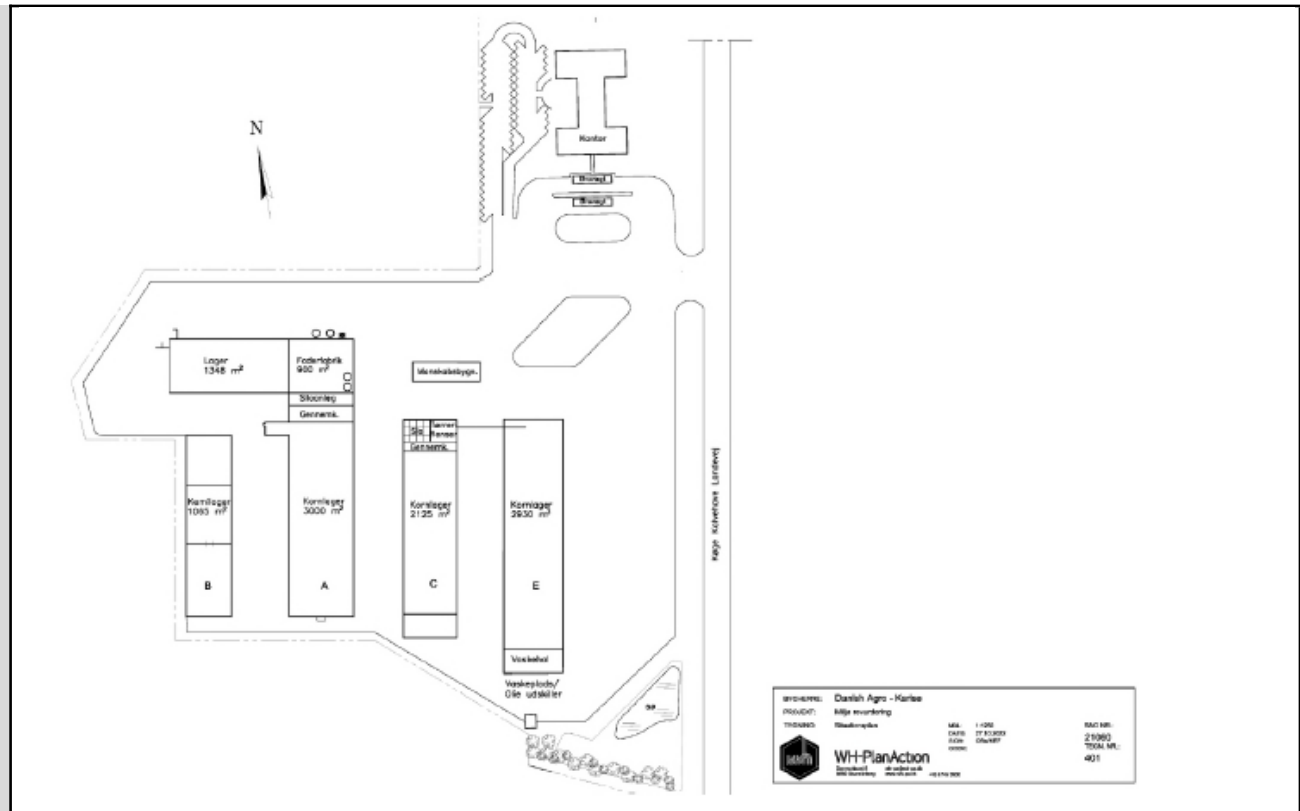


| | |
|---------------------------------------|--|
| VVM Myndighed | Center for Plan & Miljø, Faxe Kommune |
| Basis oplysninger | Tekst |
| Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen: | Danish Agro ønsker at udskifte eksisterende brænder i foderstoffabrikken til en kombibrænder, så virksomheden frit kan vælge mellem N- gas og gasolie. Der etableres samtidig en 5.900 l stor olietank på pladsen bag kedelbygningen, hvorfra der føres rør til brænderen i kedelrummet i umiddelbar nærhed. Tanken opstilles i et opsamlingsbassin der kan rumme tankens indhold. |
| Navn og adresse på byherre | Danish Agro Køgevej 55 4653 Karise |
| Bygherres kontaktperson og telefonnr. | Danish Agro Kim J. Sørensen Køgevej 55, 4653 Karise |
| Projektets placering | Køgevej 55, 4653 Karise. Matr. nr. 2c, Tryggevalde Hgd., Karise |
| Projektet berører følgende kommuner | Faxe Kommune |

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok



| Forholdet til VVM reglerne | | Ja | Punkt | Nej | |
|---|----------------------|----|-----------------------|-----|---|
| Er anlægget opført på bilag 1 i miljøvurderingsloven? | | | | X | |
| Er anlægget opført på bilag 2 i miljøvurderingsloven? | | X | Punkt 7a. | | VVM-screenes i forhold til bilagets punkt 13. |
| | Ikke relevant | Ja | Bør undersøges | Nej | Tekst |
| 1. Projektets karakteristika: | | | | | |
| Er der andre ejere end Bygherre?: | | | | X | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| a) Projektets dimensioner og udformning: <ul style="list-style-type: none"> - Arealbehovet i ha: - Det bebyggede areal i m²: - Bygningsmasse i m³: - Anlæggets maksimale bygningshøjde i m: - Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg: - Anlæggets længde for strækningsanlæg: | | | | | Arealanvendelsen ændres ikke. Brænderne etableres i eksisterende bygning og der ændres ikke i bygningsmassen. |
| b) Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter: | | | | | Der er ingen lignende projekter i nærheden. |
| c) Brugen af naturressourcer: <ul style="list-style-type: none"> - Behov for råstoffer i anlægsfasen (type/mængde): - Behov for råstoffer i driftsfasen (type/mængde): - Behov for vand i anlægsfasen (kvalitet/mængde): - Behov for vand i driftsfasen (Kvalitet/mængde): - Jordarealer og biodiversitet: | | | | | Der er ikke behov for råstoffer i anlægsfasen. I driftsfasen anvendes der olie og naturgas til kombibrænderen. Der er ikke behov for vand i hverken anlægs eller driftsfasen. |
| Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: <ul style="list-style-type: none"> - Råvarer (type/mængde): - Mellemprodukter (type/mængde): - Færdigvarer (type/mængde): | | | | | Kombibrænderen kan anvende både olie og gas. Der etableres samtidig en 5.900 l stor olietank til opbevaring af fyringsolien. |
| Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?: | | | | X | |
| d) Affaldsproduktion: <ul style="list-style-type: none"> - Farligt affald (type/mængde/bortskaffelse): - Andet affald (type/mængde/bortskaffelse): - Spildevand (mængde/sammensætning/afledning): | | | | | Der fremkommer affald i form af transportemballage i forbindelse med installationen. Affaldet bortskaffes af installatøren. Der fremkommer ikke affald i drift. Der ændres ikke på vandforbrug, afledning af spildevand eller håndteringen af regnvand. |
| Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?: | | | | X | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|
| e) Forurening og gener: | | | | | |
| - Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?: | | | | X | Skift at brænder forventes ikke at give anledning til støjgener. Olieanken forventes at skulle fyldes med ca. 6 dages mellemrum. Støjen fra den ekstra tankbil hver 6. dag, forventes ikke at ændre støjbilledet væsentligt. |
| - Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?: | | | | X | Eksisterende brænder til naturgas udskiftes med en kombibrænder, så der kan fyres med både gas og olie. Der er foretaget en OML-beregning for kombibrændere og eksisterende afkast. Beregningen viser at B-værdierne overholdes med god margen. |
| - Vil projektet give anledning til vibrationsgener?: | | | | X | |
| - Vil projektet give anledning til støvgener?: | | | | X | |
| - Vil projektet give anledning til lugtgener?: | | | | X | |
| - Vil projektet give anledning til lysgener?: | | | | X | |
| f) Må projektet forventes at udgøre en risiko for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden?: | | | | X | |
| g) Må projektet forventes at udgøre en risiko for menneskers sundhed (f.eks. som følge af jord-, vand- eller luftforurening)?: | | | | X | En mindre del af virksomheden er V1-kortlag. |
| 2. Projektets placering | | | | | |
| a) Den eksisterende og godkendte arealanvendelse: | | | | | |
| - Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?: | | | | X | |
| - Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?: | | | | X | |
| - Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?: | | | | X | Der ændres ikke på arealanvendelsen. |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|
| - Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?: | | | | X | |
| b) Naturressourcers relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund: | | | | | |
| - Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?: | | | | X | |
| - Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?: | | | | X | Virksomheden ligger i et område med drikkevandsinteresser, men uden for nitrutfølsomt område, indvindingsoplande og BNBO. |
| - Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets jordarealer?: | | | | X | |
| - Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig bibeholdelse af områdets biodiversitet?: | | | | X | Udskiftning af brænderen forventes ikke at påvirke biodiversiteten i området. |
| c) Det naturlige miljøes bæreevne: | | | | | |
| - Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?: | | | | X | Ca. 430 meter øst for virksomheden ligger der § 3-beskyttet natur i form af eng, mose og sø. Udskiftning af brænderen til en kombibrænder, forventes ikke at påvirke § 3-områderne. |
| - Indebærer projektet en mulig påvirkning af bredder og flodmundinger? | | | | X | |
| - Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?: | | | | X | |
| - Indebærer projektet en mulig påvirkning af havmiljøet?: | | | | X | |
| - Forudsætter anlægget rydning af skov?: | | | | X | |
| - Indebærer projektet en mulig påvirkning af skovområder?: | | | | X | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| <p>- Vil anlægget være i strid med eksisterende eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?:</p> | | | | X | |
| <p>- Indebærer projektet en mulig påvirkning af nationalt beskyttede eller fredede områder?:</p> | | | | X | <p>Ca. 430 meter øst for virksomheden ligger der § 3-beskyttet natur i form af eng, mose og sø. På selve virksomheden ligger et regnvandsbassin, der ligeledes er omfattet af § 3-beskyttelse. Udskiftning af brænderen til en kombibrænder, forventes ikke at påvirke § 3-områderne.</p> |
| <p>- Indebærer projektet en mulig påvirkning af internationalt beskyttede områder (Natura 2000)?:</p> | | | | X | <p>Det nærmeste Natura 2000-område nr. 149 "Tryggevælde Ådal" er beliggende 2,5 km fra projektområdet. Natura 2000-området er specielt udpeget for at beskytte vandløbet og de store lavbundsarealer langs åen, herunder er der særligt fokus på områdets mange rigkær og dets tilknyttede flora og fauna. Derudover findes der tre arter på udpegningsgrundlaget; kildevældsvindelsnegl, skæv vindelssnegl og bredøret flagermus, som alle også er tilknyttet til vådområderne i ådalen.</p> <p>Ca. 5,5 km sydøst for virksomheden ligger Natura 2000-område nr. 167 "Skove ved Vemmetofte". Natura 2000-området er særligt udpeget for at beskytte levesteder for den sjældne billeart eremit, som findes i den gamle dyrehave ved Vemmetofte Kloster samt i en smal stribe af skovområdet Strandskoven langs kysten ud mod Fakse Bugt. Området er derfor også udpeget for selve skoven, som flere steder udgøres af gammel løvskov, der rummer mange forskellige skovnaturtyper og mange gamle træer, især i Dyrehaven og i Strandskoven.</p> <p>Vi vurderer, at projektet ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil medføre en væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget på grund af projektets meget lokale påvirkning og den store afstand til de nærmeste Natura 2000-områder.</p> |
| <p>- Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?:</p> | | | | X | <p>Der er ikke registreret nogen bilag IV-arter i nærheden af virksomheden. Der har været erhverv på ejendommen i mange år, og en stor del af arealet er befæstet. Det er derfor ikke et område, hvor der forventes at findes bilag IV-arter.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| - Forventes området at rumme danske rødlistearter?: | | | | X | Der er ikke registreret nogen rødlistearter i nærheden af virksomheden. Der har været erhverv på ejendommen i mange år, og en stor del af arealet er befæstet. |
| - Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?: | | | | X | |
| - Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?: | | | | X | |
| - Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?: | | | | X | |
| - Indebærer projektet en mulig påvirkning af tætbefolkede områder (støj/lys/luft)?: | | | | X | Virksomheden ligger i landzone. Der er ca. 1 km til Karise by, som er nærmeste tætbefolkede område. |
| - Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, æstetiske, geologiske eller arkæologiske landskabstræk/værdier?: | | | | X | Ca. 1,2 km mod nord, øst og syd, ligger der nogle fredede rundhøje. På marken syd for virksomheden er der fundet nogle ikke fredede fortidsminder. Projektet vil ikke påvirke historiske, kulturelle, æstetiske, geologiske eller arkæologiske landskabstræk/værdier |
| 3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet | | | | | |
| a) Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning: | | | | | |
| - Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal: | | | | | OML-beregningen viser at B-værdierne overholdes med god margen. Påvirkningen forventes at være inden for virksomhedens eget skel. |
| - Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen: | | | | | Virksomheden selv. |
| - Er området, hvor anlægget tænkes placeret sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?: | | | | X | |
| b) Indvirkningens art: | | | | | Luftforurening, lastbiltransporter. |
| c) Indvirkningens grænseoverskridende karakter: | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| - Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?: | | | | X | Kommune grænsen til Stevns Kommune ligger mindre en 1 km væk. Udskiftning af brænderen forventes dog ikke, at give en miljøpåvirkning, der vil række ind over kommunegrænsen. |
| - Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?: | | | | X | |
| d) Indvirkningens intensitet og kompleksitet: | | | | | |
| - Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis eller samlet?: | | | | X | |
| - Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?: | | | | X | |
| e) Indvirkningens sandsynlighed: | | | | | |
| - Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?: | | | | X | |
| f) Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet: | | | | | |
| - Hvornår forventes miljøpåvirkningen af indtræde?: | | | | | Når brænderen er udskiftet. |
| - Er påvirkningen af miljøet varig, hyppig eller reversibel?: | | | | | Reversibel |
| g) Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter: | | | | | |
| - Er der andre anlæg, projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?: | | | | X | |
| - Er der andre kumulative forhold? | | | | X | |
| h) Mulighed for reelt at begrænse indvirkningerne: | | | | | Der er tale om at installere en ny brænder på et kedelanlæg. Brænderleverandøren garanterer at lovgivningens krav til emission fra brænderen, afhængig af om den anvender gasolie eller naturgas, kan overholdes. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| | | | | | Overholdelsen af emissionskravene dokumenteres efterfølgende i en præstationsmåling. |
| Konklusion | | | | | |
| Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt: | | | | X | <p>Projektet er udskiftning af en gasbrænder til en kombibrænder, så der kan anvendes både gas og olie. Brænderen skal leve op til de krav der er i luftvejledning, B-værdivejledning og miljøgodkendelsens standardvilkår for emissioner.</p> <p>Der etableres samtidig en 5.900 l stor olietank på pladsen bag kedelbygningen, hvorfra der føres rør til brænderen i kedelrummet i umiddelbar nærhed. Tanken opstilles i et opsamlingsbassin der kan rumme tankens indhold.</p> <p>Olietanken forventes at skulle fyldes med ca. 6 dages mellemrum. Støjen fra den ekstra tankbil hver 6. dag, forventes ikke at ændre støjbilledet væsentligt.</p> |

Dato: 21. februar 2023
Sagsbehandler: Marit Hvam Pedersen