

Natur og Miljø

Dato: 10.01.2025
Sags. nr.: 09.17.19-P19-24-20

Ny Rådhusplads 1
9700 Brønderslev
Telefon 9945 4545
CVR 29189501
raadhus@99454545.dk
landbrug@99454545.dk
www.bronderslev.dk

Afgørelse om revurdering af miljøgodkendelse for husdyrbruget på Hvilshøjvej 98, Brønderslev og varsel om påbud

Miljøgodkendelsen fra 2003 samt tillæg hertil fra 2006 for husdyrbruget på Hvilshøjvej 98, Brønderslev er netop blevet revurderet af Brønderslev Kommune. Dette brev indeholder afgørelsen af revurderingen og det deraf følgende påbud.



Figur 1: Skråfoto af husdyrbruget på Hvilshøjvej 98.

Nedenfor kan du læse, hvordan Brønderslev Kommune er kommet frem til afgørelsen.

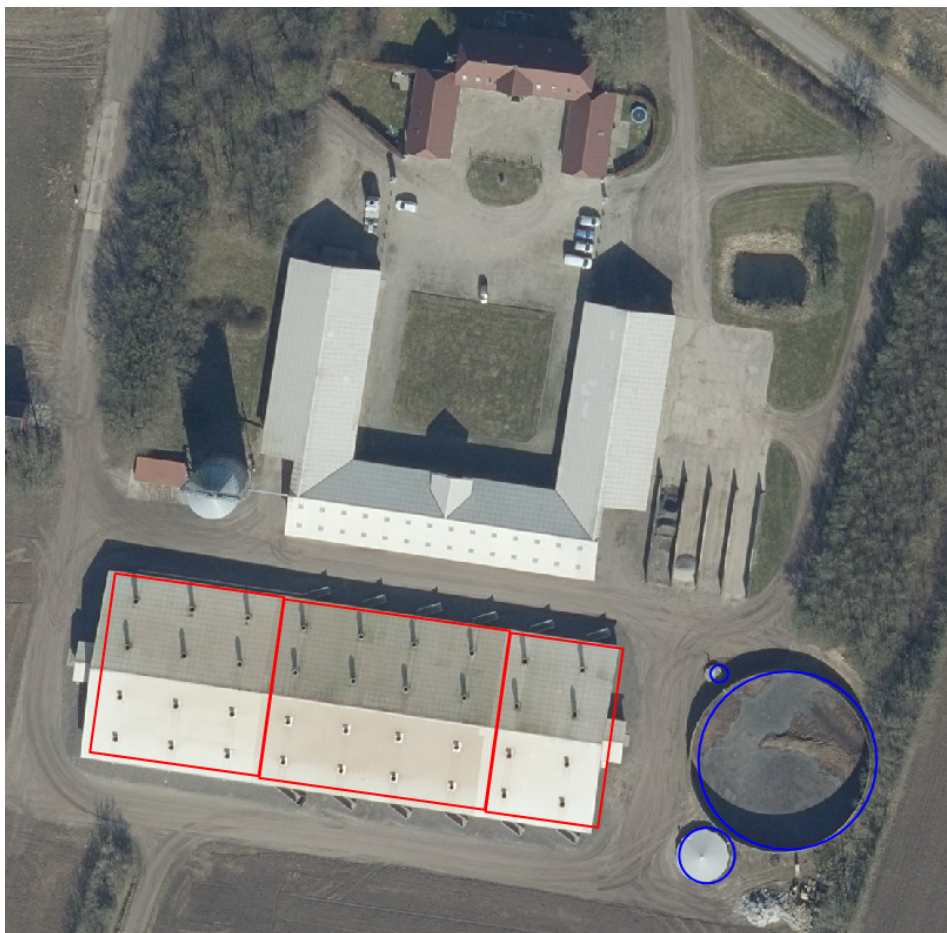
1. Oplysninger om husdyrbruget

Dit husdyrbrug på Hvilshøjvej 98 blev den 14. oktober 2003 miljøgodkendt af den daværende Brønderslev Kommune efter § 33 i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5¹ til en årlig produktion af 11.350 slagtesvin.

Den 8. december 2006 udstedte Brønderslev Kommune et dokument, som hed "Miljøgodkendelse til udvidet svineproduktion på ejendommen "Øster Gjerndrup" beliggende Hvilshøjvej 98, 9700 Brønderslev". Af side 3 i dokumentet fremgår det imidlertid af 3. afsnit, at dokumentet er et tillæg til den eksisterende miljøgodkendelse. I tillægget godkendes en udvidelse af produktionen til 17.400 slagtesvin.

Din konsulent har oplyst i bilag til revurderingsskema 221966, at der på husdyrbruget er 3.888 stipladser. Husdyrbrug, der ved udstedelsen af miljøgodkendelse har flere end 2.000 stipladser til slagtesvin, omfattes af EU's direktiv for Industrielle Emissioner og betegnes derfor IE-brug². Husdyrbruget på Hvilshøjvej 98 er dermed et IE-brug.

Husdyrbruget drives i dag af dig i dit CVR nr. 12393709.



Figur 2: Indtegning af de stalde og gylletanke på husdyrbruget i revurderingsskema 221966.

¹ Lov om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 753 af 27. juni 2001

² Betegnelsen IE hed i 2006 IPPC, men har siden skiftet navn.

2. Hvornår og hvordan skal en miljøgodkendelse revurderes?

Hvornår skal en miljøgodkendelse revurderes?

Ifølge husdyrbruglovens³ §41, stk. 2 skal ministerens fastsætte regler om regelmæssig revurdering af miljøgodkendelser på husdyrbrug, og ifølge lovens §43a gælder denne regel også *"på husdyrbrug, som er godkendt efter de tidligere gældende regler i §§ 11 eller 12 eller godkendt efter § 33 i lov om miljøbeskyttelse"*.

Ministeren har gjort dette i godkendelsesbekendtgørelsen⁴ (omtales herefter blot som "bekendtgørelsen"). I bekendtgørelsens §39, stk. 4 står der således, at første regelmæssige revurdering skal foretages 8 år efter udstedelsen af miljøgodkendelsen, og at de efterfølgende revurderinger skal ske hvert 10. år. Første revurdering burde altså være foretaget i 2011.

Endvidere står der i §39, stk. 5, at *"kommunalbestyrelsen tager ... en godkendelse af et IE-husdyrbrug op til revurdering ..., når der er offentliggjort en BAT-konklusion, ... der vedrører den væsentligste del af husdyrbrugets aktiviteter. Kommunalbestyrelsen tilrettelægger revurderingen på en sådan måde, at husdyrbruget kan overholde kravene ... senest den 21. februar 2021."* Der blev offentliggjort en BAT-konklusion den 21. februar 2017, og også af denne grund skal miljøgodkendelsen for Hvilshøjvej 98 nu revurderes.

Jeg skal beklage, at Brønderslev Kommune er blevet forsinket med revurderingen af din miljøgodkendelse i forhold til begge regler.

Hvad skal vurderes ved revurderingen?

Omfanget af revurderingen fremgår af bekendtgørelsens §39.

1. Ifølge stk. 1 skal det ved revurderingen sikres, "at kravene i § 25 ... og i §§ 26, 27, 35 og § 36, stk. 1, nr. 9-13, overholdes." Disse forhold vedrører anvendelsen af bedste, tilgængelige teknologi (BAT).
2. I stk. 2 står, at *"ved revurdering af IE-husdyrbrug ... skal kommunalbestyrelsen beregne, om geneniveauerne for lugt i §§ 31-32 ... overholdes. Overholder IE-husdyrbruget ikke geneniveauerne i §§ 31-32, skal kommunalbestyrelsen beregne, om IE-husdyrbruget overholder betingelserne i § 33, stk. 1."* Betingelserne i §33, stk. 1 kan normalt anvendes af kommunen til at dispensere fra lugtreglerne, så kun 50% af den normalt påkrævede afstand skal overholdes. Men i forbindelse med revurdering anvendes de samme kriterier ifølge husdyrvejledningen⁵ således, at hvis ... *"betingelserne for at anvende 50%-reglen (§ 33, stk. 1) er til stede, kan*

³ Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. LBK nr 520 af 01-05-2019

⁴ Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug BEK nr 2225 af 27-11-2021

⁵ <https://husdyrvejledning.mst.dk/vejledning-til-bekendtgørelserne/husdyrgodkendelses-bekendtgørelsen/16-revurdering-af-godkendelser/>

kommunen ikke stille yderligere krav til lugtreduktion." Med andre ord skal husdyrbruget på Hvilshøjvej 98 ved revurderingen kun overholde 50% af de beregnede lugtgeneafstande.

3. I stk. 8 står: *"For husdyrbrug, der på tidspunktet for revurderingen ikke lever op til krav om totaldeposition for ammoniak efter §§ 26 og 27, skal kommunalbestyrelsen ved revurderingen sikre, at disse krav overholdes, og at de nødvendige vilkår meddeles som påbud, jf. § 39, jf. § 41, i husdyrbrugloven, herunder ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik på tidspunktet for revurderingen. Såfremt kommunalbestyrelsen ikke finder grundlag for at påbyde totaldepositionskravet opfyldt på tidspunktet for revurderingen, skal kommunalbestyrelsen fastsætte en frist for kravets overholdelse under hensyn til den forventede restlevetid for husdyrbrugets staldanlæg."* De omtalte krav i §§ 26 og 27 vedrører deposition af ammoniak på natur i kategori 1 og 2.

Med andre ord skal revurderingen forholde sig til BAT, lugt og ammoniak.

4. BAT (bedste, tilgængelige teknologi)

Bekendtgørelsens §25 foreskriver, at *"ammoniakemissionen fra husdyrbruget (stald og lager) skal reduceres til et niveau svarende til emissionen ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT)."*

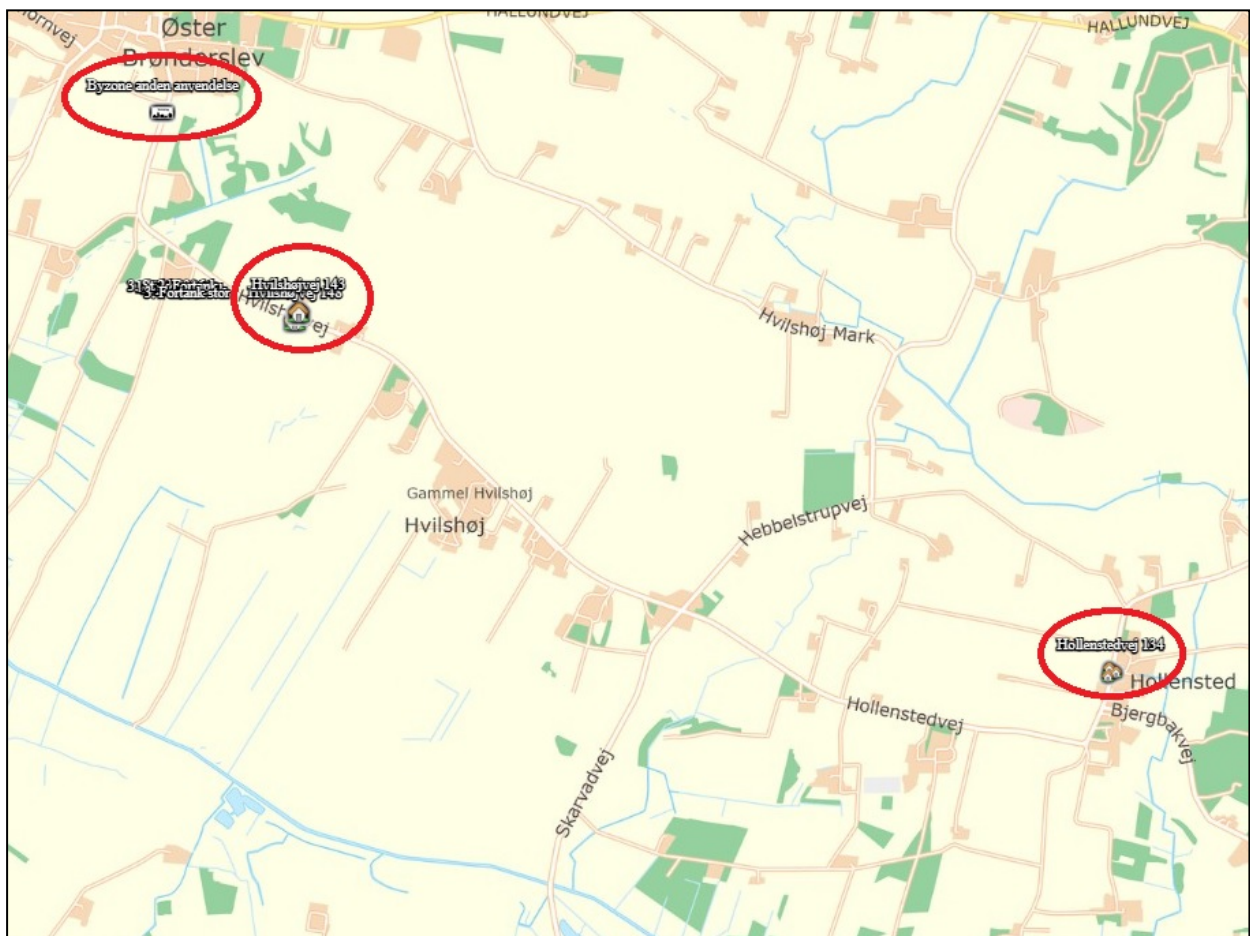
Det er i revurderingsskemaet 221966 beregnet, at dette niveau er 5.915 kg ammoniak-kvælstof pr år. Emissionen fra dit husdyrbrug er 5.896 kg pr år, og grænsen er dermed overholdt.

§35 indeholder en række forskrifter for, hvordan kommunen skal sikre sig, at driften af husdyrbruget også på en række andre områder lever op til anvendelsen af bedste, tilgængelige teknologi (BAT). §36, stk. 1, nr. 1-9 indeholder forskrifter for kommunens vilkårsstilling.

Din konsulent har i bilaget, som blev indsendt sammen med revurderingsskemaet, i afsnit 1.4 forklaret, hvordan du forholder dig til kravet om anvendelse af BAT på disse områder. Bilaget dækker områderne råvarer, energi, vand og management. Brønderslev Kommune vurderer, at driften lever op til kravet om anvendelse af BAT i henhold til §35 og § 36, stk. 1, nr. 9-13.

5. Lugt

Din konsulent har indsendt revurderingsskema 221966, hvori lugtgeneforholdene er beregnet. Nærmeste naboer i kategorierne enkelt nabo, samlet bebyggelse og byzone er afsat som vist i figur 3.



Figur 3: Nærmeste naboer i de 3 kategorier.

Tabel 1: Beregninger over lugtgeneafstand sammenholdt med faktiske afstande til naboerne.

	Nærmeste omboende	Afstand til nærmeste omboende	Geneafstand	50% af geneafstand
Byzone/sommerhusområde	Øster Brønderslev	812,7	870,2	435,1
Samlet bebyggelse	Hollenstedvej 134	1753,9	672,9	-
Enkelt nabo	Hvilshøjvej 148	596,5	341,9	-

Resultaterne af beregningerne er vist i tabel 1. Det ses heraf, at afstandene til nærmeste samlet bebyggelse og nærmeste enkelte nabo er længere end de tilsvarende geneafstande. Afstanden til byzone er mere end 50% af geneafstanden, og dermed er betingelserne i §33, stk. 1 opfyldt for byzone.

Revurderingen efter §39, stk. 2 vedrørende lugt udløser derfor ikke påbud om nye vilkår.

6. Deposition af ammoniak-kvælstof på kategori 1 naturområder

Nærmeste kategori 1 naturområde ligger i Store Vildmose mere end 7 km mod vest. Depositionen af ammoniak-kvælstof fra Hvilshøjvej 98 i dette område er beregnet til 0,0 kg pr ha pr år.

7. Deposition af ammoniak-kvælstof på kategori 2 naturområder

Kategori 2 natur er defineret i bekendtgørelsens §2:

"De ammoniakfølsomme naturtyper, der er beliggende uden for Natura 2000-områder, jf. § 7, stk. 1, nr. 2, i husdyrbruget, i form af

a)

b)

c)

d) overdrev, der i sig selv er større end 2,5 ha og omfattet af § 3 i lov om naturbeskyttelse."

Cirka 4-500 m nordøst for husdyrbruget ligger et overdrev, se figur 4.



Figur 4: Beliggenhed af husdyrbruget på Hvilshøjvej 98 og nærmeste §3 beskyttede natur. Kategori 2-natur er det sammenhængende overdrev nordøst for husdyrbruget.

Overdrevet er blevet besøgt gentagne gange over de senere år, og alle besøgtelser har nået samme konklusion. Overdrevet besøgt af konsulentfirmaet Rambøll den 14. september 2021

på foranledning af Brønderslev Kommune. Resultatet af denne besigtigelse var, at der var tale om et sammenhængende overdrev på 4,5 ha. Du har påklaget denne afgørelse, og sagen er afgjort i klagenævnet den 21. november 2023. Klagenævnet har ligeledes besigtiget §3 området den 11. oktober 2023. Naturområdet, som er skitseret på Figur 4, er tilrettet efter Klagenævnets afgørelse. Størrelsen er ca. 4,5 ha.

Da overdrevet er på mere end 2,5 ha er der ifølge Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen tale om natur omfattet af kategori 2.

I det revurderingsskema, som din konsulent har indsendt, er det beregnet, at depositionen af ammoniak-kvælstof fra husdyrbruget i kategori 2 overdrevet i dag er 1,5 kg pr ha pr år. Som forklaret i afsnit 2 ovenfor skal det ved revurderingen sikres, at reglerne i bekendtgørelsens §27 overholdes, og disse fastslår, at *"depositionen af ammoniak fra husdyrbruget (stald og lager) ... (totaldeposition) til kategori 2-natur maksimalt være på 1,0 kg N pr. ha pr. år."*

Depositionen af ammoniak er altså for høj og skal nedbringes til 1,0 kg pr ha pr år.

8. Revurderingsskema 221966

Det er normal praksis, at ejer af husdyrbruget får lejlighed til at indtaste det virkemiddel i revurderingsskemaet, som han ønsker at anvende for at nedbringe lugtgenerne og/eller depositionen af ammoniak-kvælstof i natur. Brønderslev Kommune bad derfor efter en meget langvarig sagsbehandling den 11. maj 2022 din konsulent om at indtaste dette virkemiddel, således at det deraf følgende vilkår kunne varsles og påbydes. Det var forhåbningen, at revurderingsskemaet kunne returneres inden 1. juni 2022.

Den 2. juni 2022 havde der ikke været nogen reaktion på dette, og din konsulent blev derfor spurgt pr mail, om skemaet var tæt på returnering. Dette affødte heller ingen reaktion, og derfor blev din konsulent kontaktet telefonisk den 16. juni 2022 for at få et svar. Her blev det lovet, at skemaet ville komme ind dagen efter. Dette skete imidlertid heller ikke. Den 4. juli 2022 blev der derfor sendt en mail til din konsulent med information om, at hvis skemaet ikke var returneret senest den 22. juli 2022, ville Brønderslev Kommune selv foretage de nødvendige beregninger og afgøre sagen derudfra. Der ville blive anvendt delvis nedlukning af staldanlægget som virkemiddel, idet det var det, din konsulent havde fortalt, at du ønskede. Dagen efter reagerede du pr mail og fortalte, at du var på ferie, men ville vende tilbage ugen efter.

Den 19. juli 2022 returnerede din konsulent revurderingsskema 221966 fuldstændig uændret. Der var altså stadig den samme overskridelse af både lugt og ammoniakdeposition. Samtidig blev der indsendt en scenarieberegning med skema nr. 235843, hvori der var anvendt kemisk luftrensning med 35% effekt på ammoniakfordampningen. Din konsulent forklarede imidlertid, at dette skema ikke var ment som et forslag til virkemiddel, men blot som en beregning af, hvor meget luftrensning der skulle anvendes for at komme ned på 1,0 kg i deposition. Vedhæftede beregninger over økonomien i 35% luftrensning skulle derefter anvendes som argument for, at det var "uproportionalt" at kræve, at de 1,0 kg blev overholdt.

Byggeriet blev besigtiget den 16. august 2022 (se nedenfor), og samme dag blev der sendt en mail til din konsulent, hvori hun blev informeret om, at fordi hun ikke havde indsendt det ønskede

inden 22. juli 2022, ville Brønderslev Kommune nu selv foretage de nødvendige beregninger. Imidlertid ville der gå et par dage, før vi var færdige med dette arbejde, og hvis hun ønskede at indsende revurderingsskemaet inden da, ville dette stadig kunne nås. Ved opfølgende telefonsamtale blev det aftalt, at hun ville få udfaldet af bygningsvurderingen tilsendt, så snart den forelå.

Udfaldet af bygningsvurderingen forelå dagen efter (17. august 2022), og blev da sendt til din konsulent.

9. Vurdering af staldbyggeriet

Der er indtegnet 3 staldafsnit for hele husdyrbruget i revurderingsskema 221966. De tre afsnit har navnene

1. Stald 1998 (8)
2. Stald 2003 (4)
3. Stald 2006 (6)

Navnene er tilsyneladende fastlagt ud fra byggeårene for de tre staldafsnit.

Det er i parentes anført, hvor mange sektioner der ifølge bilaget til revurderingsskemaet er i hvert afsnit.



Figur 5: De 3 staldafsnit.

Der er ikke indsendt oplysninger om større renoveringer eller vedligeholdelsesarbejder på byggeriet. Det ældste staldafsnit er bygget i 1998 og er således 26 år gammelt. Brønderslev Kommune har ud fra besigtigelsen den 16. august 2022 vurderet, at der er tale om "en standard

staldbygning, som er opført af betonsandwichelementer med fritlagte sten og eternit-tagbeklædning, og at staldafsnittet er velholdt.”



Figur 6: Den samlede staldbygning set fra syd. Afsnittet "Stald 1998" befinder sig mellem de to røde linjer.





Figur 7 og 8: Staldbyggeriet er opført i betonsandwichelementer.

10. Fastlægning af byggeriets levetid og fastlægning af tidsfrist

Bekendtgørelsens §39, stk. 8 forklarer, hvad der skal ske, hvis totaldepositionen til kategori 2-natur er over grænsen i §26:

”For husdyrbrug, der på tidspunktet for revurderingen ikke lever op til krav om totaldeposition for ammoniak efter §§ 26 og 27, skal kommunalbestyrelsen ved revurderingen sikre, at disse krav overholdes, og at de nødvendige vilkår meddeles som påbud, jf. § 39, jf. § 41, i husdyrbrugloven, herunder ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik på tidspunktet for revurderingen. Såfremt kommunalbestyrelsen ikke finder grundlag for at påbyde totaldepositionskravet opfyldt på tidspunktet for revurderingen, skal kommunalbestyrelsen fastsætte en frist for kravets overholdelse under hensyn til den forventede restlevetid for husdyrbrugets staldanlæg.”

Den digitale vejledning⁶ fastsætter, hvordan denne restlevetid fastsættes:

”Ved fastsættelse af denne frist tages udgangspunkt i den forventede restlevetid for husdyrbrugets staldanlæg. Det centrale vil herved være staldanlæggets afskrivningsperiode, der anses for at være imellem 15 og 20 år fra etableringen. I nogle få og helt særlige situationer vil staldanlæggene imidlertid ikke være udtjent efter 15 til 20 år, og der vil herved efter omstændighederne kunne lides et betydeligt kapitaltab, hvis den normale afskrivningsperiode fastholdes. Denne kan f.eks. være tilfældet i disse situationer:

⁶ <https://husdyrvejledning.mst.dk/vejledning-til-bekendtgørelserne/husdyrgodkendelses-bekendtgørelsen/16-revurdering-af-godkendelser/>

- Hvis staldanlæggene forventes at have en betydelig produktionsmæssig værdi efter 15-20 år. Dette vil være gældende ved store staldanlæg af høj kvalitet og/eller hvor staldanlægget i høj grad er fleksibelt i forhold til anvendelsen. Hvis der derimod er tale om meget specialiserede staldanlæg, som er vanskelige at ombygge, taler det imod at bruge en længere frist.
- Hvis der kun er ringe udsigt til, at der vil komme ny effektiv miljøteknologi, som vil kunne løse problemet. Dette vil f.eks. gælde i naturligt ventilerede staldanlæg med dybstrøelse.

Hvis en af disse – eller begge – situationer foreligger, vil det være muligt at forlænge fristen i op til 30 år, efter at staldanlæggene er etableret.”

Brønderslev Kommune har som ovenfor nævnt vurderet, at Stald 1998 er et velholdt standardstaldbyggeri.

Der er ifølge tabellen på side 1 i bilaget, som er indsendt med revurderingsskemaet, oplyst, at der i Stald 1998 er 1.728 stipladser, og at hele husdyrbruget indeholder 3.888 stipladser. Et staldafsnit med 1.728 stipladser kan ikke anses for ualmindeligt stort i nutidigt dansk landbrugsbyggeri. Der er tilbygget et staldafsnit i hver ende af Stald 1998, hvilket gør Stald 1998 mindre fleksibel i forhold til alternative anvendelser.

Brønderslev Kommunes samlede vurdering er, at levetiden for Stald 1998 bør sættes i den høje ende af normal levetid under hensyntagen til den gode vedligeholdelsesstand, hvilket vil sige 20 år. Brønderslev Kommune finder ikke grundlag for at vurdere, at Stald 1998 kan betegnes som en af de ”få og helt særlige situationer”, hvor levetiden bør strækkes ud over de 20 år. Det bemærkes, at der i den oprindelige wikivejledning⁷ blev forklaret, at denne forlængede levetid ”skønnes på landsbasis at være relevant for ca. 25-50 husdyrbrug”. Forlængelsen ud over de 15-20 år er derfor tiltænkt byggeri, der er så usædvanligt, at der ikke engang findes et eksempel herpå i hver kommune.

Med en alder på 26 år er Stald 1998 derfor allerede ude over de 20 års levetid, og totaldepositionen på kategori 2- natur området skal derfor nedbringes til 1,0 kg pr ha pr år straks.

For at imødekomme et eventuelt ønske om at samle de aktive sektioner i én ende af stalden tillades det, at det undlades af tage et produktionsareal ud af Stald 1998, hvis der i stedet udtages et produktionsareal af mindst samme størrelse tættere på kategori 2 naturområdet. Denne løsning kan kun accepteres, hvis du på skrift udtrykker dit ønske om at foretage denne udskiftning senest på den dato, hvor vilkåret skal være opfyldt.

Det skal bemærkes, at din konsulent i bilaget til revurderingsskemaet har fremført flere argumenter for, at det ikke er proportionalt at nedbringe depositionen. Brønderslev Kommune har forholdt sig til spørgsmålet om proportionalitet ved følgende tekstcitater:

⁷https://oldwiki.mst.dk/Default.aspx?Page=Individuelt%20krav%20for%20natuomr%c3%a5der&NS=Husdyrvejledning&AspxAutoDetectCookieSupport=1#Husdyrvejledning.Individuelt+krav+for+natuomr_c3_a5der+-+Vurdering+Undtagelser+fra+krav+om+totaldeposition+p%C3%A5+kategori+B-natur+og+kategori+C-natur+8

- Almindelige bemærkninger til Lovforslag L12⁸, fremsat 6. oktober 2010

Lovforslag L12 blev vedtaget og trådte i kraft som lovændring i 2011. I lovændringen introduceres begreberne kategori 1 og 2 natur, og bl.a. fastlægges grænsen på 1,0 kg pr ha pr år for kategori 2 natur.

Af afsnit 3.1.2.2 fremgår det:

De nye krav vil blive gennemført i forbindelse med godkendelser og tilladelser samt revurderinger.

Med reglerne om at gennemføre skærpelsen af ammoniakkravet successivt vil der i stor udstrækning være taget højde for proportionalitetsprincippet. Herved vil behovet for individuelle vurderinger af proportionaliteten blive mindsket, men proportionalitetsbetragtninger skal fortsat inddrages i den konkrete vurdering. Med det foreslåede sikres der således en forudsigelighed for erhvervet og for miljøet.

- Ministersvar til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg 2010⁹:

Før vedtagelsen af lovforslaget svarede ministeren følgende på spørgsmål fra udvalget:

"Det er hensigten at lægge anlæggets levetid til grund som en klar rettesnor for kommunerne ved vurdering af proportionalitet."

- Den gamle wikivejledning¹⁰:

I den digitale vejledning, som var gældende fra 2011 og indtil 2017, forklares følgende:

"Da de teknologiske muligheder indenfor proportionalitetsprincippet ved selve revurderingen må antages at være fuldt udnyttet, skal der ved fastsættelse af frist for opfyldelse af det fulde totaldepositionskrav tages udgangspunkt i den forventede levetid for staldanlægget på normalt 15 til 20 år. Det betyder, at i sådanne tilfælde skal totaldepositionskravet som udgangspunkt først opfyldes helt, når de godkendte staldanlæg er udtjent efter normalt 15 til 20 år."

Brønderslev Kommune har ved den samlede vurdering af sagen inddraget staldenes stand, størrelse, fleksibilitet, karakter og kvalitet og har derudfra vurderet, at det ikke er uproportionalt at påbyde overholdelse af depositionskravet straks.

⁸ L 12 Forslag til lov om ændring af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.

⁹ <https://www.ft.dk/samling/20101/lovforslag/L12/spm/50/svar/765120/932862.pdf>

¹⁰ https://oldwiki.mst.dk/Default.aspx?Page=Individuelt%20krav%20for%20naturomr%c3%a5der&NS=Husdyrvejledning&AspxAutoDetectCookieSupport=1#Husdyrvejledning.Individuelt+krav+for+naturomr_c3_a5der+-+Vurdering+Undtagelser+fra+krav+om+totaldeposition+p%C3%A5+kategori+B-natur+og+kategori+C-natur+8

11. Politisk behandling af sagen

Efter fremsendelse af bygningsvurderingen tog du kontakt til kommunens borgmester og bad om at få sagen behandlet politisk. Teknik- og Miljøudvalget behandlede derfor sagen på sit møde den 5. september 2022. Af referatet fra mødet fremgår det, at "Ejendommen besigtiges af Johannes Trudslev og Jens Andersen. Sagen genoptages, når Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen om natur." Der henvises her til din klage over afgørelsen om, at naturområdet udgør et sammenhængende overdrev på ca. 4,5 ha.

Sagen har været politisk behandlet 3 gange, og sagsfremstilling og den politiske indstilling, er vedhæftet i bilag 2.

Du har den 21. maj 2024 stævnet Natur- og Miljøklagenævnet, og derved indbragt Klagenævnets afgørelse for domstolene. Brønderslev Kommune vurderer ikke at stævningen har opsættende virkning for sagen om revurdering og varsling om påbud om nedbringelse af produktionen.

12. Udkast til afgørelse og høringssvar

Påbuddet har været varslet og Per Pedersen har gennem sin advokat Hans Sønderby Christensen indsendt sine bemærkninger til revurderingen. Per Pedersen påpeger flere forhold, som er forsøgt opsummeret i følgende punkter:

- han vil som ejer af Hvilshøjvej 98, vil blive påført et økonomisk tab
- revurderingen og det medfølgende påbud, er ifølge ham ikke er proportionelt
- revurdering og det medfølgende påbud, er ifølge ham i uoverensstemmelse med EU-retten
- han kommer med argumenter i forhold til det §3 beskyttede overdrev (kategori 2 natur) tæt på ejendommen

Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

13. Afgørelse og påbud

Brønderslev Kommune revurderer hermed miljøgodkendelsen fra 2003 inkl. tillæg fra 2006 for husdyrbruget på Hvilshøjvej 98, Brønderslev jf. husdyrbruglovens¹¹ §41, stk. 2, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 39, stk. 1 og stk. 4, samt §39 stk. 5.

Husdyrbrugets produktion medfører en totaldeposition af ammoniak-kvælstof på 1,5 kg pr ha pr år i et nærliggende kategori 2-naturområde, og dermed overskrides grænsen på 1,0 kg pr ha pr år i godkendelsesbekendtgørelsens §27, jf. §39, stk. 1. Det er beregnet, at hvis den ældste stald (Stald 1998) lukkes, reduceres totaldepositionen til 1,0 kg pr ha pr år. Stald 1998 vurderes til en levetid på 20 år. Idet stalden er 26 år gammel, er levetiden udløbet.

¹¹ Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. LBK nr 520 af 01-05-2019

Idet du ikke har ønsket at angive et virkemiddel eller anden metode til nedbringelse af depositionen i www.husdyrgodkendelse.dk, påbydes hermed følgende:

1. Stald 1998 skal tages ud af drift, så snart det nuværende hold slagtesvin samt yderligere 1 hold slagtesvin er færdigproduceret. Der må herefter ikke igen sættes dyrehold i stalden.
2. Senest en måned efter lukningen af stalden skal denne tømmes for husdyrgødning, og stier, inventar, gulve, spalteelementer og gyllekummer skal renses ved højtryksspuling eller tilsvarende metode.
3. Lukning og rengøring af stald 1998 skal under alle omstændigheder være tilendebragt den 30.6.2025

Miljøgodkendelsen skal næste gang revurderes i 2034.

Revurderingens hovedformål er at sikre, at husdyrbrugets indretning og drift fortsat er baseret på anvendelsen af den bedste tilgængelige teknik (BAT). Den første regelmæssige revurdering sker som udgangspunkt 8 år efter godkendelsen, og herefter hvert 10. år. Der gælder dog særlige regler, når der er nye BAT-konklusioner.

14. Brugerbetaling

Revurderingen er omfattet af brugerbetaling¹². Brugerbetalingen opkræves efter 1. november 2024 og resten 2025.

15. Offentlighed

Reglerne om offentlighed i sagsbehandlingen af en revurdering fremgår af bekendtgørelsens §41, stk. 2, jf. bekendtgørelsens §62, nr. 4.

Brønderslev Kommune offentliggjorde den 5. november 2020 på sin hjemmeside, at revurderingen af miljøgodkendelsen for Hvilshøjvej 98 ville blive opstartet snart, jf. godkendelsesbekendtgørelsens §41, stk. 2.

Der er ikke indkommet henvendelser i anledning af offentliggørelsen.

Påbuddet er varslet den 27. november 2024, men en frist for indsendelse af bemærkninger den 11. december 2024. Herefter vil udkastet blive annonceret på kommunens hjemmeside, jf. godkendelsesbekendtgørelsens §41, stk. 1. Der var ingen, der have bedt om at få udkastet tilsendt, jf. godkendelsesbekendtgørelsens §41, stk. 2, nr. 6. Din advokat indsendte de bemærkninger, som er opsummeret og er gennemgået ovenfor. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i Kommunens afgørelse.

¹² Bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., §1, nr. 2, jf. bilag 2, afsnit 2

Husdyrbruglovens¹³ §§61-62 fastsætter herefter, at en række foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan bede om at få alle afgørelser vedr. revurdering fremsendt. Denne afgørelse er derfor sendt til:

- Danmarks Naturfredningsforening, sendt personligt til kontaktperson i lokalforening
- Dansk Ornitologisk Forening, sendt personligt til kontaktperson i lokalforening
- Danmarks Sportsfiskerforbund, sendt personligt til kontaktperson i lokalforening
- Rådet for Grøn Omstilling
CVR nr. 15428376
- Danmarks Naturfredningsforening
CVR nr. 60804214
- Danmarks Sportsfiskerforbund
CVR nr. 37099015
- Dansk Ornitologisk Forening
CVR nr. 54752415

16. Klagevejledning

Denne afgørelse kan efter husdyrbruglovens kapitel 7 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af afgørelsens adressat, miljø- og fødevareministeren (når væsentlige nationale eller internationale interesser er berørt) og af enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Klageberettigede er desuden ifølge lovens §§ 85-87:

”§ 85. Danmarks Fiskeriforening kan påklage kommunalbestyrelsens og miljø- og fødevareministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3 og 4, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb, søer eller havet.

Stk. 2. Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3 og 4, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb og søer.

Stk. 3. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser, når væsentlige beskæftigelsesmæssige interesser er berørt.

Stk. 4. Forbrugerrådet kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser i det omfang, de er væsentlige og principielle.

§ 86. Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. § 61.

Stk. 2. Lokale foreninger og organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. § 61, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur og miljøbeskyttelse.

§ 87. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser truffet med hjemmel i bestemmelserne i kapitel 3, 4 og 5 a.

¹³ Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. LBK nr 520 af 01-05-2019

Stk. 2. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser truffet med hjemmel i bestemmelserne i kapitel 3, 4 og 5 a, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse.”

Klagefristen udløber 4 uger efter afgørelsens annoncering. Miljø- og Fødevareklagenævnet skal dermed have modtaget klagen **5. februar 2025**.

En klage over denne afgørelse skal ske til Miljø- og Fødevareklagenævnet ved brug af klageportalen. Adgangen til klageportalen sker via hjemmesiden for Nævnenes Hus, www.naevneneshus.dk. Vejledning om, hvordan man logger på og anvender klageportalen, findes på denne hjemmeside.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indkommer uden om klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Brønderslev Kommune. Kommunen videregiver herefter anmodningen til klagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af klagen koster et gebyr. Størrelsen af gebyret fremgår af klageportalen. Gebyret betales via klageportalen. Behandlingen af klagen i nævnet vil først begynde, når nævnet har modtaget gebyret. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved domstolene, skal søgsmål være anlagt senest 6 måneder efter afgørelsens annoncering.

Med venlig hilsen
Grete Mundbjerg
Natursagsbehandler

Bilag 1 – Politisk behandling TMU

07.03.2022 link [Teknik- og Miljøudvalget -referat 2022](#)

Reglerne rummer ingen mulighed for dispensationer, men sagen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Fagforvaltningen for Teknik og Miljø foreslår, at Teknik- og Miljøudvalget tager orienteringen om status for revurderinger til efterretning og godkender fagforvaltningens afgørelse af den udestående sag på Hvilshøjvej 98.

Personale

Ingen.

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Forvaltningens afgørelse på Hvilshøjvej 98 blev godkendt.

Bilag

 [Oversigtskort](#)

05.09.2022 link [Teknik- og Miljøudvalget - referat](#)

Beslutning

Ejendommen besigtiges af Johannes Trudslev og Jens Andersen.

Sagen genoptages, når Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen om natur.

Bilag

 [Dom - BS-42958-2021 Revurdering, Langmøllevej 7](#)

 [Hvilshøjvej - kort](#)

11.11.2024 link [Teknik- og Miljøudvalget -referat](#)

Fagforvaltningen for Teknik- og Miljø foreslår, at Teknik- og Miljøudvalget træffer beslutning om,

1. at den lovpligtige revurdering af husdyrbruget på Hvilshøjvej 98, 9700 Brønderslev, meddeles et påbud om at reducere dyreholdet, således at ammoniak-depositionen til den nærliggende "Kategori 2-natur" reduceres i henhold til gældende lovgivning.

Personalemæssige konsekvenser

Ingen.

Beslutning

Punkt 1 godkendt.

Dennis Kvesel (V) og Niels Vestergaard Salling (V) stemte imod.

Venstre ønsker, at staldens levetid forlænges med 4 år til staldens alder er 30 år, som den særlige mulighed, der er beskrevet i wikevejledningen.

Hans Christian Holst var fraværende.

Bilag

 [Udkast til afgørelse om revurdering af miljøgodkendelse for husdyrbruget](#)

 [Kortbilag](#)

Bilag 2 oversigtskort -konsekvenszone

