

Saint-Gobain Denmark A/S ISOVER
Østermarksvej 4
6580 Kolding

Virksomheder
J.nr. MST-1270-02795
Ref. PALET
Den 25. juli 2019

Afgørelse om, at bypass af røggas i forbindelse med vedligeholdelse og udskiftning af KSW'ere ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke MVH-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 07/06/2019 modtaget Jeres ansøgning via BOM om bypass af røggas mellem smelteovnen og hærtningsprocessen i forbindelse med renovering og udskiftning af røggasrensere (KSWerne).

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke MVH-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøstyrelsen vurderer, at hovedemnet ved dette projekt er en stigning af koncentration af luft og lugt emissioner fra downstream processerne.

Vedligeholdelsesprojektet af tre ud af fire scrubbere (KSW'ere) vil føre til en merforurening i form af forøget luft og lugt emissioner. Det beregningsmæssige grundlag for mængden af merforurening har taget udgangspunkt i et worst case senarie, hvor det vurderes, at KSW'erne renser dobbelt så meget, som de er målt til, samt at 100% af røggassen downstream går gennem de fire KSW'er. Når én af disse herefter fjernes vil det have en større indvirkning, hvorfor det er vurderet, som et absolut worst case. Selv i dette tilfælde angiver beregningerne, at det er muligt for Saint-Gobain Denmark A/S ISOVER at overholde de allerede godkendte grænseværdier for alle emissionerne fastsat i miljøgodkendelsen.

Det er MST's vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (MVH-pligt), fordi det ud fra det oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Miljøstyrelsens screeningskema er vedlagt som bilag A.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som er tilsynsmyndighed på virksomheden, da denne er en bilag 1 virksomhed jf. godkendelsesbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Virksomheden er omfattet af bilag 2, 3.3 i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Kolding kommune.

Kommunens og andres kommentarer:

"Da projektet finder sted indendørs og altså ikke vil påvirke den omkringliggende natur på anden vis end ved den øgede røggasemmission, og da denne overholder de vejledende grænseværdier, vurderes det, at projektet ikke vil påvirke habitatområder samt mulige bilag IV-arter nær projektområdet negativt. De beskyttede naturtyper i området vurderes heller ikke at blive påvirket.

Kolding kommune har ikke kendskab til at der skulle være bilag IV arter i området eller i nærområdet. Det samme er gældende for både rød- og gullistede arter."

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Da de nærmeste Natura 2000 områder er Kongeåen og Svane-mosen, der ligger henholdsvis 5,5 km og 6 km fra projektområdet, samt at projektet finder sted indendørs og den øgede luft emission ikke vil overskride allerede gældende grænseværdier.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Der er ikke kendskab til bilag IV-arter, men da projektet finder sted indendørs og ikke påvirker den omkringliggende natur i en større grad end den allerede etablerede produktionshal, anser Miljøstyrelsen ikke at der vil være en øget påvirkning af disse arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

² Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1121 af 3. september 2018

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (MVH-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 30-07-2019.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest onsdag d. 14. august 2019.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen
Patrik Leth Jørgensen

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening: Dn@dn.dk

Friluftsrådet: fr@friluftsradet.dk

Kolding Kommune: Digital post sendt til CVR. nr. 29189897 og kommunen@kolding.dk

Styrelsen for patientsikkerhed: stps@stps.dk og trsyd@stps.dk

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag A

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (MVH pligt)

Projekt navn: Isover – emission ifm. Vedligehold af KSW'er

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farveklædeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (MVH-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (MVH-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (MVH-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	<p>Til vedligehold af røggasrensningsanlægget ønsker Isover at udfører renoveringen imens der produceres. Dette kan gøres ved at lave by pass for en af scrubberne (KSW'erne) af gangen. Dette vil medføre øget emission i perioden for by pass.</p> <p>Vurderingen af projektet er baseret på en beregning af et worst case scenarie. Den udledte koncentration, der er blevet taget udgangspunkt i, er de højest målte koncentrationer og mængder siden 2016. Der blev i 2013 lavet målinger på rensningsgraden af KSW'erne, for at antage worst case er rensningsgraden antaget at være dobbelt af det målte. Det er antaget at 100% af røggassen bliver renses gennem KSW'erne, hvor der ellers også er to GSW'ere placeret længere nede i systemet, som også foretager røggasrensning. Det er antaget at røggassen ikke fordeler sig ligeligt mellem de fire KSW'ere, hvorfor én af er antaget at rense 35% af røggassen. Med disse antagelser er beregnet, hvad emissionen vil være for virksomhedens downstreamprocesser, hvis en KSW blev bypasset. Således at 35% af røggassen bliver ledt direkte til centralskorstenen uden at være renses med den forhøjede rensningsgrad.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Saint-Gobain Denmark A/S ISOVER, Østermarksvej 4, 6580 Vamdrup.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Pia Brodersen, Østermarksvej 4, 6580 Vamdrup
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Østermarksvej 4, 6580 Vamdrup
Projektet berører følgende kommune eller kommuner	Kolding Kommune

Myndighedsvurdering
<p>Vær opmærksom på, at det der er oplyst i projektbeskrivelsen, er det projekt, der er blevet screenet. Hvilket betyder, at bygherre i en afgørelse om ikke MVH-pligt udelukkende må foretage sig det, der er beskrevet.</p>
<p><i>De anførte kommuner høres som berørt myndighed.</i></p>

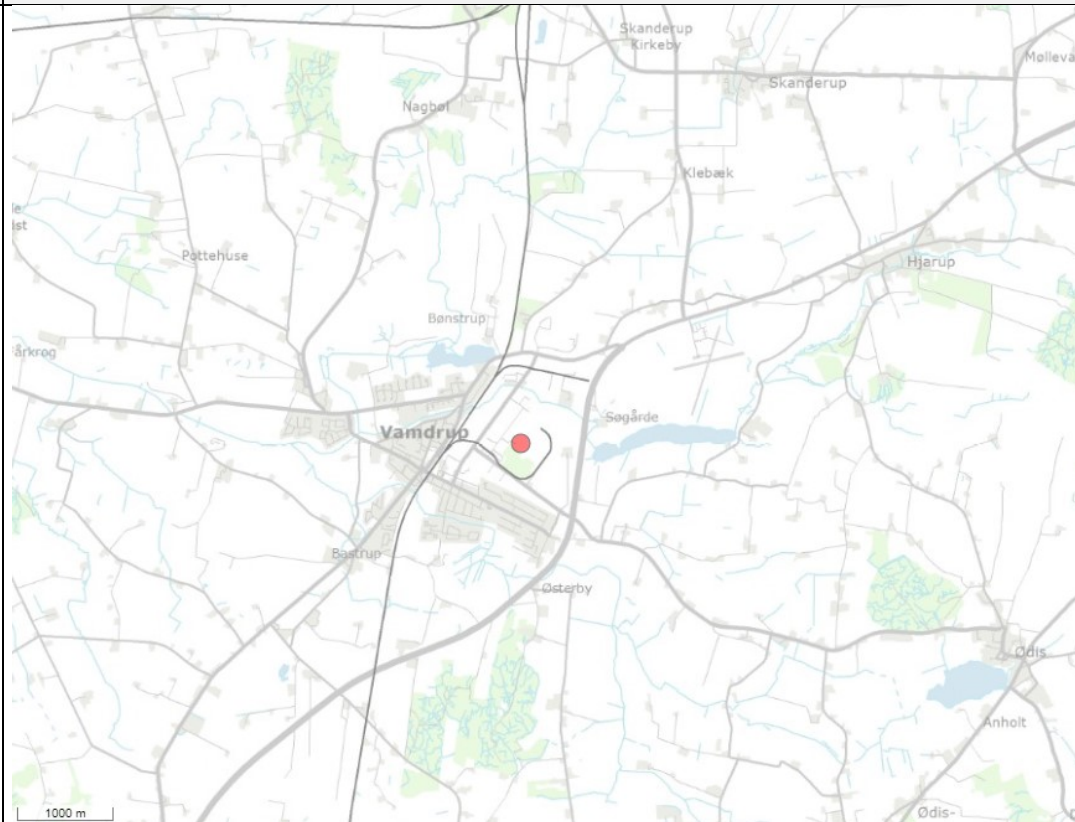
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
(omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)		

Basisoplysninger

Anmeldte oplysninger

Myndighedsvurdering

Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)

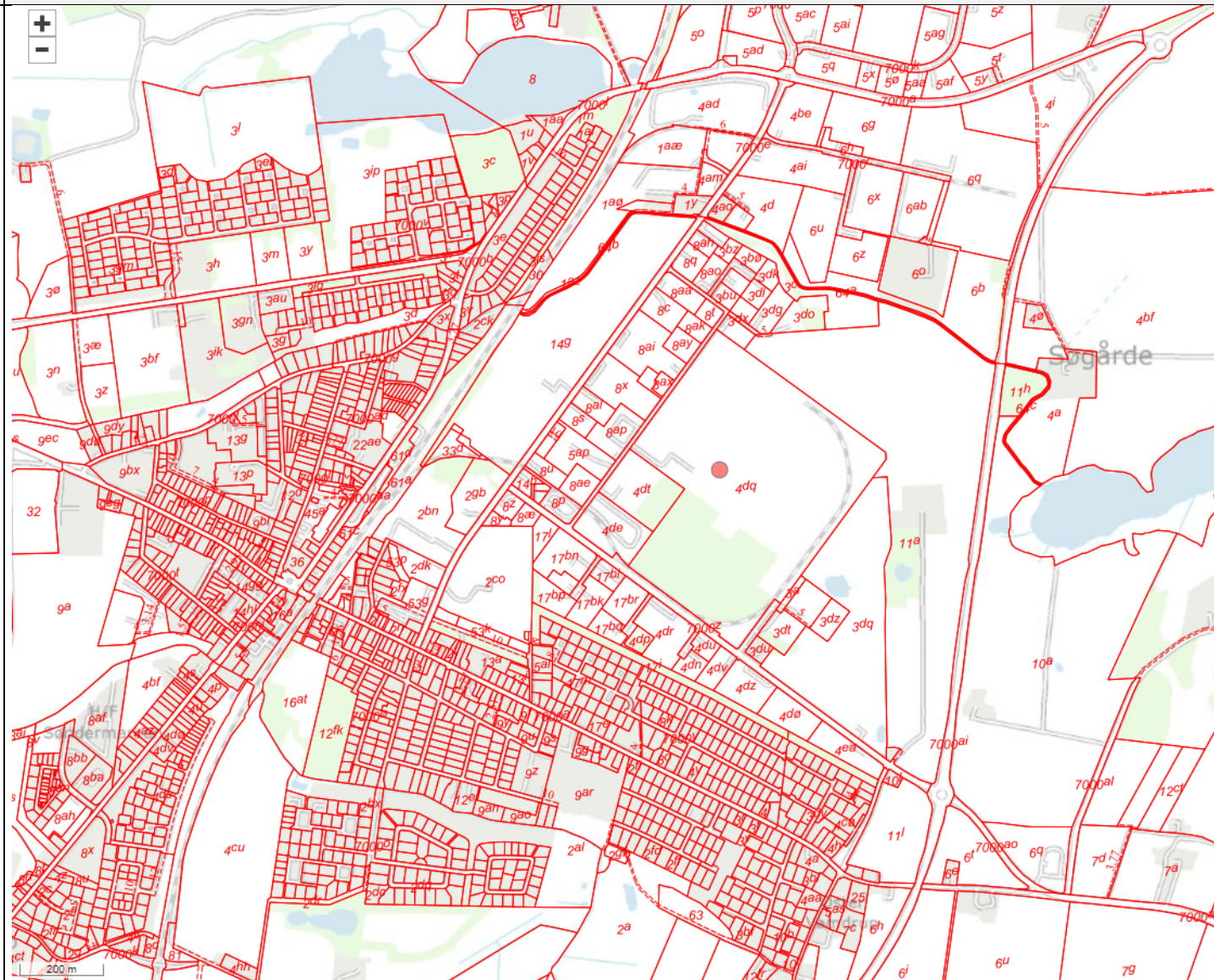


Målestok 1:50.000

Basisoplysninger

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)

Anmeldte oplysninger



Myndighedsvurdering

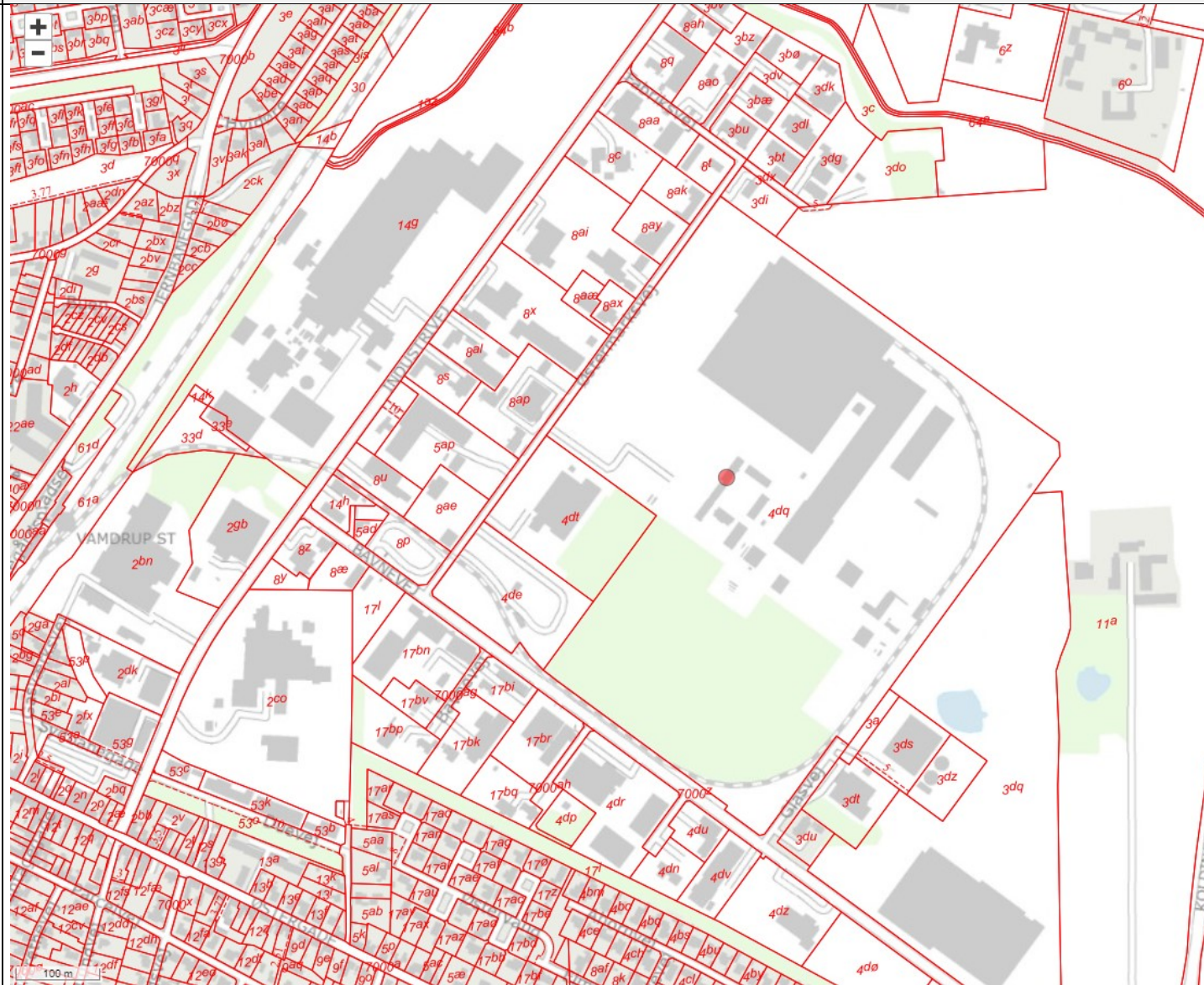
Målestok 1:10.000

Basisoplysninger

Anmeldte oplysninger

Myndighedsvurdering

Målestok 1:5.000



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
	Ja	Nej	
Forholdet til reglerne			
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (MVH).	-	X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (MVH-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (MVH).	X		Angiv punktet på bilag 2: Bilags nr. 5. d)

Myndighedsvurdering
Hovedaktiviteten hos Saint-Gobain Denmark A/S, ISOVER er en bilag 1 aktivitet, dette projekt er ikke en bilag 1 aktivitet.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter MVH-reglerne.		Se ansøgning efter MVH-reglerne.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Se ansøgning efter MVH-reglerne.		Se ansøgning efter MVH-reglerne. Nej Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden			- Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant

Myndighedsvurdering
<i>Bygherre ejer arealerne, hvor projektet udføres.</i>
<i>Der er ingen ændring i det samlede bebyggede areal</i>
<i>Projektet giver ikke anledning til ændring af det samlede bebyggede areal. Aktiviteten vil finde sted i en allerede bygget produktionshal.</i>
<i>Der er tale om en vedligeholdelses opgave. Der er ikke behov for betydelige mængder af råstoffer eller lignende i anlægsperioden.</i>

Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden		Ikke relevant	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden			
Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å		08/19 – 03/20	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se ansøgning efter MVH-reglerne.	Se ansøgning efter MVH-reglerne. Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant	<i>Der er tale om en vedligeholdelses opgave. Der er ikke behov for betydelige mængder af råstoffer eller lignende i anlægsperioden.</i>
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		- Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant	<i>Der kommer ikke til at være ændringer i anlægsperioden. Mængden af affald og spildevand, der skal afskaffes, vil være uændret.</i>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	X	-	<i>Der er ikke behov for forøget vandsyning, hvorfor der ikke skal etableres selvstændig vandforsyning eller kræver større indvending fra eksisterende boring.</i>
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?	X	-	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X	-	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X	-	<i>Der er ikke BAT – referencedokument, der omhandler bypass. Projektet er desuden et vedligeholdelses projekt, hvorfor dette ikke er relevant.</i>
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X	-	<i>Ikke relevant</i>
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X	-	<i>Der er ikke BAT, der omhandler bypass. Projektet er desuden et vedligeholdelses projekt, hvorfor dette ikke er relevant.</i>
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X	-	

14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Se ansøgning efter MVH-reglerne.	<i>Isover har støjgrænser i miljøgodkendelse fra 21/01/2015, som fortsat skal overholdes.</i>
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		-	<i>Projektet vil ikke give anledning til forøget støj.</i>
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		-	<i>Projektet vil ikke give anledning til forøget støj.</i>
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		-	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		-	<i>Der vil i anlægsperioden blive ske bypass af røggas. Saint-Gobain Denmark A/S ISOVER har foretaget absolut worst case beregninger for, at der udtages en KSW scrubber, og røggassen, der ville være blive rensat af denne, bliver ledt direkte ud gennem centralskorstenen. Den totale udledning vil i alle de beregnede tilfælde ikke overskride de fastsatte grænseværdier for luftforurening.</i>
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		-	<i>Selve anlægsarbejdet vil ikke overskride de grænseværdier, der er fastsat i virksomhedens miljøgodkendelse. Når anlægsarbejdet er udført, vil emissionsniveauet vende tilbage til det forhenværende.</i>
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			- X X	<i>Der vil ikke være øgede støvgener under anlægsperioden eller i den efterfølgende drift.</i>
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		- X	<i>Ud fra OML-spredningsberegninger for afkast hos Saint-Gobain Denmark A/S ISOVER er det blevet vurderet, at der vil være en stigning i lugtimmissionerne, men at den beregnede maksimale lugt-immision (3,9 LE/m³) ikke vil overskride grænseværdien (5-10 LE/m³).</i>
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne			-	<i>Projektet foregår inde i allerede oplyst og lukket produktionshal.</i>

I anlægsperioden?		X	
I driftsfasen?		X	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	-

Virksomheden er ikke en risikovirksomhed, og projektet påvirker ikke denne status.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Se ansøgning efter MVH-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Se ansøgning efter MVH-reglerne.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			-

Myndighedsvurdering
<i>I konfliktrapporten er den eneste konflikt i lokal- og kommuneplaner for Landzone. Dette er grundet en berørt matrikel med en buffer på 0 meter. Dette er virksomhedens egen bygning, hvori projektet vil finde sted.</i>
-
<i>Projektet er inde i en lukket og allerede etableret produktionshal.</i>
<i>Projektet er inde i en lukket og allerede etableret produktionshal.</i>
<i>Projektet er placeret langt fra nærmeste kystnærhedszone.</i>
<i>Projektet er inde i en lukket og allerede etableret produktionshal.</i>
<i>Der er ingen rejste fredningssager i et område, som dette projekt kan påvirke.</i>
<i>Der er ca 50 m fra røggas afkastet til en sø, der er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens §3 Søen er beliggende på virksomhedens egen matrikel. Projektet vurderes ikke at medføre påvirkning af søen.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	-
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			-
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			-
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	-
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X	- Se ansøgning efter MVH-reglerne.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	-
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget	X		-

Myndighedsvurdering
<i>Der er 2 km til nærmeste observation af en beskyttet art</i>
<i>Der er over 40 km til nærmeste statsfredning.</i>
<i>De nærmeste Nature 2000 områder er Kongeåen og Svanemosen, der ligger henholdsvis 5,5 km og 6 km fra projektområdet.</i>
<i>Der vil ikke være ændringer i mængden eller metoden i behandlingen af overfladevand og grundvand.</i>
<i>Projektet er ikke placeret i et område med særlig drikkevandsinteresse, men dog almindelig drikkevandsinteresse. Men eftersom Saint-Gobain Denmark A/S ISOVER allerede har en miljøgodkendelse, der har taget højde for dette, og at projektet ikke vil have indvirkning på grund- eller overfladevand, ser Miljøstyrelsen det ikke som et problem.</i>
<i>Projektet er ikke placeret i et område med registreret jordforurening. Der er krav om analyser i området, men projektet forventes ikke at have indvirkning på eller være følsomt overfor jordforurening.</i>
<i>Ifølge kommuneplanen er der to områder i Vamdrup, der er 2. prioriterings områder. Projektet er placeret ca 1 km væk fra det nærmeste område og er placeret 2-3 meter højere.</i>
<i>Ifølge oversvømmelseskort fra klimatilpasning.dk, så er projektet ikke placeret i et område, der er udpeget som risikoområde for oversvømmelse.</i>
<i>Under 500 m fra Saint-Gobain Denmark A/S ISOVER har Rockwool A/S en produktionshal, hvor der produceres stenuld. Dette er dog taget højde for i miljøgodkendelsen, og da projektet ikke vil føre til en overskridelse af de allerede godkendte grænseværdier, anser Miljøstyrelsen ikke at dette måtte være et problem.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
Samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	X		-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			-

Myndighedsvurdering
<i>Ifølge beregningerne ved worst case scenarier vil der være en stigning i støv og lugt. Disse vil dog ikke overskride de allerede godkendte grænseværdier. Så selv om der måtte ske en merforurening, er udledningen stadig tilladt ifølge virksomhedens miljøgodkendelse.</i>
<i>Der er ikke foretaget nogle tilpasninger, med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet. De udredninger, der er vedlagt ansøgningen, beskriver et projekt, der selv i worst case scenarierne er i stand til at kunne overholde de allerede godkendte miljøpåvirkninger. Selv om projektet måtte føre til en merforurening, er det i dette tilfælde ikke højere end at virksomheden alligevel kan overholde miljøgodkendelsen.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				-
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X X		<i>Der er ikke ændring i affalds- og spildevandsmængden under og efter projektet.</i>
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		-
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		<i>Projektet er et vedligeholdelses projekt, der i anlægsperioden vil medføre en større merforurening end, hvad normalt finder sted på virksomheden. Merforureningen vil dog ikke få den totale emission til at overskride de tilladte grænseværdier fra virksomheden miljøgodkendelse.</i>
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		<i>Virksomheden har normalt 24 timers drift, hvorfor der er krav om støj emissioner i alle timer i døgnet. Projektet vil ikke medføre en merbelastning af støj, hverken i anlægs- eller driftperioden.</i>
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser	X				<i>Der føres kontrol med en lang række parametre ovntemperatur, gasforbrug på forskellige stationer, elforbrug osv., og der overholdes de krav der stilles gennem ISO50001, energiaftalen, samt de krav der stilles gennem CO2-verifikationen.</i>
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		-
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		<i>Projektet er placeret i en allerede etableret produktionshal.</i>
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		-
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X X		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		<i>Da projektet finder sted indendørs og altså ikke vil påvirke den omkringliggende natur på anden vis end ved den øgede røggasemission, og da denne overholder de vejledende grænseværdier, vurderes det, at projektet ikke vil påvirke habitatområder samt mulige bilag IV-arter nær projektområdet negativt. De beskyttede naturtyper i området vurderes heller ikke at blive påvirket.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Hverken MST eller Kolding kommune har kendskab til at området eller nærområder rummer danske rødlistearter.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X X X X		Der er ikke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. Der ud over vil projektet ikke medføre en overskridelse af de allerede godkendte grænseværdier for virksomheden.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning		X			Den nærliggende sø og andre nærliggende moser og søer, som er skrevet op i naturbeksyttelsesdirektivets §3 vil blive påvirket af den merforurening, der vil blive forårsaget af projektet. Det er dog Miljøstyrelsen vurdering, at det ikke vil have en effekt på disse områder.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Der er en klynge af tættere befolkning etableret i omegnen af projektet, men det er et mindre område.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Der er 1,5 km til nærmeste fredede fortidsminde. Disse fortidsminder har i forvejen en 100 m beskyttelseslinje, og dette projekt vil ingen indvirkning have på disse fortidsminder.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Projektet er placeret i et erhvervs- og industriområde, mens nære naboer er placeret i blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, samt boligområder i åbent land. De allerede godkendte grænseværdier for støj vil ikke blive overskredet, og det samme gælder for støv og lugt. Der er altså ikke en øget miljøpåvirkning eller påvirkning af folkesundhed, hverken lokalt eller i større omfang.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					-
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet	X				Miljøpåvirkningsgraden er ubetydelig og af u relevant kompleksitet.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Der vil med 100% sandsynlighed ske en merforurening i anlægsperioden. Røggas ledes bypass en scrubber, som er designet til at rense den luft, der ledes fra formningsprocessen ud til centralskorstenen. Der vil altså ske en merforurening af lugt, støv og alle andre emissioner, som scrubberen renser for. Denne merforurening vil dog ikke overskride de tilladte grænseværdier fra virksomhedens miljøgodkendelse.
Miljøpåvirkningens: Varighed					Varigheden for merforureningen vil være 7 måneder og vil forekomme i hele perioden, kun med brud for at til og frakoble bypasset til den næste scrubber. Projektet vil ikke føre til yderligere ikke reversible miljøpåvirkninger.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Hyppighed Reversibilitet				

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (MVH-pligt):		X	<p><i>Vedligeholdelsesprojektet af tre ud af fire scrubbere (KSW'ere) vil føre til en merforurening i form af forøget luft og lugt emissioner. Det beregningsmæssige grundlag for mængden af merforurening har taget udgangspunkt i et worst case senarie, hvor det vurderes, at KSW'erne renser dobbelt så meget, som de er målt til, samt at 100% af røggassen downstream går gennem de fire KSW'er. Når én af disse herefter fjernes vil det have en større indvirkning, hvorfor det er vurderet, som et absolut worst case. Selv i dette tilfælde angiver beregningerne, at det er muligt for Saint-Gobain Denmark A/S ISOVER at overholde de allerede godkendte grænseværdier for alle emissionerne fastsat i miljøgodkendelsen.</i></p> <p><i>Det er MST's vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (MVH-pligt), fordi det ud fra det oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.</i></p>

Dato: 25-07-2019 Sagsbehandler: 