

Polyprint
Reprovej 5
8722 HedenstedBerith Kjærgaard - bkj@polyprint.dkSusanne Juul Sørensen
Direkte nr.: 7975 5674
susanne.j.soerensen@hedensted.dkLok.id.: 613-E03-000002
Sagsnr.: 766102395/20-P19-000001

Dato: 09-07-2010

Miljøgodkendelse af udvidelse af lakeringskapaciteten er ikke nødvendig

Hedensted Kommune har den 9. februar 2010 modtaget ansøgning om miljøgodkendelse af udvidelse af kapaciteten i lamineringsafdelingen på adressen Reprovej 5, 8722 Hedensted, matr. nr. 10ah og 10ao, Remmerslund By, Hedensted. Vi har modtaget supplerende oplysninger den 29. april 2010, den 24. juni 2010, den 30. juni 2010 og den 1. juli 2010.

Kommunens afgørelse

Miljøgodkendelse af udvidelse af lakeringskapaciteten, efter miljøbeskyttelseslovens¹ § 33, er ikke nødvendig.

Sammendrag

Polyprint A/S er miljøgodkendt den 17. april 2000, denne godkendelse er revideret den 9. juni 2010.

Virksomhedens hovedaktivitet er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens², punkt J104 i bilag 1. "Virksomheder, der behandler overflader på stoffer, genstande eller produkter under anvendelse af organiske opløsningsmidler, navnlig med henblik på afpuddning, bejdsning, påtrykning, coating, affedtning, imprægnering, kachering, lakering eller rensning, med en forbrugskapacitet med hensyn til organiske opløsningsmidler på mere end 150 kg pr. time eller mere end 200 tons pr. år". Det pågældende punkt er i-mærket.

Endvidere er virksomhedens biaktivitet omfattet af punkt D208 i bilag 2. "Virksomheder, der fremstiller plastprodukter ved sprøjtetøbning, ekstrudering, herunder kalandrering, eller ved termoformning med et forbrug af plastmaterialer på mere end 5 tons pr. dag. Virksomheder, der fremstiller produkter i ekspanderet polystyren med et forbrug af polystyren på mere end 5 tons pr. dag".

Virksomheden har et årligt forbrug på > 25 tons organiske opløsningsmidler og er omfattet af VOC-bekendtgørelsen³.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1757 af 22. december 2006 om miljøbeskyttelse

² Bekendtgørelse nr. 1640 af 13. december 2006 om godkendelse af listevirksomhed

³ Bekendtgørelse nr. 350 af 29. maj 2002 om begrænsning af emission af flygtige organiske forbindelser fra anvendelse af organiske opløsningsmidler i visse aktiviteter og anlæg (VOC-bekendtgørelsen).

Kommunens begrundelse

Udskiftning af en ældre lamineringsmaskine med en kombimaskine til lakering og laminering med en samtidig forøgelse af lakering på op til 20 % svarende til 2 tons lak pr. år giver ikke anledning til en væsentlig forøgelse af forureningen til omgivelserne. Udvidelse af lakeringskapaciteten kan derfor ske indenfor rammerne af virksomhedens miljøgodkendelse af 9. juni 2009.

Sagens grundlag

Polyprint A/S ønsker at erstatte en ældre lamineringsmaskine med en ny kombimaskine til dels laminering dels lakering. Samtidig vil lakeringen på sigt blive øget med 20 % svarende til 2 tons lak pr. år.

I en indkøringsperiode vil den gamle lamineringsmaskine dog fortsat være på virksomheden. Indkøringsperioden vil primært blive brugt til at indkøre maskinen til lakeringsprocessen.

Forbrug af hjælpestoffer

Forbruget af råvarer og hjælpestoffer til lamineringsprocessen vil ikke ændre sig i forhold til de mængder, der dannede grundlag for revisionen af miljøgodkendelsen i 2009.

Polyprint foretager allerede i dag lakeringsopgaver, det foregår blot på trykkemaskinerne. Med indkøbet af den nye kombimaskine til lakerings- og lamineringsopgaver vil Polyprint ikke længere udføre lakeringsopgaver på trykkemaskinerne. Selvom der frigives tid på trykkemaskiner ved at flytte lakeringsopgaven til den nye kombimaskine, vil omfanget af trykkeopgaver ikke stige, og Polyprint vil fortsat holde sig indenfor rammerne af miljøgodkendelsen fra 2009. Forbruget af trykfarver var i 2009 på 376 ton.

Med indkøb af den nye maskine forventer Polyprint en stigning i forbruget af lak. Forbruget af lak var i 2009 på ca. 10 tons. Det forventes i 2010 at være uændret, mens virksomheden har en forventning om stigning i lakforbruget i 2011 på 10 % i forhold til 2009 forbruget, og en stigning i 2012 på 20 % i forhold til 2009 forbruget. Der er således tale om en mindre stigning på ca. 2 tons produkter indeholdende VOC, i forhold til de 386 ton der blev anvendt i 2009.

Luftforurening

Emissioner til luften fra lamineringsprocessen vil ikke ændres i forbindelse med at den gamle maskine erstattes med en ny.

I de perioder, hvor kombimaskinen kører lakeringsprocessen vil afkastet fra maskinen blive ledt til det termiske oxidationsanlæg. Ved lakeringsopgaver skal emnerne efterfølgende igennem en tørreovn med tilhørende ventilator, for at lakken kan tørre. Det er den samme procedure, som der i dag foregår på trykkemaskinerne. Udsugningen fra tørreovn og ventilator er tilkoblet det termiske oxidationsanlæg. Anlægget starter automatisk, så snart ventilatoren bliver sat i drift. Anlæggets opkobling udføres på samme måde som det eksisterende anlæg til trykkemaskinerne. Hvis emnerne efter lakering ikke køres gennem tørreovn og ventilator, er det ikke muligt at gennemføre lakeringsprocessen, da lakken så ikke tørrer og derfor vil klæbe.

Ved lamineringsprocessen anvendes tørreovn og ventilator ikke, og udsugningen fra denne proces vil som hidtil blive ført i afkastet 1 meter over tag.

Polyprint gennemfører en årlig kontrol af emissionen fra det termiske oxidationsanlæg. Den seneste kontrol er gennemført i juni 2009, og resultatet af den viste at anlægget overholder de emissionsgrænseværdier, der er stillet til TOC, CO og NO_x.

Polyprint vil udføre den årlige kontrol i 2010 i august/september efter opsætningen af den nye maskine. Hvis maskinen bliver forsinket vil den årlige kontrol blive gennemført inden maskinen opsættes, og så vil der blive lavet en ekstra kontrol efter opsætningen af maskinen.

Støj

Erstatning af en ældre lamineringsmaskine med en ny kombi laminerings-/lakeringsmaskine vil ikke give anledning til en forøgelse af støjpåvirkningen til omgivelserne.

Affald

Der vil ikke fremkomme nye affaldstyper.

Kommunens vurdering

På grundlag af de forelagte oplysninger i sagen, er det vores vurdering, at miljøgodkendelse af udvidelse af lakeringskapaciteten ikke er nødvendig, idet udvidelsen ikke giver anledning til nogen væsentlig forøgelse af den samlede virksomheds forurening til omgivelserne.

Derfor vurderer vi, at udvidelsen kan ske inden for rammerne af miljøgodkendelsen af 9. juni 2009.

Klagevejledning

Afgørelsen kan jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 21 stk. 2 påklages til Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger, og den udløber således den 11. august 2010 kl. 15.00. En evt. klage skal være skriftlig og stiles til Miljøklagenævnet, men sendes til kommunen. Vi sender klagen videre til Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er ansøgeren, Embedslægeinstitutionen i Region Midt, enhver med en individuel, væsentlig interesse i afgørelsen samt klageberettigede foreninger og organisationer.

Afgørelsen vil blive offentlig bekendtgjort på www.hedensted.dk under Teknik & Miljø/Miljø og i Hedensted Avis den 14. juli 2010.

I vil få besked, hvis der kommer klager over afgørelsen.

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved en domstol, skal sagen være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. Fristen regnes fra annonceringstidspunktet.

Med venlig hilsen

Susanne Juul Sørensen

Kopiliste:

Embedslægeinstitutionen Midtjylland, midt@sst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk