
§ 19d anmeldelse

Ændring af dyreholdet på Frankerupvej 2, 4400 Kalundborg.

**Ændringen omfatter:
CVR-nummer: 28243286
Morten Østergård
Frankerupvej 2
4400 Kalundborg**

Annonceringsdato: 1. maj 2013



Afgørelse

Kalundborg Kommune afgør, at den anmeldte ændring af dyreholdet på Frankerupvej 2, 4400 Kalundborg kan foretages uden udarbejdelse af miljøgodkendelse, jf. bestemmelserne i Husdyrloven¹.

Der er ansøgt om at ændre dyreholdet i de eksisterende stalde på ejendommen.

Det vurderes, at ændringen sker inden for de rammer, der fremgår af Godkendelsesbekendtgørelsens² § 19d.

Ejendommens tilladte dyrehold vil herefter være 125 malkekøer tung race, 15 småkalve tung race (0-3 mdr.) og 62 tyrekalve tung race (40-60 kg) svarende til 172,25 dyreenheder.

Projektet

Kalundborg Kommune modtog den 4. marts 2013 Landboforeningen Gefions ansøgning om ændring af kvægproduktionen på Frankerupvej 2, 4400 Kalundborg. Virksomhedens grunddata fremgår af tabel 1.

Tabel 1: Husdyrbrugets data.

Bedriftens adresse	Frankerupvej 2, 4400 Kalundborg
Ejendomsnummer	3260013226
Matrikelnumre	2a, Frankerup By, Ubby m.fl.
Listebetegnelse	Over 75 dyreenheder
CVR-nummer	28243286
P-nummer	1011078164
CHR-nummer	12652
Kontaktperson	Ejer: Morten Østergaard

Ejendommens hidtidige tilladte produktion er: 88 malkekøer tung race, 24 småkalve (0-6 mdr.) tung race, 86 kvier (6-27 mdr.) tung race og 40 tyrekalve (40-440 kg) tung race svarende til 182,28 dyreenheder.

Ansøger ønsker at ændre produktionen til 125 malkekøer tung race, 15 småkalve tung race (0-3 mdr.) og 62 tyrekalve tung race (40-60 kg) svarende til 172,25 dyreenheder.

I forbindelse med ændringen anvendes de eksisterende stalde på ejendommen.

Anmeldelsen er sket i henhold til Godkendelsesbekendtgørelsen. Kalundborg Kommune skal vurdere det anmeldte kan bringes til udførelse eller kræver udarbejdelse af en miljøgodkendelse efter Husdyrloven.

¹ Lovbek. nr. 1486 af 9. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug

² Bek. nr. 291 af 6. april 2011 om ændring af bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

Kalundborg Kommunens vurdering af anmeldelsen

Etablering, ændring eller udvidelse af husdyrbrug på over 75 dyreenheder kræver som udgangspunkt udarbejdelse af en godkendelse i henhold til Husdyrloven. Jf. lovens § 17 kan visse ændringer af husdyrbrug dog foretages ved anmeldelse til kommunen, herunder kan dyreholdet udvides, hvis en række konkrete forudsætninger er opfyldt.

Ændring af dyreholdet - § 19d

Der ansøges om at ændre husdyrbrugets produktion inden for dyregruppen kvæg. Forudsætningerne, der skal være opfyldt i den konkrete anmeldelse, fremgår af Godkendelsesbekendtgørelsens § 19d og Kalundborg Kommune vurderer herunder om husdyrbruget opfylder betingelserne for at foretage ændringen.

1. Der må i forbindelse med ændringen af dyreholdet ikke foretages godkendelsespligtige ændringer af anlægget. Ændringen sker uden at ændre det eksisterende staldanlæg væsentligt. Kommunen har derfor vurderet, at der ikke foretages godkendelsespligtige ændringer af stalden som følge af denne omlægning.
2. Ændringen kan som udgangspunkt kun foretages inden for de enkelte dyregrupper under f.eks. kvæg. Den konkrete ændring er et skift i dyretype mellem de enkelte grupper af kvæg (køer, kvier og kalve). Derudover sker der en reducere i husdyrbrugets dyreenheder, som falder fra 182,28 dyreenheder til 172,25 dyreenheder. Ændringen opfylder dermed kriteriet.
3. Ændringen må ikke medføre en stigning i den samlede lugtemission fra anlægget. Det fremgår af de vedsendte beregninger fra IT-husdyransøgningssystemet, at anlæggets samlede lugtemission falder som følge af ændringen fra 15.804 OU til 12.931 OU, (fra 3.719 LE til 3.043 LE). Kalundborg Kommune konstaterer dermed, at de ønskede ændringer opfylder dette kriterium.
4. Ændringen må ikke medføre en stigning i lugtemissionen fra en stald, med mindre der samtidig sker en lugtemissionsreduktion fra stald/stalde, der ligger nærmere naboer/boligområder. I den konkrete sag sker der en lille stigning i lugtemissionen fra småkalve/tyrekalve på 15 LE/63 OU. Småkalve og tyrekalve er placeret i den stald der ligger længst fra de omkringboende naboer. Da der samtidig sker en lugtemissionsreduktion på 661 LE/2.810 OU i staldene, der ligger nærmere naboerne er det kommunens vurdering, at ændringen lever op til dette kriterium.
5. Ændringen må ikke medføre en stigning i den samlede ammoniakemission fra anlægget. Det fremgår af anmeldelsens vedsendte IT-ansøgning, at anlæggets samlede ammoniakemission falder med 262 kg N/år som følge af ændringen. Kalundborg Kommune konstaterer dermed, at de ønskede ændringer opfylder dette kriterium.
6. Ændringen må ikke medføre en forøget ammoniakdeposition på naturområder omfattet af Husdyrgodkendelseslovens § 7, naturområder der er udpegningsgrundlag for habitatområder, heder, overdrev, moser og ammoniakfølsomme skove. Med faldet i ammoniakemissionen fra anlægget beregnes der ikke en forøget deposition på omkringliggende naturområder som følge af ændringen. Det er derfor kommunens vurdering, at ændringen opfylder dette kriterium.

7. Den samlede kvælstof- og fosformængde "ab lager" må ikke øges som følge af ændringen. I den konkrete sag sker der et fald i kvælstofmængden "ab lager" på 535 kg N/år og et fald i fosformængde "ab lager" på 51 kg P/ år.
Kalundborg Kommune konstaterer dermed, at de ønskede ændringer opfylder dette kriterium.
8. Ændringen må ikke medføre at stipladsgrænsen i husdyrgodkendelseslovens § 12 overskrides. Kommunen konstaterer, at projektet ikke overskrider stipladsgrænsen og dermed lever op til dette kriterium.

Husdyrlovens afstandskrav.

Udover kriterierne i Godkendelsesbekendtgørelsens § 19d skal husdyrbruget overholde de generelle bestemmelser i Husdyrloven. Husdyrbruget stalde ligger mindre end 50 meter fra nærmeste nabobeboelse. Det fremgår af Husdyrlovens § 6, at der ikke må foretages ændringer af husdyrbrug mindre end 50 meter fra nabobeboelser, hvis ændringen medfører forøget forurening.

Redegørelse

Ansøger har i forbindelse med anmeldelsen redegjort for at ændringen ikke medfører en forøget forurening for omgivelserne.

Ændringen sker ikke i bindestalden, men i den parallelle bygning, hvor ungdyrene erstattes af malkekøer. Som det er vist i anmeldelsen af skift i dyretype vil der ske en nedgang i lugt, ammoniakemission og udskillelse af næringsstoffer.

I førsituationen produceres der 2.518 t gylle, mens der i den ønskede produktion vil blive produceret 2.557 t gylle. Det er en stigning svarende til ca. 2 læs udbragt. I dybstrøelse produceres der 61 t i førdriften, mens der produceres 18,5 t i ønsket drift. Det er et fald svarende til ca. 2 læs. Antal transporter i forbindelse med gødningsproduktionen vil således ikke blive forøget.

Skiftet fra ungdyr til malkekøer vil ikke give flere transporter, idet der ikke bliver øgede transporter med mælk eller foder. Ungdyrene køres bort fra ejendommen og kælvkvierne kommer retur umiddelbart før kælvning. Imidlertid vil dette ikke give mere kørsel end tidligere, hvor der blev afhentet slagtedy.

Håndtering af foder vil ikke give anledning til mere støv og skiftet vil ikke give anledning til mere støj ved foderblanding etc.

I og med at der er tale om en ændring fra en produktion med flere dyretyper til en produktion med kun malkekøer og småkalve, vil der ikke ske forskellige arbejdsprocesser, og det i sig selv vil give mindre støj.

Øvrige parametre som lyspåvirkning og skadedyr affald mm. forventes ikke at blive ændret.

Vurdering

Kalundborg Kommune kan med den indsendte ITansøgning konstatere, at ændringen ikke medføre forøget påvirkning med lugt, ammoniak og udskillelse af næringsstoffer. Der er

derudover kommunens vurdering, at ansøger i tilstrækkelig grad har redegjort for, at ændringen ikke medfører forøget forurening af omgivelserne på øvrige forureningsmæssige parametre.

Konklusion

Kommunen vurderer, at den ønskede ændring af dyreholdet på ejendommen lever op til de kriterier der fremgår af Godkendelsesbekendtgørelsens § 19d. Dertil vurderer kommunen, at ændringen ikke medfører forøget forurening/påvirkning af omgivelserne. På den baggrund kan ændringen af dyreholdet på Frankerupvej 2, 4400 Kalundborg foretages uden udarbejdelse af en miljøgodkendelse, jf. bestemmelserne i Husdyrgodkendelsesloven.

Øvrige bestemmelser

Bedriften skal til enhver tid leve op til gældende regler i love og bekendtgørelser uanset afgørelsen. Herunder er det ejers ansvar at indhente eventuelt nødvendige tilladelser efter anden lovgivning.

Driften må ikke ændres yderligere på en måde, der kan indebære forøget forurening eller andre virkninger på miljøet, uden kommunalbestyrelsens forudgående godkendelse af ændringen.

Afgørelsen er ikke afhængig af ejendommens ejerforhold, og en eventuel anden ejer er forpligtet af afgørelsen.

Partshøring

I perioden den 27. marts 2013 til den 10. april 2013 foretog Kalundborg Kommune høring af naboer og relevante parter.

I forbindelse med høringen indkom der henvendelse fra 2 naboejendomme. Den ene nabo havde ingen bemærkninger til projektet. Den anden nabo var bekymret for, at de nuværende gener fra husdyrbruget ville blive mere udbredte ved udvidelse af produktionen.

Kalundborg Kommune vurderer, at det ansøgte projekt ikke giver anledning til forøgede gener. Kommunen lægger i den sammenhæng vægt på at der ikke sker en udvidelse af produktionen på husdyrbruget men en ændring. Der vedlægges en vurdering af de indkomne bemærkninger.

Klagevejledning

Afgørelser efter Husdyrloven kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, jf. Husdyrlovens § 76, stk. 1. Klagefristen er 4 uger fra afgørelsen offentliggøres, jf. § 79, stk. 1.

Godkendelsen vil blive offentliggjort i den husstandsomdelte ugeavis for Kalundborg i uge 18 og på Kalundborg Kommunes hjemmeside den 1. maj 2013. Klager skal indgives skriftligt og skal sendes til Kalundborg Kommune, så vidt muligt elektronisk på: teknik.miljo@kalundborg.dk. Klagefristen er senest den 29. maj 2013.

Kommunen giver ansøger besked, hvis der indkommer klager over afgørelsen og sender klagen videre til Natur- og Miljøklagenævnet efter klagefristens udløb.

Kommunens afgørelser kan jævnfør Husdyrlovens § 84 påklages af afgørelsens adressat, miljøministeren, og enhver, der har individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt Sundhedsstyrelsen. Endvidere er en række foreninger og organisationer klageberettigede jævnfør Husdyrlovens § 85 - § 87.

Det skal bemærkes, at et projekt godt kan igangsættes, selvom der klages over afgørelsen, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet tillægger klagen opsættende virkning for projektet. Dette sker på ansøgers egen regning og risiko. Det følger af § 81, stk. 1., at Natur- og Miljøklagenævnet ved sin behandling kan ændre eller ophæve en tilladelse, godkendelse eller dispensation efter loven.

En tilladelse, der indeholder vilkår til sikring af de landskabelige værdier, jf. Husdyrlovens § 27, stk. 1, nr. 3, eller vilkår om placering af gyllebeholdere, jf. Husdyrlovens § 27, stk. 2, har dog opsættende virkning med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved en domstol, skal sagen være anlagt inden 6 måneder efter endelig afgørelse, jf. Husdyrlovens § 90. Fristen regnes fra annonceringsdatoen. Husdyrlovens retningslinier for klage og søgsmål vedlægges.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Kalundborg Kommune. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Afgørelsen er truffet af

Frederik Lund Weinreich

Agronom

Direkte 59 53 52 47

frederik.weinreich@kalundborg.dk

Vedlagt er:

Uddrag fra Husdyrloven vedr. klage og søgsmål
Vurdering af indkomne bemærkninger

Kopi af miljøgodkendelsen er sendt til følgende:

Lone og Henrik Westergren, Frankerupvej 20, 4400 Kalundborg

Landboforeningen Gefion Att.: Piil Krogsgaard, E-mail: pk@Gefion.dk

Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Sjælland, Rølighed 7, 2, 4180 Sorø, E-mail: sj@sst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø E-mail: dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg afdeling E-mail: kalundborg@dn.dk

Friluftsrådet ved Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup, E-mail: kuca@mail.tele.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, Worsaaesgade 1, 7100 Vejle, E-mail: post@sportsfiskerforbundet.dk; og lbt@sportsfiskerforbundet.dk

Lokalafdelingen af Danmarks Sportsfiskerforbund, E-mail: mkh@ka-net.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, E-mail: natur@dof.dk

Lokalafdelingen af Dansk Ornitologisk Forening, E-mail: kalundborg@dof.dk

Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 København N, E-mail: husdyr@ecocouncil.dk

Naturstyrelsen Haraldsgade 53, 2200 København N, E-mail: nst@nst.dk

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14, 1. sal, 1651 København V, E-mail: ae@aeraadet.dk

Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark ved Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup

E-mail: nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk

Uddrag fra Husdyrloven vedr. klage og søgsmål

Kapitel 7

Klage og søgsmål

§ 76. Medmindre andet fremgår af lovens bestemmelser, jf. dog § 78, kan kommunalbestyrelsens afgørelser og beslutninger efter loven eller regler, der er fastsat med hjemmel i loven, påklages til det Miljøklagenævnet, der er nedsat i henhold til lov om miljøbeskyttelse.

Stk. 2. Tilsvarende gælder for afgørelser truffet af miljøministeren i medfør af § 65 og afgørelser truffet af miljøministeren i medfør af §§ 50, 51 og 53 i sager, hvor ministeren har besluttet at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser i medfør af § 65.

§ 77. § 102, § 104, stk. 1 og 2, og §§ 105, 106 og 109 i lov om miljøbeskyttelse finder tilsvarende anvendelse ved Natur- og Miljøklagenævnets behandling af sager efter § 76.

Stk. 2. Klage til Natur- og Miljøklagenævnet indgives skriftligt af de klageberettigede efter §§ 84-87 til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Myndigheden sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Natur- og Miljøklagenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

Stk. 3. Miljøministeren kan fastsætte nærmere regler om klagenævnets sammensætning og virksomhed ved behandlingen af sager i henhold til denne lov.

§ 78. Miljøministeren kan fastsætte regler om, at afgørelser, der enkeltvis er af mindre betydning for beskyttelsen af natur, miljø og landskab, ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

§ 79. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen eller beslutningen er meddelt. Er afgørelsen eller beslutningen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Stk. 2. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

§ 80. En klage over et påbud eller forbud efter § 39 eller § 42 eller over en afgørelse efter § 50 eller § 51 har opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Stk. 2. En klage over et påbud eller et forbud, jf. § 39 eller § 42, som kommunalbestyrelsen har besluttet skal efterkommes straks, jf. § 59, har dog ikke opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Stk. 3. Natur- og Miljøklagenævnet kan beslutte, at en klage over et påbud eller forbud, jf. § 39 eller § 42, skal have opsættende virkning, uanset at kommunalbestyrelsen har besluttet, at en klage ikke skal have opsættende virkning, jf. § 59, stk. 2.

§ 81. En klage over en tilladelse efter § 10, godkendelse efter §§ 11, 12 eller 16 eller dispensation efter § 9 har ikke opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet, jf. dog stk. 3.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 indebærer ingen begrænsninger i Natur- og Miljøklagenævnets adgang til at ændre eller ophæve en påklaget tilladelse, godkendelse eller dispensation.

Stk. 3. En tilladelse efter § 10 eller godkendelse efter § 11 eller § 12, der indeholder vilkår efter § 27, stk. 1, nr. 3, og stk. 2, må ikke udnyttes før klagefristens udløb. En klage over tilladelser efter § 10 eller godkendelser efter § 11 eller § 12, der indeholder vilkår efter § 27, stk. 1, nr. 3, og stk. 2, har opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

§ 82. Miljøministeren kan fastsætte regler om, at visse tilladelser eller godkendelser ikke må udnyttes inden for klagefristen, og at en klage skal have opsættende virkning.

§ 83. Når klage indgives til kommunalbestyrelsen, underretter kommunalbestyrelsen straks adressaten for den afgørelse, der klages over, om klagen.

§ 84. Kommunalbestyrelsens afgørelser kan påklages af

- 1) afgørelsens adressat,
- 2) miljøministeren og
- 3) enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Stk. 2. Miljøministerens afgørelser kan påklages af

- 1) afgørelsens adressat og
- 2) enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Stk. 3. Sundhedsstyrelsen kan påklage afgørelser efter kapitel 3. Sundhedsstyrelsen kan endvidere tillægges klageret i regler, der udstedes i medfør af loven.

Stk. 4. Miljøministeren kan fastsætte regler om, at afgørelser efter loven kan påklages af bestemte myndigheder i andre lande.

§ 85. Danmarks Fiskeriforening kan påklage kommunalbestyrelsens og miljøministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb, søer eller havet.

Stk. 2. Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark kan påklage kommunalbestyrelsens og miljøministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb og søer.

Stk. 3. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd kan påklage kommunalbestyrelsens og miljøministerens afgørelser, når væsentlige beskæftigelsesmæssige interesser er berørt.

Stk. 4. Forbrugerrådet kan påklage kommunalbestyrelsens og miljøministerens afgørelser i det omfang, de er væsentlige og principielle.

§ 86. Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. § 61.

Stk. 2. Lokale foreninger og organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. § 61, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse.

§ 87. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser truffet med hjemmel i bestemmelserne i kapitel 3.

Stk. 2. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser truffet med hjemmel i bestemmelserne i kapitel 3, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse.

§ 88. Natur- og Miljøklagenævnet kan til efterprøvelse af klageberettigelsen forlange, at foreningen eller organisationen fremsender vedtægterne.

§ 89. En afgørelse i en klagesag skal indeholde en frist for afgørelsens efterkommelse. Når der foreligger særlige forhold, kan det dog bestemmes, at afgørelsen skal efterkommes straks.

§ 90. Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter loven eller de regler, der fastsættes i medfør af loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen eller beslutningen er meddelt. Er afgørelsen eller beslutningen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen fra bekendtgørelsen.