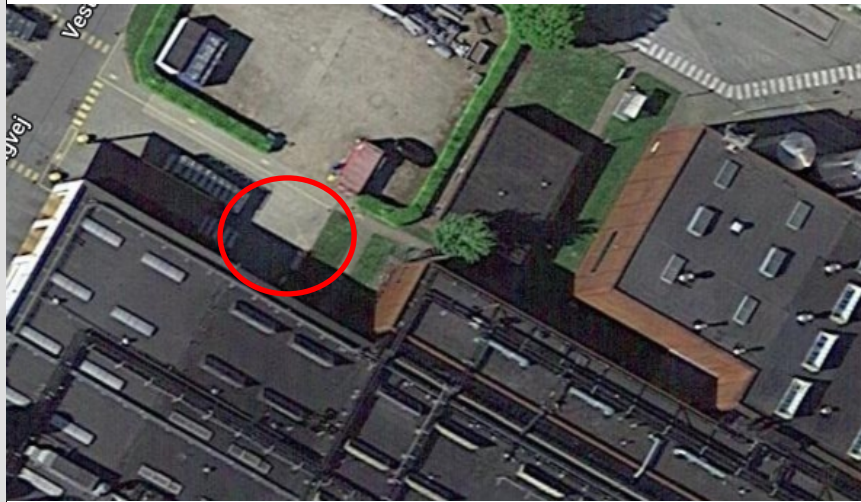


Bilag 1

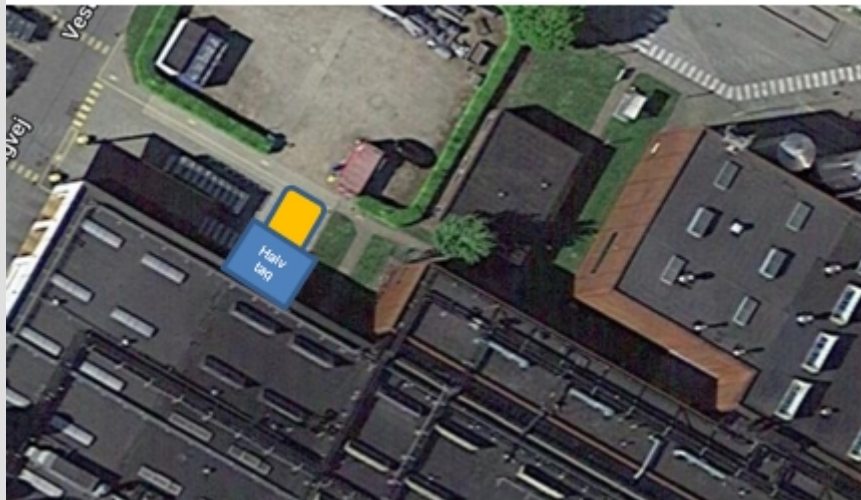
Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27/10/2021.

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Vi ønsker at opstille en tank til modtagelse af restøl, for at tage hensyn til spidsbelastninger til TWM vandbehandlingsanlægget, som ikke kan håndtere store udsving i organisk belastning.</p> <p>Da der forventes stor festival aktivitet i år efter corona perioden, ønsker vi at udjævne batch tømninger af festival tanke.</p> <p>Dette gøres ved at opstille en 33 m3 ståltank til opsamling af restøl (angivet med orange nedenfor).</p> <p>Der etableres en 80 m2 betondæk, med rustfrit stål rende.</p> <p>Ståltanken placeres på punktfundamenter på betondækket, der har afløb til processpildevand.</p> <p>Det eksisterende halvtag forlænges, så det er muligt at placere arbejdsstation under (vist med blå markering).</p> <p>Ståltanken placeres på vejeceller, så tømning af tanken til processpildevand kan tømmes kontinuert ifht. TWM vandbehandlingsanlægget. Der vil ikke være afløb til regnvandskloak.</p>
Navn og adresse på bygherre	Carlsberg Supply Company Danmark A/S
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Susanne Pedersen E-post: susanne.pedersen@carlsberg.dk Tlf.nr. 7923 6149
Projektets placering	Vestre Ringvej 111
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok



Forholdet til VVM reglerne Bekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)	Ja	Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtig, angiv punktet på bilag 1
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2. <i>7.d</i>

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	X				Der er tale om anvendelse af arealer indenfor den eksisterende virksomheds areal i erhvervsområde. Der ændres ikke på bebygget areal udover forlænget halvtag.
2. Er der andre ejere end Bygherre:				X	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					Ingen væsentlig ændring af den samlede bygningsmasse (ca. 11.300 m ³)
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				Ingen ændring, men halvtaget forlænges.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				Anlægsfase: Ikke relevant Driftsfase: Ikke relevant
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X	

10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:			X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:			X	
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:			X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:			X	Reguleres i gældende miljøgodkendelse
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:			X	Reguleres i gældende miljøgodkendelse
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:			X	Reguleres i gældende miljøgodkendelse
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:			X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:			X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:			X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:			X	
Anlæggets placering				
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:			X	
21. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende lokalplan for området:			X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:			X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:			X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:			X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:			X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:			X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:			X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:			X	

29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – <ul style="list-style-type: none"> • Nationalt: • Internationalt (Natura 2000) • Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV • Forventes området at rumme danske rødlistearter: 				X <p>Nærmeste beskyttede naturtype er en beskyttet sø beliggende NØ for projektet i en afstand af ca. 200 meter.</p> <p>Nærmeste EF-habitatområde er Røjle Klint og Kasmose skov, som ligger på Fyn i en afstand af ca. 5,5 km fra projektområdet. Lillebælt som er nærmeste Ramsarområde, fuglebeskyttelsesområde og EF-habitatområde, ligger ca. 11,5 km fra projektområdet. Når afstanden tages i betragtning, vurderes det ansøgte ikke at have en negativ indflydelse på de arter og naturområder, der udgør udpegningsgrundlaget for beskyttede Natura 2000-områder samt beskyttede naturtyper. Ifølge habitatbekendtgørelsens § 11, må der ikke iværksættes aktiviteter som kan skade de dyre- og plantearter som der står på habitatdirektivets bilag IV.</p> <p>De relevante arter i området er Sydflagermus, vandflagermus, markfirben og stor vandsalamander.</p> <p>Der er ikke direkte kendskab til nogle af disse arter på arealet. Det kan dog ikke udelukkes, at der findes bilag IV-arter i området. Ingen af arterne har dog deres naturlige levested på arealer som det ansøgte – dvs. befæstede arealer.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderes det, at projekterne ikke vil indskrænke eller forringe egnede levesteder for vilde arter af planter eller dyr, herunder bilag IV-arter.</p>
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og luft):				X <p>Bryggeriet er omfattet af "Best Available Techniques (BAT), Reference Document in the Food, Drink and Milk Industries". Der henvises til udfyldt BAT tjekliste til miljøansøgningen.</p>
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X <p>Anlægget etableres på en eksisterende virksomhed der er etableret i et industriområde.</p>
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X <p>Anlægget etableres i et industriområde, hvor der ikke forekommer værdifulde eller bevaringsværdige historiske, kulturelle eller geologiske landskabstræk.</p>

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	Området er i henhold til partiel byplanvedtægt nr. 39 af 24. februar 1977 udlagt til erhverv. Området er ikke sårbar overfor den påtænkte anvendelse.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Emissionerne reguleres af Miljøstyrelsens vejledninger i virksomhedens miljøgodkendelse. Det skønnes derfor, at der ikke vil være overskridelse af grænseværdier for udledninger, herunder støj, udenfor virksomhedens areal.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					De væsentligste påvirkninger vil forekomme indenfor virksomhedens areal, se pkt. 38. Det vil således være virksomhedens ansatte der potentielt vil være berørt.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	Der forventes ingen væsentlige påvirkninger.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	Påvirkningen skønnes at være reversibel, idet den miljømæssige påvirkning fra anlæggene ophører, når anlæggene tages ud af drift.

Konklusion					
<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?</p>				X	<p>Det vurderes, at der ikke vil være miljøpåvirkninger ved projektet. Området er udlagt til industri. De mulige miljøpåvirkninger reguleres af miljøgodkendelsen. Aktivitetsens placering er i overensstemmelse med byplanvedtægtens bestemmelser. Det vurderes, at projektet ikke er VVM-pligtigt.</p>

Dato:

Sagsbehandler: