

Bilag.A

Projektnavn:

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018). Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Herning Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 3. Farvekodeforklaring: Farverne ” rød, gul, grøn” angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. ”Rød” angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og ”grøn” en minimal sandsynlighed for VVM-pligt.

Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedens bemærkninger til ansøgers oplysninger
Projektbeskrivelse	Opti-Coat ApS har søgt om godkendelse til etablering af virksomhed til overfladebehandling af emner af jern, stål eller andre metaller. Virksomhedens aktiviteter skal foregå i eksisterende bygninger, hvor der tidligere har været lignende aktiviteter frem til 2013. Aktiviteterne skal omfatte overfladebehandling i form af blæserensning, metallisering og vådmaling, hvilke er godkendelsespligtige iht. Godkendelsesbekendtgørelsen Bilag 2, Listepunkt A 203. Metallisering af jern	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Opti-Coat ApS Mørupvej 41 7400 Herning	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Jesper Nielsen, 30243338/ jhn@opti-coat.dk Morten Dehn, 20201414/md@opti-coat.dk Susanne W. Andersen/52500030/swa@opti-coat.dk	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav.	Mørupvej 41, 7400 Herning 35e Snejbjerg By, Snejbjerg	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de	Herning kommune	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedens bemærkninger til ansøgers oplysninger
kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives.	1:50000 	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	1:5000	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger			Myndighedens bemærkninger til ansøgers oplysninger
				
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 4 biii Anlæg til videreforarbejdning af jernmetaller ved hjælp af: Anbringelse af beskyttelseslag af smeltet metal.	

Anmelders oplysninger NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)		Myndigheds bemærkninger til ansøgers oplysninger
Projektets karakteristika		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	I/S Mørupvej 15 Fabrikvej 12.1 8800 Viborg	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	1750 m ² 2250 m ² 0	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² . Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³	Nej 1750 m ² 1750 m ² 26250 m ³	

Anmelders oplysninger NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)		Myndigheds bemærkninger til ansøgers oplysninger
Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	15 m Ingen	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		Ikke relevant, da projektet etableres i eksisterende bygninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:		

Anmelders oplysninger				Myndigheds bemærkninger til ansøgers oplysninger
NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)				
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Metalliseringstråd Zink/Alu, 85/15 100 tons/år			Metalliseringsprocessen kræver ikke vand
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Der produceres ingen mellemprodukter i driftsfasen.			
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Metalliserede metal-emner. Mængden/antallet af behandlede emner er ordrebaseret og kan således ikke oplyses på forhånd.			
Vandmængde i driftsfasen	Der er intet vandforbrug i driftsfasen.			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:				Projektet genererer ikke farligt affald
Farligt affald:				
Andet affald:	Metalliseringstråd/Metalliseringsstøv			
Spildevand til renseanlæg:	Der er intet vandforbrug i driftsfasen.			
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Ingen			
Håndtering af regnvand:	Afledning via kommunal regnvandsledning			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	x		A 203	

Anmelders oplysninger NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)				Myndigheds bemærkninger til ansøgers oplysninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x			
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?				Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Miljøstyrelsens Vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ikke relevant
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler	x		Vejledning fra miljøstyrelsen Nr. 2 2001 Luftvejledningen og Vejledning nr.	

Anmelders oplysninger				Myndigheds bemærkninger til ansøgers oplysninger
NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)				
og bekendtgørelser om luftforurening?			20, 2016 Vejledning om B-værdier 14-09-2016.	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ikke relevant
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Der etableres filter der renser ned til 0,5 mg/Nm ³
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		

Anmelders oplysninger NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)				Myndigheds bemærkninger til ansøgers oplysninger
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x			Projektet placeres i område omfattet af lokalplan nr. 14.E15.2, Erhvervsområde ved Mørupvej i Herning. Lokalplanens formål er blandt andet at muliggøre og sikre områdets anvendelse til erhvervsformål i form af industrivirksomheder, der stiller visse afstandskrav, har særlige beliggenhedskrav og som er særlig trafikkrævende.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Projektet etableres i eksisterende bygninger.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Naboarealer er omfattet af kommuneplanramme 14.E15. Området udlægges til virksomheder, der stiller visse afstandskrav eller andre særlige beliggenhedskrav.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Nej, projektet foregår ikke indenfor et udlagt råstofområde.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Ikke relevant
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (Skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		

Anmelders oplysninger			Myndigheds bemærkninger til ansøgers oplysninger
NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	x		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.		Afstand fra virksomhedens skel til nærmeste § 3 område (sø) = 20 meter Afstand fra virksomhedens produktionshal til nærmeste § 3 område (sø) = 170 meter	

Anmelders oplysninger NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)			Myndigheds bemærkninger til ansøgers oplysninger
			kommunens vurdering, at plantearterne næppe findes inden for projektområdet. På grundlag af nuværende viden vurderes det, at virksomheden ikke vil medføre negativ påvirkning af bilag IV-arter. Det er endvidere kommunens vurdering, at ændringen ikke vil skade yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		Afstand fra virksomhedens skel til nærmeste fredede område (område omkring Hørup-Stenen) = 800 meter Afstand fra virksomhedens skel til nærmeste fredede fortidsminde (Gravhøje) = 1000 meter 	

Anmelders oplysninger NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)			Myndigheds bemærkninger til ansøgers oplysninger
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		12 km fra virksomheden til Skjern Å	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	Projektet ligger udenfor OSD og indvindingsopland for drikkevand.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget		x	

Anmelders oplysninger NB der må ikke rettes i denne tekst (slettes inden offentliggørelse)			Myndigheds bemærkninger til ansøgers oplysninger
samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	Ikke relevant
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Drift af metalliseringsanlæg er reguleret af standardvilkår jf. "Bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed". Ved overholdelse af disse vilkår er det således sikret, at virksomheden anvender den bedst tilgængelige teknik til at forebygge eller begrænse forureningen fra virksomheden.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Projekters karakteristika					
a) Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	x				
b) Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Nej, projektet kræver ikke brugen af ikke-fornybare råstoffer eller særlige jordarealer
c) Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: Anlægsfasen Driftsfasen	x		 x		
d) Indebærer projektet forurening og gener, som ikke reguleres af anden lovgivning			x		
e) Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændring			x		
f) Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Drift af metalliseringsanlæg er reguleret af standardvilkår jf. "Bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed". Ved overholdelse af disse vilkår er det således sikret, at virksomheden anvender den bedst tilgængelige teknik til at forebygge eller begrænse forureningen fra virksomheden.
g) Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		
Projekters placering					
a) Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet			x		

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
b) Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		
c) Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		
d) Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt:			x		I nærheden af virksomheden findes fire regnvandsbassiner beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Nærmeste bassin ligger ca. 170 m ØNØ for virksomheden. Det er ved OML-beregninger beregnet, at middelværdien for NO_x vil ligge i omegnen af 1-2 µg/m³ ved nærmeste regnvandsbassin. Dette er langt under grænseværdien til beskyttelse af vegetation mod skadelige effekter relateret til NO_x. Ved overholdelse af de lovpligtige grænseværdier for udledning af stoffer til luften, vurderes det, at virksomheden ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning på § 3-beskyttet natur. Nærmeste natura 2000-område er område 61 (Skjern Å), som ligger ca. 12 km syd for virksomheden. På grund af omfanget af udledning og den store afstand til nærmeste Natura 2000-område, er det kommunens vurdering, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, ikke vil have nogen negativ påvirkning på nærmeste Natura 2000-område. Det er endvidere Kommunens vurdering, at projektet er uden væsentlig betydning for en opnåelse af gunstig bevaringsstatus/bevaringsprognose for naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlaget.
2. Internationalt (Natura 2000):			x		
e) Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Kommunen har ingen aktuelle registreringer af plantearter, der står på Habitatdirektivets bilag IV i området. Det er kommunens vurdering, at plantearterne næppe findes inden for projektområdet. På grundlag af nuværende viden vurderes det, at virksomheden ikke vil medføre negativ påvirkning af bilag IV-arter. Det er endvidere

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					kommunens vurdering, at ændringen ikke vil skade yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV.
f) Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		
g) Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder: (støj/lys og luft):			x x x x		Den samlede tilstand af grundvandet i området er god
h) Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		
i) Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:			x		Afstand til nærmeste bolig er ca. 400 meter. Afstand til nærmeste boligområde er ca. 1600 meter.
j) Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		
Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet					
a) Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Miljøpåvirkningen vil påvirke området i virksomhedens nærhed. Uden for virksomhedens skel vurderes relevante grænseværdier for støj- og luftforurening at være overholdt. Omfanget af personer der berøres er meget begrænset.
b) Miljøpåvirkningens art					Miljøpåvirkningen vil bestå af støj og emission af zink-alu støv.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
c) Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ikke relevant
d) Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		Uden for virksomhedens skel vurderes relevante grænseværdier for støj- og luftforurening at være overholdt.
e) Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Der er stor sandsynlighed for at der vil ske en påvirkning.
f) Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Varighed: Når virksomheden er i drift Hyppighed: Når virksomhedens er i drift Reversibilitet: Permanent påvirkning i projektets levetid
g) Giver projektet anledning til kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter, som medfører væsentlige miljøpåvirkninger			x		

Myndigheds konklusion			
	Ja	Nej	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:		x	Det er Herning Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke vil kunne medføre væsentlige negative påvirkninger af miljøet. Projektet er ikke VVM-pligtigt.

Copyright

Kortmateriale er gengivet af Herning Kommune med tilladelse fra Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering.

Ortofoto er gengivet af Herning Kommune med tilladelse fra Cowi.