



Revurdering af miljøgodkendelse  
af landbruget  
Rydalvej 55  
9900 Frederikshavn

*I medfør af Lovbekg. nr. 1486 af  
4. december 2009 om miljøgodken-  
delse m.v. af husdyrbrug*

*Dato for gyldighed  
28. maj 2014.*



# INDHOLDSFORTEGNELSE

---

---

Indholdsfortegnelse .....	0
Datablad .....	1
<b>1 Afgørelse og generelle forhold .....</b>	<b>3</b>
<b>2 generelle forhold .....</b>	<b>4</b>
2.1 Baggrund for revurderingen .....	4
2.2 Offentlighed.....	5
2.3 Gyldighed.....	5
2.4 Retsbeskyttelse og revurdering.....	5
<b>3 Husdyrhold, staldanlæg og drift .....</b>	<b>6</b>
3.1 Husdyrhold, staldindretning og ventilation .....	6
<b>4 Gødningsproduktion og -håndtering .....</b>	<b>7</b>
4.1 Gødningstyper og opbevaring.....	7
<b>5 Forurening og gener fra husdyrbruget.....</b>	<b>7</b>
5.1 Ammoniakemission .....	7
5.2 Lugt, støv, støj og affald.....	8
<b>6 Udbringningsarealer .....</b>	<b>9</b>
6.1 Udbringningsarealerne.....	9
<b>7 Bedste tilgængelige teknik (BAT) .....</b>	<b>10</b>

## DATABLAD

---

Titel: Revurdering af "miljøgodkendelse af slagtekyllinge-  
produktion med kapacitet for mere end 100 dyreenhe-  
der"

Miljøgodkendelse der revurderes: Miljøgodkendelse af 4. juli 2002 fra daværende Frede-  
rikshavn Kommune (Gl. sagsnr. 2002-0908).

Dato for revurdering: dato, mdr, år

Virksomhedens navn: Rydalvej 55

CVR-nr: 33285884

CHR-nr: 55258

Ejendomsnummer: 8130083485

Ejerlav	Matrikel nummer
Den sydlige Del, Åsted	1g
Den sydlige Del, Åsted	1i
Den sydlige Del, Åsted	1d
Den sydlige Del, Åsted	3b
Den vestlige Del, Åsted	12b
Den vestlige Del, Åsted	13b
Den sydlige Del, Åsted	1f
Den sydlige Del, Åsted	2a
Den sydlige Del, Åsted	2b

Adresse: Rydalvej 55, 9900 Frederikshavn

Ansøger: Jens Lie, Lendumvej 86, 9900 Frederikshavn  
Mail: [jenslie@live.dk](mailto:jenslie@live.dk) - Telefon: 98484016/40208373

Konsulent: Nina Gamby, Gråkjær Miljøcenter  
Lundvej 24  
8700 Horsens  
Mail: [ng@graakjaer.dk](mailto:ng@graakjaer.dk) - Telefon: 24857356

Kommunens sagsbehandler: Michael Møller Nielsen  
Mail: [mime@frederikshavn.dk](mailto:mime@frederikshavn.dk)

Tilsynsmyndighed: Frederikshavn Kommune  
Rådhus allé 100  
9900 Frederikshavn  
tlf. +45 9845 5000  
[tf@frederikshavn.dk](mailto:tf@frederikshavn.dk)  
[www.frederikshavn.dk](http://www.frederikshavn.dk)



Frederikshavn Kommune meddeler hermed afgørelse om revision af miljøgodkendelse til husdyrbruget Rydalvej 55, 9900 Frederikshavn. Revurderingen er et supplement til husdyrbrugets gældende miljøgodkendelse af 4. juli 2002 og er gældende fra dags dato.

Vilkår 1.3.1 (om dyrehold og staldd typer), udgår og erstattes af vilkår 1 (opdateret vilkår om dyrehold og staldd typer).

**Følgende vilkår udgår af miljøgodkendelsen:**

**1.3.3 – 1.3.4 om opbevaring af husdyrgødning\***

**1.5 – 1.8.3 om støj, affald, spildevand og skadedyr\*\***

**1.9.1 – 1.9.6 om tilsyn og udbringningsarealer\*\*\***

Ovennævnte vilkår udgår, da de vedrører forhold der i dag er reguleret af den generelle lovgivning på området. Dog bevares enkelte vilkår blandt disse:

\*del af vilkår 1.3.3 (om dybstrøelse) bevares.

\*\*vilkår 1.6.4; 1.7.2 og 1.8.1 (om henholdsvis farligt affald; opsamling af spildevand/vaskevand og fluebekæmpelse) bevares.

\*\*\*vilkår 1.9.5 (om krav om dokumentation for sædskifte- og gødningsplaner)

Vilkår der videreføres er vilkår der retter sig særligt mod denne ejendom og de miljømæssige forhold der knytter sig til den aktuelle og godkendte produktion.

Vilkår 1.9.7 og 1.9.8 (om støj og støv) bevares idet ejendommens beliggenhed tæt på den nærliggende landsby Rydal gør, at der gives tilsynsmyndigheden mulighed for at reagere på eventuelle vedvarende gener fra slagtekyllingeproduktion.

Det medvirker at 9 vilkår består, se næste side:

### **Følgende vilkår stadfæstes ved revurdering af miljøgodkendelsen:**

1. Godkendelsen omfatter 739.000, 35-dages slagtekyllinger (87.000 stipladser) svarende til 246,3 dyreenheder. Kyllingerne går på fast bund i ventilerede stalde.
2. (Tidligere 1.3.3) Kun dybstrøelsesgødning, der indgår i ejendommens mark- og gødningsplan, må opbevares på ejendommens areal.
3. (Tidligere 1.4.4) Fodersiloer skal indrettes og benyttes således, at støvgener i forbindelse med indblæsning af foder undgås, fx med melcykloner eller anden støvbegrænsende foranstaltning.
4. (Tidligere 1.6.4) Farligt affald (olie- og kemikalieaffald) skal, uanset mængde, opbevares under tag på fast, tæt bund. I tilfælde af lækage eller spild må der ikke være mulighed for, at det kan løbe i kloakken eller ud på jorden.
5. (Tidligere 1.7.2) Opsamlingsbeholderen (til vaskevand fra staldene) skal have en kapacitet svarende til mindst én vask af begge stalde, svarende til et rumfang på mindst 42 m<sup>2</sup>.
6. (Tidligere 1.8.1) På ejendommen skal foretages en effektiv fluebekæmpelse i overensstemmelse med de retningslinier, som det tidligere Statens Skadedyrslaboratorium fastsatte. Bekæmpelsen skal desuden foretages på tilsynsmyndighedens forlangende.
7. (Tidligere 1.9.5) Der skal til enhver tid over for tilsynsmyndigheden kunne fremlægges sædskifte- og gødningsplaner, som kan dokumentere, at gødningen udbringes miljømæssigt forsvarligt i henhold til gældende lovgivning på området.
8. Hvis tilsynsmyndigheden skønner, at eventuelle klager vedrørende støj er velbegrundede, skal virksomheden for egen regning eftervise, at de gældende støjkraav er overholdt. Støjmåling kan maksimalt kræves én gang per år, og skal foretages i overensstemmelse med Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Måling af ekstern støj fra virksomheder".
9. Såfremt Frederikshavn Kommune skønner, at eventuelle klager vedrørende lugt fra ventilation af staldene er velbegrundede, skal virksomheden lade foretage undersøgelse af forskellige lugtkilder og/eller ventilationsafkastet, således at lugtgenerne udenfor stalde kan minimeres.

## **2                    GENERELLE FORHOLD**

---

### **2.1   BAGGRUND FOR REVURDERINGEN**

---

Husdyrbruget er omfattet af miljøgodkendelse af 4. juli 2002 meddelt efter miljøbeskyttelseslovens § 33. Det fremgår af husdyrgodkendelseslovens § 103, stk. 3, at regler i medfør af husdyrgodkendelsesloven endvidere finder anvendelse på bestående husdyrbrug omfattet af en miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, fra det tidspunkt hvor kommunen finder grundlag for at revurdere husdyrbrugets godkendelse.

Kommunen har vurderet, at husdyrbruget gennem anvendelse af en række nye teknologier kan nedbringe forureningen uden at det medfører uforholdsmæssige store omkostninger. Der stilles vilkår i form af påbud i forhold til dette.

Kommunen har derudover vurderet, at husdyrbruget ikke giver anledning til væsentlig forurening, hvor der er fremkommet nye oplysninger om forureningens skadelige virkning, der ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse. Det er endvidere kommunens vurdering, at forurening fra husdyrbrugets ikke går ud over det, som blev lagt til grund ved godkendelsens meddelelse.

Miljøgodkendelsen omfatter en nye vilkår – primært i relation til anvendelsen af bedst tilgængelig teknik (BAT). Der er ikke stillet tidsfrister for opfyldelse af en række af de nye og/eller ændrede vilkår, da de allerede er opfyldt.

I forbindelse med revurderingen er vilkår fra den tidligere miljøgodkendelse videreført i det omfang de fortsat er relevante. En række vilkår er opdateret og/eller omformuleret så de er tidssvarende. Derudover er en række vilkår fjernet, idet det er vurderet at de ikke længere er relevante. Det kan f.eks. være vilkår om forhold der i dag er omfattet af generelle regler på området.

## **2.2 OFFENTLIGHED**

---

Indledningen af revurderingen blev annonceret på kommunens hjemmeside den 22. maj 2013.

Der indkom ingen bemærkninger til ansøgningen.

Udkast til miljøgodkendelse eller orientering herom blev den 14. april 2014 udsendt til høring hos naboer og andre berørte, skønnede parter i sagen samt ansøger selv. Der var frist til afgivelse af bemærkninger på 3 uger frem til og med den 23. maj 2014.

Der indkom en enkelt bemærkning om fejl i tekst, fra ansøgers konsulent. Bemærkningen gav anledning til justering af tekst i det pågældende afsnit, ingen egentlige justeringer af projektet.

## **2.3 GYLDIGHED**

---

Vær opmærksom på, at hvis miljøgodkendelsen af 28. maj 2014 ikke har været helt eller delvist udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del af godkendelsen, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år. Reglerne fremgår af miljøbeskyttelseslovens § 78b.

Vær også opmærksom på, at første gang der foretages godkendelsespligtige ændringer eller udvidelser af anlægget, får husdyrgodkendelseslovens bestemmelser om godkendelse efter § 12 virkning.

## **2.4 RETSBESKYTTELSE OG REVURDERING**

---

Nye vilkår i denne godkendelse meddeles som påbud med hjemmel i husdyrgodkendelseslovens § 39, jf. § 41. De nye vilkår er ikke omfattet af 8 års retsbeskyttelse.

Virksomhedens miljøgodkendelse skal regelmæssigt og mindst hvert 10. år, tages op til revurdering, jf. § 17 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse mv. af husdyrbrug.

Den næste regelmæssige revurdering skal således ske i 2024.



### 3 HUSDYRHOLD, STALDANLÆG OG DRIFT

#### 3.1 HUSDYRHOLD, STALDINDRETNING OG VENTILATION

Det ansøgte dyrehold med tilhørende staldsystemer fremgår Tabel 1. I forbindelse med tilsyn og behandling af ansøgning om miljøgodkendelse, som endte i et afslag (31-08-2011) om udvidelse af produktionen, er det lovlige dyrehold blevet korrigeret i forhold til den oprindelige miljøgodkendelse. Det vurderedes at korrektionen ikke medførte væsentlige ændringer i miljømæssige belastninger af omgivelserne.

TABEL 1 OVERSIGT OVER ANSØGT DYREHOLD

Produktions- og staldtype	Antal årsdyr	Stipladser	DE
Slagtekylling, Produktionstid 35 dage	739.000	87.000	246,3
Dyreenheder i alt			246,3

Ud fra Miljøstyrelsens vejledende emissionsgrænseværdier er der beregnet nedenstående emissionsniveau for ammoniak for produktionen i ejendommens eksisterende stalde.

TABEL 2 BEREGNING AF AMMONIAKEMISSION, BAT

Dyretype	Antal	Produktionstid	Vejl. emission, (pr. 1000 prod. slagtekyll.) kg N	Emission i alt, kg N
Slagtekyll.	739.000	35 dage	11,9	8.794,10
<b>Ialt</b>				<b>8.794,10</b>

<sup>1)</sup> Tabelværdi

Ifølge IT-ansøgningen er der en samlet ammoniakemission fra projektet på 7.198,62 kg N. Idet den faktiske emission ikke overstiger den vejledende emissionsgrænseværdi for det samlede anlæg finder kommunen, at det ansøgte projekt overholder husdyrgodkendelseslovens krav om anvendelse af BAT.

## 4 GØDNINGSPRODUKTION OG -HÅNDTERING

---

### 4.1 GØDNINGSTYPER OG OPBEVARING

---

I nedenstående Tabel 3 ses en oversigt over de forskellige typer husdyrgødning m.v. der produceres, modtages og afsættes i den ansøgte produktion.

TABEL 3 PRODUCERET, MODTAGET OG AFSAT HUSDYRGØDNING

Gødningstype	Kg kvælstof	Kg fosfor	DE
Dybstrøelse	24.151,6	9.204,3	246,3
<b>I alt til udbringning</b>	24.151,6	9.204,3	246,3

Med den anførte mængde husdyrgødning udbringes der 1,4 DE/ha på ejet og forpagtet areal.

Ejendommens husdyrgødning køres enten direkte ud eller opbevares i overdækkede marksstakke.

## 5 FORURENING OG GENER FRA HUSDYRBRUGET

---

### 5.1 AMMONIAKEMISSION

---

I forbindelse med revurdering af en miljøgodkendelse skal bekendtgørelsens krav til totaldeposition af kvælstof være opfyldt, indenfor en frist der fastlægges konkret i den enkelte sag. Kravene til totaldeposition af kvælstof fremgår af bilag 3 (tabel 3) i bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse af m.v. af husdyrbrug. Kravene til totaldeposition omfatter de såkaldte kategori 1- og kategori 2-naturområder.

#### Natur-revurdering

Ifølge § 9 i bek. om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug, skal beskyttelsesniveauerne i bilag 3 til bekendtgørelsen overholdes.

Reglerne for deposition på kategori 3 natur har ikke ændret sig siden den oprindelige tilladelse blev givet. Derfor er der udelukkende foretaget beregninger af ammoniakdepositioner på de nærmeste kategori 1 og kategori 2 naturarealer.



FIGUR 1 BELIGGENHED AF NÆRMESTE §3-NATUR SAMT NATUR OMFATTET AF §7 I HUSDYRBRUGSLOVEN

Tabel 4 Beregning af totaldeposition til nærliggende natur

Pkt. (se kort)	Kategori	Naturtype	Beregnet merdep. (kg N/ha/år)	Beregnet totaldep. (kg N/ha/år)	Max. tilladt merdep. (kg N/ha/år)	Max. tilladt totaldep. (kg N/ha/år)
1	1	Overdrev	0,0	0,2		0,2
2	2	Overdrev	0,0	0,2		1,0

Baggrundsbelastningen i dette område af Frederikshavn Kommune er på 13,8 kg N/ha/år.

Punkt 1 er beliggende ca. 2 km nordvest for anlægget og består af surt overdrev beliggende i Åsted Ådal. Det vurderes, at den maksimalt tilladte totaldeposition er overholdt for al kategori 1-natur, idet totaldepositionen ikke overskrider 0,2 kg N/ha/år i punkt 1, som ligger tættest på anlægget.

Nærmeste kategori 2-natur ligger ca. 1,3 km nordvest for anlægget og består af over 2,5 hektar overdrev. Den maksimalt tilladte ammoniakdeposition på kategori 2 natur er 1,0 kg N/ha/år. Det vurderes, at den maksimalt tilladte deposition er overholdt for al kategori 2 natur, idet det er overholdt for punkt 2, som ligger nærmest anlægget.

#### Natura 2000 områder

Det nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er Natura 2000-område nr. 8, Åsted og Bangsbo Ådal med omkringliggende overdrevsområder. Området ligger omkring 1,9 km nordvest for anlægget.

Nærmeste ammoniakfølsomme naturareal indenfor habitatområdet er et overdrev. Beregningen viser en merdeposition på 0,0 kg N/ha/år og en totaldeposition på 0,2 kg N/ha/år.

Tålegrænsen for surt overdrev af denne type ligger mellem 10 kg N/ha/år og 15 kg N/ha/år.

Samlet set vurderer Frederikshavn Kommune, at det ansøgte projekt ikke vil være til ugunst for udpegningsgrundlaget i Natura 2000 området, da en totaldeposition på 0,2 kg N/ha/år ikke vurderes at påvirke naturarealet.

#### **Bilag IV-arter**

Det ansøgte projekt vurderes at have en neutral effekt på levesteder samt yngle- og rasteområder for de nævnte arter. Dette tilskrives, at projektet vurderes ikke at medføre nogen ændring i naturtilstanden af nærliggende naturarealer. Potentiel forekomst i området af de nævnte bilag IV-arter vurderes knyttet til områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og udyrkede arealer i øvrigt.

#### **Kommunens samlede vurdering**

Kommunen har vurderet, at udvidelsen ikke vil modvirke målsætning om gunstig bevaringsstatus for naturtyper eller arter, der er på udpegningsgrundlaget for nærmeste Natura 2000-område. Kommunen har desuden vurderet, at projektet ikke vil føre til en væsentlig påvirkning af naturarealer, herunder kategori 1-, og 2-natur.

Frederikshavn Kommune vurderer, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

En forudsætning for ovenstående beskrivelse og vurdering af påvirkningen af beskyttet natur omkring ejendommen er, at den beregnede ammoniakfordampning er på 7.198,6 kg N om året. Denne ammoniakfordampning er et resultat af sammensætningen af dyreholdet og valg af staldtype.

## **5.2 LUGT, STØV, STØJ OG AFFALD**

---

Hovedparten af vilkårene vedrørende lugt, støv, støj og affald fra den gældende miljøgodkendelse er fortsat relevante og gældende for husdyrproduktionen. En række af vilkårene bortfalder dog, idet de pågældende områder er omfattet af generelle regler på området.

Det bemærkes, at der ikke er hjemmel i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen til at kræve beskyttelsesniveauerne for lugt, jf. bilag 3 overholdt i forbindelse med en revurdering. Idet der ikke sker ændringer eller udvidelser af husdyrproduktionen i forbindelse med denne revurdering, forventes der imidlertid heller ikke ændringer i lugtniveauet.

## **6 UDBRINGNINGSAREALER**

---

### **6.1 UDBRINGNINGSAREALERNE**

---

I forhold til anvendelsen af husdyrbrugets arealer er det kommunens vurdering, at der ikke er tale om en væsentlig forurening hvor der er fremkommet nye oplysninger om forureningens skadelige virkning, der ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse. Endvidere at forureningen ikke er væsentligt større, end det som blev lagt til grund ved godkendelsens meddelelse.

Det bemærkes at der i forbindelse med en revurdering ikke er hjemmel til at foretage habitatvurdering eller til at kræve husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens beskyttelsesniveauer overholdt. Ligeledes er der ikke hjemmel til at kræve en arealgodkendelse efter husdyrgodkendelseslovens § 16. Det skyldes at § 16 alene angår arealer der anvendes til afsætning af husdyrgødning omfattet af tilladelse eller godkendelse efter lovens §§ 10, 11 eller 12.

## **7 BEDSTE TILGÆNGELIGE TEKNIK (BAT)**

---

Det væsentligste formål med revurderingen er, at det løbende sikres at husdyrbrugets indretning og drift er baseret på bedst tilgængelig teknik (BAT). BAT er berørt i flere af de tidligere afsnit, og der er evt. formuleret vilkår i relation hertil.

Kommunen vurderer samlet set at bedriften lever op til BAT for så vidt angår husdyrbrugets indretning og drift.