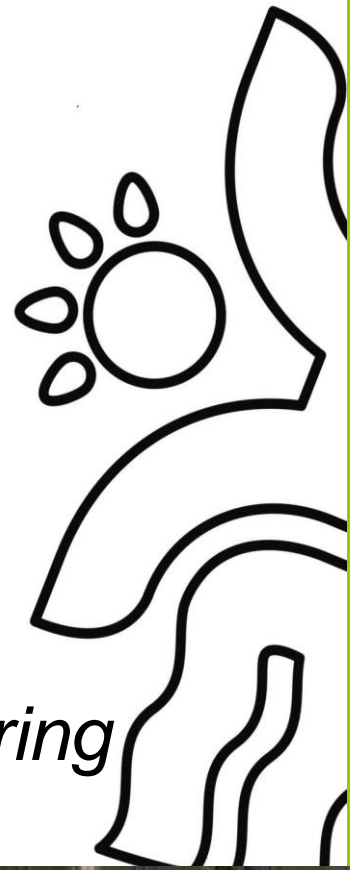




Hjørring Kommune

Tillæg til Miljøgodkendelse af svinebruget på Grimmeshavevej 116, Hjørring

udvidelse fra 226,67 DE til 247,06 DE. Ændring i slagtevægt



§ 12

Lov nr. 1572 af
20. december 2006
om miljøgodkendelse
mv. af husdyrbrug



Dato for gyldighed

24. december 2014

Teknik og Miljø
Springvandspladsen 5
9800 Hjørring
Telefon 72 33 67 30
teknik-miljoe@hjoerring.dk
www.hjoerring.dk

Indholdsfortegnelse

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 1. | Tillæg til miljøgodkendelsens omfang | 3 |
| 1.1. | Resumé..... | 3 |
| 1.2. | Offentlighed..... | 3 |
| 1.3. | Klagevejledning m.v. | 4 |
| 1.4. | Gyldighed..... | 4 |
| 1.5. | Meddelelsespligt..... | 4 |
| 1.6. | Revurdering af miljøgodkendelsen | 4 |
| 1.7. | Tillæggets indhold og vurderinger..... | 4 |
| 2. | Husdyrholdet og produktionsforhold | 5 |
| 2.1. | Husdyrholdet og staldanlæg | 5 |
| 2.2. | Fodring..... | 6 |
| 3. | Gødningstyper og -håndtering | 6 |
| 3.1. | Husdyrgødning | 6 |
| 3.2. | Fosforindhold i husdyrgødningen..... | 6 |
| 4. | Gener fra husdyrbrugets anlæg | 7 |
| 4.1. | Lugt..... | 7 |
| 5. | Bedriftens påvirkninger af natur og miljø | 8 |
| 5.1. | Ammoniakfordampning og naturområder..... | 8 |
| 5.2. | Udbringningsarealer | 9 |
| 5.3. | Fjord og hav | 10 |
| 5.4. | Grundvand..... | 11 |
| 6. | Bilag | 12 |
| Bilag 1. | Miljøteknisk redegørelse (fra ansøger)..... | 12 |
| Bilag 2. | Anlægstegning med nr. på bygningsafsnit og lagre..... | 14 |
| Bilag 3. | Detaljeret vurdering af påvirkninger af naturområder | 15 |
| Bilag 4. | Detaljeret vurdering af påvirkning af fjord og hav | 21 |
| Bilag 5. | Notat om Standardsædskifter og referencesædskifter | 23 |

1. TILLÆG TIL MILJØGODKENDELSENS OMFANG

1.1. Resumé

Hans Henrik Riisager, Grimeshavevej 116, 9800 Hjørring har ansøgt om et tillæg til sin miljøgodkendelse for en udvidelse fra 226,67 DE i svin til 247,06 DE¹ svin ændringen er alene en ændring i dyrenes slagtevægt fra 107 kg til 112 kg. Der opføres ingen nye staldafsnit eller opbevaringsanlæg i forbindelse med udvidelsen.

Den ansøgte ejendom har CVR nr. 13220336. Virksomheden skal placeres, indrettes og drives i overensstemmelse med de oplysninger, der fremgår af den vedlagte miljøtekniske beskrivelse Bilag 1, og med de ændringer, der fremgår af godkendelsens vilkår. Desuden omfatter miljøgodkendelsen alle dyrkningsarealer tilknyttet samme CVR nr.

Ansøgningen om tillæg til miljøgodkendelsen er indsendt til Hjørring Kommune gennem Miljøstyrelsens elektroniske ansøgningsystem første gang den 26. juni 2014.

Hjørring Kommune har vurderet, at der kan meddeles godkendelse af den ansøgte ændring og udvidelse i henhold til de gældende regler². Tillægget er baseret på oplysningerne i ansøgningen samt efterfølgende beregninger og betinget af følgende **vilkår**:

- Gyldighed (*vilkår 1.4.1.*)
- Husdyrholdets sammensætning (*vilkår 2.1.1.*)
- Fodring (*vilkår 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3.*)
- Forskrift for olie og kemikalier (*vilkår 3.1.1.*)
- Yderligere efterafgrøder i sædskiftet (*vilkår 5.4.1.*)

Nogle af vilkårene i denne miljøgodkendelse kræver registreringer på bedriften og dokumentation. En samlet oversigt over krav til egne registreringer og dokumentation er gengivet her

- Til dokumentation for at vilkår vedr. besætningens produktionsniveauer og vilkår vedr. fordringen er overholdt, skal gødningsregnskabet for seneste planperiode kunne forevises.
- Hvis Kommunen på tilsyn forlanger det, skal eventuelle afvigende værdier i gødningsregnskabet i forhold til standardværdier kunne dokumenteres ved fx foderkontrol, ajourførte foderplaner, og afregninger fra slagteri eller lignende.
- Til dokumentation for, at vilkår vedr. sædskifter er overholdt skal opbevares: gødningsregnskaber og ansøgninger om støtte efter enkeltbetalingsordningen m.v..
- Den ovennævnte dokumentation skal have en sådan form, at den tydeligt kan vise, at vilkårene i godkendelsen er overholdt – uanset driftsmæssig sammenhæng med andre produktionsanlæg.

Den nævnte dokumentation skal opbevares i mindst 5 år. Kommunen skal ved tilsyn og kontrol have adgang til al den nævnte dokumentation.

Det skal understreges, at regler i gældende love, bekendtgørelser og kommunale regulativer altid skal overholdes. Også hvis disse er eller senere bliver skrapere end vilkårene i denne miljøgodkendelse.

1.2. Offentlighed

Orientering om udkast til miljøgodkendelse blev den 1. december 2014 udsendt til høring hos naboer og andre beboere indenfor en beregnet konsekvenszone, samt skønnede parter i sa-

¹ De angivne DE er opgivet i henhold til Husdyrgødningsbekendtgørelsen nr. 1695 af 19.12.2009 med efterfølgende ændringer.

² Lov nr. 1572 af 20. december 2006 om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug – i resten af teksten blot kaldet "husdyrgodkendelsesloven" samt Lov om miljøbeskyttelse jf. lovbekendtgørelse nr. 1757 af 22. december 2006.

gen, ansøger selv og en række organisationer og private personer, der har anmodet herom. Der var frist til afgivelse af bemærkninger på 3 uger.

Der indkom ingen bemærkninger til ansøgningen.

1.3. Klagevejledning m.v.

Ansøger selv kan påklage kommunens afgørelse – dvs. denne miljøgodkendelse - indtil 4 uger efter offentliggørelsen. Det samme kan enhver, der har en væsentlig, individuel interesse i sagen samt en række foreninger og organisationer m.v.

En klage skal være skriftlig og skal være modtaget i Hjørring Kommune senest den 21. januar 2015 inden kontortids ophør. En klage indsendes via e-mail: teamerhverv@hjoerring.dk eller til adressen: Hjørring Kommune, Springvandspladsen 5, 9800 Hjørring. Eventuelle klager vil blive videresendt af Hjørring Kommune til Natur- og Miljøklagenævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet opkræver gebyr for behandling af en klage. Nærmere oplysninger om gebyrreglerne kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Godkendelsen kan godt udnyttes, selvom der klages over den, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet, og under forudsætning af at andre nødvendige tilladelser er indhentet. Det skal bemærkes, at Natur- og Miljøklagenævnet ved sin behandling kan ændre eller ophæve en godkendelse. Udnyttes en godkendelse, der er klaget over, sker det derfor for egen regning og risiko.

Kommunens afgørelse kan også indbringes for domstolene. En retssag skal være anlagt inden 6 måneder fra den dag, afgørelsen er offentliggjort.

1.4. Gyldighed

Vilkår:

1.4.1. Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden for 2 år fra denne afgørelse er meddelt. Hvis dyreholdet ikke er fuldt udvidet inden fristens udløb, bortfalder den del af miljøgodkendelsen, der ikke er udnyttet.

Godkendelsen til etablering/udvidelse af dyreholdet følger kontinuitetsprincippet jf. § 33 stk. 3 i husdyrbrugsloven regnet fra afslutning af bygge- og anlægsarbejdet.

1.5. Meddelelsespligt

Udskiftning af arealerne omfattet af denne godkendelse skal altid forud anmeldes til kommunen. Dette skal ske senest den 1. august forud for det kommende dyrkningsår³.

Anmeldelsen vurderes herefter af kommunen. Udskiftning af arealer inden for samme kategori (ejede/forpagtede og tredjemands arealer) kan ske uden en ny godkendelse såfremt kommunen vurderer, at de nye arealer ikke er mere sårbare³.

1.6. Revurdering af miljøgodkendelsen

Virksomhedens miljøgodkendelse skal regelmæssigt og mindst hvert 10. år tages op til revurdering³. Den første regelmæssige vurdering skal dog foretages, når der er forløbet 8 år.

1.7. Tillæggets indhold og vurderinger

Tillægget omhandler alene ændringen i forhold til godkendelsen fra 2012, dvs det nye areal samt ændringen af vægtgrænserne. Der opføres ingen nye bygninger eller anlæg. I de følgende kapitler gives en detaljeret beskrivelse af den ansøgte produktion og kommunens vurderinger af de mulige effekter på det omgivende miljø og naturen.

Hvis kommunen har fastsat vilkår, vil de være beskrevet detaljeret i begyndelsen af det kapitel eller afsnit, de vedrører. Det vil ofte være sådan, at ansøger skal kunne dokumentere overfor

³ jf. Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.

kommunen, at et vilkår er opfyldt. Eventuelle krav til dokumentation er samlet og gengivet i vilkårene startende på side 3.

Gennem Husdyrloven pålægges den enkelte landmand at redegøre for brugen af BAT - bedste tilgængelige teknologi.

BAT er berørt i flere af de følgende afsnit, og der er evt. formuleret vilkår i relation til EUDirektivets krav herom.

2. HUSDYRHOLDET OG PRODUKTIONSFORHOLD

2.1. Husdyrholdet og staldanlæg

Vilkår:

2.1.1. Husdyrholdet skal være sammensat og staldindretning m.v. skal være i overensstemmelse med oversigten nedenfor:

| Dyrehold og staldtype | Vægtgrænser | Antal årsdyr | DE | Antal stipladser |
|--|-------------|--------------|---------------|------------------|
| Slagtesvin, Delvis spaltegulv, 25 – 49 % fast gulv | 32 – 112 kg | 5564 | 168,47 | 1391 |
| Slagtesvin, Delvis spaltegulv, 50 – 75 % fast gulv | 32 – 112 kg | 2596 | 78,60 | 649 |
| Dyreenheder i alt | | | 247,07 | |

Almindelige sæsonudsving i husdyrproduktionen samt tilpasninger pga. sanering og lignende accepteres. Tilpasninger, f.eks. som følge af ændrede vægtgrænser indenfor samme dyregruppe, accepteres også, så længe det samlede antal DE ikke overskrides.

Kommunens vurdering i forhold til BAT

Det skal bemærkes, at alle eksisterende staldafsnit indgår i projektet og dermed i den nedenstående vurdering. Kommunen vurderer dermed, at der samlet set, for både de eksisterende og nye staldafsnit, ikke er behov for at stille vilkår om yderligere BAT-tiltag frem til næste revurdering. I vurderingen er indgået hensyn til de eksisterende staldes alder og staldsystemer samt en afvejning af forholdet mellem miljøeffekt og omkostninger.

Som udgangspunkt finder kommunen, at BAT-niveau for ammoniakfordampning skal svare til en beregning foretaget ud fra Miljøstyrelsens vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT).

Kommunen har beregnet BAT-niveau for produktionen således:

| | Antal årsdyr | Vejledende ammoniakemission | |
|---|--------------|-----------------------------|---------------|
| | | Kg N/ år / dyr | kg N/år |
| Slagtesvin i eksisterende stalde | 5564 | 0,36 | 2003,04 |
| Slagtesvin i eksisterende stalde | 2596 | 0,31 | 804,76 |
| Den samlede emission fra anlæg må maksimalt være | | | 2807,8 |

Ifølge den indsendte ansøgning er der en emission fra produktionen på 2.776,27 kg N/år. BAT kravet i forhold til Miljøstyrelsens vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT) er dermed overholdt.

2.2. Fodring

Vilkår:

2.2.1. N ab dyr må højst være **3,50** kg N for **slagtesvin**

2.2.2. Foderblandinger til slagtesvin skal være tilsat fytase i henhold til normer for næringsstoffer, og der skal anvendes optimerede foderblandinger indenfor hver dyregruppe (fasefodring) for at opnå bedste foderudnyttelse.

2.2.3. Med hensyn til fosfor må foder slagtesvinene må maksimalt indeholde 4,68 g fosfor pr. FE.

Det maksimale N ab dyr for slagtesvin er beregnet efter følgende formel: $((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times \text{FEsv pr. kg tilvækst} \times \text{g råprotein pr FEsv}/6250) - ((\text{afgangsvægt} - \text{indgangsvægt}) \times 0,0296 \text{ kg N pr kg tilvækst})$, hvor *afgangsvægt er 112 kg, indgangsvægt er 32 kg, FE pr. kg. tilvækst er 2,82 og gram råprotein pr. FE er 162,5 g.*

De angivne vilkår om maksimalt N ab dyr betyder, at ansøger kan justere på disse parametre, når blot N ab dyr ikke overstiger det maksimalt tilladte. Dette giver ansøger en vis fleksibilitet og sikrer samtidig, at den samlede fordampning af ammoniak fra staldene ikke overstiger det niveau, der er grundlaget for denne miljøgodkendelse.

Dokumentation for beregningen af N ab dyr pr dyr følger reglerne for type 2 korrektion i gødningsregnskabet.

Vilkår vedrørende indhold af fosfor i foderet til smågrise, slagtesvin og søer er stillet af hensyn til fosfortilførslen til udspretningsarealerne, se under afsnit 3.1. "Husdyrgødning".

I ansøgningen er råprotein og fosfor indholdet til slagtesvin opgivet til at være henholdsvis 162,5 og 4,68 gram /FE. Disse værdier indgår som forudsætning for beregningen den tilladte udvaskning af kvælstof til miljøet og det tilladte overskud af fosfor på bedriften.

3. GØDNINGSTYPER OG -HÅNDTERING

3.1. Husdyrgødning

Vilkår:

3.1.1. Kommunens forskrift for opbevaring af olie og kemikalier skal følges.

Den producerede husdyrgødning på ejendommen er svinegylle.

| Gødningstype | DE |
|---|--------|
| Svinegylle produceret ejendommen (til udspretning på ejede og forpagtede arealer) | 247,06 |

I følge den indsendte kapacitetserklæring er den årlige produktion af flydende gødning er 4.200 m³. Denne mængde inkluderer rengøringsvand og drikkevandsspild fra staldene samt direkte nedbør til beholderne. Ifølge ansøgningsmaterialet er der en samlet opbevaringskapacitet for ejendommen på 3.150 m³, hvilket svarer til 9 måneders opbevaring.

Kommunens vurdering i forhold til BAT

Sammenholdes ansøgers foranstaltninger vedr. opbevaring og behandling af husdyrgødning med BREF-dokumentet, vurderer kommunen, at det ansøgte projekt lever op til BAT.

3.2. Fosforindhold i husdyrgødningen

Ved udbringning af husdyrgødning svarende til harmonikravet for kvælstof vil fosfortilførslen til udbringningsarealerne for flere husdyrtyper overstige afgrødernes behov. Ved en fortsat op-hobning af fosfor i landbrugsjorden er der risiko for, at fosforbidraget fra landbrugsjorden til vandmiljøet kan øges. Miljøstyrelsen har i en vejledning om emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT) fastlagt emissionsgrænseværdier for fosfor:

Fosforindholdet i den mængde husdyrgødning der produceres på anlægget må maksimalt være 20,5 kg P/DE ab lager for slagtesvin. Dette svarer til 28,7 kg fosfor pr. ha for slagtesvin ved udbringning af husdyrgødning fra 1,4 DE.

I forhold til den aktuelle ansøgning er BAT niveauet udregnet til:

| | Antal DE | Kg P/DE | Kg P |
|--|----------|---------|-------------|
| Slagtesvin | 247,06 | 20,5 | 5065 |
| Fosforindhold må maksimalt være | | | 5065 |

Ifølge ansøgningen produceres der i alt 5065 kg P og kravet er således overholdt.

Kommunens vurdering i forhold til BAT

I forhold til indhold af fosfor i husdyrgødningen vurderes, at projektet lever op krav om BAT.

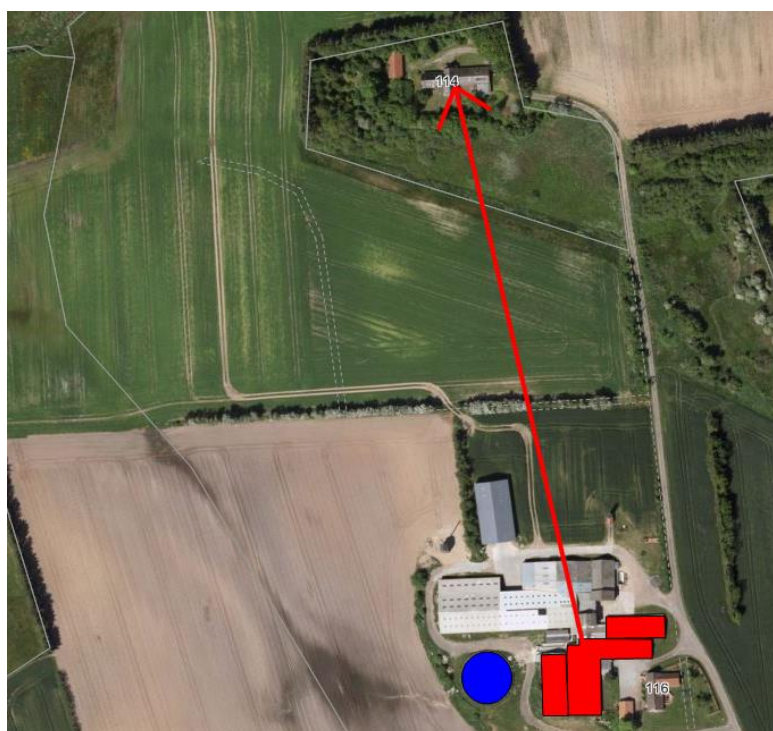
4. GENER FRA HUSDYRBRUGETS ANLÆG

4.1. Lugt

Miljøstyrelsens ansøgningssystem har beregnet hvilke afstande, der mindst skal være fra stalene til forskellige beboelsestyper, se tabellen nedenfor. Her ses også de målte afstande til den nærmeste beboelse indenfor hver type.

| Områdetype | Geneafstanden (m) | Aktuelle afstande (m) |
|--------------------------|-------------------|-----------------------|
| Byzone / Sommerhusområde | 469,38 | 1731 |
| Samlet bebyggelse | 340,19 | 1133 |
| Enkelt bolig | 152,57 | 229 |

Lugtgeneafstandene er beregnet for fuld besætning. Alle eksisterende og nye stalde indgår i beregningen.



Afstanden til nærmeste beboelse uden landbrugspligt

Som det ses af tabellen ovenfor, overholder den ansøgte produktion lovens minimumkrav til lugtgeneafstande til de forskellige typer af beboelser i området.

Da gylleopbevaring primært foregår i ejendommens gylletanke, forventer kommunen kun lugtbidrag fra ejendommens gylletanke ved omrøring og udkørsel samt ved transport af gylle til opbevaring på anden ejendom.

Kommunen forventer ikke væsentlige lugtgener fra produktionens foderanlæg. Der vil være en emission af lugt fra staldventilationen. Lugtgenerne fra staldventilationen kan begrænses ved hyppig og grundig rengøring af staldafsnittene og udstyr.

Lugt fra stalde vil dog altid i en vis udstrækning afhænge af landmandens indsats vedr. rengøring og staldhygiejne.

5. BEDRIFTENS PÅVIRKNINGER AF NATUR OG MILJØ

5.1. Ammoniakfordampning og naturområder

Beregninger af bedriftens fordampning af ammoniak er foretaget automatisk i Miljøstyrelsens ansøgningssystem. Beregningerne bygger på det ansøgte projekt og de vilkår, der fremgår af de foregående afsnit.

Ifølge husdyrmiljøloven er det et krav, at der skal ske en reduktion af ammoniakfordampningen på 30 % for de stalde, hvor indretningen ændres og for nye stalde – i forhold til et fastlagt reference-staldsystem. Beregningerne viser, at dette krav er opfyldt.

Kommunens vurdering af udvidelsens påvirkning af naturen, herunder beregninger af ammoniakafsætning, omfatter hele husdyrbruget, dvs. både eksisterende og nye anlæg. Kommunens vurdering af påvirkningen med ammoniak skal tage udgangspunkt i driften fra før husdyrbruget udvidede første gang efter 1. januar 2007. I 2012 blev der givet godkendelse til udvidelse af husdyrbruget, vurderingen af påvirkningen med ammoniak tager således udgangspunkt i nudriften fra før udvidelsen i 2012⁴.

Den samlede fordampning af ammoniak fra stald og lager er beregnet til 1534,86 kg N/år i nudrift og 2776,27 kg N/år i ansøgt drift. ændringen af husdyrbruget medfører således en øget fordampning af ammoniak fra stalde og lagre på 1241,41 kg N/år.

I nærheden af husdyrbruget er der ingen Natura 2000 områder (kategori 1-natur), men overdrev omfattet af § 7 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (kategori 2-natur) og flere mindre overdrev, heder og moser beskyttede efter § 3 i Naturbeskyttelsesloven

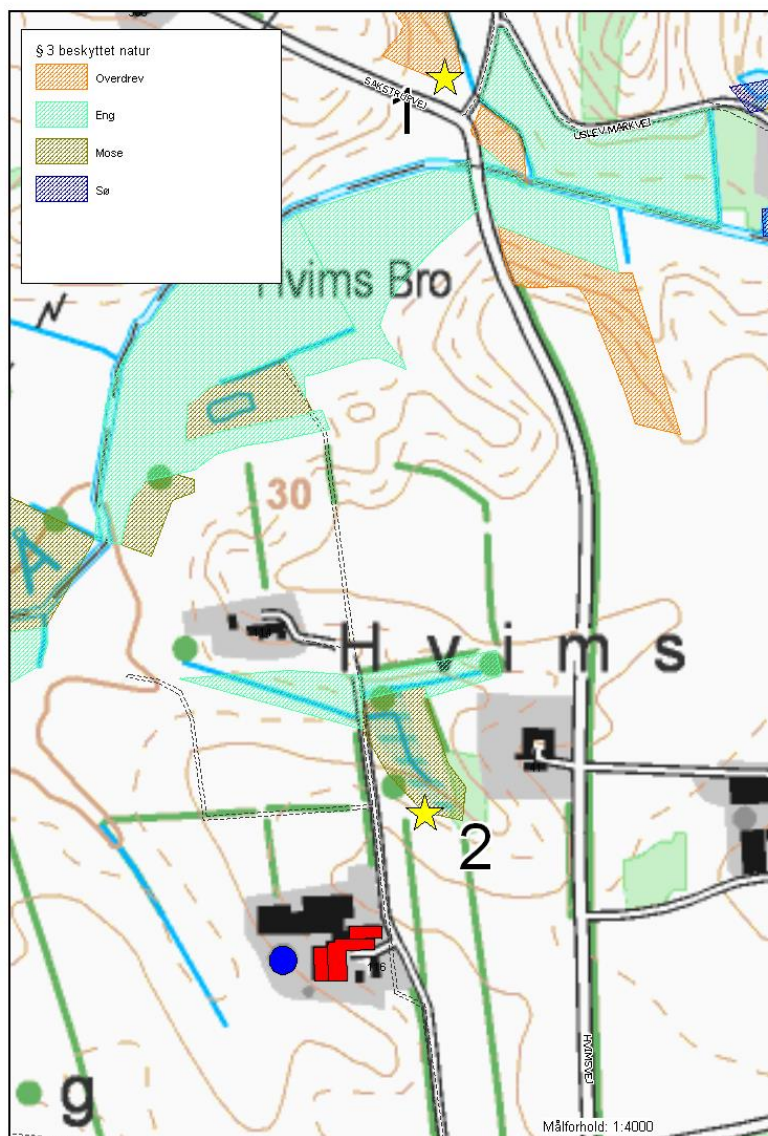
Den forøgede belastning af ammoniak fra stald og lager i 2 udvalgte naturpunkter (se nedenstående kort) er beregnet til 0,0 – 1,7 kg N/ha per år. Den samlede belastning af ammoniak fra stald og lager i nærmeste § 7 område er beregnet til 0,1 kg N/ha per år.

Kommunen vurderer, at udvidelsen:

- vil have en neutral effekt på naturen i Natura 2000 områder (kategori 1-natur)
- ikke vil påvirke naturarealer beskyttet efter husdyrgodkendelseslovens § 7 (kategori 2-natur) eller heder, moser, overdrev og skove (kategori 3-natur)
- vil have en neutral effekt på yngle-/rasteområder for arter beskyttede efter EF-habitatdirektivet bilag IV
- vil have en neutral effekt på beskyttet natur, der støder op til ejendommens udbringningsarealer

Kommunen vurderer samlet, at den projekterede udvidelse kan gennemføres uden negative konsekvenser for den omgivende natur.

⁴ Jf. § 26 i Husdyrgodkendelsesloven



Husdyrbrugets beliggenhed i forhold til naturpunkt 1-2 (gul stjerne) og øvrig beskyttet natur.

Kommunens detaljerede vurdering af naturforholdene ses i Bilag 3.

5.2. Udbringingsarealer

Til bedriften hører 178,20 ha ejede og forpagtede udbringingsarealer. Alle arealer, på nær mark 66-0, er godkendte i miljøgodkendelsen af 17. oktober 2012. Mark 66-0 på ca. 2,84 ha er beliggende i nitratfølsomt indvindingsområde og modtager gylle med 1,4 DE/ha.

De mulige konsekvenser for de berørte følsomme områder er nærmere beskrevet og vurderet i de følgende afsnit.

Al gylle udbringes efter reglerne i husdyrgødningsbekendtgørelsen og i henhold til Plantedirektoratets normer for tilførsel af næringsstoffer til afgrøderne. Gyllen udbringes med slæbeslanger samt ved nedfældning. Der udarbejdes mark- og gødningsplan, og der tages analyser af gyllen. Der udbringes ikke husdyrgødning på vandmættede, snedækkede, frosne eller oversvømmede arealer.

Jf. BREF er det med henblik på at reducere tabet af næringsstoffer til omgivelserne BAT at afbalancere tilførselen af gødning med afgrødens behov for næringsstoffer. Det er endvidere BAT at reducere risikoen for forurening af omgivelserne ved ikke at tilføre gødning til vandmættede, oversvømmede, frosne eller snedækkede arealer. Endvidere at undlade at tilføre gødning til arealer der skråner, støder direkte op til vandløb samt at udbringe gødning så tæt som muligt på tidspunktet for afgrødens optagelse af næringsstoffer. Det er endvidere BAT at tilrettelægge

udbringningen af husdyrgødningen således at risikoen for lugtgener for omgivelserne minimeres.



Mark 66-0, der ligger i nitratfølsomindvindingsomåde.

Kommunens vurdering af BAT i forhold til udbringning af husdyrgødning

Miljøstyrelsen skriver i vejledning om emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT) om ammoniakfordampning fra udbringning af husdyrgødning.

De teknikker, der i marken kan reducere ammoniakfordampningen ved udbringning, er rettet mod at begrænse det tidsrum, i hvilket den mineralske del af kvælstofindholdet i gyllen er i kontakt med luften, eller sikrer, at den mineralske del forbliver på opløst form. Konkret omfatter det teknikker, der sørger for, at gyllen hurtigt kommer ned på eller i jorden, eller som giver gyllen en lavere pH-værdi (svovlsyrebehandling).

Hjørring Kommune er enig med Miljøstyrelsen, der i vejledningen konkluderer, at gældende lovregulering, herunder allerede gennemførte ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, vedrørende udbringning af husdyrgødning er BAT for så vidt angår ammoniakfordampningen i marken.

Kommunen finder derfor, at det ansøgte lever op til krav om BAT.

5.3. Fjord og hav

Alle udbringningsarealer i den ansøgte bedrift afvander til Skagerrak. Påvirkningen fra husdyrbruget skal derfor vurderes ud fra husdyrgodkendelsesloven, ud fra habitatdirektivet og i forhold til mål og rammer i den statslige Vandplan 2009 - 2015 for Nordlige Kategat og Skagerrak

Til den nordlige del af Kattegat stilles der i husdyrmiljøloven ikke maksimale grænser for udledning af kvælstof og fosfor, der rækker ud over de generelle harmoniregler til dette vandområde.

Hjørring Kommune har vurderet det aktuelle projekts mulige påvirkninger af de marine dele af habitatområderne H1 (Skagens Gren og Skagerrak), H203 (Knudegrund) og H202 (Lønstrup Rødgrund).

I udpegningsgrundlagene for de to sidstnævnte områder ses ikke at være kvælstof- eller fosforfølsomme arter i det marine vandmiljø. Derimod er det uklart, om der i udpegningsgrundlaget for

den marine del af H1 findes næringsstoffølsomme elementer, da Naturstyrelsen ikke har beskrevet grundlaget for udpegningen.

Det fremgår dog af såvel basisanalysen for Skagens Gren og Vandplan 2009-2015 for Nordlige Kattegat og Skagerrak, at miljømålet er "god tilstand". Det fremgår også, at miljømålet ikke er opfyldt i området. Det er derfor kommunens vurdering, at enhver yderligere væsentlig tilførsel af næringsstoffer fra oplandet vil forringe mulighederne for at opnå denne målsætning og bidrage til, at den samlede påvirkning af vandområdet øges, hvormed man bevæger sig i den forkerte retning i forhold til målsætningen.

Kommunen har derfor valgt at foretage en vurdering af projektet i overensstemmelse med habitatdirektivets retningslinjer og Miljøstyrelsens vejledning. Den nærmere vurdering ses i Bilag 4.

Konklusionen er, at hverken påvirkningen fra det ansøgte projekt i sig selv eller i kumulation med andre planer og projekter vil medføre skadevirkning på det marine miljø i Skagerrak som følge af udledning af kvælstof og fosfor.

5.4. Grundvand

Vilkår:

5.4.1. På bedriften skal der hvert år i mark 66-0, der beliggende i nitratfølsomt område være 14 % efterafgrøder – ud over de til en hver tid gældende, generelle krav om efterafgrøder. Efterafgrøderne skal følge de samme regler som gælder for de lovpligtige efterafgrøder hvad angår artsvalg, dyrkningsperiode og kvælstofgødning. Hverken de ekstra efterafgrøder eller efterafgrøder som følge af de generelle krav, der placeres i markerne i nitratfølsomt område, må erstattes af "grønne marker".

Den nye mark 66-0 er beliggende i nitratfølsomt indvindingsområde. Der er udarbejdet indsatsplan for området.

Husdyrgodkendelsesloven stiller krav om, at udvaskningen fra udbringningsarealer i sådanne områder ikke må øges fra nudrift til ansøgt produktion, hvis den i efter-situationen er over 50 mg nitrat/liter.

Beregningerne i ansøgningen viser, at udvaskningen af nitrat fra rodzonen er på 67 mg/l i ansøgte drift. I nudriften er den på 70 mg/l og kravet er således opfyldt.

6. BILAG

Bilag 1. Miljøteknisk redegørelse (fra ansøger)

| |
|---|
| Bilag – Energi- og ressourceforbrug |
| Oplysninger om ejendommen "Søndergård" Grimeshavevej 116 -Hjørring |

| A. Spildevand | | | | |
|-----------------------------|----------------------------------|--------|---------------------------|-----------|
| Spildevandstype | Årlig mængde, ca. m ³ | | Opsamling / bortskaffelse | |
| | Nudrift | Ansøgt | Nudrift | Ansøgt |
| Sanitært spildevand (drift) | 170 | 170 | Tank | Tank |
| Vaskeplads | 50 | 50 | Gylletank | Gylletank |
| Tagvand fra stalde | 3000 | 3000 | Faskine | Faskine |
| | | | | |
| Bemærkninger: | | | | |

| B. Forbrug af råvarer, energi og vand | | | |
|--|---------------------|---------------------|--|
| Ressource | Nudrift | Ansøgt | Opbevaring (tanktype, bygning, indretning) |
| Dieselolie til traktorer m.v. | 20.000l | 25.000 | 1200 og 1800l tank |
| Fyringsolie | 0 | 0 | - |
| Benzin | - | - | - |
| Smøreolie | 600-700l | 600-700l | lade |
| Halm til halmfyr/strøelse | 175 ton | 90 ton | lade |
| Kunstgødning | 21.000kg | 21.000kg | |
| Indkøbt foder | 20-25t pr. mdr. | 35-40t pr. mdr. | Siloer |
| Pesticider | Efter afgrøde | Efter afgrøde | Kemi-rum |
| Kemikalier | 200l | 200l | I stald |
| Elforbrug til lys, opvarmning m.v. | 100.000kWh | 120.000kWh | - |
| Drikkevand og vaskevand (drift) | 3.500m ³ | 5.500m ³ | |
| Andet | | | |
| Bemærkninger: | | | |

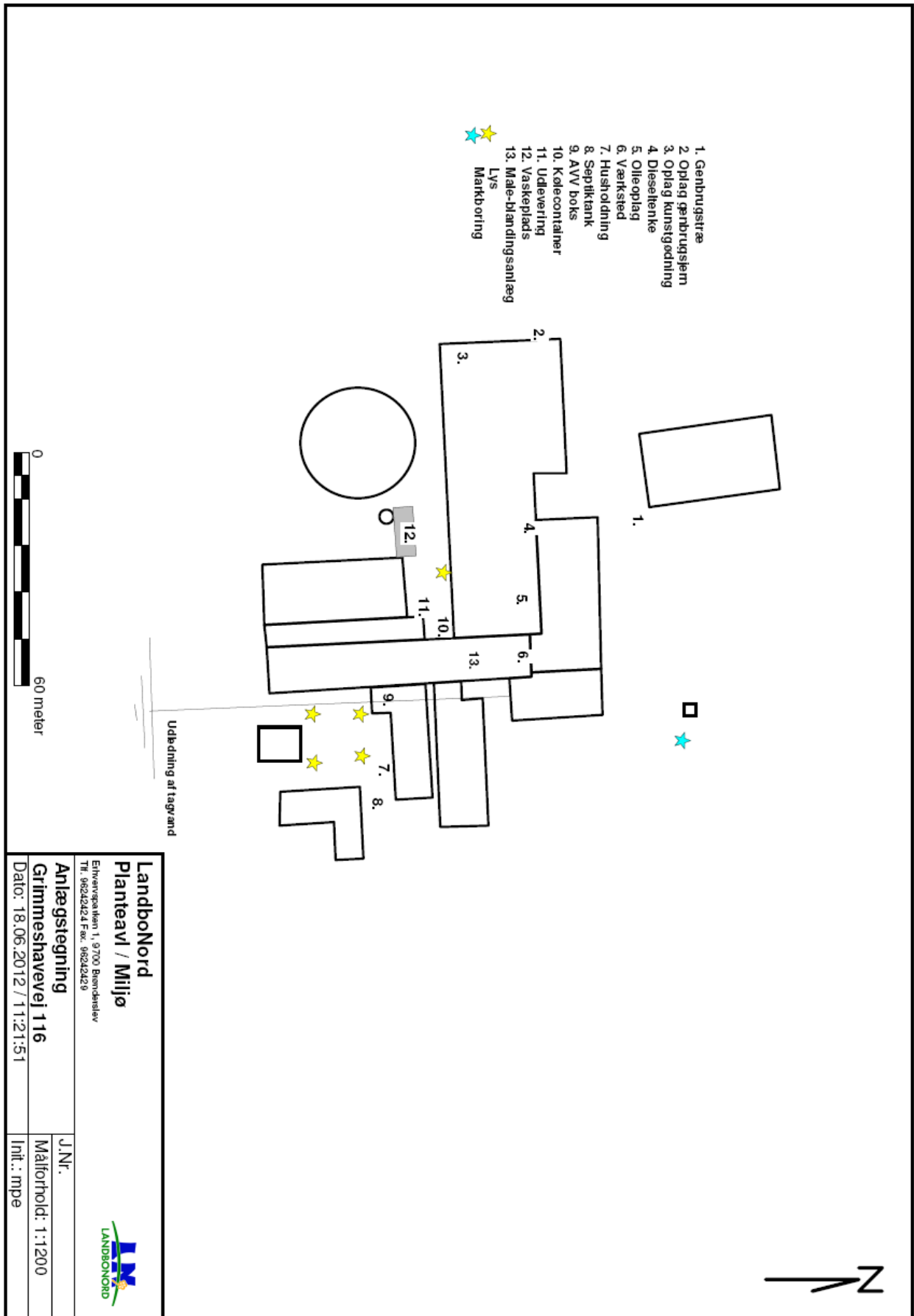
| C. Transport til og fra ejendommen | | | | | | |
|---|---------------------|--------|-------------------------|--------|--------------------------|--------|
| | Antal/mængde pr. år | | Kapacitet pr. transport | | Antal transporter pr. år | |
| | Nudrift | Ansøgt | Nudrift | Ansøgt | Nudrift | Ansøgt |
| Køb/salg af smågrise | - | 8160 | - | 400 | - | 20 |
| Slagtesvin | 3025 | 8160 | 200 | 200 | 15 | 40 |
| Døde dyr | 240 | 500 | - | - | 52 | 52 |
| Indkøbt foder | 276t | 450t | 20 | 20 | 14 | 20 |
| Eget korn o.lign. | 1000t | 1500t | 20 | 20 | 50 | 75 |
| Gylle | 2700 | 3900 | 18 | 18 | 150 | 220 |
| Dybstrøelse | - | - | - | - | - | - |

| | | | | | | |
|---------------|--------|--------|------|------|----|----|
| Halm fra mark | 175t | 175t | 8t | 8t | 20 | 20 |
| Dieselolie | 20.000 | 25.000 | 2000 | 2000 | 10 | 12 |
| Andet | | | | | | |
| Bemærkninger: | | | | | | |

| D. Affald | | |
|-----------------------------|------------------|---------------------------|
| | Opbevaring | Bortskaffelse |
| Dagrenovation | Container | Kommunal ordning |
| Døde dyr | Se anlægstegning | DAKA |
| Landbrugsplast | Container | Kommunal ordning |
| Papir/nylonsække | Container | Kommunal ordning |
| Klinisk risikoaffald | Kanyleboks | Kommunal ordning |
| Emballage fra sprøjtemidler | Container | Kommunal ordning |
| Rester af sprøjtemidler | Container | Kommunal ordning |
| Spildolie | Container | Kommunal ordning/værksted |
| Oliefiltre | Container | Kommunal ordning/værksted |
| Akkumulatorer | Container | Kommunal ordning/værksted |
| Dæk | Container | Kommunal ordning/værksted |
| Jern/metal | Container | Produkthandler |
| Spraydåser | Container | Kommunal ordning |
| Lysstofrør | Container | Kommunal ordning |
| Elektronisk affald | Container | Kommunal ordning |
| Andet | | |
| Bemærkninger: | | |

| E. Støjklider | | | |
|--------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|
| Type | Driftsperiode | Tiltag til begrænsning af støj | Placering |
| Ventilation | 0-24 | Rengøring | I kip |
| Korntørring | I høst | Indendørs | Ejendommens bygning mod nord øst |
| Foderanlæg | Efter behov | | Indendørs |
| Kompressor | 6-18 | I værksted | Indendørs |
| Gyllepumper | I dagtimerne | Nedgravet | Nedgravede |
| Dgl. Brug af traktor | - | Nej | - |
| Transport af levende dyr | Afhængig af slagteri (p.t. tirsdag 4-22) | Nej | - |
| Bemærkninger: | | | |

Bilag 2. Anlægstegning med nr. på bygningsafsnit og lagre



Bilag 3. Detaljeret vurdering af påvirkninger af naturområder**Retsgrundlag**

Hjørring Kommune har vurderet, om der i forbindelse med udvidelsens er behov for beskyttelse af naturen med dens bestand af vilde planter og dyr og deres levesteder, herunder områder, der er beskyttet mod tilstandsændringer, udpeget som internationalt naturbeskyttelsesområde eller udpeget som særligt sårbart over for næringsstofpåvirkning⁵. Kommunen har konkret vurderet, om der er naturområder, der efter Kommunens vurdering ikke beskyttes tilstrækkeligt af beskyttelsesniveauerne i Husdyrgodkendelsesloven⁶. Endvidere har Kommunen vurderet, om det ansøgte projekt i sig selv eller tilsammen med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-områder og/eller yngle- eller rasteområder for habitatdirektivets bilag IV-arter væsentligt⁷. Herved har Kommunen sikret sig, at husdyrbruget kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, der er uforenelige med hensynet til omgivelserne⁸.

Kommunens vurdering af etableringens/udvidelsens/ændringens påvirkning af naturen, herunder beregninger af ammoniakafsætning, omfatter hele husdyrbruget, dvs. både eksisterende og nye anlæg. Kommunens vurdering af påvirkningen med ammoniak, skal tage udgangspunkt i driften fra før husdyrbruget udvidede første gang efter 1. januar 2007. I 20XX blev der givet godkendelse til udvidelse af husdyrbruget og vurderingen af påvirkningen med ammoniak tager således udgangspunkt i nudriften fra før udvidelsen i 2012⁹.

Beskyttet natur (naturbeskyttelses-, husdyrgodkendelsesloven og habitatdirektivet)

Naturbeskyttelseslovens § 3 beskytter overdrev, heder, moser, enge, strandenge, strandsumpe, søer og vandløb mod ændringer i tilstanden. Beskyttelsen gælder for alle de beskyttede naturtyper bortset fra søer og vandløb, hvis de har en minimumsstørrelse på 2.500 m² i sammenhængende areal. Beskyttelsen gælder for søer på 100 m² eller derover. De beskyttede vandløb er udpeget af de tidligere amtsråd og godkendt af miljøministeren.

Arealer, der er mindre end 2.500 m², er omfattet af beskyttelsen, hvis de indgår en mosaik af naturtyper med et samlet areal på 2.500 m² og for moser, også hvis de ligger i tilknytning til søer eller vandløb.

Husdyrgodkendelseslovens § 7 fastsætter en beskyttelse af en række konkrete ammoniakfølsomme naturtyper. Inden for de internationalt beskyttede Natura 2000-områder (kategori 1-natur) kan der således maksimalt tillades en total ammoniakbelastning på 0,2 – 0,7 kg N/ha/år, afhængig af antallet og størrelsen af øvrige husdyrbrug i nærområdet. Samme lov fastsætter også beskyttelsen mod ammoniak på udvalgte naturtyper uden for de internationale naturbeskyttelsesområder. Det drejer sig om højmoser, lobeliesøer og heder over 10 ha samt overdrev over 2,5 ha (kategori 2-natur), der er beskyttet mod en total ammoniakbelastning på mere end 1 kg N/ha per år, fra et givent husdyrbrug¹⁰.

Beskyttelsesniveauet på øvrige heder, moser og overdrev beskyttede efter naturbeskyttelseslovens § 3 samt ammoniakfølsomme skove (kategori 3-natur) beror på en konkret vurdering af, om der er tale om et naturområde af særlig regional eller lokal interesse¹¹.

Denne vurdering beror først og fremmest på en vurdering af områdets naturkvalitet på en skala fra I – V (høj, god, moderat, ringe og dårlig). Naturkvaliteten vurderes dels efter områdets struktur, dvs. vegetationssammensætning, drift af arealet herunder evt. afgræsning samt naturtypekarakteristiske strukturer. Desuden vurderes kvaliteten i forhold til diversiteten og artssammen-

⁵ Jf. § 23 stk. 2 i Husdyrgodkendelsesloven

⁶ Jf. § 29 i Husdyrgodkendelsesloven

⁷ Jf. §§ 7, 8 og 11 i Bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegnings og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (habitatbekendtgørelsen).

⁸ Jf. § 19 stk. 2 i Husdyrgodkendelsesloven

⁹ Jf. § 26 i Husdyrgodkendelsesloven

¹⁰ Jf. Bilag 3, A, Nr. 2 i Bekendtgørelse nr. 291 af 6. april 2011 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

¹¹ Jf. Bilag 3, A, Nr. 3 i Bekendtgørelse nr. 291 af 6. april 2011 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

sætning på arealet, samt arternes følsomhed overfor ammoniak. Registrerede plantearter kategoriseres i denne sammenhæng som hhv. særligt værdifulde, positive, typiske, problematiske eller øvrige på baggrund af en artsliste udarbejdet af DMU. Endelig vurderes arealets værdi som levested for fredede eller rødlistede arter af planter og dyr og som yngle- og rasteområde for arter beskyttede efter habitatdirektivet (Bilag IV-arter).

Herudover inddrages en række øvrige forhold i vurderingen af krav til den maksimale ammoniakbelastning. Det gælder områdets:

- Status i kommuneplanen, herunder om det er omfattet af en udpegning som værdifuldt naturområde, økologisk forbindelse, rekreativt område eller værdifuldt kulturmiljø
- Status i forhold til fredninger, handleplaner for naturpleje eller anden planlagt naturindsats

Endelig inddrages hensynet til områdets ammoniakfølsomhed i forhold til den ammoniaktilførsel arealet modtager fra andre kilder. Det vil dels sige den generelle baggrundsbelastning i området, men også tilførslen fra konkrete lokale kilder, såsom husdyrbruget nuværende produktion, samt udbringning af gødning på nærliggende arealer.

Påvirkning af natur

Den samlede fordampning af ammoniak fra stald og lager er beregnet til 1535 kg N/år i nudrift og 2776 kg N/år i ansøgt drift. Udvidelsen af husdyrbruget medfører således en øget fordampning af ammoniak fra stalde og lagre på 1241 kg N/år. Ammoniakfordampning i forbindelse med udbringning af husdyrgødning indgår ikke i beregningerne.

Natura 2000 (Kategori 1- natur)

Screening

Nærmeste Natura 2000 område er Kærsgård Strand, Vandplasken og Liver Ås udløb (EF-habitatområde 6), der ligger omkring 10 km vest for driftsbygningerne.

Udbringningsarealet ligger mere end 8 km fra Natura 2000- områder.

Da driften af husdyrbruget ikke omfatter arealer indenfor internationale naturbeskyttelsesområder, vurderer Kommunen, at ammoniakfordampning igennem luftbåren ammoniak umiddelbart er den eneste potentielle påvirkning af terrestriske naturtyper og arter, der er udpegningsgrundlag for det nævnte Natura 2000 område.

Med henvisning til stor afstand og eksponentielt aftagende ammoniakbelastning med afstand fra kilden, er det ikke fundet relevant at beregne bidrag til luftbåren ammoniakbelastning i det nævnte område. Bedriftens andel af den luftbårne ammoniakbelastning af terrestriske naturtyper i området vil være marginal og øget ammoniaktab som følge af udvidelsen medfører ikke nogen beregningsmæssig øget ammoniakbelastning.

Konsekvensvurdering & Konklusion

Kommunen konkluderer på ovenstående baggrund, at det ikke er nødvendigt at foretage en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-områder.

Kategori 2- natur

I nærheden af ejendommen er der registreret kategori 2-overdrev (Fig. 1).

Naturpunkt 1:

Et beskyttet overdrev over 2,5 ha, som dermed er omfattet af husdyrgodkendelseslovens § 7. Overdrevet er overvejende beliggende på stejle, uopdyrkelige nord- og østvendte skrånninger på kanten af en mindre ådal.

Området bærer præg af afgræsning i form af fæstier og mindre sandbrud og er uden væsentlig opvækst af træer og buske. I Kommuneplan 2013 er området udlagt til Særlig værdifuldt naturområde og Økologisk forbindelse for tør natur. Hjørring kommune har ikke kendskab til hvilke plante- eller dyrearter der forekommer i området, men ud fra luftfotos, beliggenhed, anvendelse og landskab, vurderes naturpunktet at have en høj naturværdi.

Da området er kategori 2- natur må totalbelastningen med ammoniak fra stald og lager på arealet ikke overskride 1,0 kg N/ha per år.

Efter udvidelsen tilføres samlet 0,1 kg N/ha per år fra stald og lager (Tabel I), hvilket ikke overskrider den tilladte totalbelastning på 1,0 kg N/ha per år for § 7 området.

Kategori 3- natur

I nærheden af husdyrbruget er der registreret flere heder, moser og overdrev, beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Kun ét af disse § 3 område modtager mere end 1,0 kg N/ha per år, og kun her er der således er potentiel risiko for tilstandsændringer som følge af udvidelsen. Det er kommunens vurdering, at der ikke ligger ammoniakfølsom skov nær husdyrbruget. (Fig. 1).

Naturpunkt 2:

En mosaik af mose og natureng på ca. 1,7 ha, der er omfattet af Naturbeskyttelsesloven § 3. Området består af en mindre slugt nær Varbro Ådal, og omgives mod både nord, syd og vest af dyrkede marker.

På den sydlige del af § 3 området ligger et rigkær, som overvejende omgives af krat på kanterne af slugten og derfor afskærmes fra randeffekt fra markerne. I rigkæret er registreret 23 plantearter, hvoraf 13 er positivarter for naturtypen og 5 af arterne er indikatorarter for god naturtilstand (Tabel II). Desuden er rigkæret voksested for den fredede orchidé Plettet gøgeurt. Endelig er der kun fundet få problemarter og kun i kanten af arealet. Naturpunktet udviser samlet set kun små tegn på forringelser og har en høj naturtilstand.

Den nordlige del af området er i Kommuneplan 2013 udpeget til Særligt værdifuldt naturområde, men der er ikke planlagt naturplejeaktiviteter eller fredninger i området.

Tålegrænsen for rigkær ligger i intervallet 15 - 25 kg N/ha per år. Da naturtilstanden er høj, med mange følsomme arter, vil tålegrænsen for naturpunkt 2 ligge i bunden af dette interval, dvs. 15 kg N/ha per år. Den generelle baggrundsbelastning i området er 12,9 kg N/ha per år og tålegrænsen for arealet er derfor ikke overskredet ved den generelle belastning alene. En merbelastning på under 2,1 kg N/ha per år, vil derfor ikke medføre risiko for tilstandsændringer i rigkæret.

Ved udvidelsen tilføres yderligere 1,7 kg N/ha per år fra stald og lager (Tabel I), hvilket ikke overskrider den tilladte merbelastning på 2,1 kg N/ha per år for kategori 3- naturen.

Kommunen vurderer samlet, at ammoniakbelastningen fra stald og lager har en neutral effekt for de berørte arealer (naturpunkt 1-2) (Tabel I).

Påvirkning af yngle- og rasteområder for bilag IV arter

Yngle- og rasteområder for arter opført på habitatdirektivets bilag IV, er beskyttet mod beskadigelse og ødelæggelse.

Screening

Hjørring Kommune har ikke registreret arter omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IV i nærheden af husdyrbruget eller udbringningsarealet, men følgende arter omfattet af bilag IV kan have yngle- eller rasteområder på arealer i nærheden.

Odder *Lutra lutra* og flere arter af Flagermus findes udbredte i det meste af kommunen. Arterne vurderes dog ikke at blive negativt påvirket af øget ammoniakbelastning eller af andre forhold i forbindelse med udvidelse af husdyrbrug.

Spidssnudet frø *Rana arvalis*, Løgfrø *Pelobates fuscus*, Strandtudse *Bufo calamita*, Stor vand-salamander *Triturus cristatus* og Markfirben *Lacerta agilis*, findes alle i dele af Kommunen. Disse arter kan potentielt alle blive negativt påvirket af øget ammoniaktilførsel til deres yngle- og rasteområder. Eksempelvis kan dette medføre forringet vandkvalitet i ynglevandhuller for padder eller det kan skabe øget tilgroning af lysåbne naturtyper, hvilket bl.a. medfører et ændret mikroklima med lavere temperatur, samt forringelser i fødeudbuddet til skade for både padder og firben. Yngle- og rasteområder for disse arter i området vil normalt begrænse sig til områder beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Nærmeste registrerede forekomst af kvælstoffølsomme bilag IV - arter ligger mere end 4,5 km fra husdyrbruget. Det er derfor ikke fundet relevant at beregne bidrag til luftbåren ammoniakbelastning.

Konsekvensvurdering & Konklusion

Kommunen konkluderer på ovenstående baggrund, at det ikke er nødvendigt at foretage en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på de nævnte bilag IV arter.

Udbringningsarealet i forhold til beskyttede naturarealer

Hjørring Kommune vurderer påvirkningen af naturområder, der skyldes udbringning af husdyrgødning på nærliggende marker, ifølge Miljøstyrelsens vejledning. Herunder anvendes i givet fald de mulige vilkår, som Miljøstyrelsen peger på. Miljøstyrelsens vejledning bygger i øvrigt på bilag 10 rapporten "BUFFERZONER omkring særlig sårbar natur som beskyttelse mod lokalt nedfald af luftbåret kvælstof fra danske landbrugsejendomme".

Natura 2000

Nærmeste Natura 2000 område er Kærsgård Strand, Vandpladsken og Liver Ås udløb (EF-habitatområde nr. 6), der ligger omkring 8 km vest for udbringningsarealet. Der vil derfor ikke være en målbar ammoniakbelastning fra udbringningsarealet i kanten af habitatområdet. Se i øvrigt vurdering af kvælstofbelastning fra stald og lager under afsnittet 'Natura 2000'.

Øvrig beskyttet natur

Udbringningsarealerne støder ikke op til beskyttede naturarealer.

Øvrige bemærkninger

Vurderingen bygger på tolkning af luftfoto, besigtigelse af arealer, beregning af ammoniakbelastning i husdyrgodkendelse.dk samt viden om tilstanden af konkrete naturarealer og udbredelsen af planter og dyr.

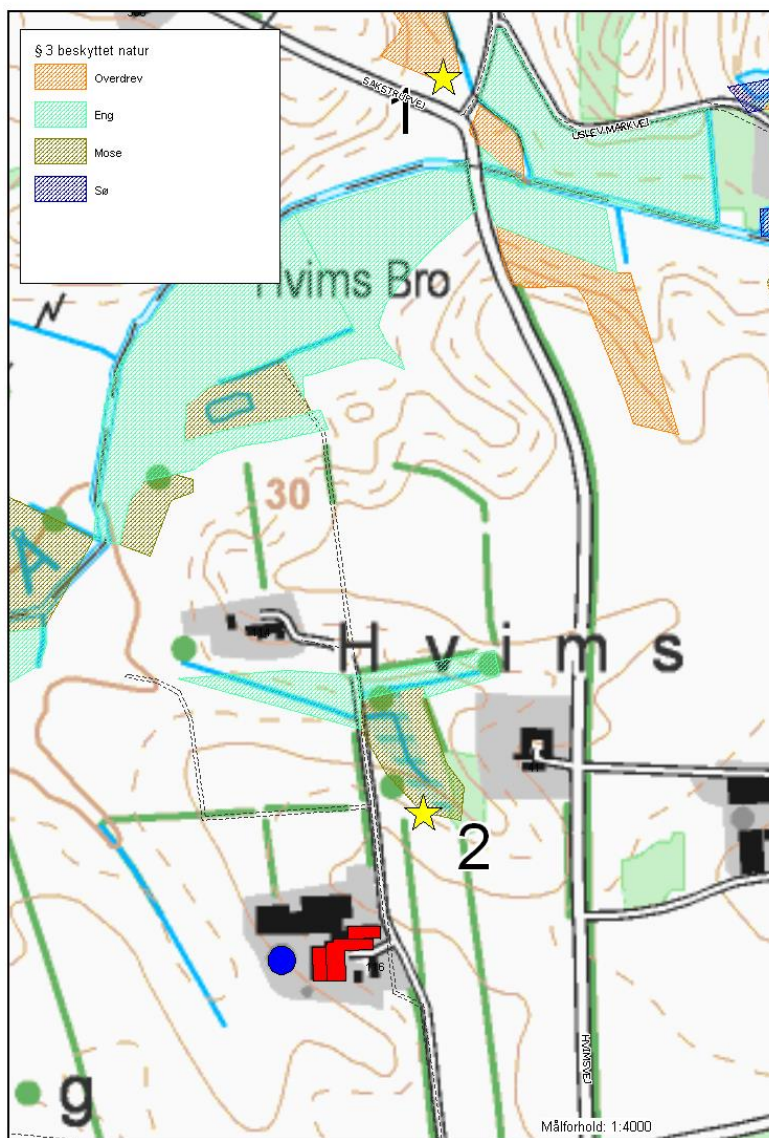
Tabel I: Beregnet ammoniakbelastning i udvalgte naturpunkter.

| Naturpunkt | 1 | 2 |
|--|--|-----------------------------------|
| Naturtype | Overdrev | Mose |
| Natur-kategori | 2 | 3 |
| Naturkvalitet | - | Høj |
| Vurderingsmetode | C | A |
| Tålegrænse (kg N/ha per år) | 10-20 | 15-25 |
| Baggrundsbelastning (2012) (kg N/ha per år) | 12,9 | 12,9 |
| Merdeposition fra stald og lager (kg N/ha per år) | 0,0 | 1,7 |
| Tilladt merdeposition (kg N/ha per år) | - | 2,1 |
| Totalbelastning fra stald og lager (kg N/ha per år) | 0,1 | 3,7 |
| Tilladt totalbelastning (kg N/ha per år) | 1,0 | - |
| Afstand fra stald og lager til naturpunkt (m) | 854-886 | 126-191 |
| Besigtiget (dato) | - | 24-08-2012 |
| Planstatus | Økologisk forbindelse Særlig værdifuldt naturområde | Særligt værdifuldt naturområde |

Vurderingen er foretaget ud fra metode A) sommerbesigtigelse (på basis af registrering af strukturelle forhold og arter på arealet) C) naturvurdering kontor (på basis af luftfotos, topografi, tidligere besigtigelser, planstatus mv.). Afstand fra stald og lager er opgivet som kortest afstand og længste afstand til naturpunktet.

Tabel II. Registrerede arter for mosen. Indikatorarter for god naturtilstand er markeret med **fed**. *Fredet.

| Naturpunkt | 2 |
|--|--|
| <i>Særligt værdifulde arter (Meget følsomme overfor negative påvirkninger)</i> | Tormentil |
| <i>Positive arter (Moderat følsomme overfor negative påvirkninger)</i> | Plettet gøgeurt*, Bukkeblad , Kær-dueurt , Kær-galtetand, Kragefod , Eng-nellikerod, Kær-padderok, Sump-snerre, Næb-star , Kær-tidsel, Trævlekrone, Muse-vikke |
| <i>Alm. typiske arter</i> | Mose-bunke, Bredbladet dunhammer, Fløjlsgæs , Gåse-potentil, Bidende ranunkel, Sideskærm, Lyse-siv, Vand-pileurt |
| <i>Problemarter</i> | Lodden dueurt, Vild kørvel |



Figur 1. Husdyrbrugets beliggenhed i forhold til naturpunkt 1-2 (gul stjerne) og øvrig beskyttet natur.



Figur 2. Beskyttet natur i forhold til det nye udbringningsareal

Bilag 4. Detaljeret vurdering af påvirkning af fjord og hav

Alle udbringningsarealer i den ansøgte bedrift afvander til Skagerrak. Påvirkningen fra husdyrbruget skal derfor vurderes ud fra husdyrgodkendelsesloven, ud fra habitatdirektivet og i forhold til mål og rammer i den statslige Vandplan 2009 - 2015 for Nordlige Kattegat og Skagerrak

Krav og vurdering ud fra husdyrgodkendelsesloven

Til den nordlige del af Kattegat stilles der i husdyrmiljøloven ikke maksimale grænser for udledning af kvælstof og fosfor, der rækker ud over de generelle harmoniregler til dette vandområde.

Krav og vurdering ud fra habitatdirektivet

Hjørring Kommune har vurderet det aktuelle projekts mulige påvirkninger af de marine dele af habitatområderne H1 (Skagens Gren og Skagerrak), H203 (Knudegrund) og H202 (Lønstrup Rødgrund).

I udpegningsgrundlagene for de to sidstnævnte områder ses ikke at være kvælstof- eller fosforfølsomme arter i det marine vandmiljø. Derimod er det uklart, om der i udpegningsgrundlaget for den marine del af H1 findes næringsstoffølsomme elementer, da Naturstyrelsen ikke har beskrevet grundlaget for udpegningen.

Det fremgår dog af såvel basisanalysen for Skagens Gren og Vandplan 2009-2015 for Nordlige Kattegat og Skagerrak, at miljømålet er "god tilstand". Det fremgår også, at miljømålet ikke er opfyldt i området. Det er derfor kommunens vurdering, at enhver yderligere væsentlig tilførsel af næringsstoffer fra oplandet vil forringe mulighederne for at opnå denne målsætning og bidrage til, at den samlede påvirkning af vandområdet øges, hvormed man bevæger sig i den forkerte retning i forhold til målsætningen.

Kommunen har derfor valgt at foretage en vurdering af projektet i overensstemmelse med habitatdirektivets retningslinjer og Miljøstyrelsens vejledning. I vejledningen har ministeriet opstillet to afskæringskriterier for, hvornår et projekt ikke kan medføre skadevirkning på overfladevande som følge af nitratudvaskning Miljøstyrelsen antager ifølge vejledningen, at grænsen for at der kan ses en påvirkning, er den samme for fosfor som for nitrat:

1. Påvirkning fra projektet i sig selv.
Kvælstof/fosforudvaskningen fra det samlede husdyrbrug må maksimalt udgøre 5 % af den samlede udvaskning til det aktuelle område – dog max. 1% hvis der er tale om vandområder der kan karakteriseres som et lukket bassin og/eller er meget lidt eutrofieret. (Påvirkning fra projektet i sig selv.)
2. Påvirkning fra projektet i kumulation med andre planer og projekter.
Dyretrykket i det aktuelle opland må ikke have været stigende siden 1. januar 2007.

Ad 1. Påvirkning fra projektet i sig selv**KVÆLSTOF**

Skagerrak er kategoriseret som "sårbart vandområde", men ikke som "meget sårbare vandområder". Oplandet, som antages at påvirke vandområdet Skagerrak og Skagens Gren, kaldes i Miljøstyrelsens opgørelse over dyretryk for "Skagerrak/Vesterhav". Vandområdet kan efter kommunens vurdering ikke betegnes som et lukket bassin eller et meget lidt eutrofieret område. Det er derfor 5 %-grænsen, der er gældende for projektet.

Oplandet har et samlet areal på 127.236 ha. Den samlede udvaskning fra diffuse kilder (dyrkede og udyrkede arealer samt spredt bebyggelse) beregnes ud fra følgende forudsætninger:

Ifølge Vandplan 2009-2015 for Nordlige Kattegat og Skagerrak er den samlede kvælstofafstrømning fra vandoplandet (diffuse kilder) på 2599 tons N/år. Hvis denne mængde opdeles på henholdsvis Nordlige Kattegat og Skagerrak ud fra forholdstal i DMU faglig rapport nr. 804-2010 (NOVANA) bliver udledningen til Skagerrak 1.040 tons N/år

Hvis bidraget fra et husdyrbrug skal udgøre 5 % jf. ovenfor skal merudvaskningen¹² fra et ansøgt projekt udgøre 69,80 tons N/år. Der skal så eksempelvis indgå 7.755 ha i et område med reduktionsprocent 25 og merudvaskningen fra husdyrgødningen skal være på 12 kg N/ha/år.

Med det tænkte eksempel er det sandsynliggjort, at det ansøgte projekt bidrager med langt under 5 % af den samlede udvaskning til det aktuelle vandområde jf. afskæringskriterium 1 ovenfor.

FOSFOR

Ifølge Vandplan 2009-2015 for Nordlige Kattegat og Skagerrak er den samlede fosforafstrømning fra vandoplandet (diffuse kilder) på 134 tons P. Hvis denne mængde opdeles på henholdsvis Nordlige Kattegat og Skagerrak ud fra forholdstal i DMU faglig rapport nr. 804-2010 (NO-VANA) bliver udledningen til Nordlige Kattegat 53,6 tons P/år.

Hvis bidraget fra et husdyrbrug skal udgøre 5 % jf. ovenfor skal udvaskningen fra et ansøgt projekt udgøre ca. 2680 kg P/år. Der skal så eksempelvis i et projekt indgå 33.500 ha med et fosforoverskud på 20 kg P/ha.

Med det tænkte eksempel er det sandsynliggjort, at det ansøgte projekt bidrage med langt under 5 % af den samlede udvaskning til det aktuelle vandområde jf. afskæringskriterium 1 ovenfor.

Ad 2. Påvirkning fra projektet i kumulation med andre planer og projekter

Miljøstyrelsen har ud fra data i det Centrale Husdyrregister (CHR-registret) opgjort, at der i oplandet "Skagerrak/Vesterhav" i perioden fra 2007 til 2012 er sket en nedgang i det samlede antal DE fra 77.424 til 73.372.

Kommunen vurderer, at der ikke er andre kilder, der har medført en stigende næringsstofudvaskning fra oplandet til vandområdet fra 2007 og fremefter. Det være sig spildevand fra det åbne land, dambrug eller tilsvarende. Med hensyn til spildevand fra det åbne land, er der gennem den seneste årrække sket en stadig forbedret rensning af spildevand som led i kommunens spildevandsplanlægning.

Krav og vurderinger ud fra Vandplanernes mål og rammer

Det ansøgte projekt udleder til Skagerrak, der er en delmængde af "Nordlige Kattegat og Skagerrak". Det fremgår af "Vandplan 2009-2015 for Nordlige Kattegat og Skagerrak" at miljømålet for området er "god tilstand", og at dette mål ikke er opfyldt. Kommunen må derfor, som udgangspunkt, ikke give tilladelse til en øget påvirkning af området før "det er godtgjort, at miljømålet uanset tilladelsen kan nås ved hjælp af andre tiltag."

Det er i habitatvurderingen ovenfor godtgjort, at det ansøgte projekt hverken i sig selv eller i kumulation med andre planer og projekter vil medføre skadevirkning på det marine miljø i Skagerrak som følge af udledning af kvælstof og fosfor. Afskæringskriteriet for projektets påvirkning i sig selv hviler på den præmis, at en mertilførsel på op til 1 % i oplandet i sig selv ikke vil kunne føre til en målbar miljømæssig effekt¹³. Det er derfor kommunens vurdering, at projektet ikke øger påvirkningen af området.

Det er i habitatvurderingen ovenfor ligeledes godtgjort, at der ikke er andre kilder, der har medført en stigende næringsstofudvaskning fra oplandet til vandområdet fra 2007 og fremefter.

¹² Med merudvaskning menes "mer" i forhold til udvaskning fra kunstgødning. I forhold til husdyrloven skal der kun vurderes på merudvaskning fra husdyrgødning i forhold til kunstgødning. Merudvaskning for kvæggylle er ca. 6 kg N/ha/år, for svinegylle ca. 8 kg N/ha/år og for mink- og fjerkræs ca. 12 kg N/ha/år.

¹³ Jf. Kammeradvokatens notat af 25.06.2010 til Miljøstyrelsen

Bilag 5. Notat om Standardsædskifter og referencesædskifter

Uddrag af Miljøstyrelsens notat om Standardsædskifter og referencesædskifter af 08.02.2012

| Kriterier for svine og plantesædskifter | | Vinterraps | Frøafgrøder | Sukkerroer | Kartofler | Erter | Udvaskningsindex | Max. areal med efterafgrøder |
|---|-----------------------------|------------|---------------------------------------|------------|-----------|--------|------------------|------------------------------|
| S1 | Ref. lerjord < 0,8 DE/ha | > 15 % | | | | 0-10 % | 96 | 20 |
| S2 | Ref. lerjord > 0,8 DE/ha | > 15 % | | | | 0-10 % | 93 | 20 |
| S3 | Ref. sandjord < 0,8 DE/ha | < 15 % | | | | 0-10 % | 100 | 40 |
| S4 | Ref. sandjord > 0,8 DE/ha | < 15 % | | | | 0-10 % | 98 | 40 |
| S5 | Frøsædskifte < 0,8 DE/ha | | > 10 % | | | 0-10 % | 89 | 30 |
| S6 | Frøsædskifte > 0,8 DE/ha | | > 10 % | | | 0-10 % | 86 | 30 |
| S7 | Roesædskifte < 0,8 DE/ha | | | > 15 % | | 0-10 % | 90 | 40 |
| S8 | Roesædskifte > 0,8 DE/ha | | | > 15 % | | 0-10 % | 88 | 40 |
| S9 | Frø+roesædsk. < 0,8 DE/ha | | I alt > 15 % i alt + min. 5 % frøgræs | | | 0-10 % | 89 | 40 |
| S10 | Frø+roesædsk. > 0,8 DE/ha | | | | | 0-10 % | 88 | 40 |
| S11 | Kartoffelsædsk. < 0,8 DE/ha | | | | > 20 % | 0-10 % | 97 | 40 |
| S12 | Kartoffelsædsk. > 0,8 DE/ha | | | | > 20 % | 0-10 % | 96 | 40 |
| S13 | 100 % vintersæd | < 17½% | | | | | 102 | 0 |
| S14 | | 17½-22½% | | | | | 100 | 0 |
| S15 | | 22½-27½% | | | | | 99 | 0 |
| S16 | | > 27½% | | | | | 97 | 0 |