



Xellia Pharmaceuticals ApS
Dalslandsgade 11
2300 København S
Sendt digitalt til CVR 61094628

Virksomheder
J.nr. 2021 - 39755
Ref. BJENS
Den 3. februar 2022

Afgørelse om, at nyt inaktiveringsanlæg WWT5 på Xellia ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 13. september 2021 modtaget jeres ansøgning via BOM om etablering og drift af en nyt inaktiveringsanlæg, benævnt WWT5.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøstyrelsen har ved afgørelsen lagt vægt på, at projektets indvirkning på miljøet er meget lille, og som udgangspunkt formentlig positiv, fordi projektet bevirker en bedre rensning af spildevandet.

Der er ifølge projektbeskrivelsen ikke nogen kumulative virkninger, og ikke nogen grænseoverskridende virkninger.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Oplysninger i ansøgningen ses som en del af screeningsskemaet i bilag A

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021

² Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Københavns Kommune.

Københavns Kommunes kommentarer modtaget til sagen:

Xellia Pharmaceuticals er omfattet af lokalplan nr. 204, der udlægger ejendommen til erhvervsformål, herunder industri-, værksted-, lager-, engros-, transport-, og oplagsvirksomhed. Lokalplanen regulerer ikke placeringen eller omfanget af hverken tanke eller overjordiske rørføringer. Ligeledes kan lokalplanen rent juridisk ikke regulere anlæg, der bliver etableret indenfor i bygninger.

På baggrund af ovenstående vurderer Københavns Kommune, at de ansøgte anlæg er i overensstemmelse med lokalplanen og har derfor ikke yderligere kommentarer til den konkrete ansøgning.

Københavns Kommune gør opmærksom på, at nybyggeri på ejendommen i henhold til lokalplanens § 5, stk. 8 forudsætter dispensation fra lokalplanen. Københavns Kommune bemærker, at Københavns Kommuneplan 2019 udlægger et areal nordøst for virksomheden til byudvikling i den første del af planperioden.

Byudvikling | KØBENHAVNS KOMMUNEPLAN 2019 (kk.dk)

Med udgangspunkt i, at Xellia Pharmaceuticals er en virksomhed af national interesse er Københavns Kommune opmærksom på, at virksomheden har betydning ift. lokalplanlægning af det ovennævnte byudviklingsområde.

Områdets faktiske anvendelse er i overensstemmelse med den planlagte.

Spildevandsforhold

Københavns Kommune vurderer, at det ansøgte vil kræve en ansøgning om ændring af Xellia Pharmaceuticals tilslutningstilladelse, hvis det nye anlæg medfører, at der skal ledes mere spildevand til kloak end de 250.000 m³/år, der pt. er indeholdt i tilslutningstilladelsen. Københavns Kommune er indstillet på at meddele ændringen. Københavns Kommune vil indarbejde BAT 4 i CWW BREFen i tilslutningstilladelsen.

Natura 2000-områder og bilag IV arter

Med udgangspunkt i projektets karakter og placering, hvor der er tale om en ændret anvendelse, ved etablering af et nyt inaktiveringsanlæg, i en allerede eksisterende bygning, vurderes det ikke at kunne påvirke plantearter optaget i habitatdirektivets bilag IV eller beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de dyrearter optaget i habitatdirektivets bilag IV.

Derudover har vi ikke kendskab til særlige forhold i de nærliggende Natura2000-områder, eller til rød- og gullistede arter, som kan blive påvirket af projektet.

Vandområdeplaner

Da Xellia Pharmaceuticals afleder alt spildevand til kloak inkl. overflade- og tagvand, forventes virksomhedens aktiviteter og etableringen af det nye inaktiveringsanlæg ikke at påvirke vandområdeplaner i Københavns Kommune.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Begrundelsen for dette er, at projektet har ikke udledninger, der kan påvirke naturtyperne i området.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Begrundelsen er, at der ikke er kendskab til Bilag IV-arter i området.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 3. februar 2022.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 3. marts 2022.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Bente Jensen

Kopi til:

Københavns Kommune, Teknik-og miljøforvaltningen, tmf@tmf.kk.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk

Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screening

Bilag A. Ansøgning samt Miljøstyrelsens screening

Bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt


Projekt navn: Xellia Pharmaceuticals ApS Dalslandsgade 11, 2300 København S, WWT5


MST-journalnummer: 2021 - 39755

Nedenstående skema anvendes til myndighedsvurdering af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). I kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger") ses ansøgerens oplysninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (oplyst af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>Projektbeskrivelse (kan vedlægges)</p>	<p>Xellia er af Københavns Kommune blevet pålagt at forbedre inaktiveringen af API-holdigt spildevand fra siten. De to nuværende inaktiveringsanlæg blev etableret i 2004 (WWT6) og i 2006 (WWT5), men de er ved at være nedslidte og har ikke den ønskede effektivitet mht. inaktivering af API.</p> <p>Xellia planlægger at udskifte WWT5-anlægget først, da dette anlæg er mest kritisk i forhold til inaktiveringseffektivitet og samtidig også er udfordret på kapaciteten, især fordi spildevandsmængderne er steget og forventes at stige yderligere i de kommende år. Denne anmeldelse omhandler derfor kun udskiftningen af WWT5.</p> <p>Det nye WWT5 vil være delt i to linjer, hvor spildevand fra Tobramycin-produktionen vil blive behandlet separat. De undersøgelser, som Xellia har fået foretaget i forbindelse med designet af det nye inaktiveringsanlæg viser, at inaktiveringen af Tobramycin foregår bedst ved lav pH, mens de øvrige API'er inaktiveres bedst ved neutral pH. Tobra-spildevandet vil derfor blive separeret fra de øvrige spildevandsstrømme og tilført den eksisterende 80 m³ buffertank, vest for bygning 2.</p> <p>Spildevand med de øvrige API'er vil blive ledt til en ny 80 m³ buffertank, som vil blive placeret umiddelbart syd for den eksisterende 80 m³ buffertank. Xellia har på nuværende tidspunkt opstillet to midlertidige tanke, der fungerer som ekstra kapacitet til den eksisterende 80 m³ buffertank. Xellia har anmodet Miljøstyrelsen om at bibeholde de midlertidige buffertanke indtil den nye, permanente 80 m³ buffertank er etableret. Herefter vil de midlertidige buffertanke være overflødige og blive fjernet.</p> <p>Spildevandet i buffertankene pH justeres til neutral med NaOH og saltsyre. Derefter ledes det fra buffertankene til varmevekslerne, hvor det opvarmes til ca. 138 °C. De eksisterende varmevekslere i bygning 5, vil blive taget ud og blive erstattet med 4 identiske varmevekslere, som placeres i kælderens i bygning 6, hvor WWT6 står i forvejen. Varmevekslerne opererer parvist i to linjer. Det giver mulighed for at køre CIPproces eller vedligeholdelse på den ene linje varmevekslere og stadig kunne behandle spildevand på den anden linje af varmevekslere. Derved er systemet også bedre sikret mod nedbrud.</p>	<p>Det fremgår af denne projektbeskrivelse, at virksomhedens spildevandsmængder forventes at stige i de kommende år. Det bemærkes, at det aktuelle projekt ikke i sig selv indeholder en stigning i spildevandsmængderne.</p> <p>Københavns Kommune har oplyst, at kommunen er indstillet på at meddele en fornyet spildevandstilladelse, hvis spildevandsmængderne stiger.</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (oplyst af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	<p>Derefter tilføres spildevandet holdetankene. De nuværende holdetanke nord for bygning 5 erstattes af 4 holdetanke à 14 m³. De nye holdetanke vil blive placeret øst for bygning 27, se bilag 4. Spildevandet behandles batchvist i holdetankene.</p> <p>Tobra-spildevand justeres til pH 1 med salpetersyre i holdetanken, mens pH justeres til 11 for det øvrigt spildevand. I holdetankene sættes spildevandet under tryk og opbevares indtil inaktivering er forløbet. Herefter justeres pH til neutral og endelig nedkøles spildevandet via varmevekslerne igen, så mest mulig energi genvindes. Spildevandet ledes derefter til offentlig kloak via samme ledning og brønd som det eksisterende anlæg.</p> <p>Den nuværende tank til blanding af CIP-væsker i bygning 6 udskiftes også. CIP-væsken bruges til rensning og skylning af belægninger i varmevekslerne. CIP-væskerne ledes tilbage til buffertankene efter endt CIP-proces. Den nye CIP-tank vil være på 1,5 m³ som erstatning for den eksisterende tank på 1 m³.</p> <p>CIP af varmevekslerne vil foregå som på det nuværende anlæg. Først blandes NaOH og vand i CIP-tanken og cirkuleres herefter i varmevekslerne. Derefter blandes salpetersyre og vand i CIP-tanken, hvorefter det også cirkuleres i varmevekslerne. Tanke til opbevaring af NaOH og salpetersyre står i tankgrav ud for bygning 28 og udskiftes eller ændres ikke i forbindelse med projektet.</p> <p>Alle nye rørføringer i forbindelse med projektet vil være overjordiske og udarbejdet af et materiale, der er modstandsdygtig over for de væsker, de skal transportere..</p>	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Xellia Pharmaceuticals ApS Dalslandsgade 11 2300 København S Tlf.: 3264 5500	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Martin Møller Xellia Pharmaceuticals ApS Dalslandsgade 11 2300 København S Direkte: 6177 2399, e-mail: martin.moller@xellia.com	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4	Xellia Pharmaceuticals ApS Dalslandsgade 11 2300 København S Matr. nr. 274, Amagerbro Kvarter	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (oplyst af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Københavns Kommune	Københavns Kommune har været hørt om ansøgningen.
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	 <p>Målförhold 1:16144 Dato 21-05-2021 Signaturforklaring Matrikel</p>	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (oplyst af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)			
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (oplyst af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X		13 a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).	
					Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Ikke relevant		Bygherre ejer arealet
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Ingen ændringer i arealanvendelse		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²			Der vil ikke ske ændringer i arealanvendelsen. Der skal ikke opføres eller nedrives bygninger.		

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (oplyst af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden		Der vil ikke være behov for råstoffer eller afledning af spildevand i forbindelse med etableringen af projektet. Der vil fremkomme en mindre mængde byggeaffald, som håndteres i henhold til Københavns Kommunes regulativ for erhvervsaffald.	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (oplyst af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	<p>Kapaciteten på det nye WWT5 til spildevandsbehandling vil blive på ca. 360 m³/døgn.</p> <p>Der er ingen ændringer i opbevaring af kemikalier til brug for anlægget i driftsfasen.</p>		Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Der vil ikke blive produceret affald fra anlægget. Alt behandlet spildevand ledes til spildevandskloak.		Ingen bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af		X	
Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10			

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (oplyst af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?				
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	X			
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF- dokumenter?	X		Projektet er omfattet af BREF dokument om Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer (Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector, CWW).	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X			Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT- konklusioner?	X		Projektet er omfattet af BREF dokument om Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer (Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector, CWW).	Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X			Ingen bemærkninger
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984: Ekstern støj fra virksomheder Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984: Måling af ekstern støj og nr. 5/1993: Beregning af ekstern støj fra virksomheder.	Ingen bemærkninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X			
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende	X			Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (oplyst af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
grænseværdier for støj og vibrationer?				
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 2/2001 – Luftvejledningen – Begrænsning af luftforurening fra Virksomheder Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 4/1985 – Begrænsninger af lugtgener fra virksomheder.	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X			
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X			Ingen bemærkninger
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X		
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?		X		

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (oplyst af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I driftsfasen?		X	Ingen bemærkninger
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
			Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X			Projektet har været i høring hos Københavns Kommune, som ikke har haft bemærkninger i forhold til lokalplanen.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X		Projektet indebærer ingen ændring i bygningsmassen.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			1,2 km
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			275 m
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			4,5 km

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Virksomheden ligger inden for kystnærhedszonen, ligesom størstedelen af Amager. Virksomheden ligger godt 1,5 km fra Øresunds kyst.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Nærmeste Natura 2000-område er område 143: Vestamager og havet syd for

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X		Ingen bemærkninger
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X		Virksomheden ligger ikke i område med særlige drikkevandsinteresser, og den ligger ikke i område med drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		<p>Størstedelen af virksomhedens grund, inkl. område for ny tilbygning er V2-kortlagt. Området er tidligere registreret som affaldsdepot og er derfor betragtet som kortlagt på vidensniveau 2.</p> <p>Det er i en deklaration fra Københavns Kommunes Miljøkontrol fra 25. juni 1991 fastlagt, at området fremover skal anvendes til industrielt formål.</p>	Ingen bemærkninger
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?	X		Ifølge kystdirektoratet er det meste af Amager udpeget som risikoområde for oversvømmelse.	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		Ifølge kystdirektoratet er det meste af Amager udpeget som risikoområde for oversvømmelse.	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Projektet forventes ikke at indebære øget miljømæssig påvirkning af omgivelserne. Derfor vurderes der heller ikke at være kumulative effekter i forbindelse med ændringerne.	Ingen bemærkninger
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	Projektet forventes ikke at indebære øget miljømæssig påvirkning af omgivelserne. Derfor vurderes det heller ikke at kunne berøre nabolandene.	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			<p>Projektet kan potentielt påvirke miljøet med støj og spild af spildevand til jord, grundvand og kloak.</p> <p>Støj: Xellia har fået udført en støjberegning fra SH Akustik, der viser hvor højt støjniveauet for pumper og røreværk maksimalt må være for at støjgrænseværdierne kan overholdes.</p> <p>Alt udstyr vil blive støjdæmpet tilstrækkeligt til at støjgrænserne vil være overholdt og Xellia er indstillet på, at der laves kontrolmåling af støj efter udstyret er taget i brug.</p> <p>Beskyttelse af jord og grundvand samt spild til kloak: Xellia vil etablere en samlet tankgrav for de to 80 m³ buffertanke vest for bygning 2 med et opsamlingsvolumen på 26 m³, der samtidig fungerer som værn mod påkørsel. Tankgraven vil desuden blive forsynet med alarm, der vil blive aktiveret ved lækage, så der kan reageres hurtigt på evt. spild. Ved alarm sendes en SMS til Fermenteringsafdelingen og Teknisk Service afdelingen. Der er døgnbemanding i fermenteringen.</p> <p>Derudover vil tankgraven være forsynet med en pumpe og en pumpe, der kan lede spildevand fra et evt. læk tilbage i spildevandstanken og dermed recirkulere spildevandet. Disse foranstaltninger er efter Xellias vurdering tilstrækkelige til at tilbageholde eller forsinke et overløb fra tankgraven indtil en tankbil til opsugning kan være fremme.</p> <p>Buffertankene og tilhørende tankgrav vil blive etableret på en plads med tæt belægning (asfalt), hvor der ikke er mulighed for nedsvivning til jord og grundvand. Der installeres desuden en afspæringsventil i kloaksystemet, som pladsen afvander til, der vil blive lukket automatisk ved udløsning af lækagealarmen for buffertanken. Derved kan et evt. overløb fra tankgraven tilbageholdes på pladsen og opsamles i tankvogn.</p> <p>Holdetankene vil ligeledes blive etableret på asfalteret område øst for bygning 27. De fire tanke deler tankgrav og der vil være en opsamlingskapacitet på 8 m³. Det er ikke muligt at etablere fuld opsamlingskapacitet + 10 %, da dette vil kræve, at tankgravsmuren skal bygges bredere og rykkes ud fra tankene for at sikre ordentlige</p>

Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen vil i forbindelse med miljøgodkendelse og tilsyn sikre, at de beskrevne foranstaltninger etableres og vedligeholdes, så effekten bliver varende.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			adgangs- og arbejdsforhold i tankgraven. Derved vil muren spærre for adgang til lagerbygningerne overfor (bygning 6 og 91).

Myndighedsvurdering

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				Der er ikke tale om et strækingsanlæg
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Projektet kræver ikke ændring i bestående ordninger. I driftsfasen betyder projektet, at spildevandet i højere grad vil tilfredsstille behovene hos renseanlægget.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Der anvendes kun almindelige ressourcer til bl.a. rør og tanke, og der anvendes ikke yderligere arealer i forhold til den nuværende virksomhed.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Der sker ikke nogen øget klimapåvirkning.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Virksomheden vil, også med det ansøgte projekt, kunne overholde de vejledende grænser for støj. Projektet indebærer ikke emission af skadelige stoffer.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Der udledes ikke drivhusgasser.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Virksomheden ligger i Københavns Kommune.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker		X	X		Miljøstyrelsen har ikke kendskab til planer for dette i området.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Projektet vil ikke medføre påvirkning af vådområder.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):		X	X		Projektet vil ikke kunne påvirke beskyttede naturområder hverken nationalt eller internationalt.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Hverken Miljøstyrelsen eller Københavns Kommune har oplysninger om beskyttede arter.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Hverken Miljøstyrelsen eller Københavns Kommune har oplysninger om rødlistede arter.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Der vil ikke ske påvirkning på de beskrevne områder.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Boligområdet er følsomt for støj, hvorfor Miljøstyrelsen ved miljøgodkendelse og tilsyn vil tilsikre, at de vejledende støjgrænser fortsat overholdes.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		X			Vilkår for virksomheden er sat i overensstemmelse med kravene til boligområder og vil også omfatte det ansøgte projekt.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.					Projektet kan ikke påvirke landskaber, da det ikke indbefatter ny bebyggelse.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	X				Miljøpåvirkning fra projektet vil være yderst minimal. Hvis der er en påvirkning, vil den overvejende være positiv, idet projektet indebærer, at spildevandet forrenses mere effektivt, inden det ledes til rensesanlæg.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				Der forventes ikke nogen mærkbar miljøpåvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Der forventes ikke nogen mærkbar miljøpåvirkning af omgivelserne. Dermed er der heller ikke nogen kompleksitet.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Der forventes ikke nogen mærkbar miljøpåvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Der forventes ikke nogen mærkbar påvirkning af omgivelserne.
Myndighedens konklusion					
Ja		Nej			

Myndighedsscreening

		Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X				<p>Projektet omfatter en ændring i opbygning og drift af virksomhedens forrenseanlæg til spildevand.</p> <p>Screeningen peger på, at påvirkningen af det omgivende miljø vil være yderst minimal og formentlig ikke målbar.</p> <p>Der er dermed ingen faktorer eller mulige påvirkninger, som tilsiger, at der er behov for at lave miljøvurdering. Der er heller ikke nogen grænseoverskridende påvirkninger eller nogen kumulative effekter af projektet.</p>

Dato: 3. februar 2022 Sagsbehandler: Bente Jensen