



Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Koldingvej 55  
6760 Ribe

Dato	31.oktober 2017
Sagsbehandler	Karen Brink Nielsen
Telefon direkte	76 16 51 36
E-mail	kabn@esbjergkommune.dk
Sagsid	17/17757

## **Afgørelse om skift af dyretype på husdyrbruget Koldingvej 55, 6760 Ribe**

Esbjerg Kommune har 26. juli 2017 modtaget ansøgning om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende Koldingvej 55, 6760 Ribe.

Esbjerg Kommune har afgjort, at det anmeldte som omfatter skift i dyretype fra i nudriften at omfatte slagtesvin og smågrise til i ansøgt drift at omfatte slagtesvin, kan foretages som anmeldt.

Afgørelsen er truffet på baggrund af §§ 29 og 36 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug (bek. nr. 211 af 28.2.2017).

### **Forudsætninger for afgørelsen**

Det er en forudsætning at ændring gennemføres som anmeldt.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i den miljøtekniske beskrivelse.

### **Høring**

Sagen er sendt til høring og gennemlæsning hos ejer af Koldingvej 55, lejer af koldingvej 55, samt de drift ansvarlige for bedriften på ejendommen.

Der er i sagen ikke foretaget nabohøring efter § 36, stk. 4 (første punktum). Der er ingen af de matrikler der støder op til Koldingvej 55, der er beboede. Derudover er der ingen naboer/parter inden for konsekvenszonen på 425 meter.

På den baggrund vurderes det, at det ansøgte er af underordnet betydning for omboende, og det derfor ikke skal i høring hos naboer, jf. bestemmelserne i § 36 stk. 4. (andet punktum).

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen om at det anmeldte kan udføres annonceres den 6. november 2017 på Miljø- og Fødevarerministeriets Digital Miljø Administration ([www.dma.mst.dk](http://www.dma.mst.dk)).

### **Øvrige forhold**

Afgørelsen omfatter alene forholdet til Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LBK nr. 442 af 13.5.2016). Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

### Udnyttelsesfrist

Afgørelser efter § 29 skal, udnyttes senest 6 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 31. oktober 2017.

Med udnyttet menes, at det kan konstateres, at det projekt accepten omfatter er gennemført.

Hvis en del af accepten ikke er udnyttet, bortfalder den del af accepten, som ikke er udnyttet. Udnyttelse anses også her for at foreligge, når de godkendte bygningsmæssige ændringer er gennemført.

Hvis en accept efterfølgende ikke har været helt eller delvist udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del af accepten, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år. Udnyttelse foreligger, når der har været en produktion svarende til mindst 25 procent af det godkendte.

### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og på [www.virk.dk](http://www.virk.dk), som man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes via Klageportalen til den myndighed, som har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Klagefristen udløber den 4. december 2017 kl. 23:59. Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til [miljo@esbjergkommune.dk](mailto:miljo@esbjergkommune.dk) eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

### Gebyr

Når man klager opkræves et gebyr. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.



Med venlig hilsen

*Karen B. Nielsen*

Karen B. Nielsen  
Miljøtekniker

**Bilag:** Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

**Dette brev med bilag er sendt til:**

Ejer af ejendommen, ansøger og ansøgers konsulent

- Martin Christiansen Riis, Skovlundvej 5, 6660 Lintrup
- Elvin Christiansen Riis, Kongeåvej 95, 6650 Brørup
- Peter Jørgensen Petersen, Koldingvej 74, 6760 Ribe
- Dan Ahrenkiel Christiansen, Koldingvej 55, 6760 Ribe
- SLF, att. Birgitte Madsen

Myndigheder og organisationer

- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: [sesyd@sst.dk](mailto:sesyd@sst.dk)
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: [esbjerg@dof.dk](mailto:esbjerg@dof.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk)
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, [teamstr@gmail.com](mailto:teamstr@gmail.com)
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, [dnesbjerg-sager@dn.dk](mailto:dnesbjerg-sager@dn.dk)
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk)

## Bilag: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering Omfanget af det ansøgte

Brødrene Riis I/S har den 26. juli 2017 indsendt anmeldelse om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende på Koldingvej 55, 6760 Ribe. Hittidigt dyrehold og ansøgt dyrehold fremgår af tabel 1.

Peter Jørgensen Petersen, er ejer af Koldingvej 55. Brdr. Riis er driftsansvarlig på ejendommen.

Tidligere dyrehold			Ansøgte dyrehold		
Dyretype	Antal dyr	DE	Dyretype	Antal dyr	DE
Smågrise 7,2 -30 kg Toklimastald, delvis spaltegulv	3575	15,80			
Slagtesvin, 30-102 kg Drænet gulv + spalter (33/67) Slagtesvin,	3575	85,12	Slagtesvin, 30-115 kg Drænet gulv + spalter (33/67)	3105	91,84
<b>I alt</b>		<b>100,92</b>	<b>I alt</b>		<b>91,84</b>

Tabel 1: dyrehold i nuværende drift og ansøgt drift.

Det ansøgte dyrehold placeres i de eksisterende staldbygninger vist på kort 1. Der sker ingen godkendelsespligtige ændringer af bygninger eller staldsystemer i forbindelse med det ansøgte.



Kort 1: Placering af staldbygningerne.

Hittidig og fremtidig anvendelse af bygningerne fremgår af tabel 2.

Bygningernes anvendelse	Hidtidig anvendelse	Ansøgt anvendelse
<b>Containere</b>	3575 Smågrise 7,2 – 30 kg	
<b>Svinestald</b>	3575 slagtesvin 30-102 kg	3105 slagtesvin 30-115 kg
<b>Gyllebeholder</b>		

Tabel 2: Bygningernes anvendelse

### Vurdering af det ansøgte

Ifølge bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug skal skift i dyretype overholde en række betingelser for at ændringen kan anmeldes efter § 29.

#### Lugt

Ændringer i dyreholdets sammensætning kan medføre ændringer i udbredelsen af lugt. I en anmeldelse efter § 29 er det dog et krav, at der ikke sker en forøgelse af den samlede lugtemission og at lugtemissionen i de enkelte staldafsnit som hovedregel kun må øges, hvis forøgelsen sker væk fra nabobeboelser.

Stald	Lugtenheder pr. sek. LE/s		Odour Units pr. sek. OU/s	
	Nudrift	Ansøgt drift	Nudrift	Ansøgt drift
<b>Containere</b>	2.538,9	0,0	4.594,2	0,0
<b>Svinestald</b>	10.107,9	10.875,0	30.323,7	32.625,0
<b>I alt</b>	<b>12.646,8</b>	<b>10.875,0</b>	<b>34.917,9</b>	<b>32.625,0</b>

Tabel 3: Lugt fra de enkelte staldafsnit og den samlede lugtemission

Den samlede lugt emission på ejendommen falder. På stald niveau falder lugt emissionen i containerne til smågrise, da der i fremtiden ikke vil være smågrise på ejendommen.

I svinestalden til slagtesvin stiger lugt emissionen. Da stalden er beliggende længere væk end 2 x geneafstand til enkeltbolig, samlet bebyggelse og byzone, vurderes det at betingelserne i undtagelsesbestemmelsen i forbindelse med lugt i § 29 stk. 5 er overholdt.

Der er i sagen ikke foretaget nabohøring efter § 36, stk. 4 (første punktum). Der er ingen af de matrikler der støder op til Koldingvej 55, der er beboede. Derudover er der ingen naboer/partner inden for konsekvenszonen på 425 meter.

#### Ammoniak

Ændringer i dyreholdets sammensætning vil kunne medføre, at der sker ændringer i ammoniakdepositionen på omgivende naturlokaliteter. Det er dog et krav, at den samlede ammoniakdeposition ikke stiger og at der som hovedregel ikke må ske en forøgelse af depositionen på følsomme naturlokaliteter.

I den konkrete sag sker der ingen forøgelse i ammoniakemissionen. Konkret sker der et lille fald på 0,01 kg N/år (ansøgt drift 1489,59 kg N/år – nudrift 1489,6 kg N/år = -0,01 kg N/år). Med hensyn til ammoniakdeposition på omgivende naturlokaliteter vurderes det, at nærmeste lokalitet omfattet af definitionen i § 29, stk. 4, pkt. 4 a-d er en hede beliggende 940 meter nordøst for anlægget.

Der er beregnet en merdeposition på 0,0 kg N/ha/år. Det samme gælder alle øvrige lokaliteter. Jf. bestemmelserne i § 29, stk. 5 er beskyttelsesniveauet for ammoniakdeposition derfor overholdt, da belastningen ikke overstiger 0,5 kg N/ha/år. Samlet set vurderes beskyttelsesniveauet mht. ammoniak at være overholdt.

#### Vurdering af øvrige forhold jf. § 29

Ændringen opfylder øvrige betingelser i § 29, da ændringen i dyretype sker indenfor den afgrænsning der er defineret i § 29 stk. 2 og 3, og da der ikke foretages godkendelsespligtige ændringer af staldsystemer, bygninger, gødningsopbevaringsanlæg eller lignende.

Ændringen fører heller ikke til at grænsen for godkendelse, jf. husdyrlovens § 12 stk. 1, overskrides.

Det vurderes samlet set, at anlægget overholder betingelser for anmeldteordningen som angivet i § 29.

#### Vurdering i forhold til de generelle krav i § 36 stk. 2

Ifølge bekendtgørelsens § 36 stk. 2 skal det endvidere vurderes om det ansøgte er i strid med beskyttelsen af fredede områder, beskyttelseslinjer, områder der i kommuneplan er udpeget med landskabelige værdier, særlige naturbeskyttelsesinteresser, værdifulde kulturmiljøer samt nationale geologiske interesseområder.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider i mod ovennævnte beskyttelseshensyn da der er tale om allerede eksisterende lovligt byggeri.

Med hensyn til påvirkningen af særlige naturbeskyttelsesinteresser, vurderer Esbjerg Kommune at det anmeldte, da det overholder ammoniakkravene i § 29, ikke vil føre til at beskyttelsesinteresserne forbundet hermed tilsidesættes.

#### **Høring**

Sagen er sendt til høring hos ejer af Koldingvej 55, lejereren af Koldingvej 55, samt de drift ansvarlige for bedriften på ejendommen.

Der er i sagen ikke foretaget nabohøring efter § 36, stk. 4 (første punktum). I sagen falder lugtemissionen. I svinestalden til slagtesvin stiger lugt emissionen, men stalden er beliggende længere væk end 2 x geneafstand til enkeltbolig, samlet bebyggelse og byzone. Hvorved betingelserne i undtagelsesbestemmelsen i forbindelse med lugt i § 29 stk. 5 er overholdt.

Derudover er der ingen af de matrikler der støder op til Koldingvej 55, der er beboede. Samt ingen naboer/partner inden for konsekvenszonen på 425 meter.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at det ansøgte er af underordnet betydning for omboende, og det derfor ikke skal i høring hos naboer, jf. bestemmelserne i § 36 stk. 4 (andet punktum).

I vurderingen henholder Esbjerg Kommune sig til, at det ansøgte ikke vil give anledning forøgelse af andre typer af gener for omboende. Esbjerg Kommune henviser i øvrigt til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse nr.

NMK-134-00080, af hvilken det fremgår, at nabohøring kan undlades, hvis der ikke er forøgede gener.

**Samlet vurdering**

Samlet vurderes det, at det ansøgte lever op til alle krav forbundet med anmeldeordning jf. § 29 og § 36 i bekendtgørelsen om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug og at etableringen af det ansøgte ikke vil tilsidesætte andre væsentlige beskyttelsesinteresser, herunder landskabelige hensyn, hensyn til naboer eller den omgivende natur