



Kroghsminde Bioenergi I/S
Tarpvej 15
6870 Ølgod
DK

Teknik og Miljø

Bytoften 2, 6800 Varde

79946055

Afgørelse om ikke VVM-pligt på udvidelse af tonnage og etablering af ny reaktortank hos Kroghsminde Bioenergi I/S, Tarpvej 15, 6870 Ølgod

15. august 2023

Jonas Tjørnelund

Direkte tlf.: 79946055

Journalnr.: 8494545

Sagsnr.: GEO-2023-06274

Varde Kommune har den 20. januar 2023 modtaget jeres ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse af ny reaktortank på 8.000 m³ samt udvidelse af biomasseindtaget med 11.000 ton/år på virksomheden Kroghsminde Bioenergi beliggende Tarpvej 15, 6870 Ølgod. Ansøgningen er indsendt igennem Byg og Miljø, hvor der samtidig er fremsendt screeningskema til brug for VVM-afgørelse.

Afgørelse

Varde Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er indsendt i forbindelse med ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse på det eksisterende biogasanlæg.

Etableringen af ny reaktortank på 8.000 m³ og udvidelse af tonnagen med 11.000 tons pr. år er omfattet af punkt 13a " Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1" i bilag 2 i miljøvurderingsloven.

Beskrivelse

Kroghsminde Bioenergi I/S ønsker at etablere en ny reaktortank på 8.000 m³, samt udvide den årlige tonnage på anlægget med 11.000 tons. Virksomheden ligger på adressen Tarpvej 15, 6870 Ølgod. På den samme adresse ligger Jens Kroghs landbrug, som leverer meget af biomassen til anlægget, hvilket gør at der kan undgås nogle udefrakommende transporter.

Postadresse:

Varde Kommune
Bytoften 2, 6800 Varde

Der kan opstå øgede støjpåvirkninger fra transporter til anlægget. Der vil komme 2 transporter ekstra dagligt. Derudover vil der være øgede støjpåvirkninger fra kompressorstationen og omrører i den nye tank. Det forventes ikke at påvirke omkringboende væsentligt og forventes at være under genekriteriet.

Vurdering

Varde Kommune vurderer samlet, at det anmeldte projekt ikke er VVM-pligtigt, fordi det ud fra det oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

I afgørelsen er der især lagt vægt på, at:

- projektets dimension og ressourceforbrug er begrænset
- projektet ikke påvirker Natura 2000- eller § 3-områder
- projektet ikke påvirker bilag IV-arter
- projektet ikke påvirker drikkevandsinteresserne eller grundvandsdannelsen

Screeningsskemaet er vedlagt denne afgørelse.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces.

Natur, konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter

Varde Kommune har ingen kendskab eller forventning om § 3-arealer eller rødlistearter i området.

Virksomheden er beliggende cirka 7,5 km fra habitatområde nr. 196, Lønborg Hede og cirka 13,5 km. fra habitatområde nr. 77, Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 196		
Naturtyper:	Visse-indlandsklit (2310)	Revling-indlandsklit (2320)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
Arter:	Bæklampret (1096)	

Figur 1; Udpegningsgrundlag for habitatområde nr. 196, Lønborg Hede

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 77		
Naturtyper:	Visse-indlandsklit (2310)	Revling-indlandsklit (2320)
	Græs-indlandsklit (2330)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Tørvelavning (7150)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkege-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Grøn kølleuldsmed (1037)	Flodperlemusling (1029)
	Bæklampret (1096)	Flodlampret (1099)
	Havlampret (1095)	Laks (1106)
	Snæbel* (1113)	Odder (1355)

Figur 2; Udpegningsgrundlag for habitatområde nr. 77, Nørholm hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde

Det er kommunens vurdering, på baggrund af afstanden til det nærmeste Natura 2000-område, at projektet vil være uden væsentlig betydning for udpegningsgrundlaget.

Kommunen skønner desuden, at projektet ikke vil forringe levevilkår for dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Det er således Varde Kommunes vurdering, at projektet ikke medfører væsentlig påvirkning af Natura2000-områder, internationale beskyttelsesområder, beskyttede arter eller fredninger. Der er derfor ikke udarbejdet en konsekvensvurdering.

Miljøgodkendelse

Tillæg til miljøgodkendelsen er udarbejdet samtidigt med denne VVM-screening og meddeles samtidigt.

Eventuelt øvrige godkendelser, såsom byggetilladelse og landzonetilladelse, skal indhentes inden etablering af reaktortanken.

Offentliggørelse

Varde Kommunes afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Digital MiljøAdministration www.dma.mst.dk.

Offentliggørelsen finder sted den 15. august 2023.

Gyldighed

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Klage- og søgsmålsvejledning

Ifølge Lov om miljøvurderingen af planer og programmer og af konkrete projekter §49, kan der kun klages over retlige spørgsmål. Det vil sige, at der ikke kan klages over, at afgørelsen findes uhensigtsmæssig.

Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter den 15. august 2023, hvor afgørelsen bliver offentliggjort på DMA: <https://dma.mst.dk/>. Det vil sige, at klagen skal være modtaget i klageportalen senest den 12. september 2023.

.

Hvordan

Du klager via Klageportalen, som ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på klageportalen med Mit-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Varde Kommune i Klageportalen. I klageportalen sendes din klage automatisk først til Varde Kommune. Hvis Varde Kommune fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til enten Varde Kommune, Bytoften 2, 6800 Varde, e-mail: vardekommune@varde.dk eller Miljø- og Fødevareklagenævnet på mfkn@naevneneshus.dk. Varde Kommune videresender din anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som beslutter om, du kan fritages. Se betingelserne for at blive fritaget her: <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenævnet/vejledning/>

Gebyr

Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Spørgsmål vedrørende gebyr rettes til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som du finder via Nævnenes Hus på www.naevneneshus.dk

Hvem kan klage

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. De klageberettigede er:

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- Sundhedsstyrelsen

- Danmarks Fiskeriforening
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål
- lokale foreninger og organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser
- landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål
- landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser

Sagsanlæg

Såfremt du ønsker at indbringe afgørelsen for domstolene, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller – hvis sagen påklages – inden 6 måneder efter, at endelig afgørelse foreligger.

Gyldighed

Kommunen gør opmærksom på, at klage over afgørelsen ikke har opsættende virkning. Dette betyder, at afgørelsen må udnyttes før der er truffet afgørelse i klagenævnet, men udnyttelsen sker på eget ansvar, da klagenævnet kan ændre afgørelsen. Samtlige krav i afgørelsen skal efterkommes, hvis denne udnyttes.

Aktindsigt

Varde Kommune gør opmærksom på, at der til enhver tid er adgang til aktindsigt i sagen, herunder for eksempel resultater af virksomhedens egenkontrol.

Persondata

I forbindelse med behandlingen af en sag kan det være nødvendigt, at kommunen indsamler, behandler og videregiver personoplysninger, der er nødvendige for sagens behandling. Ifølge persondataforordningen har du og andre, der er nævnt i sagen, blandt andet ret til at bede om indsigt i disse oplysninger, ret til at gøre indsigelser mod, at oplysningerne behandles, ret til at berigtige oplysningerne samt ret til at klage over behandlingen til Datatilsynet.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden seks måneder fra afgørelsen er offentliggjort af kommunen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål til dette brev.

Med venlig hilsen

Jonas Tjørnelund

Med venlig hilsen
Miljøsagsbehandler

E jtjr@varde.dk



Ansøgningsskema VVM-screening

Dato: Rådgiver (Peter Salling) har fremsendt screeningskema 11. juli 2022

Ref.:

Sagsnr.:

Dokumentnr.:

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af bilag 2 i lovbekendtgørelse 2018-10-25 nr. 1225 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), jf. lovens § 21.

Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Skemaet er udarbejdet på baggrund af bilag 1 i Bekendtgørelse 2019-08-30 nr. 913 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Den venstre del af skemaet udfyldes af ansøger og indsendes underskrevet i pdf-format og i word-format. Den højre del og den nederste del (myndighedsscreening) udfyldes af myndighed.

Vær opmærksom på, at den digitale selvbetjening, Byg og Miljø skal anvendes i særlige tilfælde, jf. §4, stk. 5 i Bekendtgørelse 2019-08-30 nr. 913 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Basisoplysninger	Tekst	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektet vedrører etableringen af en reaktortank på et eksisterende biogasanlæg samt ændring af den behandlede mængde biomasse til 36.290 tons biomasse årligt, svarende til 99 tons biomasse pr. dag. Der etableres en reaktortank på 8.000 m ² med en diameter på 40 meter og en elementhøjde på 8 meter samt teltoverdækning. Der etableres en kompressorstation på anlægget, der sender den producerede gas til Foersum Bioenergi. Anlæggets indretning inkl. de ansøgte udvidelser er vist på bilag oversigtstegning.	Ansøgt om 36.000 ton biomasse.

Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Krogshsminde Bioenergi I/S v/ Jens Krogh Tarpvej 15 6870 Ølgod		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Peter Salling Miljørådgivning Peter Leth Karmann Salling Tlf.: 41 18 20 20 Mail: peter@psmr.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Tarpvej 15, 6870 Ølgod		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Varde Kommune		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	1:1000, bilag 1		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives: 1:100000, bilag 3		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 11 b) Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1) De ansøgte udvidelser og ændringer er omfattet af bilag 2 pkt. 13 a).
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			

Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Matrikel 18a, 19a og 5e, Nørtarp By, Strellev
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Myndighedsvurdering
Arealer ejes af bygherre

<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²</p>	<p>Der foretages en forøgelse af bygningsmassen på 1200 m².</p>
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Arealbehovet vil være 1500 m². Der foretages en forøgelse af bygningsmassen på 1200 m².</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Der er ikke behov for råstoffer i driftsfasen. Der vil blive etableret en beholder biomasse/reaktortank. Øvrige dele på anlægget vil forblive uændrede. Der er ikke behov for vand i anlægsfasen, mens virksomheden forventer fortsat et forbrug på 100 m³ i driftsfasen.</p>
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen</p>	<p>Der sker udvidelse i den behandlede mængde biomasse pr døgn, således at der tilføres 36.290 tons biomasse pr. år, svarende til 99 tons pr. dag. Der er ingen mellemprodukter. Færdigvarelageret består af biogas og afgasset biomasse. Der ændres på det maksimale oplag af biogas, den samlede mængde biogas der opbevares på anlægget er dog mindre end 10 tons. Gassen opbevares i gastæt dug, der overdækker beholderen. Den producerede gas ledes via kompressorstation/ ledning til Foersum Bioenergi. Afgasset biomasse vil blive udspreddt på landbrugsjord.</p>

<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>Den nye reaktortakn har en sidehøjde på 8 meter og en konisk top på yderligere 7,5 meter.</p>
<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>Ansøgt om 36.000 tons biomasse.</p>

	Der udføres ikke strækingsanlæg. Ledning til Foersum er etableret.		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Der er intet farligt affald som følge af anlægget. I driftsfasen er der et produkt i form af afgasset gylle, som udbringes på landbrugsjord og reguleres af husdyrgødningsbekendtgørelsen eller affald-til-jord-bekendtgørelsen. Der er ingen affald i anlægs- eller driftsfasen. Der frembringes ikke affald i forbindelse med etablering og drift af den ansøgte tank. Der sker ingen forøgelse af mængden af spildevand eller overfladevand i forbindelse med det ansøgte.		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	X		Projektet er omfattet af standardvilkår for følgende anlæg opført på bilag 2 i standardvilkårsbekendtgørelsen: J 205: Biogasanlæg med en kapacitet for tilførsel af råmaterialer, herunder affald og/eller husdyrgødning, på over 30 tons per dag, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 6.5 b eller 5.3 b i bilag 1. Anlægget er ikke omfattet af BREF-dokumenter eller BAT-konklusioner. I forbindelse med udarbejdelsen af standardvilkårene er der taget stilling til BAT. Overholdelse af standardvilkår er derfor BAT.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.

Ingen bemærkninger
Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.[]
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Der vil være begrænset støj i anlægsfasen. Der accepteres højere støjgrænser i forbindelse med bygge- og anlægsprojekter, da det er af midlertidig karakter. Det vurderes, at anlægsarbejdet kan overholde Varde Kommunes forskrift for bygge- og anlægsarbejde. Der kan være støj fra kompressorstationen, men da denne er lydisoleret forventes det ikke at give gener udover afgrænsningen af ejendommen.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		I driftsfasen vil den ansøgte ændring medføre en begrænset støjbelastning fra trafik. Det vurderes, at dette bidrag er af mindre betydning for virksomhedens samlede støjfrembringelse, og at virksomheden fortsat kan drives uden at overskride støjgrænserne. Den øgede mængde biomasse vil give anledning til mere trafik i form af tilkørsel af biomasse og frakørsel af afgasset biomasse. Disse transportere vil hovedsagelig

Ingen bemærkninger
Støjvejledningen
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

			ske indenfor normal arbejdstid. Ændringen af trafikken vil derfor ikke give anledning til væsentlige støjgener.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.[]
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Den ansøgte ændring medfører ingen betydende ændringer i anlæggets luftforurening. Dette er dokumenteret med den udførte OML Beregning
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Det vurderes at etableringsfasen af reaktortanken, ikke vil give anledning til støvfrembringelse, grundet arbejdets karakter. (jordarbejde og støbning af betonbund og montering af elementer.) Der kan være støv fra den øgede tilkørsel af biomasse, men dette vurderes grundet tilkørselsvejens placering i forhold til naboer, ikke at give anledning til væsentlige gener
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Der er ingen lugtgener i forbindelse med anlægsfasen. Der er i den nuværende drift en gasturbine der afbrænder den producerede biogas. Driften af denne vil fortsætte med det ansøgte. Emissionen af gasturbinen er uafhængig af den forbrændte mængde gas, idet vurderingen af denne er foretaget udfra den maksimale drift af gasturbinen.

Luftvejledningen
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

			Biomasseindføringen ændres ikke ved det ansøgte, og lugtbidraget herfra er ligeledes uændret. Det ansøgte vil derfor give anledning til uændrede lugtgener end det eksisterende og vil derfor ikke give væsentlige lugtgener.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Der etableres lyskilder ved døre og anlægsinstallationer ved gasturbine og teknikrum. Det vurderes at lyset grundet anlæggets placering med terræn og eksisterende bygninger mod at lyset herfra ikke vil være til gene for omboende.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	[Det ansøgte vil ikke medføre, at det maksimale oplag af biogas vil overstige 10 tons, som er tærskelværdien for biogas]
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?		X	Hvis »nej«, angiv hvorfor: [Der er ingen lokalplan for området]
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Projektet er beliggende uden for skov- og kirkebyggelinjer, fortidsmindebeskyttelsesområder samt strand-, sø- og åbeskyttelseslinjer.]
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Det ansøgte vurderes ikke at begrænse anvendelsen af naboarealer.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Projektet er beliggende uden for råstofinteresse- og råstofgraveområder og i et område med almindelige drikkevandsinteresser. Det er Ansøgers vurdering, at etableringen ikke vil udgøre en hindring for fremtidig anvendelse

Ingen bemærkninger	
Virksomheden har fremsendt en beregning der viser at der maksimalt kan oplagres 8.676 kg. biogas på anlægget. Rådgiver skriver dog, at dette oftest vil ligge lavere, da biogassen sendes videre i ledningen til Foersum.	
Myndighedsvurdering	
Ingen lokalplan. Der gives landzonetilladelse.	
Cirka 170 meter til nærmeste skovbyggelinje. Over 800 meter til nærmeste fortidsminde beskyttelseslinje.	
Ingen bemærkninger	
Ingen bemærkninger	

			af råstoffer og grundvand i området.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	Anlægget placeres uden for kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst frednings sag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste § beskyttede eng ligger ca. 110 m nordøst syd for anlægget. Nærmeste §3 sø er beliggende 100 meter imod øst. Det er Ansøgers vurdering, at anlægget ikke vil påvirke naturtyperne.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Pattedyrskortlægningen viser, at der kan være følgende arter i området: Brunflagermus, vandflagermus, trolldflagermus, pipistrelflagermus, dværgflagermus, sydflagermus og hasselmus. Paddekortlægningen viser, at der kan være følgende arter i området: Spidssnudet frø, markfirben, stor vandsalamander, butsnudet frø og løgfrø. Det vurderes, at projektet ikke vil ødelægge eller påvirke yngle- eller rastepladser for de beskyttede arter i området. Der er ikke kendskab til rødlistearter i eller i nærheden af projektområdet. I denne vurdering indgår både bidraget fra biogasanlægget og husdyrbruget på Tarpvej 15. Behandling af biomasser som

Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen kommentarer. Ingen registreringer i naturdatabasen i projektområdet.

			gylle eller dybstrøelse i biogasanlægget vil mindske ammoniakemissionen herfra ved at biomasse i stedet for opbevaring i stald eller tank, tilledes et lukket system.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000-område er N196, Lønborg Hede 7,5 km mod nordøst for projektet. Lønborg Hede er udpeget som habitatområde nr. 196, Natura 2000-område nr. 73, Lønborg Hede
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Der udledes ikke overfladevand fra projektet.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Projektet er placeret i et område med almindelige drikkevandsinteresser og udenfor indvindingsopland.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Den ansøgte udvidelse etableres udenfor kortlagte områder.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	X		Husdyrbruget på Tarpvej 15 bidrager til kvælstofdepositionen i området. Behandling af biomasser som gylle eller dybstrøelse i biogasanlægget vil mindske ammoniakemissionen herfra ved at biomasse i stedet

1,7 km til Strellev Kirke
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Placeret i område med særlige drikkevandsinteresser. Det vurderes ikke at have betydning for grundvandsdannelsen, da der ikke udledes vand fra anlægget til undergrunden.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
OK.

			for opbevaring i stald eller tank, tilledes et lukket system.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			<p>Området forventes ikke at være sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning fra projektet.</p> <p>Miljøpåvirkningerne (støj og lugt) fra projektet forventes ikke at være væsentlige, hverken enkeltvis eller samlet.</p> <p>Den samlede miljøpåvirkning betegnes ikke som kompleks. Det konkrete projekt medfører velkendte påvirkninger, som er almindelige ved denne type anlæg.</p> <p>Påvirkningen er varig under anlæggets drift, men reversibel efter nedlæggelse og fjernelse af anlægget.</p> <p>Det vurderes, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og det er således ikke miljøvurderingspligtigt.</p>

Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis

feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?	[]	[]	[X]	[]	[]
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen? - driftsfasen?	[]	[]	[X]	[]	[]
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?	[]	[]	[X]	[]	[]
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?	[]	[]	[X]	[]	[]
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?	[]	[]	[X]	[]	[]

<p>Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000)? 	[X]	[Lang afstand til nærmeste natura 2000 område.
<p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?</p>	[X]	[
<p>Forventes området at rumme danske rødlistearter?</p>	[X]	[
<p>Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overfladevand? - Grundvand? - Naturområder? - Boligområder (støj, lys og luft)? 	[X]	[
<p>Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?</p>	[X]	[
<p>Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?</p>	[X]	[
	[X]	[

Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?					
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres).	[[[[Øget støj fra transporter til anlægget. Der vil komme 2 transporter ekstra dagligt. Derudover vil der være øgede støjpåvirkninger fra kompressorstationen og omrører i den nye tank. Det forventes ikke at påvirke omkringboende væsentligt og forventes at være under genekriteriet.
Miljøpåvirkningernes grænseoverskridende karakter.	[[[[Ingen.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet.	[[X	[[
Miljøpåvirkningens sandsynlighed.	[[[[Der forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger.
Miljøpåvirkningens: <ul style="list-style-type: none"> - Varighed - Hyppighed - Reversibilitet 	[[[[Øget støj fra transporter til anlægget. Der vil komme 2 transporter ekstra dagligt. Derudover vil der være øgede støjpåvirkninger fra kompressorstationen og omrører i den nye tank. Det forventes ikke at påvirke omkringboende væsentligt og forventes at være under genekriteriet.

Myndighedens konklusion			
		Ja	Nej
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?			X