

Jørgen Møller Andersen  
Frederiksens Alle 4B, Svindinge  
5853 Ørbæk

### **Afgørelse om revurdering af miljøgodkendelse for Frederiksens Alle 4B, 5853 Ørbæk**

Miljøgodkendelsen fra 2002 for husdyrbruget på Frederiksens Alle 4b er netop blevet revurderet af Nyborg Kommune.

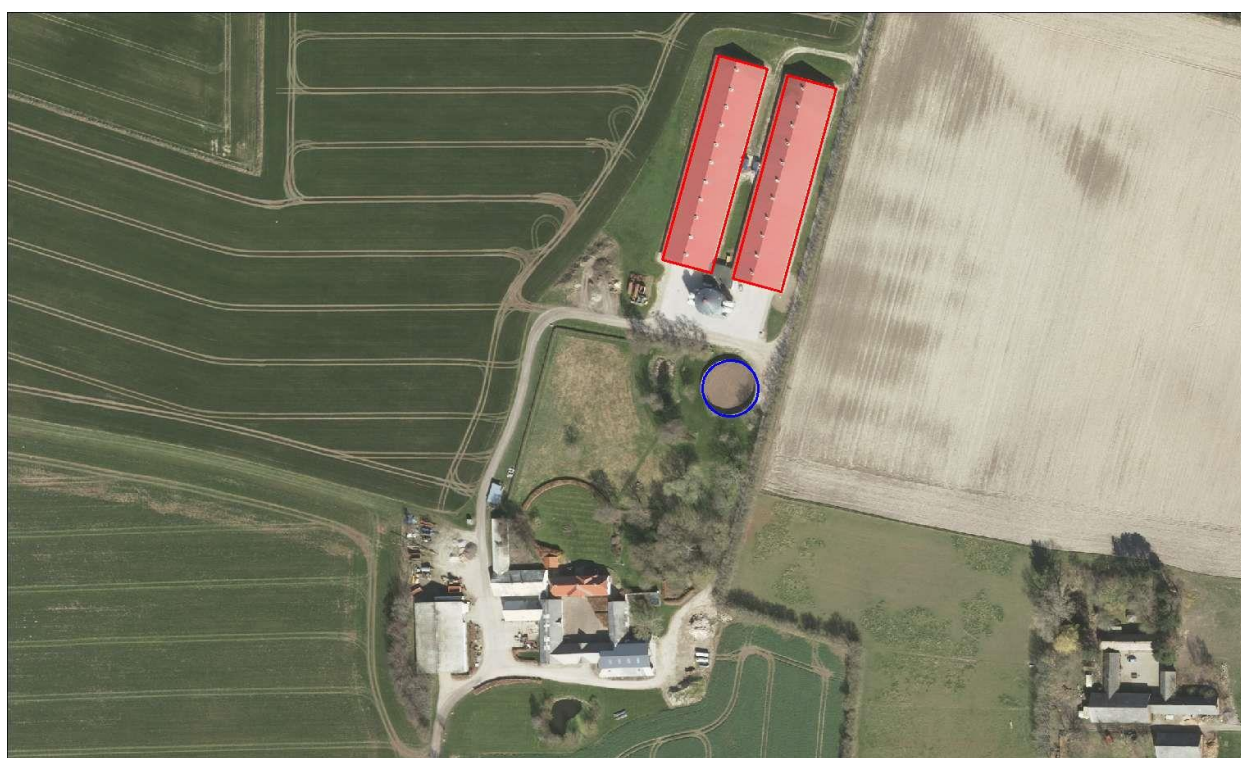
Resultatet af revurderingen er, at der ikke vil blive stillet påbud om nye vilkår.

Der er ikke krav om, at du gør noget i anledning af dette brev.

Du kan nedenfor læse, hvordan Nyborg Kommune er kommet frem til afgørelsen.

#### 1. Oplysninger om husdyrbruget

Husdyrbruget på Frederiksens Alle 4b, 5853 Ørbæk blev miljøgodkendt af Ørbæk Kommune den 16. juli 2002 efter miljøbeskyttelseslovens §33 til en årlig produktion af 733.000 36 dages kyllinger. Husdyrbruget var en IPPC virksomhed, hvilket med nutidens betegnelser hedder et IE husdyrbrug. Et fjerkræbrug er omfattet af EU's direktiv for industrielle emissioner (IE), hvis det har 40.000 stipladser eller mere.



Nyborg Kommune har i september 2010 udstedt miljøgodkendelse af husdyrbrugets udbringningsarealer for husdyrgødning efter §16 i daværende miljøgodkendelseslov<sup>1</sup>. Miljøgodkendelsen er siden bortfaldet ved lov, da godkendelse af udbringningsarealer blev taget ud af loven ved lovrevision i 2017.

Miljøgodkendelsen af husdyrbruget fra 2002 er revurderet i juni 2013. Dette er således 2. revurdering af miljøgodkendelsen.

Husdyrbruget drives i dag af Jørgen Møller Andersen, CVR nr 20192402.

## 2. Regler om revurdering

I godkendelsesbekendtgørelsens<sup>2</sup> §39, stk 4 står, at en miljøgodkendelse af et IE-husdyrbrug skal revurderes ”når der er offentliggjort en BAT-konklusion ... der vedrører den væsentligste del af husdyrbrugets aktiviteter. Kommunalbestyrelsen tilrettelægger revurderingen på en sådan måde, at husdyrbruget kan overholde kravene .... senest den 21. februar 2021.”

EU har i 2017 offentliggjort en BAT-konklusion, og derfor skal miljøgodkendelsen for Frederiksens Alle 4B revurderes nu.

## 3. Indholdet af en revurdering

En revurdering er en ”opdatering” af miljøgodkendelsens vilkår, således at de lever op til den miljøbeskyttelse, der kræves i dag. Udgangspunktet er derfor, at vilkårene i miljøgodkendelsen kan strammes, men ikke lempes. Der kan for eksempel være kommet ny teknologi på markedet, siden miljøgodkendelsen blev udstedt, og derfor kan der ved en revurdering stilles skærpede vilkår til anvendelse af bedre teknologi i produktionen. En revurdering kan også komme frem til, at der skal påbydes nedbringelse af fordampningen af ammoniak af hensyn til beskyttelsen af naturområder omkring husdyrbruget. Vurderer kommunen, at der skal stilles nye vilkår, sker dette ved påbud.

Bekendtgørelsens §39, stk 1 foreskriver, at der skal revurderes på følgende områder:

- a. § 25 vedrørende anvendelse af bedste, tilgængelige teknologi (BAT) på ammoniakområdet
- b. §§ 26 og 27 vedrørende deposition af ammoniak på sårbar natur i kategori 1 og 2
- c. § 35 og § 36, stk 1, nr 9-13 vedrørende anvendelse af bedste, tilgængelige teknologi i øvrigt samt andre forhold

Endelig fremgår det af bekendtgørelsens §39, stk 2, at revurderingen skal omfatte alle vilkår i godkendelsen.

---

<sup>1</sup> Lov nr. 1572 af 20. december 2006 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer

<sup>2</sup> Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug BEK nr 1261 af 29-11-2019

#### 4. Sagsfremstilling

Jørgen Møller Andersen har gennem sin konsulent indsendt et revurderingsskema med nr 217579 igennem husdyrgodkendelse.dk. I skemaet er det oplyst, at produktionsarealerne fordeler sig på de to stalde med 2.000 m<sup>2</sup> produktionsareal i hver, i alt 4.000 m<sup>2</sup>. Kyllingemøget opbevares i markstak eller køres direkte ud fra stalden til nedpløjning i marken.

Ved revurderingen i 2013 blev der indsat vilkår 2.4 om, at der årligt maksimalt må opbevares 1310 m<sup>3</sup> dybstrøelse i markstak.

Af den digitale vejledning til godkendelsesbekendtgørelsen kapitel 13 (§§ 21-33) står følgende: "Der beregnes heller ikke ammoniakemission fra markstakke og markmøddinger, der ikke er gødningsopbevaringsanlæg i husdyrbruglovens forstand. Sådanne skal slet ikke indtegnes i husdyrgodkendelse.dk som led i ansøgningen."

Denne regel er anvendt i skema 217579, hvor konsulenten ikke har indtegnet markstakkene. Emissionen af ammoniak-kvælstof fra markstakkene indgår derfor ikke i revurderingen.

Den samlede emission af ammoniak-kvælstof fra husdyrbruget er beregnet til 3.147 kg pr år.

#### BAT

Det er beregnet i skemaet, at reglerne om anvendelse af BAT-teknologi medfører et krav om maksimal emission af ammoniak-kvælstof på 3.147 kg pr år for husdyrbrug af denne type og størrelse. Fra husdyrbruget på Frederiksens Alle 4b fordamper netop 3.147 kg ammoniak-kvælstof pr år, og reglen i §25 om anvendelse af BAT-teknologi er derfor overholdt.

Der vurderes derfor ikke, at der er anledning til at påbyde vilkår til overholdelse af kravet om anvendelse af BAT-teknologi.

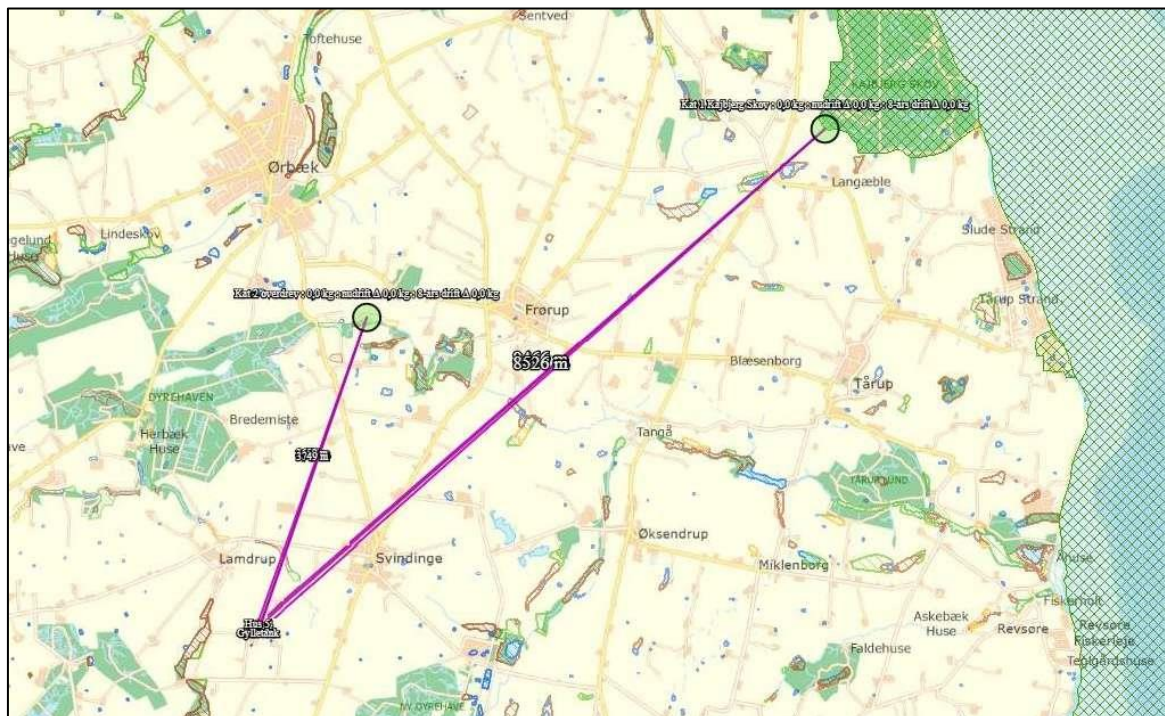
#### Kategori 1- og 2-natur

Dernæst er det beregnet, hvor meget ammoniak-kvælstof fra husdyrbruget der deponeres i de nærmest-liggende kategori 1- og 2-naturområder. Naturområderne er vist på kortet nedenfor.

Nærmeste kategori 1-natur er Natura 2000 område nr 117 "Kajbjerg Skov" 8½ km nordøst for husdyrbruget. Nærmeste kategori 2-natur er et overdrev beliggende knap 3½ km nord for husdyrbruget.

Den mest begrænsende regel for maksimal deposition af ammoniak-kvælstof i kategori 1-natur er 0,2 kg pr ha pr år, og reglen for kategori 2-natur er 1,0 kg pr ha pr år. Ifølge beregningerne i skema 217579 er depositionen i begge områder 0,0 kg pr ha pr år. Årsagen er den meget store afstand til naturområderne. Dermed er grænseværdierne til begge naturområder overholdt.

Der vurderes derfor ikke, at der er anledning til at påbyde vilkår til overholdelse af kravet om maksimal deposition på kategori 1- og 2-natur.



### Øvrige forhold

Konsulenten har i mail af 3. marts 2020 oplyst, at øvrige forhold vedrørende bedriften er beskrevet i miljøteknisk redegørelse indsendt ved seneste revurdering i 2013. Beskrivelsen heri er stadig gældende, oplyser konsulenten.

I redegørelsen redegøres for energiforbrug, vandforbrug samt anvendelsen af BAT i relation til management, foder, miljøledelse mv. Endelig omtales forholdsregler i forhold til driftsforstyrrelser og uheld samt egenkontrol.

Nyborg Kommune tager redegørelsen til efterretning. Ved samlet vurdering af miljøgodkendelsens vilkår vurderes det ikke, at der er behov for at påbyde yderligere vilkår.

### 5. Samlet vurdering og afgørelse

Samlet set vurderer Nyborg Kommune ikke, at revurderingen af miljøgodkendelsen for Frederiksens Alle 4B giver anledning til påbud om nye vilkår.

Afgørelsen er derfor, at der ikke vil blive stillet påbud ud fra revurderingen.

### 6. Offentlighed

Reglerne om offentlighed i sagsbehandlingen af en revurdering fremgår af bekendtgørelsens §41, stk 2, jf bekendtgørelsens §62, nr 4. Nyborg Kommune offentliggjorde den 27. januar 2020 på sin hjemmeside, at revurderingsarbejdet for Frederiksens Alle 4B ville blive opstartet snart. Der indkom ingen henvendelser i anledning af offentliggørelsen.

Husdyrbruglovens §§61-62 fastsætter dernæst, at en række foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan bede om at få alle afgørelser vedr. revurdering fremsendt.

Denne afgørelse er derfor sendt til:

- Sundhedsstyrelsen. E-post: syd@sst.dk
- Det Økologiske Råd. E-post: husdyr@ecocouncil.dk
- Danmarks Naturfredningsforening. E-post: dnnyborg-sager@dn.dk
- Danmarks Fiskeriforening. E-post: mail@dkfisk.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen. E-post: nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund. E-post: frodethorhauge@stofanet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening. E-post: natur@dof.dk; nyborg@dof.dk

## 7. Brugerbetaling

Revurderingen er omfattet af brugerbetaling<sup>3</sup>. Brugerbetalingen opkræves efter 1. november 2020.

## 8. Klagevejledning

Denne afgørelse kan efter husdyrbrugslovens kapitel 7 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af afgørelsens adressat, miljø- og fødevareministeren (når væsentlige nationale eller internationale interesser er berørt) og af enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Klageberettigede er desuden ifølge lovens §§ 85-87:

*”§ 85. Danmarks Fiskeriforening kan påklage kommunalbestyrelsens og miljø- og fødevareministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3 og 4, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb, søer eller havet.*

*Stk. 2. Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3 og 4, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb og søer.*

*Stk. 3. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser, når væsentlige beskæftigelsesmæssige interesser er berørt.*

*Stk. 4. Forbrugerrådet kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser i det omfang, de er væsentlige og principielle.*

*§ 86. Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. § 61.*

*Stk. 2. Lokale foreninger og organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har*

---

<sup>3</sup> Bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., §1, nr 2, jf bilag 2, afsnit 2

*ønsket underretning om, jf. § 61, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur og miljøbeskyttelse.*

*§ 87. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser truffet med hjemmel i bestemmelserne i kapitel 3, 4 og 5 a.*

*Stk. 2. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser truffet med hjemmel i bestemmelserne i kapitel 3, 4 og 5 a, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse.”*

Klagefristen udløber 4 uger efter afgørelsens annoncering. Miljø- og Fødevareklagenævnet skal dermed have modtaget klagen senest mandag den 1. juni 2020.

En klage over denne afgørelse skal ske til Miljø- og Fødevareklagenævnet ved brug af klageportalen. Adgangen til klageportalen sker via hjemmesiden for Nævnenes Hus, [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Vejledning om, hvordan man logger på og anvender klageportalen, findes på denne hjemmeside.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indkommer uden om klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Nyborg Kommune. Kommunen videresender herefter anmodningen til klagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af klagen koster et gebyr. Størrelsen af gebyret fremgår af klageportalen. Gebyret betales via klageportalen. Behandlingen af klagen i nævnet vil først begynde, når nævnet har modtaget gebyret. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved domstolene, skal søgsmål være anlagt senest 6 måneder efter afgørelsens annoncering.

Venlig hilsen

Elisabeth O. Sørensen  
Gruppenleder Natur og Miljø

Lars Kildested  
Miljøsagsbehandler