



## NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8  
2400 København NV  
Telefon: 72 54 10 00  
nmkn@nmkn.dk  
www.nmkn.dk

11. september 2012 • J.nr.: NMK-132-00233 (tidl. MKN-130-00839) • Ref.: Hanne Marie Motzfeldt, HAMMO-NMKN

### **AFGØRELSE**

#### **i sag om svinebrug i Haderslev Kommune**

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter § 12 i husdyrbrugloven<sup>1</sup>.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster afgørelse fra Haderslev Kommune af den 21. april 2010 om udvidelse af svinebruget på Løntvej 20, 6100 Haderslev.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 2 år efter datoen for Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, jf. husdyrbruglovens § 33.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet<sup>2</sup>.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. husdyrbruglovens § 90.

---

<sup>1</sup> Lov nr. 1572 af 20. december 2006 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer.

<sup>2</sup> Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer.

## Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Miljøklagenævnet af en omboende (klager). Sagen er pr. 1. januar 2011 overført til Natur- og Miljøklagenævnet<sup>3</sup>.

Det fremgår af klagen af 1. maj 2010, at klager er utilfreds med trafikken forbi klagers ejendom. Trafikken skaber støvgener og de tunge maskiner ødelægger asfalten. Natur- og Miljøklagenævnet læser klagen i lyset af klagers bemærkninger til sagen i e-mail af 3. september 2010. Klagers bemærkninger lyder sådan:

"Jeg er enig med Haderslev Kommune i at det kun drejer sig om trafik og støv, og ja det er rigtigt at jeg i første omgang ikke lavede indsigelse dengang mente jeg det var bedre først at samle dokumentation, for bedre at kunne forstå omfanget af de store gener det giver, men det var en fejl af mig at vente jeg skulle have lavet indsigelse med det samme og så bagefter have klaget hvis der ikke var blevet taget hensyn til de foreslåede forbedringer, kommunen har jo ikke haft en chance for at tage stilling til generne, det var en fejl af mig.

De dybe spor i vejen er dog først kommet efter indsigelses fristens udløb i forbindelse med at gyllen er kørt væk med lastvogne som trykker væsentlig mere end gyllevogne, men det er dog stadig en god og hurtigere løøsning i forhold til gyllevogne, men jeg mener ikke at der kan gives tilladelse til en udvidelse hvis transport vejen ikke kan holde til belastningen.

Jeg håber i vil se velvilligt på de foreslåede forbedringer, som fremgår af mit brev af 01-05-2010, som jeg syntes er rimelige og vil afhjælpe problemerne så der både er plads til landbrug med svineproduktion og andre beboere. Vi bor på landet og er godt klar over at Gustav Jessen også skal have mulighed for at drive et rentabelt landbrug."

## Sagens oplysninger

Husdyrbruget på ejendommen er den 6. juli 1999 godkendt til 1.492 søer, svarende til 347 DE. Haderslev Kommune har den 21. april 2010 givet miljøgodkendelse til en udvidelse af husdyrbruget på ejendommen til 1.667 søer (32-107 kg) og 800 polte samt 10 orner, svarende til 409,90 DE.

Haderslev Kommune har i afgørelsen af 21. april 2010 foretaget en vurdering af transporten og trafikken til og fra den ansøgte bedrift og de gener, som der måtte være i medfør heraf. Af kommunens afgørelse fremgår bl.a. følgende vedrørende transport og trafik:

"

### KOMMUNENS BEMÆRKNINGER OG VURDERING

Ejendommen har 2 eksisterende udkørsler fra Løntvej 20 til Løntvej. Såfremt der ønskes udvidelse af udkørslerne i bredden af selve udkørslerne, skal der ansøges om dette ved Haderslev Kommune (vejmyndigheden).

Udviklingen i antallet af forskellige typer transport ses af tabellen nedenfor.

---

<sup>3</sup> Jf. lov nr. 484 af 11. maj 2010 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love samt lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet som ændret ved lov nr. 1608 af 22. december 2010.

ART	Kapacitet pr. læs	Antal transporter før udvidelse	Antal transporter efter udvidelse
Foder		104	104
Udlevering af polte og indlevering af fravænningsgrise		52	52
Udlevering af dyr til slagt		104	104
Døde dyr		26	26
Hatting		150	150
Brændstof		12	12
Gylle	Gyllevogn 25 m <sup>3</sup>	360	415
Øvrige transporter		12	12

Kort over transportruter er vist på bilag 9 og 10.

Døde dyr transporteres til opbevaringsplads 500 meter nord for ejendommen, hvorfra de afhentes af DAKA 2-3 gange om ugen (jf. afsnit 4.6 Affald).

Ingen af udbringningsarealer ligger mere end 10 km væk fra ejendommen. Det er kommunens vurdering, at der er valgt de mest hensigtsmæssige transportveje for produkter til og fra gården.

Der køres ikke gylle ud i week-ender og helligdage jf. afsnit 6.2 Lugt.

Kommunen vurderer, at de anførte transportveje for gylle til markerne medfører forholdsvis få gener for områdets beboere.

"

Haderslev Kommune har stillet følgende vilkår for at begrænse generne fra transport og trafik, herunder også for at begrænse støvgenerne fra de benyttede grusveje:

"

## VILKÅR

På baggrund af ovenstående er der stillet følgende vilkår:

61. Eventuelt spild på offentlige veje efter transporter i forbindelse med landbrugets drift skal fjernes umiddelbart.
62. Transport med gylle skal altid tilrettelægges således, at der tages størst muligt hensyn til omgivelserne.
63. Ved transport af flydende husdyrgødning på offentlig vej skal gyllevognens åbninger være forsynet med låg eller linende, således at spild ikke kan finde sted. Hvis der forekommer spild, skal spild på offentlige veje rengøres samme dag.

"

På s. 42 i afgørelsen står desuden sådan:

"

## 6.6 STØV FRA ANLÆG OG MASKINER

---

### MILJØTEKNISK REDEGØRELSE FRA ANSØGNINGEN

---

#### Støv:

- Der transporteres ca. 4 læs halm til ejendommen i høstperioden. Halmen anvendes til foder og strøelse for søernes velfærd.
- Der vurderes ikke at være støvgener uden for ejendommens areal.

### KOMMUNENS BEMÆRKNINGER OG VURDERING

---

I forbindelse med levering af foder, der sker ca. 2. gange om ugen, kan der opstå støvgener, hvilket dog oftest er af begrænset karakter. Med hensyn til støvgener fra gården forventes det ikke at give væsentlige problemer. Dog henvises der til god landmandspraksis, at al transport til og fra bedriften skal, for at begrænse støvgener, foregå ved hensynsfuld kørsel, samt at alle aktiviteter på bedriften planlægges, herunder også levering og udkørsel, således at omgivelserne påvirkes mindst muligt.

Da der sker en stigning i antallet af transporter med gylle fra 360 til 415 transporter, kan det ikke udelukkes, at der kan forekomme flere støvgener i perioder med gyllekørsel. Gylleudbringning forventes at finde sted over én uge i foråret og enkelte dage i efteråret jf. afsnit 6.4 Transport.

### VILKÅR

---

På baggrund af ovenstående er der stillet følgende vilkår:

67. Fodersiloer skal indrettes således at støvgener i forbindelse med indblæsning af foder undgås.
68. Landbrugsdriften må uden for ejendommens areal ikke give anledning til støvgener, der af tilsynsmyndigheden vurderes til at være væsentlige.

### Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Kommunen skal i en tilladelse eller godkendelse efter husdyrbruglovens § 12 fastsætte vilkår, der sikrer, at husdyrbruget kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne, jf. husdyrbruglovens § 19, nr. 2, jf. § 27. Hvis husdyrbruget ligger mindre end 300 meter fra hhv. boliger eller boligområder mv., skal der altid fastsættes sådanne vilkår, jf. husdyrbruglovens § 27, stk. 1, 2. pkt., jf. § 20. Hvis husdyrbruglovens § 19 ikke er opfyldt, skal kommunen meddele afslag på ansøgningen, jf. § 31.

Det fremgår af bekendtgørelsens bilag 2, punkt D12 og H35, at en ansøgning om godkendelse efter husdyrbruglovens § 11 eller § 12 skal indeholde oplysninger om virksomhedens interne transportveje samt til- og frakørselsforhold, herunder transport af gødning, dyr mv. Endvidere skal støjbelastningen i forhold til transport vurderes.

Efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 7, stk. 2, skal kommunen i forbindelse med en ansøgning om godkendelse vurdere, om til- og frakørsel til virksomheden vil kunne ske uden væsentlige miljømæssige gener for de omboende.

Gener affødt af trafik forbundet med driften af et husdyrbrug kan f.eks. opstå som følge af til- og frakørsel af dyr og foder samt kørsel på offentlig vej ved udbringning og opbevaring af husdyrgød-

ning og anden form for gødning. Ved reguleringen af husdyrbrug er det praksis at betragte landzonen som landbrugets erhvervsområde, og beboere af boliger i landzonen må derfor acceptere visse ulemper, som kan være forbundet med nærheden til landbrug. Færdsel på offentlig vej reguleres af færdselsloven og håndhæves af politiet.

I en godkendelse kan der derfor primært stilles vilkår om anvendelse af bestemte adgangsveje til virksomheden. For virksomhedens egne køretøjer kan der herudover stilles vilkår om, hvilke veje der skal benyttes ved til- eller frakørsel. Endelig kan der stilles krav om, at til- eller frakørsel af foder, gødning mv. kun må ske på bestemte tidspunkter.

Nævnet finder efter en samlet vurdering, at kommunen med de i miljøgodkendelsen fastsatte vilkår på tilstrækkelig vis har søgt at begrænse generne fra transport og trafik, som der vil være i forbindelse med driften af den ansøgte bedrift.

Det af klager anførte om de allerede før udnyttelsen af miljøgodkendelsen af 21. april 2010 eksisterende støvgener, om at der sker ødelæggelse af asfalten og klagers ønske om at vejen repareres og asfalteres det sidste stykke, kan ikke føre til andet resultat.

Nævnet har herved lagt vægt på, at en miljøgodkendelse efter husdyrbrugloven primært kan regulere hvilke af ejendommens adgangsveje, som skal anvendes ved transport til og fra bedriften. Klagen i sagen vedrører derimod i hovedsagen spørgsmål om tilsyn med den tidligere miljøgodkendelse af 6. juli 1999, det fremtidige tilsyn med miljøgodkendelsen af 21. april 2010 og spørgsmål om belastningen af vejnettet.

Det hører under Haderslev Kommune som tilsynsmyndighed at påse, at miljøgodkendelsen af 6. juli 1999 og vilkårene heri overholdes. Det samme gælder for tilsynet med overholdelse af miljøgodkendelsen af 21. april 2010 og de dertil hørende vilkår, når denne miljøgodkendelse udnyttes. Nævnet kan ikke tage stilling til klager over kommunernes udførelse af den tilsynsforpligtelse, der påhviler dem efter lovgivningen. Nævnet må i stedet henvise klager til at rette henvendelse herom til den pågældende statsforvaltning, i dette tilfælde Statsforvaltningen Syddanmark.

Spørgsmål om f.eks. belastning af det lokale vejnet reguleres ikke af husdyrbrugloven, men af den relevante vejlovgivning og afgøres af de relevante vejmyndigheder. Færdsel på offentlig vej reguleres i øvrigt af færdselsloven og håndhæves af politiet.

På baggrund af ovenstående stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet afgørelse fra Haderslev Kommune af den 21. april 2010 om udvidelse af svinebruget på ovennævnte ejendom.

Natur- og Miljøklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Hanne Marie Motzfeldt  
Specialkonsulent

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Haderslev Kommune, Erhverv – Landbrug, [landbrugssager@haderslev.dk](mailto:landbrugssager@haderslev.dk)

og pr. brev til:

Peter Nørgaard, Løntvej 25, 6100 Haderslev

Gustav From Jessen, Løntvej 20, 6100 Haderslev