



Per T. Jensen  
Tårngårdsvej 7  
6731 Tjæreborg

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	14. juni 2017
Sagsbehandler	Thomas Løkkebø
Telefon direkte	76 16 51 23
E-mail	thlkk@esbjergkommune.dk
Sagsid	17/12460

## **Afgørelse om skift af dyretype på husdyrbruget Tårngårdsvej 7, 6731 Tjæreborg**

Esbjerg Kommune har modtaget ansøgning om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende Tårngårdsvej 7, 6731 Tjæreborg.

Esbjerg Kommune har afgjort, at det anmeldte som omfatter at ammekvæg udskiftes med yderligere stude, kan foretages som anmeldt. Afgørelsen er truffet på baggrund af §§ 29 og 36 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug (bek. nr. 211 af 28.2.2017).

### **Forudsætninger for afgørelsen**

Det er en forudsætning at ændring gennemføres som anmeldt.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i den miljøtekniske beskrivelse.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen om at det anmeldte kan udføres annonceres den 14. juni 2017 på Miljø- og Fødevareministeriets Digital Miljø Administration ([www.dma.mst.dk](http://www.dma.mst.dk)).

### **Øvrige forhold**

Afgørelsen omfatter alene forholdet til Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LBK nr. 442 af 13.5.2016). Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

Husdyrbrugets miljøgodkendelse af maj 2011 gælder fortsat. Husdyrbrugets lovlige produktion/placeringen af dyrene ændres dog jf. det anmeldte.

### **Udnyttelsesfrist**

Afgørelser efter § 29 skal, jf. § 37, stk. 1, udnyttes senest 2 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 14. juni 2017.

Endvidere bemærkes det, at afgørelsen, jf. § 37, stk. 2, såfremt den ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 år, bortfalder. Bortfaldet omfatter den del der ikke har været udnyttet.

### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og på [www.virk.dk](http://www.virk.dk), som man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes via Klageportalen til den myndighed, som har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Klagefristen udløber den 12. juli 2017, kl. 23:59.

Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til [miljo@esbjergkommune.dk](mailto:miljo@esbjergkommune.dk) eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

### Gebyr

Når man klager opkræves et gebyr. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Venlig hilsen



Thomas Løkkebø

**Bilag:** Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

**Dette brev med bilag er sendt til:**

Ansøger og ansøgers konsulent

- Per Tinghøj Jensen, Tårngårdsvej 7, 6731 Tjæreborg
- Alice Nielsen, SAGRO, [ani@sagro.dk](mailto:ani@sagro.dk)

#### Naboer

- Ingrid Bielefeld Aggeboe, Tårngårdsvej 12, 6731 Tjæreborg
- Michael Quist Leuenhagen, Tårngårdsvej 12, 6731 Tjæreborg
- Diana Bloch Hansen, Tårngårdsvej 5, 6731 Tjæreborg
- Martin Birkkjær, Tårngårdsvej 5, 6731 Tjæreborg

#### Myndigheder og organisationer

- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: [sesyd@sst.dk](mailto:sesyd@sst.dk)
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: [esbjerg@dof.dk](mailto:esbjerg@dof.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk)
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, [teamstr@gmail.com](mailto:teamstr@gmail.com)
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, [dnesbjerg-sager@dn.dk](mailto:dnesbjerg-sager@dn.dk)
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk).

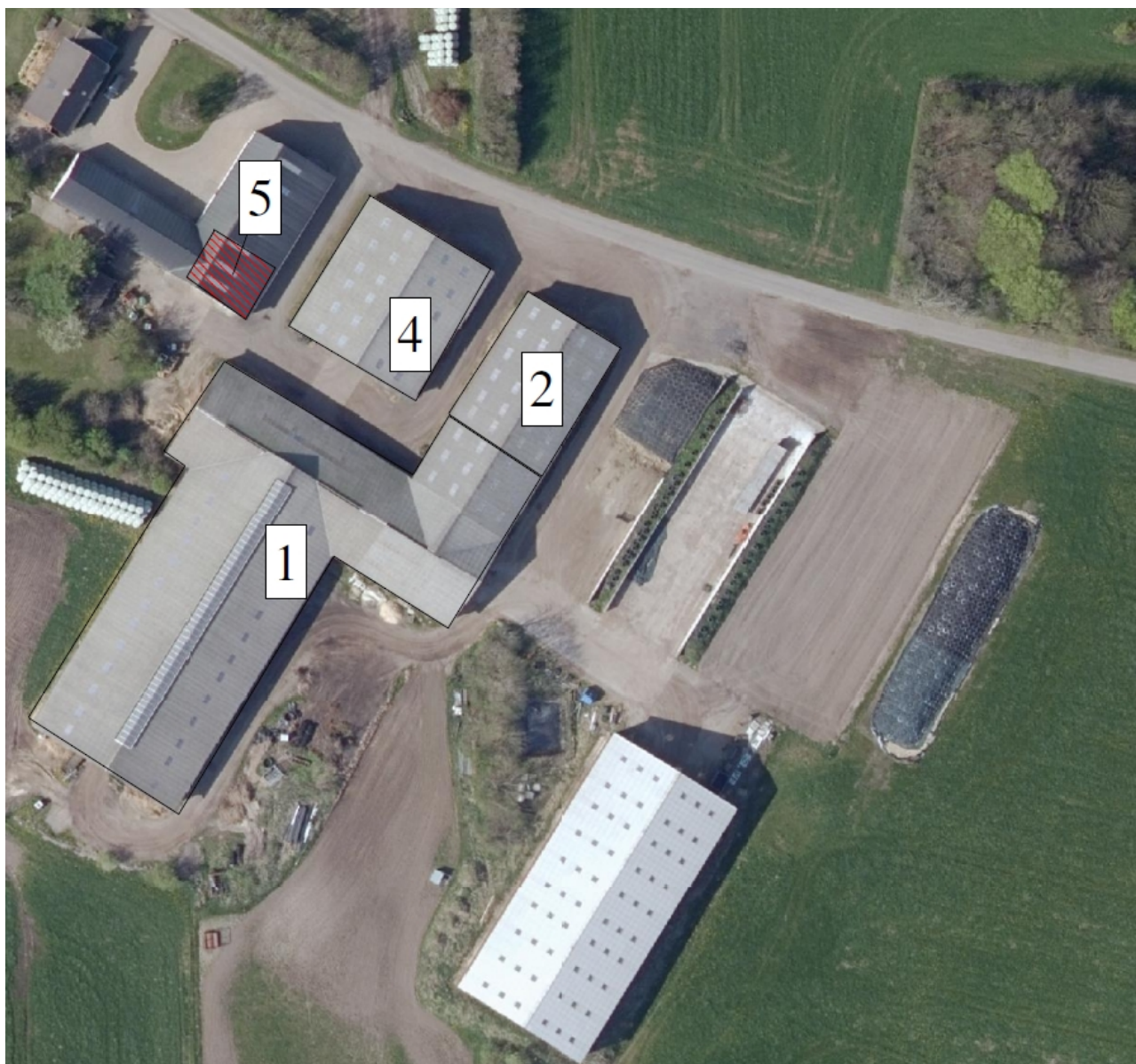
## Bilag: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering Omfanget af det ansøgte

Per Tinghøj Jensen har den 9. maj 2017 indsendt anmeldelse om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende på Tårngårdsvej 7. Hidtidigt dyrehold og ansøgt dyrehold fremgår af tabel 1.

Tidligere dyrehold			Ansøgte dyrehold		
Dyretype	Antal dyr	DE	Dyretype	Antal dyr	DE
Kvie/stud, tung race {6 mdr.- 24 mdr.}, Dybstrøelse,	473	213,10	Kvie/stud, tung race {6 mdr.- 24 mdr.}, Dybstrøelse,	491	221,24
Ammeko 400-600 kg, Dybstrøelse,	12	7,50	Ammeko 400-600 kg, Dybstrøelse,	0	0,00
Småkalv, tung race {3-6 mdr.}, Dybstrøelse	61	17,79	Småkalv, tung race {3-6 mdr.}, Dybstrøelse	57	16,81
		238,39			238,05

Tabel 1: dyrehold i nuværende drift og ansøgt drift.

Det ansøgte dyrehold placeres i de eksisterende staldbygninger vist på kort 1. Der sker ingen godkendelsespligtige ændringer af bygninger eller staldsystemer i forbindelse med det ansøgte.



Kort 1: Placering af staldbygningerne.

Hidtidig og fremtidig anvendelse af bygningerne fremgår af tabel 2.

Bygningens nummer (jf. kort 1)	Hidtidig anvendelse	Ansøgt anvendelse
1	Stald – Stude og småkalve	Stald – Stude og småkalve
2	Stald – Stude	Stald – Stude
4	Stald - Stude	Stald - Stude
5	Ammekøer	Stald - Stude

Tabel 2: Bygningernes anvendelse

### Vurdering af det ansøgte

Ifølge bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug skal skift i dyretype overholde en række betingelser for at ændringen kan anmeldes efter § 29.

Lugt

Ændringer i dyreholdets sammensætning eller placering kan medføre ændringer i udbredelsen af lugt. I en anmeldelse efter § 29 er det dog et krav, at der ikke sker en forøgelse af den samlede lugtemission og at lugtemissionen i de enkelte staldafsnit som hovedregel kun må øges, hvis forøgelsen sker væk fra nabobeboelser.

Stald nr.	Lugtenheder pr. sek. LE/s		Odour Units pr. sek. OU/s	
	Nudrift	Ansøgt drift	Nudrift	Ansøgt drift
1	2.737,15	2.737,15	11.632,92	11.632,92
2	980,45	980,45	4.166,90	4.166,90
4	0	220,60	0	937,55
5	249,20	0	1059,10	0
<b>I alt</b>	<b>3.966,81</b>	<b>3.938,21</b>	<b>16.858,92</b>	<b>16.737,37</b>

Tabel 3: Lugt fra de enkelte staldafsnit og den samlede lugtemission

I sagen sker der et lille fald i den samlede emission. Der sker en stigning i staldafsnit 3. Da den konkrete afstand fra stald 4 til enkelt bolig, samlet bebyggelse og byzone er mere end det dobbelte af den ukorrigerede geneafstand, kan stigningen accepteres.

#### Ammoniak

Ændringer i dyreholdets sammensætning eller placering vil kunne medføre, at der sker ændringer i ammoniakdepositionen på omgivende naturlokaliteter. Det er dog et krav, at den samlede ammoniakdeposition ikke stiger og at der som hovedregel ikke må ske en forøgelse af depositionen på følsomme naturlokaliteter.

I den konkrete sag sker der ingen forøgelse i ammoniakemissionen. Konkret sker der et fald på 1 kg N/år (ansøgt drift 1.401,29 kg N/år – nudrift 1.402,62 kg N/år = -1,33 kg N/år).

Med hensyn til ammoniakdeposition på omgivende naturlokaliteter vurderes det, at nærmeste lokalitet omfattet af definitionen i § 29, stk. 4, pkt. 4 a-d er en mose beliggende 930 meter nordvest for anlægget.

På lokaliteten sker der en deposition på 0,0 kg N/ha/år. Da der ikke findes andre nærmere lokaliteter og deposition som nævnt er 0,0 kg N/ha/år, vurderes det, at beskyttelsesniveauet overholdt, eventuelt under iagttagelse af undtagelsesbestemmelsen i § 29 stk. 5.

Jf. ovenstående, er beskyttelsesniveauet i § 29, stk. 4, pkt. 3 og 4 overholdt, og det ansøgte ligger derfor indenfor anmeldeordningen.

#### Vurdering af øvrige forhold jf. § 29

Ændringen opfylder øvrige betingelser i § 29, da ændringen i dyretype sker indenfor den afgrænsning der er defineret i § 29 stk. 2 og 3, og da der ikke foretages godkendelsespligtige ændringer af staldsystemer, bygninger, gødningsopbevaringsanlæg eller lignende.

Ændringen fører heller ikke til at grænsen for godkendelse, jf. husdyrlovens § 12 stk. 1, overskrides.

Det vurderes samlet set, at anlægget overholder betingelser for anmeldeordningen som angivet i § 29.

### Vurdering i forhold til de generelle krav i § 36 stk. 2

Ifølge bekendtgørelsens § 36 stk. 2 skal det endvidere vurderes om det ansøgte er i strid med beskyttelsen af fredede områder, beskyttelseslinjer, områder der i kommuneplan er udpeget med landskabelige værdier, særlige naturbeskyttelsesinteresser, værdifulde kulturmiljøer samt nationale geologiske interesseområder.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider i mod ovennævnte beskyttelse hensyn da der er tale om allerede eksisterende lovligt byggeri.

Med hensyn til påvirkningen af særlige naturbeskyttelsesinteresser, vurderer Esbjerg Kommune at det anmeldte, da det overholder ammoniakkravene i § 29, ikke vil føre til at beskyttelsesinteresserne forbundet hermed tilsidesættes.

### **Relation til vilkår i husdyrbrugets eksisterende tilladelse/godkendelse**

Husdyrbruget er omfattet af en § 11 godkendelse meddelt af Esbjerg Kommune i maj 2011.

Jævnfør husdyrlovens § 36 stk. 6, kan kommunen afgøre, at konkrete vilkår ikke længere finder anvendelse som følge af anmeldelsen.

Vilkår 1 og 3 fastlægger dyreholdets sammensætning og variation i samme. Disse vilkår skal selvsagt ikke håndhæves længere, da dyreholdet netop søges ændret med nærværende afgørelse.

### **Høring**

Der er i sagen ikke foretaget nabohøring efter § 36, stk. 4 (første punktum), da det ansøgte, ikke medfører forøget forurening med lugt. I sagen falder lugtmissionen. På den baggrund vurderes det, at det ansøgte er af underordnet betydning for omboende, og det derfor ikke skal i høring hos naboer, jf. bestemmelserne i § 36 stk. 4 (andet punktum).

I vurderingen henholder Esbjerg Kommune sig til, at det ansøgte ikke vil give anledning forøgelse af andre typer af gener for omboende. Esbjerg Kommune henviser i øvrigt til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse nr. NMK-134-00080, af hvilken det fremgår, at nabohøring kan undlades, hvis der ikke er forøgede gener.

### **Samlet vurdering**

Samlet vurderes det, at det ansøgte lever op til alle krav forbundet med anmeldeordning jf. § 29 og § 36 i bekendtgørelsen om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug og at etableringen af det ansøgte ikke vil tilsidesætte andre væsentlige beskyttelsesinteresser, herunder landskabelige hensyn, hensyn til naboer eller den omgivende natur.