

Indhold

| | | |
|-----------|---|----------|
| 1. | Resumé | 1 |
| 2. | Bedste tilgængelige teknik (BAT) | 2 |
| 2.1. | Ansøgers redegørelse for anvendelse af BAT | 2 |
| 2.2. | Ansøgers redegørelse for fravalg af BAT | 3 |
| 2.3. | Ansøgers redegørelse for BAT i eksisterende stalde | 4 |
| 2.4. | Ansøgers redegørelse for alternative muligheder (0-alternativet)..... | 5 |
| 2.5. | Egenkontrol | 5 |
| 2.6. | Management | 5 |
| 2.7. | Kommunens bemærkninger og vurdering | 5 |
| 3. | Redegørelse for samlet ammoniakemission | 6 |
| 3.1. | Gyllebeholdere og faste lagre | 6 |
| 3.2. | Samlet ammoniakemission | 6 |
| 3.3. | Kommunens bemærkninger og vurdering | 6 |
| 4. | Klagevejledning | 7 |

1. Resumé

Hjørring Kommune meddelte den 10. september 2008 miljøgodkendelse til udvidelse af kvægproduktionen "Nørre Havgård" på ejendommen beliggende Lønstrupvej 489, 9800 Hjørring.

Miljøgodkendelsen vedrører udvidelse af produktionen i kvæg fra 249 DE til 301,5 DE i jerseykøer og opdræt. I forbindelse med udvidelsen opføres ny tilbygning på 2.035m² i forlængelse af eksisterende løsdriftsstal. I tilbygningen skal der indrettes nyt malkesystem, idet der indsættes 4 malkeroboter. Der opføres endvidere en ny gylletank på 4.000 m³ samt 3 nye køresiloer på i alt 1.300m² i tilknytning til det eksisterende produktionsanlæg. Husdyrbruget har ikke tidligere været miljøgodkendt.

Afgørelse om miljøgodkendelse blev truffet i henhold til § 12 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug¹. Afgørelsen blev annonceret i Vendelbo Posten den 10. september 2008 med klagefrist til den 8. oktober 2008.

Hjørring Kommune modtog den 26. september 2008 en klage over kommunens afgørelse fra Miljøcenter Aalborg og den 3. oktober 2008 en klage over kommunens afgørelse fra Det Økologiske Råd. Klager samt sagsakter er videresendt til Miljøklagenævnet den 3. oktober 2008.

Klagen fra Miljøcenter Aalborg går på kommunens manglende vurdering af ansøgers BAT-redegørelse i miljøgodkendelsen (afsnit 8) samt manglende BAT-redegørelse for renovering af eksisterende ældre stalde.

Klagen fra Det Økologiske Råd går på beregningerne af husdyrbrugets ammoniakemission vedrørende stalde og lagre.

Dette tillæg til den eksisterende miljøgodkendelse er udarbejdet for at imødekomme klagepunkterne indgivet af Miljøcenter Aalborg og Det Økologiske Råd.

2. Bedste tilgængelige teknik (BAT)

Særlige vilkår:

- 2.1.1 Husdyrbruget skal under tilsynet redegøre for muligheden for at indføre renere teknologi i form af ændrede råvarer, nye metoder eller besparelser på materialer og ressourcer, som kan nedsætte miljøbelastningen fra husdyrbruget.
- 2.1.2 Anlæg der er særligt energiforbrugende, f.eks. ventilations- og mælkekøleanlæg skal kontrolleres og vedligeholdes således, at de altid kører energimæssigt optimalt.
- 2.1.3 Ved udskiftning af anlæg og maskiner skal der vælges tidssvarende modeller, som lever op til forøgede krav vedrørende påvirkning af miljø og natur.

Der er i den ansøgte produktion projekteret med en række af de bedst tilgængelige teknikker, hvoraf flere indgår som vilkår, der er med til at sikre, at de krævede beskyttelsesniveauer opnås. Nedenfor ses en beskrivelse af hvor der anvendes BAT i produktionen, og en beskrivelse af, hvor der er truffet valg om ikke at anvende BAT. Endelig redegøres der for BAT i eksisterende stalde samt alternativet, hvis ikke husdyrproduktionen udvides (0-alternativet).

2.1 Ansøgers redegørelse for anvendelse af BAT

Hensigtsmæssig drift:

- *Bedriftens medarbejdere uddannes løbende gennem kurser og efteruddannelse*
- *I bedriftens driftsregnskab registreres forbrug af vand, energi, indkøbt foder, pesticider og handelsgødning.*
- *Bedriftens bortskaffelse af affald registreres.*
- *Der udarbejdes gødningsplaner og gødningsregnskab på bedriften, hvor såvel forbrug af handelsgødning som husdyrgødning dokumenteres.*

Vandforbrug:

- *Bedriftens drikkevandsinstallationer rengøres og efterses jævnligt med henblik på at undgå spild.*
- *Vandforbruget registreres.*
- *Evt. lækager identificeres og repareres hurtigst muligt.*

Energiforbrug:

- *Staldene er med naturlig ventilation og der er derfor ikke energiforbrug til dette.*
- *Der er etableret varmegenvinding i forbindelse med mælkenedkølingen. Varmen anvendes til at opvarme stuehuset.*
- *Vakuumpumpen til malkerobotterne er frekvensstyret og derved energibesparende.*

Opbevaring af gødning:

- *Bedriftens gylletanke er fremstillet så de kan modstå mekaniske, termiske og kemiske påvirkninger.*
- *Bunden og siden i tankene er tætte og korrosionsbeskyttede.*
- *Gyllen omrøres kun forud for udkørsel af gylle.*
- *Senest 14 dage efter omrøring og udbringning af gylle genetableres flydelaget på gylletankene.*

Udbringning af husdyrgødning:

- *Udbringning af husdyrgødningen afpasses afgrødernes behov samt eventuel tilførsel af handelsgødning.*
- *Det undgås at sprede husdyrgødning på marker der:*
 - *Er mættet med vand*
 - *Er oversvømmet*
 - *Er dækket med sne*

- *Er stærkt skrånende*
- *Der udbringes ikke husdyrgødning i nærheden af vandløb.*
- *Husdyrgødningen udbringes umiddelbart før afgrødernes maksimale vækst og næringsstof optagelse forekommer.*
- *Gyllen nedfældes på sort jord og i græsmarker*

Fodring:

- *Foderplanen udarbejdes i samarbejde med konsulent og med anvendelse af nyeste viden inden for kvægfodring.*
- *Der tages analyser af alt grovfoder og foderplanen afpasses grovfoderets sammensætning og kvalitet.*

2.2 Ansøgers redegørelse for fravalg af BATForsuring:

- *Idet der ikke ligger sårbar natur i umiddelbar nærhed og de 15 % ammoniakreduktion kan opfyldes på anden vis er forsuringsanlægget fravalgt. Energiforbruget ved drift af et forsuringsanlæg er endvidere relativt højt (min. 20.000 kwh) hvilket udgør en miljøbelastning i sig selv.*

Gyllekøling:

- *I svinestalde er det muligt at opnå en ammoniakreducerende effekt ved installering af gyllekøling. Tilsvarende dokumentation findes ikke for kvægstalde og der er på nuværende tidspunkt ikke udført forsøg i Danmark der viser en effekt af gyllekøling i kvægstalde.*

Præfabrikeret drænet gulv:

- *Præfabrikeret drænet gulv er fravalgt i tilbygningen til kostalden idet denne bygges i umiddelbar forlængelse af den eksisterende kostald der er etableret med gyllekanaler, og det er problematisk at kombinere de to forskellige gyllesystemer. Af dyrevelfærdsmæssige og produktionsmæssige årsager ønskes et spaltegulv med skrabere, da dette gulv giver det mest tørre gulv og dermed den mindste gødningsforurening af køernes klove. (se også bilag 8)*

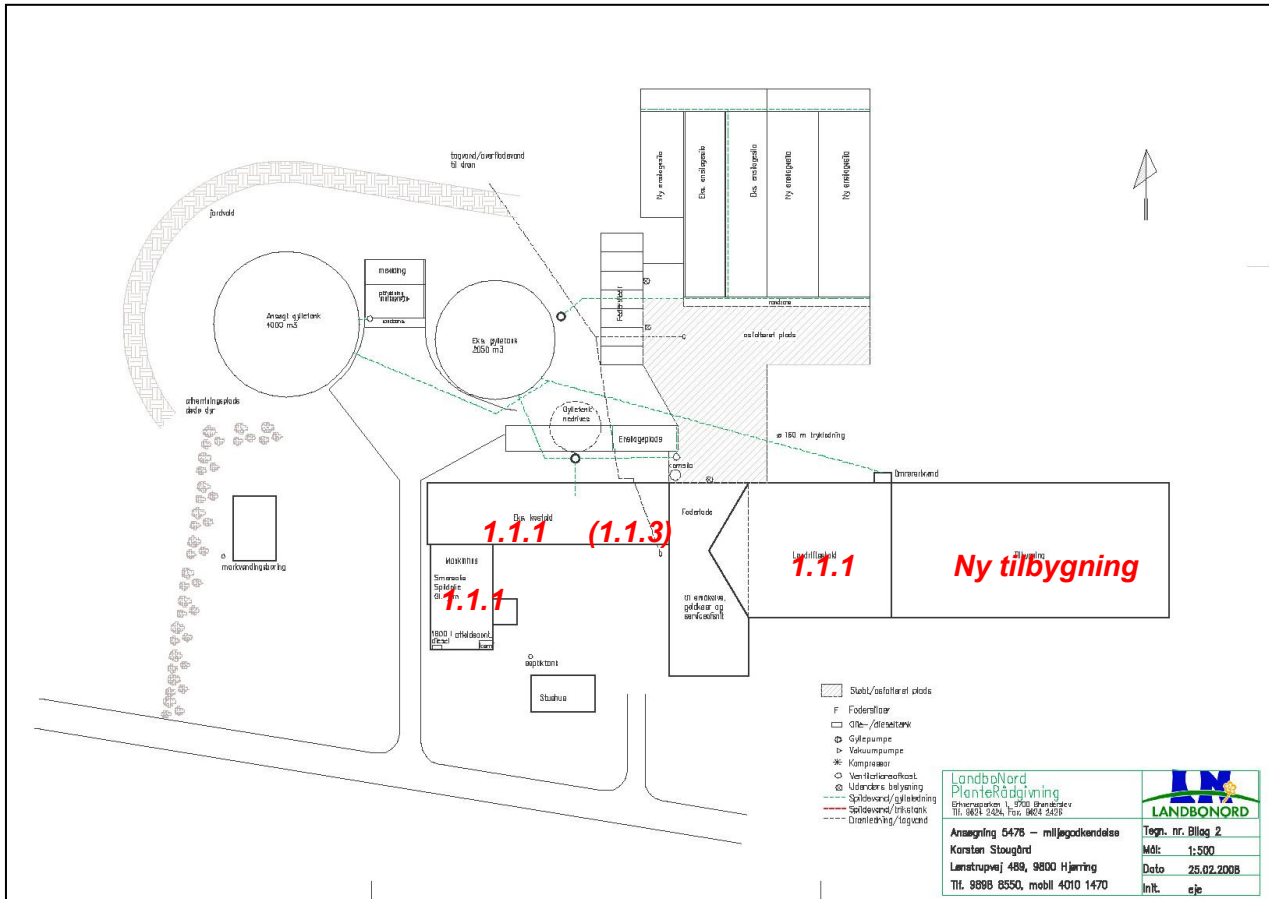
Luftrensning:

- *Det er ikke muligt at etablere luftrensning idet alle/hovedparten af produktionsbygningerne er med naturlig ventilation*

Overdækning af gylletanke:

- *Der er ikke etableret fast overdækning på gylletanken/tankene. Med kvæggylle er det almindeligvis ikke problematisk at etablere et godt flydelag og der er derfor begrænset effekt ved etablering af fast overdækning. Den eksisterende tank er af ældre dato, hvilket gør det problematisk at etablere overdækning efterfølgende.*

2.3 Ansøgers redegørelse for BAT i eksisterende stalde



Oversigtstegning over anlæg med nr. på staldafsnit

Opdræt (bygning 1.1.3)

Stalden er opført i 1973, med en tilbygning i 1996. Denne stald var den oprindelige kostald.

I forbindelse med opførelse af kostalden (bygning 1.1.1) i 2003 blev opdrætsstalden renoveret.

De eksisterende ko- sengebåse (med fast gulv og skraber) blev ændret til sengebåse til opdræt. I de eksisterende spaltebokse blev der ligeledes etableret sengebåse (med spalter).

I forbindelse med udvidelsen af besætningen sker der en reduktion af antallet af dyr opstaldet i denne stald, idet en del af kvierne flyttes over i den eksisterende kostald.

Det gøres af dyrevelfærdsmæssige årsager, da opstaldningsformen med fast gulv og skraber har tendens til at give problemer med digital dermatitis.

Idet spalte senge båsene er etableret i gamle bokse, og fortsat er bokse, er det ikke praktisk muligt at etablere skraber på spalterne.

Den næste totalhovedrenovering af denne stald, vil det ske med udgangspunkt i BAT.

Eksisterende kostald (bygning 1.1.1)

Stalden er opført som en sengebåsestald med gyllekanaler og rundskyl.

I forbindelse med udvidelsen af besætningen reduceres antallet af køer i denne stald og de eksisterende sengebåse ændres til sengebåse til de største kvier.

For at sikre et godt klovmiljø og mindske ammoniakfordampningen i denne stald etableres der robot-skrabere ovenpå spalterne.

Der vil ikke være økonomiske proportionalitet i at fylde gyllekanalerne op og ændre denne stald til præfabrikeret drænet gulv, og den foretagne etablering af spalteskrabere er derfor BAT.

2.4 Ansøgers redegørelse for 0-alternativet

I enhver landbrugsproduktion er der et løbende behov for tilpasning af produktionen i forhold til ydere forhold. Der er behov for rationaliseringer, specialiseringer og en øget produktion for at overleve økonomisk. Derfor vil det være uundgåeligt, at produktionen løbende skal udvides og specialiseres.

Hvis en udvidelse ikke finder sted, vil det økonomiske grundlag for produktionen forsvinde, hvilket betyder, at en afvikling af produktionen reelt er påbegyndt.

2.5 Egenkontrol

Der udarbejdes mark- og gødningsplan i henhold til lovkrav. Besætningen gennemgås sammen med dyrlæge hver 4. uge, hvor besætningens behandlingsbehov konstateres. Hver måned føres logbog over gyllebeholdernes flydelag Ved påfyldning af marksprøjte sikres at der ikke sker overløb. Der er vandforsyning fra lukket system. Gylletanke bliver kontrolleret hvert 10. år af autoriseret kontrollant. Køletanken tæthedsprøves hvert år af et autoriseret kølefirma. Staldafsnittene er tilkoblet alarmanlæg. Ejendommens forbrug registreres løbende. Kan dokumenteres med udskrift af revisionsliste. Der leveres mælk til Arla og produktionen er dermed omfattet af kvalitetsprogrammet Arlagården (www.arlafoods.dk/arlagarden) der stiller en række krav til de daglige rutiner på ejendommen.

2.6 Management

Personalet uddannes løbende gennem kurser og efteruddannelse. Der er tilknyttet en række fagkonsulenter der med faste intervaller gennemgår bedriften med ejer og medarbejdere. Der udarbejdes EndagesFoderKontrol (EFK). Der er fast dyrlægeaftale. Der udarbejdes mark- og gødningsplaner for bedriften. Kvælstoftilførslen korrigeres årligt i forbindelse med kvælstofprognosen der offentliggøres omkring 1.april (N-prognosen afhænger af klimaet de enkelte år). Fodersammensætningen tilpasses løbende afhængig af bl.a. udbytte og kvalitet af grovfoder. Der føres sprøjtejournal, medicinjournal og logbog for gylletanke. Der er lavet beredskabsplan således at evt. uheld kan stoppes og konsekvensen for det omgivende miljø begrænses mest muligt (se bilag 4 i miljøgodkendelse af 10.09.2008).

2.7 Kommunens bemærkninger og vurdering

Kommunen har med baggrund i redegørelsen vurderet, at det ansøgte lever op til niveauet for BAT for en ejendom med den pågældende husdyrproduktion og størrelse, med de vilkår som i øvrigt er stillet i miljøgodkendelsen i relation til BAT.

De eksisterende staldanlæg: opdrætsstald (bygning 1.1.3) og eksisterende kostald (bygning 1.1.1) er senest renoveret i 2003. Hjørring Kommune vurderer at disse anlæg lever op til kravet om BAT i dag. Samlet for de eksisterende stalde er det ligeledes vurderet, når der tages hensyn til staldenes alder og bygningsmæssige stand, samt proportionalitet mellem miljøeffekt og omkostninger, at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår til BAT i perioden frem til første revurdering af denne miljøgodkendelse i 2016.

Det skal bemærkes, at BAT-vurderingen er foretaget som en selvstændig vurdering uden hensyn til om beskyttelsesniveauerne i husdyrmiljøloven er overholdt.

Kommunen vurderer derfor, at det ikke er nødvendigt at stille yderligere vilkår for disse områder.

3. Redegørelse for samlet ammoniakemission

3.1 Gyllebeholdere og faste lagre

Der er i klagen fra Det økologiske Råd påpeget at der i ansøgningsskemaet er for lille en ammoniakemission fra gyllebeholderne.

Der er sket en fejl ved indtastningen i ansøgningsskemaet. Efter den er rettet er ammoniakemissionen på 600 kg N/år, medens ammoniakemissionen fra det faste lager er faldet fra 154 kg N/år til 93 kg N/år.

3.2 Samlet ammoniakemission

Når ovennævnte ændring er foretaget vil udvidelsen af besætningen medføre en ændring i den samlede ammoniakemission fra 2.761 kg N/år (før) til 2.599 kg N/år (ansøgt).

Samtidig med udvidelsen af besætningen er der som ovenfor beskrevet flyttet dyregrupper fra dyrevelfærdsmæssigt og miljømæssigt problematiske staldsystemer til bedre staldsystemer.

I forbindelse med udvidelsen flyttes 67 kvier (6-24 mdr.) fra sengestald med fast gulv til sengestald med spalter (ringkanal) hvor der etableres skrabere.

Denne flytning af kvier medfører en reduktion af den samlede ammoniakemission på 65 kg N/år.

Der flyttes samtidig 124 køer fra sengestalden med spalter og ringkanal til sengestald med spalter (linespil) hvor der etableres skrabere ovenpå spalterne også.

Hvis denne flytning ikke fandt sted, ville den samlede ammoniakemission fra produktionen være 3.148 kg N/år. Flytningen af de 124 køer medfører et fald i ammoniakemissionen på 549 kg.

Disse to reduktioner forklarer hvorfor der efter udvidelse af produktionen vil være et fald i den totale ammoniakemission.

3.3 Kommunens bemærkninger og vurdering

Efter at ansøger har rettet fejlene i ansøgningen, er den samlede emission fra anlæg på 2.599 kg N/år og meremissionen fra anlæg på -183 kg N/år. Ansøgningen er derfor igen vurderet i forhold ammoniak og natur samt lugt. Kommunen vurderer, at det ikke er nødvendigt at stille yderligere vilkår i forhold til den eksisterende miljøgodkendelse.

4. Klagevejledning

Afgørelsen om tillæg til miljøgodkendelse kan påklages til Miljøklagenævnet af ansøger, Miljøministeren, Embedslægen, interesse organisationer og andre, der må antages at have individuel, væsentlig interesse i sagen.

Eventuel klage skal indgives skriftlig senest 4 uger efter afgørelsen er annonceret. (Annonceres i Vendelbo Posten onsdag den 22. oktober 2008) Det vil sige, at en evt. klage skal være Hjørring Kommune i hænde senest den 19. november 2008 kl. 14.00.

En eventuel klage skal indsendes til Hjørring Kommune. Klagen skal være skriftlig og indsendes via e-mail: teknik-miljoe@hjoerring.dk eller til adressen: Hjørring Kommune, Natur-og miljøkontoret, Team Landbrug, Jørgen Fibigersgade 20, 9850 Hirtshals. Hjørring Kommune videresender derefter klagen til Miljøklagenævnet, Fredensborggade 15, 1360 København K med eventuelle bemærkninger. Der gøres opmærksom på, jf. lovens § 81, at en klage ikke har opsættende virkning for udnyttelsen af godkendelsen, med mindre Miljøklagenævnet bestemmer andet. Det skal dog bemærkes, at udnyttelse af godkendelsen sker på eget ansvar, og ikke indskrænker klagemyndighedens ret til at ændre eller ophæve afgørelsen.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter loven eller de regler, der fastsættes i medfør af loven, skal i henhold til § 90 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen eller beslutningen er meddelt. Er afgørelsen eller beslutningen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra tidspunktet for bekendtgørelsestidspunktet.

Hirtshals, den 22. oktober 2008

Peter Lindhard Birch

Hjørring Kommune

Miljø- & Naturkontoret

Team Landbrug

Tlf. 72 33 67 36

Mail: peter.birch@hjoerring.dk