

Hans Holger Kjellingbro  
Sæbyvej 102  
9340 Asaa

**Natur og Miljø**

Dato: 06-04-2021  
Sags. nr.: 09.17.19-P19-21-19  
Sagsbeh.: Lars Grønning Kildested  
Lokaltf.: +4599454696  
Ny Rådhusplads 1  
9700 Brønderslev  
Telefon 9945 4545  
CVR 29189501  
raadhus@99454545.dk  
sikkerpost@99454545.dk  
[www.bronderslev.dk](http://www.bronderslev.dk)

## Afgørelse om revurdering af miljøgodkendelse for husdyrbruget på Sæbyvej 102, Asaa og varsel om påbud

Miljøgodkendelsen fra 2006 for husdyrbruget på Sæbyvej 102, Asaa er netop blevet revurderet af Brønderslev Kommune. Dette brev indeholder afgørelsen af revurderingen og det deraf følgende påbud.

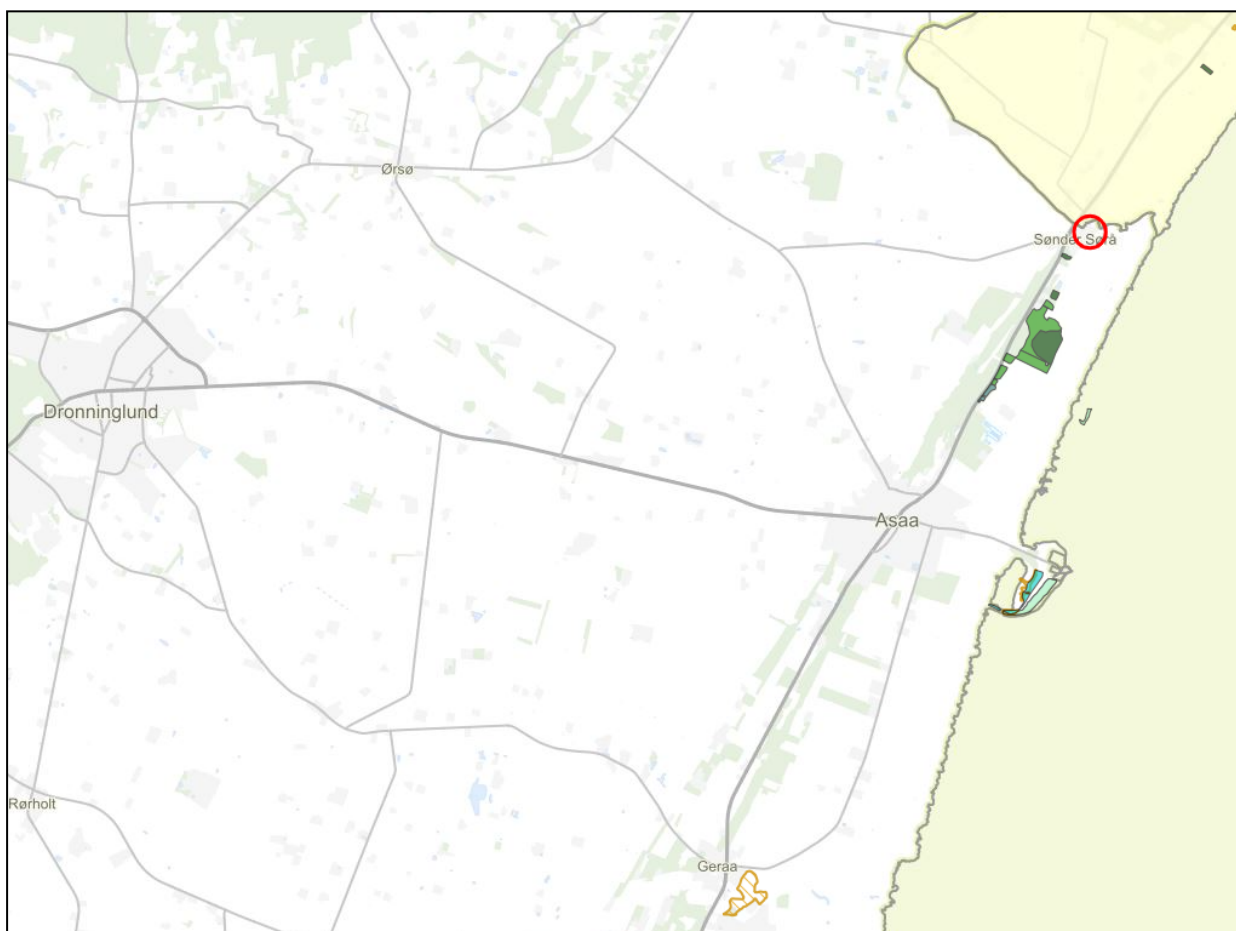


Nedenfor kan du læse, hvordan Brønderslev Kommune er kommet frem til afgørelsen.

## 1. Oplysninger om husdyrbruget

Dit husdyrbrug på Sæbyvej 102 blev den 20. december 2006 miljøgodkendt af den daværende Dronninglund Kommune efter § 33 i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5<sup>1</sup> til en årlig produktion af 8.880 slagtesvin med ind- og udgangsvægte på 31,5 og 101,5 kg.

Det er ved brev fra Brønderslev Kommune den 17. september 2020 fastslået, at der på tidspunktet for udstedelsen af miljøgodkendelsen var 1.373 stipladser til slagtesvin på husdyrbruget. Husdyrbrug, der ved udstedelsen af miljøgodkendelse har flere end 2.000 stipladser, omfattes af EU's direktiv for Industrielle Emissioner og betegnes derfor IE-brug<sup>2</sup>, men husdyrbruget på Sæbyvej 102 er dermed ikke et IE-brug.



Figur 1: Beliggenhed af husdyrbruget på Sæbyvej 102 (markeret med rød cirkel). Farvede områder er natur i kategori 1 og 2. Umiddelbart nord for husdyrbruget løber grænsen til Frederikshavn Kommune.

<sup>1</sup> Lov om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 753 af 27. juni 2001

<sup>2</sup> Betegnelsen IE hed i 2006 IPPC, men har siden skiftet navn.

Den 29. juli 2011 anmeldte du et skift i dyretype på Sæbyvej 102, men anmeldelsen blev senere trukket tilbage. I anmeldelsen angav du, at slagtesvinene i nudrift gik på to staldsystemer:

- længen langs med Sæbyvej havde delvist spaltegulv med 25-49 % fast gulv
- Stald I og II havde drænet gulv + spalter (33/67).

Den 17. september 2020 afgjorde Brønderslev Kommune et delvist bortfald af miljøgodkendelsen på grund af kontinuitetsbrud, idet der fra 2014 og frem ikke havde været stald i længen langs med Sæbyvej. Det var herefter kun tilladt at have dyr i Stald I og II, og den maksimale produktion blev beskåret til 6.053 slagtesvin (29-103 kg).

Husdyrbruget drives i dag af dig i dit CVR nr 30370961. De to aktive stalde er senest renoveret i 1990-erne.



*Indtegning af de stalde og gylletanke, som er aktive på husdyrbruget i dag.*

## 2. Hvornår og hvordan skal miljøgodkendelsen revurderes?

Ifølge husdyrbruglovens<sup>3</sup> §41, stk 2 skal ministerens fastsætte regler om regelmæssig revurdering af miljøgodkendelser på husdyrbrug, og ifølge lovens §43a gælder denne regel også "på husdyrbrug, som er godkendt efter de tidligere gældende regler i §§ 11 eller 12 eller godkendt efter § 33 i lov om miljøbeskyttelse".

Ministeren har gjort dette i godkendelsesbekendtgørelsen<sup>4</sup> (omtales herefter blot som "bekendtgørelsen"). I bekendtgørelsens §39, stk 3 står der således, at første regelmæssige revurdering skal foretages 8 år efter udstedelsen af miljøgodkendelsen, og at de efterfølgende revurderinger skal ske hvert 10. år. Jeg skal beklage, at Brønderslev Kommune er blevet forsinket med revurderingen af din miljøgodkendelse.

Omfanget af revurderingen fremgår af bekendtgørelsens §39, stk 2. Her står for "*husdyrbrug, der er godkendt .... efter kapitel 5 i lov om miljøbeskyttelse, og som ikke er IE-husdyrbrug*", at de ..... "*alene skal revurderes, såfremt husdyrbruget ikke lever op til krav om totaldeposition for ammoniak efter §§ 26 og 27, og revurderingen omfatter alene dette forhold.*"

Stk 2 fortsætter således: "*Kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt godkendelsen skal tages op til revurdering, eller om kravet om revurdering kan frafalde, jf. krav om totaldeposition for ammoniak efter §§ 26 og 27*".

Kravene i §§ 26 og 27 omhandler beskyttelse af ammoniak-følsom natur i kategori 1 og 2 mod deposition af ammoniak fra husdyrbruget.

Konklusionen heraf er, at miljøgodkendelsen for Sæbyvej 102 er underlagt krav om regelmæssig revurdering, men fordi Sæbyvej 102 ikke er et IE-brug, skal hele revurderingen frafalde, hvis totaldepositionskravene overholdes. I sager, hvor kravet om revurdering ikke frafalder, skal der ske revurdering efter reglerne i §39, stk. 7.

*"§39, stk. 7: For husdyrbrug, der på tidspunktet for revurderingen ikke lever op til krav om totaldeposition for ammoniak efter §§ 26 og 27, skal kommunalbestyrelsen ved revurderingen sikre, at disse krav overholdes, og at de nødvendige vilkår meddeles som påbud ...."*

De omtalte krav til maksimal totaldeposition af ammoniak-kvælstof i bekendtgørelsens §§ 26 og 27 opererer med begreberne kategori 1 natur og kategori 2 natur. I det følgende opgøres først, hvilke naturområder i de to kategorier der er i nærheden af husdyrbruget på Sæbyvej 102, og herefter vurderes det på, om kravene til maksimal deposition overholdes, eller om der skal påbydes nye vilkår til miljøgodkendelsen.

---

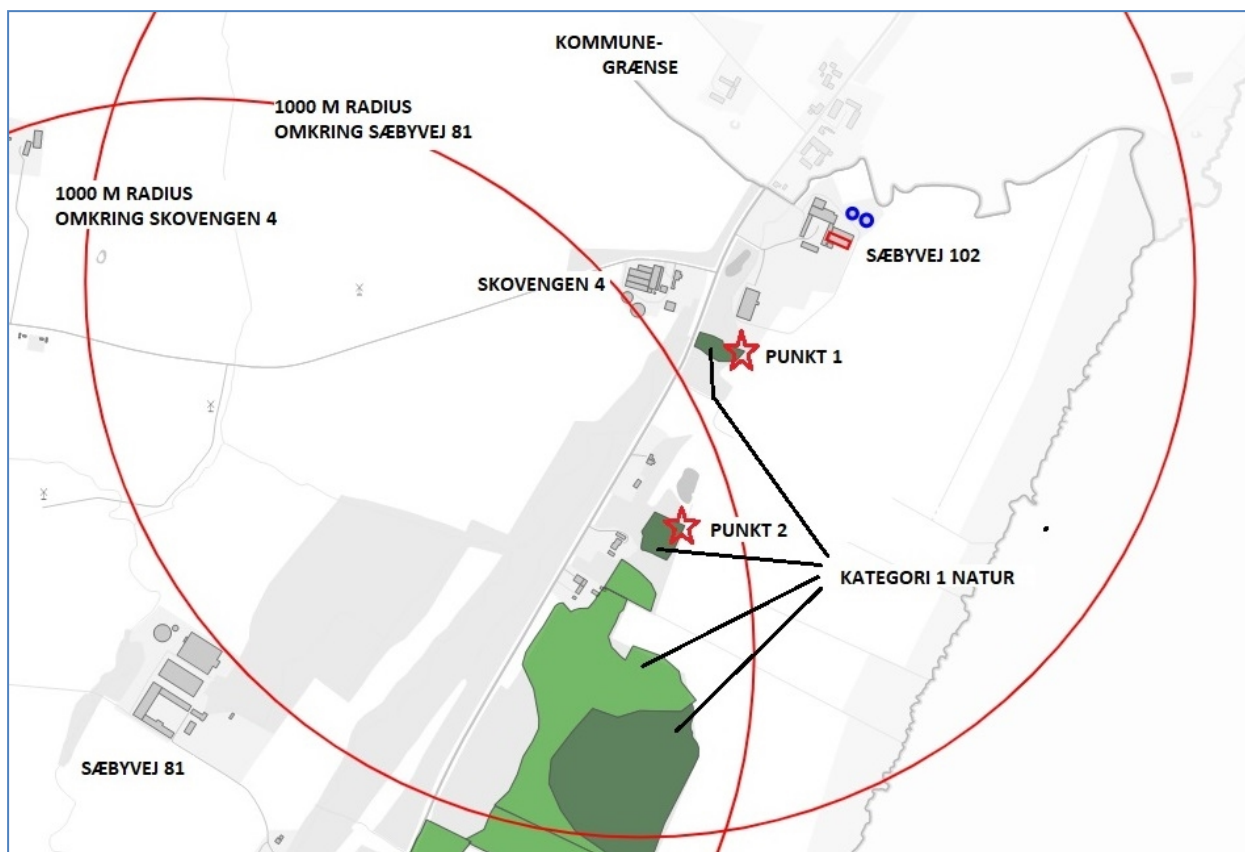
<sup>3</sup> Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. LBK nr 520 af 01-05-2019

<sup>4</sup> Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug BEK nr 1261 af 29-11-2019

### 3. Kategori 1 naturområder

Området øst for Sæbyvej er udpeget som habitatområde H14 "Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord". Der er 2 naturområder af typen "Elle- og Askeskove" i habitatområdet beliggende hhv. 260-274 og 584-598 meter<sup>5</sup> syd/sydvest for stald I og II (se Punkt 1 og 2 i figur 2).

Kategori 1 natur er defineret i bekendtgørelsens §2 som "De ammoniakfølsomme naturtyper, jf. § 7, stk. 1, nr. 1, i husdyrbrugloven, der fremgår af bilag 3, pkt. D, uanset størrelse, hvis de er beliggende inden for et Natura 2000-område og er omfattet af udpegningsgrundlaget og kortlagt .....". Aske- og elleskove fremgår af bilag 3 pkt D som naturtype 91E0. Af Basisanalysen<sup>6</sup> 2016-2021 for habitatområde H14 fremgår udpegningsgrundlaget på side 11, og heri er 91E0 også oplyst. Endelig må det konstateres, at de to områder er kortlagt og fremgår af kortværket i [www.husdyrgodkendelse.dk](http://www.husdyrgodkendelse.dk) som vist nedenfor. Det konkluderes, at områderne, hvori punkt 1 og 2 er beliggende, er omfattet af husdyrlovens definition af kategori 1 natur.



Figur 2: Placering af husdyrbruget Sæbyvej 102 samt de to husdyrbrug Skovengen 4 og Sæbyvej 81, som begge afkaster kumulation i en radius på 1.000 meter. Desuden er vist kategori 1 natur med to grønne farver, og placeringen af de to beregningspunkter (Punkt 1 og 2) for deposition af ammoniak er vist med røde stjerner. Punkt 1 ligger inden for radiussen omkring Skovengen 4, mens punkt 2 ligger inden for begge radiusser. Kumulationen er derfor hhv 1 og 2 andre husdyrbrug i de to målepunkter.

<sup>5</sup> Målt fra staldenes centrum

<sup>6</sup> Natura 2000-basisanalyse 2015-2021 for Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord Natura 2000-område nr. 14 Habitatområde H14

Ifølge bekendtgørelsens §26 afhænger den maksimale grænse for deposition af ammoniak-kvælstof fra husdyrbruget i kategori 1 natur af, hvor mange andre husdyrbrug der er i området, som samtidig udleder ammoniak-kvælstof, som afsættes i naturområdet (kumulations-reglerne). Er der 1 andet husdyrbrug, må depositionen fra det husdyrbrug, for hvilket miljøgodkendelsen er under revurdering, højst være 0,4 kg pr ha pr år, og er der 2, er grænsen 0,2 kg.

Om et andet husdyrbrug afkaster kumulation, afhænger af husdyrbrugets størrelse og dets afstand til naturområdet.

En række adresser i nærheden af de to naturområder er blevet undersøgt for størrelse og afstand. For de følgende var der enten intet dyrehold, eller dyreholdet var for småt til at afkaste kumulation for naturområderne:

- I Brønderslev Kommune: Sæbyvej 77, 79, 90, 92 og 94.
- I Frederikshavn Kommune: Agerstedvej 5 og 9 og Østkystvejen 426, 428, 430, 432, 434, 436, 438, 439 og 441.

Desuden ligger der på Agerstedvej 19 et større husdyrbrug med en emission på 4.663 kg ammoniak-kvælstof om året. Men afstanden til naturområderne er over 1.400 m, og husdyrbrug i denne størrelse afkaster kun kumulation inden for 1.000 m radius. Fordampningen af ammoniak fra Sæbyvej 81 er på 2.209 kg pr år. Det gør, at Sæbyvej 81 afkaster kumulation i en radius på 1.000 meter.

Produktionsarealet på Skovengen 4 er cirka 1.350 m<sup>2</sup>, og husdyrbruget drives med en produktion af slagtesvin. Gulvsystemet på husdyrbruget kendes ikke, men ved normale staldsystemer for slagtesvin er fordampningen 1,4-2,3 kg ammoniak-kvælstof pr kvadratmeter produktionsareal. Fordampningen ligger dermed i intervallet 1.890-3.105 kg pr år, og Skovengen 4 afkaster derfor også kumulation i en radius på 1.000 meter.

De to radiusser for kumulation er indtegnet i kortet ovenfor, og det ses, at for det naturområde, som ligger nærmest Sæbyvej 102 i en afstand af 260-274 meter (Punkt 1), afkaster kun Skovengen 4 kumulation.

For det næste naturområde, som ligger i en afstand af 584-598 meter (Punkt 2), afkaster både Skovengen 4 og Sæbyvej 81 kumulation.

Konklusionen heraf er, at der på grund af kumulation gælder de grænser for deposition i Punkt 1 og 2, som fremgår af tabel 1:

*Tabel 1: Grænser for maksimal deposition i kategori 1 natur i de to målepunkter*

Punkt	Kumulation	Maksimal deposition af ammoniak-kvælstof fra husdyrbruget
1	1 andet husdyrbrug	0,4 kg pr ha pr år
2	2 andre husdyrbrug	0,2 kg pr ha pr år

Beregningerne af depositionen af ammoniak-kvælstof kan ses i afsnit 5.

#### 4. Kategori 2 naturområder

Det nærmeste kategori 2 naturområde er beliggende cirka 6 km syd for husdyrbruget ved Geraa (se figur 1 ovenfor). I kategori 2 natur afhænger den maksimale deposition ikke af kumulation. Der gælder i stedet en ensartet grænse på 1,0 kg pr ha pr år.

#### 5. Beregninger over deposition af ammoniak-kvælstof i kategori 1- og 2-natur

Du har gennem din konsulent Camilla Lerbjerg Thomsen fra LandboNord indsendt revurderingsskema nr 222587 gennem [www.husdyrgodkendelse.dk](http://www.husdyrgodkendelse.dk). Skemaet er lavet ud fra ansøgningskema 27364, som blev indsendt i forbindelse med anmeldelse om skifte i dyretype i 2011.

Din konsulent har tilrettet revurderingsskemaet med opdaterede oplysninger om husdyrbruget i dag. Det er indtastet, at stald I fortsat drives som aktiv stald med et produktionsareal på 365 m<sup>2</sup>. Gulvsystemet er "Drænet gulv + spalter (33/67 %). Begge gylletanke er også fortsat aktive. Tankene er på hhv 1100 m<sup>3</sup> rumfang / 256 m<sup>2</sup> overflade og 1500 m<sup>3</sup> rumfang / 325 m<sup>2</sup> overflade.

Derimod er det indtastet, at stald II lukkes i den fremtidige drift.

Det er i revurderingsskemaet beregnet, hvor meget ammoniak-kvælstof fra husdyrbruget der deponeres i de nærmest-liggende kategori 1- og 2-naturområder med denne forudsætning, og resultaterne heraf vises i tabel 2.

Tabel 2: Deposition og maksimale grænser for deposition i alle naturområderne

Punkt	Naturområde	Retning fra husdyrbruget	Afstand fra stald I og II	Beregnet deposition *	Maksimal deposition *
1	Kategori 1	Sydvest	260-274 m	0,4	0,4
2	Kategori 1	Syd-sydvest	584-598 m	0,1	0,2
3	Kategori 2	Syd-sydvest	Cirka 6 km	0,0	1,0

\* af ammoniak-kvælstof fra husdyrbruget (kg NH<sub>3</sub>-N pr ha pr år)

Som det ses af tabellen, er den beregnede deposition både for så vidt angår kategori 1 og 2-natur mindre end den maksimale grænse.

Reglerne i bekendtgørelsens §§ 26-27 om maksimal deposition af ammoniak-kvælstof på følsom natur er derfor overholdt ved nedlukning af stald II.

#### 6. Udkast til afgørelse og hørings svar

På baggrund af disse beregninger blev et udkast til denne afgørelse udarbejdet og sendt til dig den 2. marts 2021 med 4 ugers høringsfrist. I udkastet blev der varslet følgende påbud:

1. Stald II skal tages ud af drift, så snart det nuværende hold grise er færdigproduceret. Der må ikke igen sættes dyrehold i stalden.
2. Senest en måned efter lukningen af stalden skal denne tømmes for husdyrgødning, og stier, inventar, gulve, spalteelementer og gyllekummer skal renses ved højtryksspuling eller tilsvarende metode.
3. Lukning og rengøring af stald II skal under alle omstændigheder være tilendebragt den 1. august 2021.

Din konsulent Camilla Lerbjerg Thomsen fra LandboNord tog efterfølgende telefonisk kontakt med undertegnede og forklarede, at tidsfristen ville være problematisk at overholde. Problemet var, at du jo indtil nu har planlagt med, at der skal indsættes et nyt hold slagtesvin i stald II, når det nuværende hold et blevet leveret til slagteriet. Disse slagtesvin er måske ikke født endnu, men søerne er allerede drægtige med de grise, som til den tid skal indsættes på Sæbyvej 102. Du råder over flere andre ejendomme, og soholdet på nogle ejendomme, smågriseholdet på andre ejendomme samt slagtesvineholdet/polteholdet på andre ejendomme igen skal for dig passe sammen i en samlet produktion. Derfor kræver det længere tid at omlægge en produktion end den tidsfrist, som var blevet givet i udkastet.

Jeg svarede hertil, at smågrise jo godt kan sælges, men at jeg selvfølgelig ville tage bemærkningerne med i den endelige vurdering. Jeg opfordrede derpå din konsulent til at indsende sine bemærkninger skriftligt. Det gjorde hun den 30. marts 2021.

Din konsulent anfægter hverken i sin telefoniske henvendelse eller i det skriftlige høringssvar Brønderslev Kommunes udkast til afgørelse om at stille påbud om lukning af stald II og efterfølgende rengøring af stalden. I høringssvaret argumenterer din konsulent – i forlængelse af sin telefoniske bemærkning – for, at påbuddet ikke bør træde i kraft med de angivne frister, men at depositionskravet først skal overholdes efter udløbet af en 10 års restlevetid regnet fra nu. Kan kommunen ikke imødekomme dette, bør der gives som minimum en restlevetid på 1 år.

I høringssvaret fremhæves følgende argumenter:

- På sobesætningen på Skovengen 3 er søerne allerede insemineret til næste hold grise, og herfra transporteres smågrisene til Sæbyvej 102, når de vejer 30 kg. Tages Sæbyvej 102 delvist ud af drift med kort frist, vil ejeren være udfordret på afsætning af grisene fra Skovengen 3.
- Bygningerne er løbende renoveret og vedligeholdt og fremstår i dag i god stand. Der forventes at skulle gå 10 år, før en større renovering er nødvendig. Bygningerne er fleksible, og der er ingen miljøteknologi tilgængelig, som det vil være proportionalt at implementere.
- Klagenævnets almindelige praksis er at give en restlevetid på 1 år, jf sagsnr 19/07406 og 18/04796 (18/08478), idet lodsejer skal have tid til at undersøge, udvælge og implementere ammoniakreducerende teknologi. Det tilsvarende bør gælde for Sæbyvej 102, fordi ejer skal have mulighed for at finde alternativer til lukning af den ene stald. Samtidig havde ejer i de pågældende sager en forventning om længere restlevetid, og det samme bør gøre sig gældende for Sæbyvej 102, hvor første regelmæssige revurdering burde have fundet sted i 2014, hvorefter revurdering nr 2 først burde være gennemført i 2024. Ejer har derfor hele tiden regnet med, at kravet om overholdelse af totaldepositionskravet først ville blive aktuelt i 2024.



For så vidt angår spørgsmålet om, at ejer skal have tid til at ændre sin produktion, idet søerne, hvorfra de fremtidige slagtesvin på Sæbyvej 102 vil blive født, allerede nu er insemineret, kan Brønderslev Kommune i et vist omfang medgive, at den varslede frist var noget stram. Du har imidlertid vidst, siden revurderingssagen blev startet op i efteråret 2020, at denne afgørelse var på vej, og et sådan hensyn kan derfor ikke berettige en 10 års frist.

For så vidt angår spørgsmålet om bygningernes vedligeholdelse finder Brønderslev Kommune ikke, at en god vedligeholdelsesstand berettiger, at den normale levetid forlænges. Udgangspunktet er, at en stald er udtjent efter normalt 15-20 år i betydningen, at den har "tjent sig selv hjem". At en stald i praksis kan anvendes som stald meget længere end 15-20 år, ændrer ikke herved. Det vurderes, at god vedligeholdelsesstand betragtes som normalt og dermed ikke er et særligt forhold, der berettiger længere levetid for en stald.

Ifølge den gamle wikivejledning<sup>7</sup> gælder følgende:

"I nogle få og helt særlige situationer vil staldanlæggene imidlertid ikke være udtjent efter 15 til 20 år, og da fastlæggelse af et totaldepositionskrav skal være opfyldt inden for anlæggets levetid på 15-20 år vil det derfor betyde, at de pågældende landmænd kan lide et betydeligt kapitaltab. Det skønnes på landsbasis at være relevant for ca. 25-50 husdyrbrug ... "

At en levetid kun vil kunne forlænges på 25-50 husdyrbrug i Danmark, betyder, at der skal noget helt særligt til. I høringsbrevet nævner din konsulent afgørelse 19/07406 fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet af 18. december 2020 ("Aalborg-sagen"), og heri skriver nævnet følgende om dén sag:

*" ... (nævnet, red) .... har i sin vurdering lagt vægt på, at staldanlægget ikke kan forventes at have en betydelig produktionsmæssig værdi efter 15 til 20 år, idet der er tale om et staldanlæg i almindelig god stand med en sædvanlig størrelse i forhold til det godkendte dyrehold på ... xxx ... slagtesvin og sammenholdt med øvrige slagtesvinebesætninger i Danmark. Flertallet har endvidere lagt vægt på, at anlægget ikke i høj grad er fleksibelt i forhold til anvendelsen. Staldanlægget er således et meget typisk og gennemsnitligt staldanlæg til slagtesvin i Danmark, og staldanlæggets kvalitet er ikke ekstraordinær sammenlignet med andre staldanlæg til slagtesvin, som løbende er renoveret. Det er således flertallets vurdering, at der i nærværende sag ikke er tale om en helt særlig situation, hvorfor den normale afskrivningsperiode må fastholdes."*

Nævnet afviser på denne baggrund at forlænge levetiden for stalden ud over de normale 15-20 år.

---

<sup>7</sup> [https://oldwiki.mst.dk/\(X\(1\)S\(dvv543rapjc32mimhznvdvnx\)\)/Default.aspx?Page=Individuelt%20krav%20for%20naturomr%3%a5der&NS=Husdyrvejledning&AspxAutoDetectCookieSupport=1#Husdyrvejledning.Individuelt+krav+for+naturomr\\_c3\\_a5der+-+Vurdering\\_Undtagelser\\_fra\\_krav\\_om\\_totaldeposition\\_p%C3%A5\\_kategori\\_B-natur\\_og\\_kategori\\_C-natur\\_8](https://oldwiki.mst.dk/(X(1)S(dvv543rapjc32mimhznvdvnx))/Default.aspx?Page=Individuelt%20krav%20for%20naturomr%3%a5der&NS=Husdyrvejledning&AspxAutoDetectCookieSupport=1#Husdyrvejledning.Individuelt+krav+for+naturomr_c3_a5der+-+Vurdering_Undtagelser_fra_krav_om_totaldeposition_p%C3%A5_kategori_B-natur_og_kategori_C-natur_8)

Brønderslev Kommune vurderer, at denne beskrivelse af staldbyggeriet passer på Sæbyvej 102 også. Det afvises derfor, at levetiden kan forøges ud over de normale 15-20 år i denne sag.

For så vidt angår spørgsmålet om din forventning, er Brønderslev Kommune uenig i sammenligningen med klagenævnsafgørelserne 19/07406 (Aalborg-sagen) og 18/04796 (18/08478) (Frederikshavn-sagen). I disse sager havde ejer fået stillet i udsigt ved kommunens afgørelse, at påbuddet skulle overholdes i hhv 2027 og 2030. Klagenævnsafgørelserne ændrer i begge tilfælde dette, så i det mindste en del af anlægget skal lukkes straks. I denne sammenhæng accepterer nævnet så, at ejer ikke kan forventes at lukke en stald pr dags dato, når det kommer som lyn fra en klar himmel, og der gives derfor et års frist.

I sammenligning med dette har du ikke været stillet andet i udsigt end, at påbuddet skulle gælde straks. De regler vedrørende totaldepositionskrav, som nu udløser påbud om lukning af stald II, trådte i kraft i marts 2011, og siden da har du vidst, at påbuddet ville komme, når kommunen revurderede din miljøgodkendelse. Du har ligeledes måttet forvente, at med seneste renovering i 1990-erne ville levetiden formodentlig udløbe inden 2020, med mindre levetiden kunne vurderes som længere end 15-20 år.

At Brønderslev Kommune først er færdig med revurderingen nu, skal jeg beklage, især hvis du siden 2014 har gået og ventet på revurderingen. Desværre kan dette ikke være et argument for, at påbuddet først skal træde i kraft på tidspunktet for den næste regelmæssige revurdering i 2024.

Sammenfattende kan det derfor siges, at høringsbrevet vedrører to temaer. På den ene side er din konsulent uenig i fastlægningsperioden af levetiden til 15-20 år. Her må Brønderslev Kommune fastholde sin vurdering. På den anden side argumenteres der for en længere periode, før påbuddet skal overholdes, således at du får bedre tid til at tilpasse din produktion til den nye situation. Dette argument er Brønderslev Kommune delvist enig i.

På baggrund heraf afgøres følgende:

## **7. Afgørelse og påbud**

Brønderslev Kommune revurderer hermed miljøgodkendelsen fra 2006 for husdyrbruget på Sæbyvej 102, Asaa, jf husdyrbruglovens<sup>8</sup> §41, stk 2, jf godkendelsesbekendtgørelsens § 39, stk 3. Afgørelsen efter godkendelsesbekendtgørelsens<sup>9</sup> §39, stk 2 er, at revurderingen ikke kan frafalde, og at der skal påbydes vilkår efter bekendtgørelsens §39, stk 7.

Du har oplyst, at dine to aktive stalde senest er renoveret i 1990-erne. Idet staldene således er mere end 15-20 år gamle, vurderer Brønderslev Kommune, at staldene har udlevet den forventede levetid, hvor staldene har kunnet tjene sig hjem. Der gør sig ingen særlige forhold gældende omkring staldene, som kan berettige en længere levetid. Totaldepositionskravene i bekendtgørelsens §§ 26 og 27 vedrørende kategori 1 natur skal derfor overholdes. Du har angivet, at du ønsker at overholde kravet ved at tage stald II ud af drift.

---

<sup>8</sup> Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. LBK nr 520 af 01-05-2019

<sup>9</sup> Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug BEK nr 1261 af 29-11-2019

Ud fra den i bekendtgørelsens §39 stk 7 omtalte hjemmel (jf. § 39, jf. § 41, i husdyrbrugloven) udstedes derfor hermed følgende påbud:

1. Stald II skal tages ud af drift, så snart det nuværende hold slagtesvin samt yderligere to normale hold slagtesvin er færdigproduceret. Der må herefter ikke igen sættes dyrehold i stalden.
2. Senest en måned efter lukningen af stalden skal denne tømmes for husdyrgødning, og stier, inventar, gulve, spalteelementer og gyllekummer skal renses ved højtryksspuling eller tilsvarende metode.
3. Lukning og rengøring af stald II skal under alle omstændigheder være tilendebragt den 31. december 2021.

Miljøgodkendelsen skal næste gang revurderes i 2031.

## 8. Brugerbetaling

Revurderingen er omfattet af brugerbetaling<sup>10</sup>. Brugerbetalingen opkræves efter 1. november 2021.

## 9. Offentlighed

Reglerne om offentlighed i sagsbehandlingen af en revurdering fremgår af bekendtgørelsens §41, stk 2, jf bekendtgørelsens §62, nr 4.

Brønderslev Kommune offentliggjorde den 8. september 2020 på sin hjemmeside, at revurderingen af miljøgodkendelsen for Sæbyvej 102 ville blive opstartet snart, jf godkendelsesbekendtgørelsens §41, stk 2. Der indkom ingen henvendelser i anledning af offentliggørelsen.

Udkastet til denne afgørelse blev sendt til dig den 2. marts 2021 og blev offentliggjort på kommunens hjemmeside samme dag, jf godkendelsesbekendtgørelsens §41, stk 1. Der var ingen, der have bedt om at få udkastet tilsendt, jf godkendelsesbekendtgørelsens §41, stk 2, nr 6. Din konsulent indsendte de høringsbemærkninger, som er gennemgået ovenfor.

Husdyrbruglovens<sup>11</sup> §§61-62 fastsætter herefter, at en række foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan bede om at få alle afgørelser vedr. revurdering fremsendt. Denne afgørelse er derfor sendt til:

- Danmarks Naturfredningsforening, sendt personligt til kontaktperson i lokalforening
- Dansk Ornitologisk Forening, sendt personligt til kontaktperson i lokalforening
- Danmarks Sportsfiskerforbund, sendt personligt til kontaktperson i lokalforening
- Rådet for Grøn Omstilling  
CVR nr 15428376
- Danmarks Naturfredningsforening  
CVR nr 60804214

---

<sup>10</sup> Bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., §1, nr 2, jf bilag 2, afsnit 2

<sup>11</sup> Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. LBK nr 520 af 01-05-2019

- Danmarks Sportsfiskerforbund  
CVR nr 37099015
- Dansk Ornitologisk Forening  
CVR nr 54752415

## 10. Klagevejledning

Denne afgørelse kan efter husdyrbruglovens kapitel 7 påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af afgørelsens adressat, miljø- og fødevarerministeren (når væsentlige nationale eller internationale interesser er berørt) og af enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Klageberettigede er desuden ifølge lovens §§ 85-87:

*”§ 85. Danmarks Fiskeriforening kan påklage kommunalbestyrelsens og miljø- og fødevarerministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3 og 4, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb, søer eller havet.*

*Stk. 2. Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3 og 4, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb og søer.*

*Stk. 3. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser, når væsentlige beskæftigelsesmæssige interesser er berørt.*

*Stk. 4. Forbrugerrådet kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser i det omfang, de er væsentlige og principielle.*

*§ 86. Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. § 61.*

*Stk. 2. Lokale foreninger og organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. § 61, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur og miljøbeskyttelse.*

*§ 87. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser truffet med hjemmel i bestemmelserne i kapitel 3, 4 og 5 a.*

*Stk. 2. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser truffet med hjemmel i bestemmelserne i kapitel 3, 4 og 5 a, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse.”*

Klagefristen udløber 4 uger efter afgørelsens annoncering. Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal dermed have modtaget klagen senest 4. maj 2021.

En klage over denne afgørelse skal ske til Miljø- og Fødevarerklagenævnet ved brug af klageportalen. Adgangen til klageportalen sker via hjemmesiden for Nævnenes Hus, [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk). Vejledning om, hvordan man logger på og anvender klageportalen, findes på denne hjemmeside.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indkommer uden om klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Brønderslev Kommune. Kommunen videregiver herefter anmodningen til klagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af klagen koster et gebyr. Størrelsen af gebyret fremgår af klageportalen. Gebyret betales via klageportalen. Behandlingen af klagen i nævnet vil først begynde, når nævnet har modtaget gebyret. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved domstolene, skal søgsmål være anlagt senest 6 måneder efter afgørelsens annoncering.

Med venlig hilsen  
Lars Kildested  
Miljøsagsbehandler