



Miljø- og
Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Miljøgodkendelse af for- brænding af efterbehandlet shredderaffald

For:

AffaldVarme Aarhus A/S, AffaldsCenter, Af-
faldsforbrændingsanlægget
Ølstedvej 20
8200 Aarhus N

CVR 55133018



MILJØGODKENDELSE

For:
AffaldVarme Aarhus A/S, AffaldsCenter, Forbrændingsanlægget

Adresse: Ølstedvej 20
8200 Aarhus N

Matrikel nr.: 15k samt dele af 14e og 15m, alle Lisbjerg, Århus
Jorder samt alle parceller der efter den 2. marts
2012 udstykkes i området

CVR-nummer: 55133018

P-nummer: 1003367016

Listepunkt nummer: 5.2a og 1.1.b

J. nummer: 2019 – 1167 (tidligere MST-1270-02627)

Godkendelsen omfatter:

Forbrænding af efterbehandlet shredderaffald klassificeret som ikke-farligt affald

Godkendt: 27. februar 2020

Annonceres den 27. februar 2020

Klagefristen udløber den 26. marts 2020

Søgsmålsfristen udløber den 27. august 2020

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra godkendelsens dato.

Indhold

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	2
2.	Afgørelse og vilkår	3
2.1	Vilkår for miljøgodkendelsen	3
A	Generelle forhold	3
B	Indretning og drift	4
C	Luftforurening	6
D	Slagge	7
3.	Vurdering og begrundelse	8
3.1	Begrundelse for afgørelse	8
3.2	Vurdering	9
A	Generelle forhold	10
B	Indretning og drift	10
C	Luftforurening	13
D	Bedst tilgængelige teknik	14
3.3	Udtalelser/høringssvar	14
4.	Forholdet til loven	17
4.1	Lovgrundlag	17
4.2	Øvrige gældende godkendelser og påbud	19
4.3	Tilsyn med virksomheden	19
4.4	Offentliggørelse og klagevejledning	19
4.5	Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	21
	Bilag A. Analyseblanketter ProFuel og Umagnetisk fines	22
	Bilag B. Fakta-ark shredderaffald klassificeret som ikke farligt affald	
	Bilag C. Ansøgninger om miljøgodkendelse til forbrænding af efterbehandlet shredderaffald klassificeret som ikke farligt affald samt ansøgning efter miljøvurderingsloven	
	Bilag D. Afgørelsen om ikke miljøvurdering (Ikke VVM-pligt)	
	Bilag E. Lovgrundlag – Referenceliste	

1. Indledning

AffaldVarme Aarhus (AVA) ønsker at forbrænde efterbehandlet shredderaffald, klassificeret som ikke-farligt affald. AVA har tidligere haft midlertidig godkendelse til forbrænding af efterbehandlet shredderaffald og ønsker fortsat denne mulighed. Affaldsfraktionen kan potentielt være problematisk i forhold til forbrænding grundet det relativt høje indhold af metaller.

Efterbehandlet shredderaffald

AVA ønsker mulighed for at forbrænde metalbelastet efterbehandlet shredderaffald klassificeret som ikke-farligt affald. AVA har ansøgt om en fraktion der kaldes umagnetisk fines og ProFuel. Begge fraktioner har et relativt lavt glødetab, hvilket viser, at andelen af brændbare dele er lav, og de ikke brændbare dele af affaldet er højt. Olieprodukter og andre organiske forbindelser som PCB vil hovedsageligt blive destrueret ved forbrænding, mens metallerne vil kunne genfindes i alle udstrømme fra affaldsforbrændingsanlægget. Generelt vil metaller med lavt smeltepunkt og kogepunkt genfindes i slaggen, mens metaller med højt smelte og kogepunkt vil genfindes i røggasserne og i røggasrensingsprodukterne.

Generelt

Hvis slaggen bliver klassificeret som farligt vil dette vanskeliggøre genanvendelsen. Ifølge forbrændingsbekendtgørelsen må slaggens genanvendelsesegenskaber ikke forringes.

Miljøstyrelsen har frem til 2017 gennemført separate forsøg og foretaget litteraturstudier, for at belyse hvorvidt metalbelastet imprægneret træ og shredderaffald, bør forbrændes på almindelige affaldsforbrændingsanlæg, som kan opnå godkendelse hertil.

Miljøstyrelsen har på baggrund af undersøgelserne, udmeldt en vejledende udtalelse som kan læses på:

<https://mst.dk/affald-jord/affald/affaldsfraktioner/shredderaffald/>

Kommunerne anbefales at anvise shredderaffald til forbrænding, hvis affaldet kan leve op til kriterierne for forbrændingsegnethed som bl.a. skal vurderes ud fra indholdet af frie metaller.

AVA har tidligere haft midlertidig godkendelse til at forbrænde efterbehandlet shredderaffald i mængder op til 10 % af den indfyrede mængde, uden at det har givet anledning til problemer med forbrændingen på anlægget.

2. Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i ansøgningen Bilag A, Bilag B og Bilag C godkender Miljøstyrelsen hermed forbrænding af affaldsfraktion af efterbehandlet shredder-affald klassificeret som forbrændingseget og ikke-farligt affald.

Mængden af efterbehandlet shredderaffald, som forbrændes på anlægget, må ikke overstige 13.000 tons årligt.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

I afgørelsen er anvendt populærnavne for love og bekendtgørelser. En samlet oversigt fremgår i Bilag A.

Godkendelsen er et tillæg til virksomhedens gældende miljøgodkendelser (se afsnit ”Lovgrundlaget”). Vilkår i disse godkendelser skal også overholdes.

Godkendelsen gives på følgende vilkår

2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

A Generelle forhold

A1 Et eksemplar af godkendelsen skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold.

A2 Tilsynsmyndigheden skal orienteres om følgende forhold:

- Ejerskifte af virksomhed
- Ejerskifte af ejendom
- Hel eller delvis udskiftning af driftsherre
- Indstilling af driften af en listeaktivitet for en periode længere end 6 måneder.

Orienteringen skal være skriftlig og fremsendes senest fire uger efter offentliggørelse af ændringen (ejerskifte, driftsherreforhold) eller beslutningen om ændringen (indstilling).

A3 Tilsynsmyndigheden skal straks underrettes, såfremt vilkårene i denne godkendelse ikke overholdes.

Hvis overskridelser af vilkår eller andre driftsforstyrrelser eller uheld medfører umiddelbar fare for menneskers sundhed, eller i betydelig omfang truer med at påvirke miljøet negativt, skal driften af anlægget i relevant omfang indstilles.

Virksomheden skal straks træffe de fornødne foranstaltninger til sikring af, at vilkårene igen overholdes.

B Indretning og drift

Direkte gældende bestemmelser i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen:

Fra affaldsforbrændingsbekendtgørelsen (nr. 1271 af 21. november 2017):

§ 20. Virksomheden skal tage alle de nødvendige forholdsregler i forbindelse med levering og modtagelse af affald for i det videst mulige, praktisk gennemførlige omfang at forebygge eller begrænse forurening af luft, jord, overfladevand og grundvand såvel som andre miljøskader, lugt og støjgener samt for at undgå direkte fare for menneskers sundhed.

§ 21. I forbindelse med modtagelsen af affald skal virksomheden sikre sig:

- 1) at der foreligger alle nødvendige oplysninger om affaldet for at kunne vurdere, om det må indgå i den påtænkte forbrænding.*
- 2) at vægten af hver affaldstype bestemmes, om muligt i overensstemmelse med EAK-koden, jf. bekendtgørelse om affald.*

Supplerende vilkår til affaldsforbrændingsbekendtgørelsens direkte gældende bestemmelser om modtagelse af affald og i overensstemmelse med bekendtgørelsens §9 stk. 1 punkt 1) og § 9 stk. 2.:

B1 Affaldsfraktionens indholdsstoffer må ikke overstige koncentrationer angivet nedenfor. Der kan fratrækkes en usikkerhed på analyseresultaterne på 20 % pr. stof.

- Efterbehandlet og metalbelastet shredderaffald klassificeret som ikke-farligt og forbrændingseget affald må maksimalt indeholde:

PCB (7 congruere x 5): 10 mg/kg TS

Arsen (As) 10 mg/kg tørstof

Cadmium (Cd) 8 mg/kg TS

Krom (Cr) 460 mg/kg TS

Kobber (Cu): 20.000 mg/kg TS

Kviksølv (Hg) 0,7 mg/ TS

Nikkel (Ni): 280 mg/kg TS

Bly (Pb) 1400 mg/kg TS

Zink (Zn): 13.000 mg/Kg TS

Vanadium 30 mg/kg TS

Brændværdien skal være minimum 12 MJ/kg TS

Glødetabet skal mindst være 45 % /kg TS

- B2 Massestrømme af metalbelastet efterbehandlet shredderaffald på anlægs-
linje 1, 2 og 4, må tilsammen ikke overstige 5 % af den samlede indfyrede
mængde målt på døgnbasis.
- B3 Virksomheden skal udarbejde en driftsinstruks for, hvordan det sikres, at
vilkår B2 overholdes. Driftsinstruksen skal altid være tilgængelig for- og
kendt af personalet. Driftsinstruksen skal sendes til tilsynsmyndigheden
inden godkendelsen tages i brug.
- B4 Metalbelastet efterbehandlet shredderaffald skal afvises inden aflæsning
hvis grænseværdierne i B1 ikke overholdes.

Affaldet skal aflæses direkte i modtagesilo og må herudover ikke oplagres
på anlægget.

Metalbelastet efterbehandlet shredderaffald skal afvises, hvis virksomhe-
dens modtagekontrol med affaldet viser, at affaldet er væsentligt forskel-
ligt fra oplysningerne om fysiske udformning og sammensætning jvf. Bilag
A og Bilag B.

Tilsynsmyndigheden afgør i tvivlstilfælde, om det konkrete metalbelastede
affald må forbrændes på virksomheden.

- B5 Minimum for hver 5.000 tons metalbelastet efterbehandlet shredderaf-
fald klassificeret som ikke-farligt affald, eller mindst 1 gang årligt, skal
AVA være i besiddelse af en analyse af en ny repræsentativ udtaget prøve,
udtaget som stikprøvekontrol af et parti affald, til dokumentation for, at
affaldets indhold af forurenende stoffer ikke overstiger maksimalværdien
stofferne angivet i vilkår B1 og til dokumentation for at affaldet ikke er
farligt affald.

Prøverne analyseres på samme måde og for samme stoffer og fysiske egen-
skaber der er angivet i Bilag A , Prøvetagningsrapporter for Shredderaf-
fald.

- B6 Prøvetagning foretages på følgende måde:

Metalbelastet efterbehandlet shredderaffald:

Under oparbejdning af de 5.000 tons udtages løbende 30 stikprøver á ca.
2 kg (i alt ca. 100 kg)

Denne prøvemængde deles i 4 lige store dele som derefter halveres (den
ene halvdel kasseres)

Denne deling fortsætter indtil der er 5 kg prøvemateriale tilbage som sen-
des til et laboratorium, der foretager den resterende behandling af prøven
inden analyse.

B7 Analyser af prøver jf. vilkår B5 og skal foretages af et laboratorium, der af Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond (DANAK) eller af et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's (European co-operation for Accreditation) multilaterale aftale om gensidig anerkendelse, er akkrediteret til analyse af slagge fra affaldsforbrænding i henhold til restproduktbekendtgørelsen.

B8 Følgende indsendes med årsrapporten/december-rapporten og i overensstemmelse med øvrige vilkår om indberetning eller med december månedsrapporten:

Angivelse af indfyrede mængder af efterbehandlet shredderaffald,

Analyseresultater og dokumentation for prøvetagning,

B9 Analyser der viser overskridelser af grænseværdier i vilkår B1 skal indsendes straks, men angivelse af hvor stort et parti analysen er repræsentativ for.

C **Luftforurening**

C1 Første gang der forbrændes metalbelastet efterbehandlet shredderaffald, skal der udføres præstationskontrol. Under gennemførelse af præstationskontrollen for luftemissioner jf. vilkår i virksomhedens revision af miljøgodkendelse af 7. januar 2005, skal AVA sikre, at der forbrændes 5 % metalbelastet efterbehandlet shredderaffald på anlægslinjerne.

C2 AVA skal dokumentere over for tilsynsmyndigheden, at der over hele prøvetagningsperioden er røggasser fra forbrænding af mindst 5 % metalbelastet efterbehandlet shredderaffald på anlægslinjerne.

Hvis fordelingen mellem sum 4 metallerne og sum 9 metallerne, ændres i forhold til grundlaget i miljøgodkendelse af 23. august 2017, skal AVA genberegne Br værdierne og dokumentere at Br- værdien er overholdt.

Hvis emissionskoncentrationerne ikke er forhøjet i to første præstationskontroller, kan tilsynsmyndigheden afgøre, at der fremover ikke skal medsendes dokumentation for mængden af indfyret metalbelastet efterbehandlet shredderaffald under præstationskontrollen.

D Slagge

Direkte gældende bestemmelser i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen:

Fra affaldsforbrændingsbekendtgørelsen (nr. 1271 af 21. november 2017):

§ 30. Restprodukter skal begrænses til det mindst mulige for så vidt angår mængde og skadelighed. Restprodukterne genanvendes, hvor det er hensigtsmæssigt.

Stk. 2. Uundgåelige restprodukter, som ikke kan begrænses eller genanvendes, skal bortskaffes efter gældende regler.

§ 31. Transport og midlertidig oplagring af tørre restprodukter i form af støv skal finde sted på en sådan måde, at de ikke spredes i miljøet.

§ 32. Inden restprodukterne bortskaffes eller genanvendes, skal der foretages passende tests for at bestemme restprodukternes fysiske og kemiske egenskaber og forureningspotentialer. Testene skal vedrøre det samlede indhold af opløselige stoffer og indholdet af opløselige tungmetaller.

Supplerende vilkår:

- D1 Der skal første gang, der indfyres metalbelastet efterbehandlet shredder-
affald udtages en repræsentativ mængde af den slagge, der produceres fra
indfyring af 5 % shredderaffald mhp på dokumentation for at slaggens
genanvendelsesegenskaber.
- D2 Prøver kan udtages efter modning og skal behandles i overensstemmelse
med restproduktbekendtgørelsens bilag 7 afsnit 2.1, og analyseres for de
omfattede parametre. Dog tilføjes analyse for PCB og slaggen skal ikke re-
præsentere 5.000 tons, men kun repræsentere slagge fra forbrænding af 5
% metalbelastet shredderaffald.
- D3 Analyser skal foretages af et laboratorium, der af Den Danske Akkredite-
rings- og Metrologifond (DANAK) eller af et tilsvarende akkrediteringsor-
gan, som er medunderskriver af EA's (European co-operation for Accredi-
tation) multilaterale aftale om gensidig anerkendelse, er akkrediteret til
analyse af slagge fra affaldsforbrænding i henhold til genanvendelsesbe-
kendtgørelsen/restproduktbekendtgørelsen.
- D4 Senest én måned efter resultater fra slaggeanalyser foreligger skal AVA til
tilsynsmyndigheden fremsende en redegørelse for slagge kvaliteten i for-
hold til den normale kvalitet (uden indfyring af metalbelastet affald) samt
en vurdering i forhold til restproduktbekendtgørelsens krav til genanven-
delse.

Sammen med redegørelsen medsendes oplysninger om den indfyrede
mængde shredderaffald (faktiske indfyrede mængde og %-andel).

3. Vurdering og begrundelse

3.1 Begrundelse for afgørelse

Efterbehandlet shredderaffald

Det er i overensstemmelse med ressourceplanen at forbrænde udvalgte fraktioner af shredderaffald. I 2011 blev der nedsat et partnerskab til at vurdere muligheder for bedre udnyttelse af shredderaffald, der på dette tidspunkt blev deponeret. Partnerskabet kom med en række anbefalinger, som er refereret i publikationen Partnerskab for shredderaffald Statusrapport efter 2. år (2013/2014) Miljøprojekt nr. 1632, 2015. I projektet er der gennemgang af erfaringer fra forbrænding af shredderaffald.

I dag er det forsimplet, at kalde affald fra et shredder anlæg generelt for "shredderaffald". I dag er der opbygget bedre teknologi, der kan øge af genanvendelsen af den store fraktion der hed shredderaffald. I dag findes mange forskellige fraktioner af "efterbehandlet shredderaffald", som er mere eller mindre egnet til forbrænding. De to fraktioner der er ansøgt om i denne godkendelse, er både teknisk og miljømæssigt problematiske at forbrænde. Olieprodukterne, PCB og PAH'erne destrueres bedst i en forbrændingsproces, mens metallerne og andre ikke brandbare partikler som glasfibre og stenuld påvirker forbrændingsprocessen og emissionerne negativt.

Norddjurs kommune har klassificeret affaldet som forbrændingseget (Affald, som ikke er egnet til materialenyttiggørelse, og som kan destrueres ved forbrænding, uden at forbrænding heraf giver anledning til udledning af forurenende stoffer i uacceptabelt omfang) Miljøstyrelsen vil med denne godkendelse begrænse mængden af efterbehandlet shredderaffald, for at undgå at der forekommer en udledning af forurenende stoffer i uacceptable omfang.

Generelt

Affald der er klassificeret som farligt affald, behøver ikke at være problematisk at forbrænde på et almindeligt affaldsforbrændingsanlæg, hvis affaldets indhold af farlige stoffer destrueres fuldstændig ved forbrænding, men ved forbrænding af farligt affald, er der en lang række bestemmelser i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen der skal være vilkårsfastsat i miljøgodkendelsen og efterlevet af virksomheden. Modsat kan affald, der er klassificeret som ikke-farligt, være problematiske at forbrænde. Her skal godkendelsesmyndigheden, ud over affaldsforbrændingsbekendtgørelsens bestemmelser for ikke-farligt affald, tage konkret stilling til, under hvilke betingelser, affaldet kan forbrændes.

Da der optræder farlige stoffer i form af relativt højt indhold af metaller i efterbehandlet shredderaffald, skal der træffes særlige forholdsregler under forbrændingen af affaldsfraktionen.

Vilkår for forbrænding af efterbehandlet shredderaffald er hovedsagelig fastsat efter en konkret vurdering.

Miljøstyrelsen vurderer, at metalbelastet efterbehandlet shredderaffald, under overholdelse af vilkår i denne godkendelse med høj sandsynlighed kan forbrændes på AVA uden at det medfører uacceptabelt øgede luftemissioner eller påvirker slaggen, så den ikke kan genbruges.

3.2 Vurdering

Forbrænding af efterbehandlet shredderaffald på AVA etableres inden for rammerne af det eksisterende areal på forbrændingsanlægget og forudsætter ikke ændringer af planforholdene i området. Desuden medfører det ikke ændringer af selve forbrændingsanlægget eller udvidelser af eksisterende bygningsmasse.

Den samlede affaldsmængde der tilføres anlægget stiger ikke, og derfor er til og frakørsel af lastbiler med forbrændingseget affald, hjælpestoffer og restprodukter uforandret.

Grænseværdierne for luftemissionerne og spildevand vurderes fortsat overholdt med god margen ved forbrænding af begrænsede mængder af metalbelastet affald.

Forbrændingsanlægget og anlægslinjerne er vurderet i forhold til fysiske og miljømæssige påvirkninger af omgivelserne i forbindelse med eksisterende godkendelser, som fremgår af afsnit 4.2.

3.2.1 Planforhold og beliggenhed

Affaldsforbrændingsanlægget ligger Ølstedvej 20 nord for byen Lisbjerg, og er omfattet af kommuneplanramme 260407TA, samt lokalplan nr. 940.

Kommuneplanrammen fastlægger at området anvendelse er til tekniske anlæg, herunder kraftvarmeanlæg og virksomhed i tilknytning hertil.

Der er tale om en eksisterende virksomhed. Anlægget ligger nord for Lisbjerg landsby ud mod Randersvej med adgang fra Ølstedvej. Området ligger ca. 2 km fra både Djurslandmotorvejen og Nordjyske Motorvej.

Området bliver i dag anvendt til erhverv og tekniske anlæg. Affaldsforbrændingsanlægget er omkranset af afskærmende beplantning, hvoraf store dele er fredskov. Der er i området desuden en genbrugsstation, affaldssorteringsanlæg, komposteringsanlæg, sorteringsanlæg mv.

3.2.2 Begrundelse for og bemærkninger til de enkelte vilkår

A Generelle forhold

Vilkår A1

Afgørelsen skal være tilgængelig på virksomheden, og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres at ansvarlige for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse og sikrer at denne overholdes til enhver tid.

Vilkår A2

Der fastsættes vilkår om, at tilsynsmyndigheden skal orienteres, hvis der sker ejerskifte af virksomheden eller udskiftning af driftsherren. Dette er blandt andet for at fastlægge, om ejerskiftet eller udskiftning af driftsherre involverer personer eller selskaber, der er registeret af Miljøstyrelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 40a og b. Hvis dette er tilfældet, kan tilsynsmyndigheden tilbagekalde godkendelsen eller fastsætte særlige vilkår, jf. miljøbeskyttelseslovens § 41d.

Baggrunden for at stille vilkår om, at virksomheden skal orientere tilsynsmyndigheden ved indstilling af driften i mere end 6 måneder skyldes, at det kan have betydning for planlægning af tilsyn og opkrævning af gebyrer.

Vilkår A3

Vilkåret er fastsat med udgangspunkt i godkendelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 1 nr. 6. Vilkåret er fastsat for bilag 1-virksomheder og skal sikre, at driftsherren straks indberetter til tilsynsmyndigheden, når vilkår ikke overholdes.

B Indretning og drift

Vilkår B1

Efterbehandlet shredderaffald klassificeret som ikke-farligt og forbrændingseget affald

Miljøstyrelsen vurderer, at der skal fastsættes grænser for højeste indhold af metaller og PCB, laveste brændværdi og laveste glødetab i efterbehandlet shredderaffald. Shredderaffaldets forbrændingsegenskaber er tvivlsomme, og indholdet af metaller kritisk højt. Da der dertil er risiko for (grundet variationer i det shreddede affald), at det tilførte affald kan afvige negativt fra det ansøgte, skal AVA kunne dokumentere, at det tilførte affald ikke overskrider de fastsatte grænseværdier.

Miljøstyrelsen vurderer, at der skal fastsættes grænseværdier PCB arsen, antimon, bly, cadmium, krom, kobber, kviksølv, nikkel, vanadium og zink samt en maksimal grænse for askeindholdet samt en nedre brændværdi i efterbehandlet shredderaffald, der er klassificeret som ikke-farligt affald.

Samlet overstiger kobberindholdet i den ansøgte fraktion ikke 2,5 % af affaldsfraktionen, som er grænsen for hvornår shredderaffald bør klassificeres som forbrændingsegnet ifølge Miljøstyrelsens vejledende udtalelse.

For at begrænse kontamineringen af slagge (slagge der i forvejen har et kritisk niveau i forhold til kriterierne for farligt affald) således at slagge ikke skal klassificeres som farligt affald, vil mængden af affald, der kan indfyres ad gangen blive sat til maksimalt 5% af den samlede indfyrede mængde pr. døgn og maksimalt 13.000 tons pr år. I praksis vil det være vanskeligt at forbrænde 13.000 tons årligt, da begrænsningen på, hvad der må indfyres pr. døgn, skal overholdes.

Miljøstyrelsen kan således imødekomme AVAs forventning om at indfyre 5 % efterbehandlet shredderaffald ad gangen svarende til op til 13.000 tons om året.

PCB

PCB i affaldet er beregnet som en sum af PCB 7 og ganget med 5. Grænsen for PCB 7 x5 i affaldet fastsættes til 10 ppm, således at risikoen ved at PCB ikke bliver destrueret 99,5 % ikke giver anledning til væsentlig indhold af PCB i slaggen.

Indholdsstoffer hvor der ikke fastsættes grænseværdi.

Sum af PAH 16.

PAH'er destrueres fuldstændig i en god forbrændingsproces på et affaldsforbrændingsanlæg. Der fastsættes derfor ikke en grænseværdi for PAH. Men da PAH indgår i vurderingen af hvorvidt affaldet skal klassificeres som farligt, skal den årlige analyse til dokumentation for at affaldet er i overensstemmelse med det der er ansøgt om omfatte sum PAH 16.

Sum af Kulbrinter og sum af BTEX

Kulbrinter og BTEX bliver fuldt destrueret i en god forbrændingsproces på et affaldsforbrændingsanlæg og er dermed ikke problematisk rent forbrændingsteknisk i den form det optræder i shredderaffaldet.

Der fastsættes derfor ikke grænseværdi for Kulbrinter og BTEX. Men da begge stofgrupper indgår i vurderingen af, hvorvidt affaldet er farligt affald, skal den årlige analyse til dokumentation for at affaldet er i overensstemmelse med det ansøgte, omfatte sum af Kulbrinter og BTEX

Aluminium og jern

Aluminium vil i forbrændingen omdannes til aluminiumoxid og blive tilbageholdt i røggasrensningen. Der er ikke fastsat grænseværdi for luftemissioner for aluminium i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen. Jern vil forblive i slaggen hvor en procentdel vil omdannes til jernoxid, afhængig af størrelsen på partiklerne. Der er ikke fastsat grænseværdier for jern i slagge i restproduktbekendtgørelsen.

Det er ikke hensigtsmæssigt at forbrænde aluminium og jern, hvor især aluminium er et værdifuldt metal. Miljøstyrelsen forventer, at producenten tilstræber at indholdet af aluminium og jern ligger på så lavt et niveau som muligt.

Der fastsættes ikke en grænseværdi for aluminium, og jern, men af hensyn til vurdering af affaldets forbrændingsegnethed, skal den årlige analyse omfatte jern og aluminium.

Tin og Titanium

Der fastsættes ikke en grænseværdi for titanium og tin. Men da tin og Titanium indgår i vurderingen af om affaldet er farligt skal analysen omfatte disse stoffer.

EAK-Koder

EAK-koder er ikke velegnet til at præcisere affaldsfraktionen i forhold til forbrændingsegnethed. Brug af EAK-koder som positivliste, kan både medføre en unødvendig restriktion eller modsat, en åbning for at affaldet kan være helt uegnet til forbrænding. Da angivelse af EAK-koder for ikke-farligt affald ikke er et ufravigeligt krav i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen, er der i vilkåret ikke sat krav til, hvilke EAK koder ikke-farlige shredderaffald skal være omfattet af.

For shredderaffald fastsættes en mindstegrænse for glødetab, og en mindstegrænse for brændværdi. Hvis affaldet reelt ikke brænder, kan der være forøget risiko for at de stoffer, der skal destrueres, ikke komme op på de temperaturer, som sikrer destruktions

Vilkår B3

At der højst indfyres 5 % shredderaffald målt på døgnbasis kræver særlig opmærksomhed fra driftspersonalet.

AVA skal derfor dokumentere at der er udarbejdet en driftsinstruks/procedure, som angiver, hvordan driftspersonalet i praksis sikrer, at der højst indfyres 5 % shredderaffald. Driftsinstruksen/proceduren skal være kendt af driftspersonalet.

Vilkår B4

Vilkåret fastsættes i overensstemmelse med affaldsforbrændingsbekendtgørelsens direkte gældende bestemmelser for modtagelse af affald.

Vilkåret ligger på linje med de almindelige krav til modtagelse af affald. Affaldet indgår ligeledes i den almindelige modtagekontrol.

Vilkår B5 vilkår B6

Jævnfør affaldsforbrændingsbekendtgørelsens § 21 skal virksomheden sikre at der foreligger alle de nødvendige oplysninger om affaldet (både farligt og ikke-farligt affald) for at vurdere om det indgår i den påtænkte forbrændingsproces. Ifølge § 22 skal der bl.a. foreligge alle informationer om bl.a. affaldets fysiske og kemiske egenskaber.

Miljøstyrelsen vurderer for efterbehandlet shredderaffald, at kendskab til affaldets kemiske egenskaber er afgørende for at kunne vurdere om affaldet er i overensstemmelse med vilkår i miljøgodkendelsen, og om det kan indgå i den påtænkte forbrænding.

Miljøstyrelsen vurderer, at en analyse pr 5000 tons shredderaffald, eller minimum 1 gang årligt på repræsentative prøver, giver tilstrækkelig dokumentation for om affaldets indhold og koncentration af farlige stoffer overstiger det, der er ansøgt om i Bilag A og Bilag B, og de grænser der er fastsat i vilkår B1. Det er AVAs ansvar, at det efterbehandlede shredderaffald, der forbrændes, ikke er væsentligt forskelligt fra affaldet beskrevet i bilag 1 og 2.

Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke er muligt at udtage repræsentative prøver af et affaldslæs der ankommer til et affaldsforbrændingsanlæg, og at prøver af shredderaffald kan udtages mere hensigtsmæssigt på andre måder. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at det er tilstrækkeligt at prøverne udtages på produktionsstedet og at tilsynsmyndighedens behov for analyser er dækket af de vilkårsfastsatte krav om analyser.

Vilkår B7 og B8 og vilkår B9

Prøvetagning kan udføres af personale, der har modtaget tilstrækkelig oplæring. Prøvetagningen kan foretages andets sted end på virksomheden fx på produktionsstedet, men AVA er ansvarlig for, at prøvetagningen har fundet sted som foreskrevet i miljøgodkendelsen når affaldet modtages til forbrænding, når affaldet modtages til forbrænding. Ellers anses analyserne ikke som dokumentation for affaldets indhold, og affaldet skal afvises. Analyser skal udføres af akkrediteret laboratorium.

Analyser og dokumentation for prøvetagning samt evt. deklARATIONER kan indsendes med årsrapporten eller december månedsrapporten.

Overskridelser af grænseværdier skal indberettes straks, men angivelse af hvor stort et affaldsparti analysen er repræsentativ for.

C Luftforurening

Første gang der forbrændes efterbehandlet shredderaffald skal der udføres præstationskontrol på røggasser, der stammer fra forbrænding af affald med min 5 % shredderaffald. Derfor skal der et par timer inden prøvetagningen og under hele prøvetagningen skal forbrændes 5 % shredderaffald. Da der skal være sikkerhed for at prøven udtages under en "worst case" situation, gives der godkendelse til at den indfyrede mængde under prøvetagningen, har stor risiko at overstige 5 %, for at der er sikkerhed for er 5 % shredderaffald i det indfyrede affald. I den daglige drift, skal der være stor sikkerhed for, at der indfyres højst 5 %.

Prøvetagningen skal kontrollere indholdet af metaller i røggassen, og skal kontrollere om den nuværende koncentration og fordeling af metaller forsat er gældende.

Kontrollen kan udføres på en enkelt anlægslinje.

Slagger

Vilkår D1, D2, D3 og D4

Der stilles vilkår om at foretage analyser på slaggen første gang, der indfyres efterbehandlet shredderaffald. AVA skal på samme måde som under kontrol af luftemissioner ved første indfyring sikre, at der indfyres 5 % efterbehandlet shredderaffald, således at slaggen med sikkerhed repræsenterer forbrænding af 5 % efterbehandlet shredderaffald.

I forbindelse med modkendelsen af shredderaffald i 2015 udførte AVA i 2016 den samme undersøgelse af slagge. Denne analyserapport er vedlagt som et bilag til ansøgningen.

Miljøstyrelsen har ikke hjemmel til at stille vilkår i godkendelsen om, at slaggen skal overholde restproduktbekendtgørelsens bestemmelser, med henblik på at slaggen skal genanvendes. Det er kommunerne, der afgør om affald er genanvendelsesegnet og afgør om slagge er omfattet af restproduktbekendtgørelsen.

Der stilles derfor kun vilkår om analyser med henblik på at dokumentere indholdet af stoffer i slaggen, som følge af forbrænding af shredderaffald jf. affaldsforbrændingsbekendtgørelsens § 30, og vilkår om at AVA skal redegøre for slaggens genanvendelsesegenskaber.

AVA skal fremsende rapport med analyseresultater af slagge med angivelse af prøvetagningsprocedure mængden og typen af affald samt en vurdering af slaggens genanvendelsesegenskaber, når der indfyres efterbehandlet shredderaffald.

Slaggen skal udtages fra den eller de anlægslinjer, hvor der forbrændes shredderaffald.

D Bedst tilgængelige teknik

Jf. indledningen i denne miljøgodkendelse har Miljøstyrelsen udtalt, at det anses for miljømæssigt- og økonomisk forsvarligt at forbrænde forbrændingseget shredderaffald på almindelige affaldsforbrændingsanlæg, som anvender effektive forbrændingsteknik og røggasrensning.

Forudsætningen er, at slaggen fortsat kan genavnedes efter restproduktbekendtgørelsen.

Det er i forbindelse med tidligere godkendelser vurderet, at der på anlægslinjerne anvendes den best tilgængelige teknik (BAT) .

3.3 Udtalelser/høringssvar

3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder

Aarhus Kommune har den 8. januar 2020 i forbindelse med ansøgningen udtalt følgende:

Spildevand

Det fremgår af bilaget til ansøgningen i BOM, at det ansøgte, ikke vil producere problematisk spildevand. Spildevandsmængden øges ikke. Det er en forudsætning, at det ansøgte kan indeholdes spildevandstilladelse af den 27. oktober 2003 og 12. april 2018. Det er oplyst, at der ikke sker direkte udledning til recipient, hvorfor der ikke er bemærkninger til dette.

Planforhold

Planafdelingen har ikke bemærkninger til det ansøgte. Det oplyses, at Plan er aktuelt i gang med at lave et forslag til lokalplan for en genbrugsstation på Ølstedvej, på følgende matrikelnumre: 14e og 15a af Lisbjerg Jorder.

Ud fra det fremsendte materiale har Plan ikke nogen bemærkninger til høring i forbindelse med udarbejdelse af miljøgodkendelse og screeningsafgørelse angående AffaldVarme Aarhus, Affaldscenter Aarhus, Forbrændingsanlægget (MST Id nr.: 424863), udover at den planlagte ny vej (arbejdstitel Ny Høgemosevej) må formodes at kunne håndtere den øgede trafikmængde, når der skal fragtes ca. 13.000 tons shredderaffald frem til affalds-centret, men dette må Mobilitet konkret forholde sig til.

Vi har lagt vægt på, at der i mailen også står følgende; Vand: Projektområdet er beliggende inden for et OSD område. Det nye anlæg vil blive placeret inde i eksisterende bygninger og vil ikke producere problematisk spildevand eller udlede direkte til recipient.

Etablering af nyt anlæg sker i eksisterende bygninger lokaliseret på Ølstedvej 20.

Mobilitet

Det er oplyst, at trafikforholdene ikke ændres. Teknik og Miljø tager dette til efterretning. Afdeling for Mobilitet har ingen bemærkninger til det ansøgte, idet vi vejnettet er indrettet og bliver yderligere udbygget til at håndtere færdsel til og fra anlægget.

Vandområde- og naturplaner – bilag 4 arter

Teknik og Miljø har ikke bemærkninger til dette punkt.

Der efterspørges oversigt over Aarhus Kommunes registreringer over bilag IV-arter. Der er ikke umiddelbart bilag IV arter i tilknytning til projektet – Bilag IV-arter gælder især forekomst af Stor Vandsalamander i Lisbjerg skov, som er et kerneområde for arten. Der er ikke registeret spidssnudet frø i området. I Aarhus Kommune er denne art kun registreret ved Testrup Mose, Kvottrup Mose og Geding/Kasted Mose. Løvfrø findes sporadisk i vandhuller i den nordlige del af kommunen, men er især knyttet til vandhuller i den sydlige del af kommunen. Det er af ansøger oplyst, at projektområdet er beliggende inden for et OSD-område. Det nye anlæg vil blive placeret inde i eksisterende bygninger og vil ikke producere problematisk spildevand eller udlede direkte til recipient.

Relativt tæt ved Affaldscentret ligger flere områder, som er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Det nærmeste område er en sø beliggende 190 m nordøst for anlægget, ligeledes er en sø beliggende 220 m mod sydvest. Et større sø/engareal er beliggende ca. 300 m øst for anlægget. Der er desuden flere min-

dre beskyttede vandhuller syd og øst for anlægget i afstande på 300-400 m. Ansøger har tidligere (2012-2013) undersøgt tilstedeværelsen af bilag IV-arter på Affaldscentrets område. Ved denne undersøgelse blev der ikke registreret bilag IV-arter inden for projektområdet, og der fandtes heller ikke tidligere registreringer af bilag IV-arter inden for området. Det blev dog vurderet, at spidssnudet frø og stor vandsalamander potentielt kunne yngle i henholdsvis ét eller enkelte af de vandhuller, der ligger nær (men uden for) projektområdet. Stor vandsalamander er tidligere registreret i den nærliggende Lisbjerg Skov. Det forventes fortsat ikke, at selve projektområdet omfatter raste- eller yngleområder for bilag IV-arter.

ACA er i vidt omfang omgivet af fredskov, og er placeret i et område, der må karakteriseres som en blanding af landbrugsarealer, skov og forstadsbebyggelse. Mod syd ligger landsbyen Lisbjerg i en afstand af ca. 650 m. Den nærmeste bolig ligger ca. 270 m sydøst for arealet (Randersvej 400). Nærmeste område er habitatområde nr. 233 (Brabrand Sø med omgivelser) beliggende ca. 9 km fra anlægget i retningen syd.

3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.

Ansøgningen om godkendelse har været annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk den 14. juni 2019.

Der er ikke modtaget henvendelser fra borgere eller interesseorganisationer i sagen.

3.3.3 Udtalelse fra virksomheden

Et udkast til miljøgodkendelse har været i høring hos Virksomheden, som den 17. februar 2020 har sendt bemærkninger til Miljøstyrelsen. Bemærkningerne har karakter af forslag til mindre præciseringer i godkendelsen.

4. Forholdet til loven

4.1 Lovgrundlag

Der er i afgørelsen anvendt populærnavne for Love og Bekendtgørelser mv. En oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i Bilag A

4.1.1 Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Det er en forudsætning for udnyttelse af godkendelsen, at vilkårene, der er anført i godkendelsen, overholdes straks fra start af drift, herunder i indkøringsperioden.

Miljøstyrelsen har den 3. oktober 2019 meddelt afgørelse om revurdering af virksomhedens miljøgodkendelse. DN har imidlertid påklaget denne afgørelse, og klagen har som udgangspunkt opsættende virkning, hvorfor virksomhedens drift i øjeblikket fortsat reguleres efter virksomhedens tidligere revurdering af miljøgodkendelse af 7. januar 2005 samt efterfølgende tillægsgodkendelser. Regulering efter den sidstnævnte godkendelse vil fortsætte ind til Miljø- og Fødevarerklagenævnet træffer afgørelse i sagen om klagen over afgørelsen af 3. oktober 2019.

Denne godkendelse gives således som et tillæg til virksomhedens den revurderede miljøgodkendelse af 7. januar 2005/revurdering af virksomhedens miljøgodkendelse af 3. oktober 2019.

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78a.

4.1.2 Listepunkt

5.2 a) Bortskaffelse eller nyttiggørelse af affald i affaldsforbrændingsanlæg eller affaldsmedforbrændingsanlæg:

a) For ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 3 tons/time. (s)

Biaktivitet;

1.1 b) Forbrænding af brændsel i anlæg med en samlet nominel indfyret termisk effekt på 50 MW eller derover: Hvor brændslet er andet end kul og/eller orimulsion.

4.1.3 Basistilstandsrapport

I forbindelse med den færdiggjorte – men påklagede – revurdering af AVA, har virksomheden udarbejdet en basistilstandsrapport, og der er i afgørelsen Stillet vilkår om monitoring.

Forbrænding af shredderaffald udløser i sig selv ikke krav om basistilstandsrapport, da håndteringen af affaldet ikke giver anledning til risiko for længerevarende

forurening af jord og grundvand, grundet affaldets fysiske egenskaber og relativt små mængder.

De farlige stoffer som indgår i shredderaffald, vil indgå i det generelle overvågningsprogram, som vil dække forurening af jord og grundvand fra affaldsilo og slaggeoplæg, samt områder hvor der håndteres restprodukter.

Godkendelsen af forbrænding af shredderaffald vil ikke forhindre den vilkårsfaste monitorering i påklagede revurdering af 3. oktober 2019.

4.1.4 BAT

Virksomheder, der forurener, skal ifølge miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til de bedste tilgængelige teknikker. På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT.

EU beslutter miljøkravene til de europæiske virksomheder ud fra, hvad der kan opnås med BAT. Miljøkravene bliver formuleret som BAT- konklusioner og indgår i de såkaldte BREF-dokumenter, som står for "BAT reference documents". BREF-dokumenterne bliver revideret hvert 8. år, så nye teknikker kan blive del af lovgivningen.

BREF dokumenternes miljøkrav omfatter virksomhedernes udledninger og brug af ressourcer. BREF-dokumenterne er – jf. direktivet for industrielle emissioner (["direktivet for industrielle emissioner"](#)) (IED), som trådte i kraft i Danmark den 7. januar 2013 – bindende for virksomhederne, som får indarbejdet kravene i deres miljøgodkendelse. Virksomheder har pligt til at overholde de nye krav senest 4 år efter offentliggørelsen af BAT-konklusionerne.

4.1.5 Revurdering

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

4.1.6 Risikobekendtgørelsen

Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

4.1.7 Miljøvurderingsloven

Miljøstyrelsen har den 2. november 2018 modtaget en ansøgning fra AVA i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven for forbrænding af efterbehandlet shredderaffald.

Projektet er opført på bilag 2, pkt. 13 i miljøvurderingsloven. Miljøstyrelsen har foretaget en screening af anlæggets virkning på miljøet, jf. lovens bilag 3, og der er truffet særskilt afgørelse herom vedlagt som bilag D.

4.1.8 Habitatbekendtgørelsen

Projektet kan ikke påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter, idet projektet hverken medfører depositioner, udledninger eller andre påvirkninger, der kan nå områderne eller påvirke arterne. For vurdering se afsnit 3.1.1.

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Videre vurderes det, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier. For vurdering se afsnit 3.1.1.

4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud

Ud over denne afgørelse gælder følgende godkendelser fortsat, og indtil klagenævnet har truffet afgørelse i klagesagen om Miljøstyrelsens revurdering af 3. oktober 2019:

- Den revurderede miljøgodkendelse af 7. januar 2005
- Miljøgodkendelse af kapacitetsændring af 23. april 2008
- Påbud om indberetning af overskridelser af emissionsgrænseværdier på Affaldscenter Aarhus af 1/4 2011
- Miljøgodkendelse af røggaskondensering på ovnlinje 4 af 23/8 2017
- Miljøgodkendelse – ændring af grænseværdien for CO af 28/11 2018

4.3 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden. Dog er Aarhus Kommune tilsynsmyndighed for så vidt angår bortskaffelse af affald samt afledningen af processpildevand til offentlig kloak inklusive almindeligt belastet regnvand fra tag- og overfladearealer til offentlig regnvandsledning og kloak.

4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Afgørelsen omhandler både miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven og en miljøvurderingsproces efter miljøvurderingsloven, som kan påklages jf. hhv. miljøbeskyttelseslovens § 91, stk. 1 og miljøvurderingslovens § 49 stk. 3.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen

- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100, eller jf. miljøvurderingslovens § 50.
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 26. marts 2020.

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed

Fremgangsmåde og klagefrist fremgår ovenfor.

Dette gælder mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen om miljøgodkendelse, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Aarhus Kommune
Aarhus Vand A/S
Sundhedsstyrelsen, Embedslægerne Midtjylland
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådets Kredsformand
Aarhus Nord Camping
NOAH
Egådalens Venner
DOF

Bilag A. Analyseblanketter ProFuel og Umagnetisk fines

Contact person RISE
Mathias Berglund
Chemistry and Materials
+46 10 516 56 69
mathias.berglund@ri.se

Date
2018-05-02

Reference
8F009808-1-01

Page
1 (3)

Stena Recycling A/S
Banemarksvej 40
DK 2605 BRØNDBY
Danmark

Analysis of SLF

Test object

One SLF sample provided by the customer.

Sample identification:	PRO FUEL 1-3 till 15-3
Sample arrival at RISE:	April 5, 2018
Quantity of sample:	Approx. 5 kg
Date of testing:	Week 15-17, 2018.

Assignment

Determination of moisture, ash, carbon, hydrogen, nitrogen, sulfur, chlorine, oxygen, gross calorific value and net calorific value also determination of major elements, trace elements and mercury.

Sample preparation

The sample was after dried at 35°C 24 h and split into portions of 1 kg. One portion was sieved through a sieve of 5.6 mm, and metal pieces were removed from both fractions and analysed separately. After weighing the fractions, without metal pieces, they were combined and cryo ground – size < 1 mm.

Method

Moisture:	SS-EN-ISO 18134-2 and EN-ISO 18134-3
Ash:	SS-EN-ISO 18122
Sulfur:	SS-EN-ISO 16994
Chlorine:	SS-EN-ISO 16994
Carbon, hydrogen, nitrogen:	SS-EN-ISO 16948
Calorific value:	SS-EN-ISO 18125
Major elements	
- Al, Si, Fe, Mn, Ti, Ca, Mg, Ba, Na, K, P	mod. ASTM D 3682 (ICP-OES)
Trace elements:	
-As, Pb, Cd, Cr, Cu, Co, Ni, Zn, V, Mo:	mod. ASTM D 3683 (ICP-OES)
Mercury, Hg:	EPA 7473
Elements - in metal pieces	SP5013 (XRF)

RISE Research Institutes of Sweden AB

Postal address	Office location	Phone / Fax / E-mail
Box 857	Brinellgatan 4	+46 10 516 50 00
SE-501 15 BORÅS	SE-504 62 BORÅS	+46 33 13 55 02
Sweden		info@ri.se

This document may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of RISE.

Results

On sample as received

	PRO FUEL 1-3 till 15-3
Moisture, weight-%	11
Ash, weight-%	24
Chlorine, Cl, weight-%	0.84
Sulfur, S, weight-%	0.24
Carbon, C, weight-%	43
Hydrogen, H, weight-%	6.8
Nitrogen, N, weight-%	1.7
Gross calorific value at constant volume, MJ/kg	19.1
Net calorific value at constant volume, MJ/kg	17.6

On dry basis - 105 °C

	PRO FUEL 1-3 till 15-3
Ash, weight-%	27
Chlorine, Cl, weight-%	0.94
Sulfur, S, weight-%	0.27
Carbon, C, weight-%	48
Hydrogen, H, weight-%	6.2
Nitrogen, N, weight-%	1.9
Gross calorific value at constant volume, MJ/kg	21.3
Net calorific value at constant volume, MJ/kg	20.0

On dry basis - 105 °C

	PRO FUEL 1-3 till 15-3
Aluminium, Al, weight-%	1.6
Silicon, Si, weight-%	3.8
Iron, Fe, weight-%	3.6
Titanium, Ti, weight-%	0.23
Manganese, Mn, weight-%	0.04
Magnesium, Mg, weight-%	0.40
Calcium, Ca, weight-%	2.5
Barium, Ba, weight-%	0.51
Sodium, Na, weight-%	0.46
Potassium, K, weight-%	0.17
Phosphorus, P, weight-%	0.10
Copper, Cu, weight-%	1.3
Zinc, Zn, weight-%	1.1
Arsenic, As, mg/kg	7
Cadmium, Cd, mg/kg	3
Cobalt, Co, mg/kg	21
Chromium, Cr, mg/kg	300
Molybdenum, Mo, mg/kg	37
Nickel, Ni, mg/kg	180
Lead, Pb, mg/kg	490
Vanadium, V, mg/kg	16
Antimony, Sb, mg/kg	220
Tin, Sn, mg/kg	120
Mercury, Hg, mg/kg	0.6

Separate results on metal fraction >5.6 mm

	PRO FUEL 1-3 till 15-3
Fraction, weight-%	0.6
Aluminium, Al, weight-%	30
Iron, Fe, weight-%	9
Copper, Cu, weight-%	60
Nickel, Ni, weight-%	0.6
Zinc, Zn, weight-%	0.09
NOTE: The metal fraction is included in the reported results on <i>samples as received</i> and <i>on dry basis</i> .	

**RISE Research Institutes of Sweden AB
Chemistry and Materials - Chemistry**

Performed by

Examined by

Mathias Berglund

Marcus Vestergren

Contact person	Date	Reference	Page
Richard Sott	2018-05-07	8F009808-2-01	1 (3)
Chemistry, Materials and Surfaces			
+46 10 516 57 89			
richard.sott@ri.se			

Stena Recycling A/S
Banemarksvej 40
DK 2605 BRØNDBY
Danmark

Determination of hydrocarbons, PAH, PCB and BTEX content in an SLF sample

Test object

SLF provided by the customer.

Sample identification:	PRO FUEL 1-3 till 15-3
Sample arrival at SP:	April 2018
Date of testing:	2018-04-22 to 2018-04-26

Method

Duplicate samples were extracted in isooctane/acetone (1/2 v/v) for determination of PAH (16), hydrocarbons C10-C15, C15-C20 and C20-C40, and PCB (7). The extracts were analysed by GC-MS and the concentrations were determined using external reference standards. Naphtalene-d, Chrysene-d and Benso[a]pyrene-d were used as internal standards.

The hydrocarbons are determined according to SS-EN 14039:2005. The determination of PAH is based on SS-EN 15527_2008 and the PCB method is based on SS-EN 15308 2016, but the extraction procedure for both analyses is based on SS-EN 14039:2005.

Duplicate samples were analysed by GC-MS for the determination of BTEX (Benzene, Toluene, Ethylbenzene and Xylenes). The concentrations were determined using external reference standards. Benzene-d was used as internal standard. The method is based on SS-EN ISO 16558-1 2015.

Results

The results are presented in the following tables

Table 1. Hydrocarbon content.

	PRO FUEL 1-3 till 15-3
C10-C15 (g/kg)	0.33
C15-C20 (g/kg)	3.5
C20-C40 (g/kg)	16

RISE Research Institutes of Sweden AB

Postal address	Office location	Phone / Fax / E-mail
Box 857	Brinellgatan 4	+46 10 516 50 00
SE-501 15 BORÅS	SE-504 62 BORÅS	+46 33 13 55 02
Sweden		info@ri.se

This document may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of RISE.

Table 2. BTEX

	PRO FUEL 1-3 till 15-3
Benzene (mg/kg)	0.20
Toluene (mg/kg)	1.6
Etylbenzene (mg/kg)	1.5
Xylenes (mg/kg)	3.7

Table 3. PAH.

PAH (16 st)	PRO FUEL 1-3 till 15-3
Naphtalene (mg/kg)	1.9
Acenaphtylene (mg/kg)	<1
Acenaphtene (mg/kg)	<1
Fluorene (mg/kg)	1.3
Phenantrene (mg/kg)	4.6
Anthracene (mg/kg)	<1
Fluoranthene (mg/kg)	2.2
Pyrene (mg/kg)	2.3
Benso a anthracene (mg/kg)	<1
Chrysene (mg/kg)	<1
Benso b,j fluoranthene (mg/kg)	1.1
Benso k fluoranthene (mg/kg)	1.2
Benso a pyrene (mg/kg)	<1
Indeno 123 cd pyrene (mg/kg)	<1
Dibenso ah anthracene (mg/kg)	<1
Benso ghi perylene (mg/kg)	<1

Table 4. PCB-7.

	PRO FUEL 1-3 till 15-3
PCB NO 28 (mg/kg)	<0.25
PCB NO 52 (mg/kg)	<0.25
PCB NO 101 (mg/kg)	<0.25
PCB NO 118 (mg/kg)	<0.25
PCB NO 138 (mg/kg)	<0.25
PCB NO 153 (mg/kg)	<0.5*
PCB NO 180 (mg/kg)	<0.5*
Sum of PCBs (1-7)	<2.25
* Higher report limit due to complex sample matrix	

RISE Research Institutes of Sweden AB
Chemistry. Materials and Surfaces - Chemistry

Performed by

Examined by

Richard Sott

Tove Mali'n

Contact person RISE
Mathias Berglund
Chemistry and Materials
+46 10 516 56 69
mathias.berglund@ri.se

Date
2018-05-02

Reference
8F009808-1-02

Page
1 (3)

Stena Recycling A/S
Banemarksvej 40
DK 2605 BRØNDBY
Danmark

Analysis of SLF

Test object

One SLF sample provided by the customer.

Sample identification:	UMAG 1-3 till 15-3
Sample arrival at RISE:	April 5, 2018
Quantity of sample:	Approx. 5 kg
Date of testing:	Week 15-17, 2018.

Assignment

Determination of moisture, ash, carbon, hydrogen, nitrogen, sulfur, chlorine, oxygen, gross calorific value and net calorific value also determination of major elements, trace elements and mercury.

Sample preparation

The sample was after dried at 35°C 24 h and split into portions of 1 kg. One portion was sieved through a sieve of 5.6 mm, and metal pieces were removed from both fractions and analysed separately. After weighing the fractions, without metal pieces, they were combined and cryo ground – size < 1 mm.

Method

Moisture:	SS-EN-ISO 18134-2 and EN-ISO 18134-3
Ash:	SS-EN-ISO 18122
Sulfur:	SS-EN-ISO 16994
Chlorine:	SS-EN-ISO 16994
Carbon, hydrogen, nitrogen:	SS-EN-ISO 16948
Calorific value:	SS-EN-ISO 18125
Major elements	
- Al, Si, Fe, Mn, Ti, Ca, Mg, Ba, Na, K, P	mod. ASTM D 3682 (ICP-OES)
Trace elements:	
-As, Pb, Cd, Cr, Cu, Co, Ni, Zn, V, Mo:	mod. ASTM D 3683 (ICP-OES)
Mercury, Hg:	EPA 7473
Elements - in metal pieces	SP5013 (XRF)

RISE Research Institutes of Sweden AB

Postal address	Office location	Phone / Fax / E-mail
Box 857	Brinellgatan 4	+46 10 516 50 00
SE-501 15 BORÅS	SE-504 62 BORÅS	+46 33 13 55 02
Sweden		info@ri.se

This document may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of RISE.

Results

On sample as received

	UMAG 1-3 till 15-3
Moisture, weight-%	12
Ash, weight-%	40
Chlorine, Cl, weight-%	1.4
Sulfur, S, weight-%	0.27
Carbon, C, weight-%	35
Hydrogen, H, weight-%	6.1
Nitrogen, N, weight-%	0.81
Gross calorific value at constant volume, MJ/kg	16.9
Net calorific value at constant volume, MJ/kg	15.6

On dry basis - 105 °C

	UMAG 1-3 till 15-3
Ash, weight-%	46
Chlorine, Cl, weight-%	1.5
Sulfur, S, weight-%	0.30
Carbon, C, weight-%	39
Hydrogen, H, weight-%	5.4
Nitrogen, N, weight-%	0.90
Gross calorific value at constant volume, MJ/kg	18.8
Net calorific value at constant volume, MJ/kg	17.6

On dry basis - 105 °C

	UMAG 1-3 till 15-3
Aluminium, Al, weight-%	2.0
Silicon, Si, weight-%	9.2
Iron, Fe, weight-%	3.1
Titanium, Ti, weight-%	0.40
Manganese, Mn, weight-%	0.04
Magnesium, Mg, weight-%	1.1
Calcium, Ca, weight-%	4.8
Barium, Ba, weight-%	0.62
Sodium, Na, weight-%	1.3
Potassium, K, weight-%	0.30
Phosphorus, P, weight-%	0.08
Copper, Cu, weight-%	1.8
Zinc, Zn, weight-%	0.87
Arsenic, As, mg/kg	10
Cadmium, Cd, mg/kg	5
Cobalt, Co, mg/kg	19
Chromium, Cr, mg/kg	390
Molybdenum, Mo, mg/kg	46
Nickel, Ni, mg/kg	250
Lead, Pb, mg/kg	720
Vanadium, V, mg/kg	24
Antimony, Sb, mg/kg	150
Tin, Sn, mg/kg	170
Mercury, Hg, mg/kg	0.3

Separate results on metal fraction >5.6 mm

	UMAG 1-3 till 15-3
Fraction, weight-%	0.9
Aluminium, Al, weight-%	30
Iron, Fe, weight-%	3
Copper, Cu, weight-%	65
Nickel, Ni, weight-%	0.3
Zinc, Zn, weight-%	0.2
NOTE: The metal fraction is included in the reported results on <i>samples as received</i> and <i>on dry basis</i> .	

**RISE Research Institutes of Sweden AB
Chemistry and Materials - Chemistry**

Performed by

Examined by

Mathias Berglund

Marcus Vestergren

Contact person

Richard Sott

Chemistry, Materials and Surfaces

+46 10 516 57 89

richard.sott@ri.se

Date

2018-05-07

Reference

8F009808-2-02

Page

1 (3)

Stena Recycling A/S

Banemarksvej 40

DK 2605 BRØNDBY

Danmark

Determination of hydrocarbons, PAH, PCB and BTEX content in an SLF sample

Test object

SLF provided by the customer.

Sample identification:

UMAG 1-3 till 15-3

Sample arrival at SP:

April 2018

Date of testing:

2018-04-22 to 2018-04-26

Method

Duplicate samples were extracted in isooctane/acetone (1/2 v/v) for determination of PAH (16), hydrocarbons C10-C15, C15-C20 and C20-C40, and PCB (7). The extracts were analysed by GC-MS and the concentrations were determined using external reference standards. Naphthalene-d, Chrysene-d and Benso[a]pyrene-d were used as internal standards.

The hydrocarbons are determined according to SS-EN 14039:2005. The determination of PAH is based on SS-EN 15527_2008 and the PCB method is based on SS-EN 15308 2016, but the extraction procedure for both analyses is based on SS-EN 14039:2005.

Duplicate samples were analysed by GC-MS for the determination of BTEX (Benzene, Toluene, Ethylbenzene and Xylenes). The concentrations were determined using external reference standards. Benzene-d was used as internal standard. The method is based on SS-EN ISO 16558-1 2015.

Results

The results are presented in the following tables

Table 1. Hydrocarbon content.

	UMAG 1-3 till 15-3
C10-C15 (g/kg)	0.27
C15-C20 (g/kg)	2.3
C20-C40 (g/kg)	20

RISE Research Institutes of Sweden AB

Postal address

Box 857
SE-501 15 BORÅS
Sweden

Office location

Brinellgatan 4
SE-504 62 BORÅS

Phone / Fax / E-mail

+46 10 516 50 00
+46 33 13 55 02
info@ri.se

This document may not be reproduced other than in full,
except with the prior written approval of RISE.

Table 2. BTEX

	UMAG 1-3 till 15-3
Benzene (mg/kg)	0.29
Toluene (mg/kg)	2.1
Etylbenzene (mg/kg)	1.0
Xylenes (mg/kg)	3.6

Table 3. PAH.

PAH (16 st)	UMAG 1-3 till 15-3
Naphtalene (mg/kg)	1.8
Acenaphtylene (mg/kg)	<1
Acenaphtene (mg/kg)	<1
Fluorene (mg/kg)	<1
Phenantrene (mg/kg)	2.7
Anthracene (mg/kg)	<1
Fluoranthene (mg/kg)	1.5
Pyrene (mg/kg)	1.6
Benso a anthracene (mg/kg)	<1
Chrysene (mg/kg)	<1
Benso b,j fluoranthene (mg/kg)	<1
Benso k fluoranthene (mg/kg)	<1
Benso a pyrene (mg/kg)	<1
Indeno 123 cd pyrene (mg/kg)	<1
Dibenso ah antracene (mg/kg)	<1
Benso ghi perylene (mg/kg)	<1

Table 4. PCB-7.

	UMAG 1-3 till 15-3
PCB NO 28 (mg/kg)	<0.25
PCB NO 52 (mg/kg)	<0.25
PCB NO 101 (mg/kg)	<0.25
PCB NO 118 (mg/kg)	<0.25
PCB NO 138 (mg/kg)	<0.25
PCB NO 153 (mg/kg)	<0.5*
PCB NO 180 (mg/kg)	<0.5*
Sum of PCBs (1-7)	<2.25

* Higher report limit due to complex sample matrix.

RISE Research Institutes of Sweden AB
Chemistry. Materials and Surfaces - Chemistry

Performed by

Examined by

Richard Sott

Tove Malin

Stena Recycling
 Banemarksvej 40
 2605 Brøndby
 Att: Steen Hansen

 Dato: 18-06-2018
 Sagsnr.: 75029-18
 Udgave: 1

E-mail: steen.hansen@stenarecycling.com

PRØVNINGSRAPPORT - Shredderaffald

				PRØVER		
Kunde sagsnr.						
Kunde sagsnavn				Umagnetiske fines 1/3 til 15/3 2018		
Kunde mærkning				Umagnetiske fines 1/3 til 15/3 2018		
Udtaget af				Rekvirent		
VBM's lab.nr.				75029-18-1		
TESTBETINGELSER						
Prøvemængde taget i arbejde		kg		5,4		
Anvendt sigte		mm		5,6		
Vægt over sigte		kg		2,8		
Vægt over sigte, % af total		%		51		
Metaldele sorteret fra, % af total		%		0,8		
Vægt under sigte		kg		2,2		
Vægt under sigte, % af total		%		42		
ANALYSER						
Faststof analyser						
	Metode	Usikkerhed	Enhed			
*Tørstof	EN 15934 A	1,5% CV	%	99		
*Sum Kulbrinter	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	13000		
*C6H6 - C10	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	93		
*C10-C15	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	190		
*C15-C20	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	1100		
*C20-C35	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	11000		
*C10-C20	Reflab 1	±30%	mg/kg TS	1300		
*Sum Btex	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	15		
*Benzen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,20		
*Toluen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	2,2		
*Ethylbenzen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	2,9		
*m+p-Xylen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	6,1		
*o-Xylen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	4,0		
PCB						
PCB 28	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,79		
PCB 52	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,18		
PCB 101	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,17		
PCB 118	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,11		
PCB 138	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,11		
PCB 153	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	0,052		
PCB 180	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	< 0,005		
Sum 7 PCB	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	1,4		
PCB total	DS15308:2016m	±30%	mg/kg TS	7,0		

Stena Recycling
 Banemarksvej 40
 2605 Brøndby
 Att: Steen Hansen

Dato: 18-06-2018
 Sagsnr.: 75029-18
 Udgave: 1

E-mail: steen.hansen@stenarecycling.com

PRØVNINGSRAPPORT - Shredderaffald

				PRØVER		
Kunde sagsnr.						
Kunde sagsnavn				Umagnetiske fines 1/3 til 15/3 2018		
Kunde mærkning				Umagnetiske fines 1/3 til 15/3 2018		
Udtaget af				Rekvirent		
VBM's lab.nr.				75029-18-1		
*Naphthalen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,46		
*Fluoranthen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	1,5		
*Benz(bjk)fluoranthen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,50		
*Benz(a)pyren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,39		
*Indeno(1,2,3-c,d)pyren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,09		
*Dibenz(a,h)anthracen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,03		
*Acenaphthylene	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,11		
*Acenaphthen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,19		
*Fluoren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,53		
*Phenanthren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	2,1		
*Anthracen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,34		
*Pyren	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	1,3		
*Benz(a)anthracen/Chrysen	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,98		
*Benzo(ghi)perylene	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	0,14		
*ΣPAH 16	Reflab 4	±30%	mg/kg TS	8,7		
§Tørstof	EN 15414	±10%	%	97,7		
§Glødetab	EN 15403:2011	±10%	% TS	44,9		
§Calorific Value	EN 15400:2011	±5%	MJ/kg	12,125		
§Calorific Value	EN 15400:2011	±5%	MJ/kg TS	12,405		
§§Chlor Cl	EN 15408:2011	±25%	% TS	1,112		

Stena Recycling
 Banemarksvej 40
 2605 Brøndby
 Att: Steen Hansen

Dato: 18-06-2018
 Sagsnr.: 75029-18
 Udgave: 1

E-mail: steen.hansen@stenarecycling.com

PRØVNINGSRAPPORT - Shredderaffald

				PRØVER		
Kunde sagsnr.						
Kunde sagsnavn				Umagnetiske fines 1/3 til 15/3 2018		
Kunde mærkning				Umagnetiske fines 1/3 til 15/3 2018		
Udtaget af				Rekvirent		
VBM's lab.nr.				75029-18-1		
Faststof analyser						
	Metode	Usikkerhed	Enhed			
§§ Aluminium, Al	EN 15410:2011	±20%	mg/kg TS	20000		
§§ Antimon, Sb	EN 15411:2011	±30%	mg/kg TS	11		
§§ Arsen, As	EN 15411:2011	±15%	mg/kg TS	9,8		
§§ Bly, Pb	EN 15411:2011	±30%	mg/kg TS	1400		
§§ Cadmium, Cd	EN 15411:2011	±20%	mg/kg TS	7,7		
§§ Chrom, Cr	EN 15411:2011	±30%	mg/kg TS	460		
§§ Cobolt, Co	EN 15411:2011	±15%	mg/kg TS	20		
§§ Jern, Fe	EN 15410:2011	±20%	mg/kg TS	51000		
§§ Kobber, Cu	EN 15411:2011	±15%	mg/kg TS	7300		
§§ Kviksølv, Hg	EN 15411:2011	±30%	mg/kg TS	0,69		
§§ Nikkel, Ni	EN 15411:2011	±25%	mg/kg TS	280		
§§ Vanadium, V	EN 15411:2011	±25%	mg/kg TS	29		
§§ Zink, Zn	EN 15411:2011	±20%	mg/kg TS	13000		
Metalfraktion analyser						
	Metode	Usikkerhed	Enhed			
§§ Aluminium, Al	EN 15410:2011	±20%	mg/kg TS	8200		
§§ Jern, Fe	EN 15410:2011	±20%	mg/kg TS	14000		
§§ Kobber, Cu	EN 15411:2011	±15%	mg/kg TS	310000		
§§ Nikkel, Ni	EN 15411:2011	±25%	mg/kg TS	82		
§§ Zink, Zn	EN 15411:2011	±20%	mg/kg TS	6400		

Stena Recycling
Banemarksvej 40
2605 Brøndby
Att: Steen Hansen

Dato: 18-06-2018
Sagsnr.: 75029-18
Udgave: 1

E-mail: steen.hansen@stenarecycling.com

PRØVNINGSRAPPORT - Shredderaffald

Eventuelle kommentarer og kvalitative observationer:

VBM lab. nr.**Kommentar:**

75029-18-1

Forskellen i de to tørstofværdier kan skyldes at der er brugt to forskellige metoder. Analyserne udført af underleverandør (markeret med §) bruger tørstofværdien målt af underleverandøren, mens de andre analyser bruger tørstofværdien målt af VBM laboratoriet.

75029-18-1

Faststofanalyserne er udført på fraktionerne < & > 5,6 mm, efter grinding til < 0,5 mm.

75029-18-1

Metalfraktion analyserne er udført på de metaldele der er frasorteret ved sigtningen.

Claus Østergaard

*: Udført som ikke akkrediteret prøvning.

** : Usikkerheden oplyses ved henvendelse til Eurofins VBM Laboratoriet.

§: Analysen er udført som en akkrediteret prøvning af en underleverandør med SWEDAC reg. nr. 1125.

§§: Analysen er udført som en akkrediteret prøvning af en underleverandør med SWEDAC reg. nr. 10300.

Prøven er størrelsesreduceret ved knusning med kryogrinder af en underleverandør med SWEDAC reg. nr. 1125.

Usikkerheden der opgives er den ekspanderede måleusikkerhed, 2 x RSD%. I måleområdet DL til 10xDL vil usikkerhed være større.

Rapporten vedrører kun de prøvede emner. Uddrag må kun gengives med laboratoriets skriftlige godkendelse.

Bilag B. Fakta-ark shredderaffald klassificeret som ikke farligt affald

Dokumentation for affaldsfraktion af ikke-farligt affald	
<i>Der henvises i det følgende til affaldsbekendtgørelsen (AB) bek. nr. 1309 af 18/12 2012 med senere ændringer) og vilkår i samlet miljøgodkendelse af 1. juli 2005.</i>	
	Bilag xx
Betegnelse for affaldsfraktionen	Brændsel udsorteret fra shredderaffald. Der er to forskellige fraktioner – profuel og umagnetisk fines.
Evt. affaldets EAK-kode(r)	Profuel: 19 12 10 Umagnetisk fines: 19 10 04
Affaldets kemiske sammensætning til dokumentation for overholdelse af vilkår xx.	Der udtages løbende prøver af de 2 fraktioner. Der er vedhæftet de seneste analyser, som er udført på affald udtaget til analyse i marts 2018.
Affaldets største indhold af andre forurenende stoffer, der vil kunne give anledning til øgede emissioner. Fx andre POP-stoffer.	Der er analyseret for PCB, som er det mest relevante POP-stof at analysere for. Analysen viser en god margin op til grænseværdierne.
Andre relevante forhold ved vurdering af affaldet i forhold til anvendelse som materialenyttiggørelse?	Miljøstyrelsen har opstillet kriterier for hvilke forhold der skal være overholdt før fraktioner fra shredderaffald er forbrændingsegne – herunder fx indhold af genanvendeligt metal (>6 mm) og indhold af olie/PAH. Dette er afspejlet i vedhæftede analyser.
Affaldets fysiske udformning, visuel beskrivelse til dokumentation for overholdelse af vilkår xx.	<u>Umagnetisk fines</u> er den fine del af shredderaffaldet, som ikke er magnetisk. Der er indhold af fx fint træ, plast, isoleringsmaterialer og grus. <u>Profuel</u> er den grove del af shredderaffaldet efter neddeling i en kværn og efterfølgende yderligere frasortering af jern og metal. Fraktionen indeholder fx fint træ, plast og isoleringsmaterialer.
Affaldsproducenten og beskrivelse af den proces hvorunder affaldet opstår.	Shredderaffaldet fremkommer ved neddeling af metalaffald. Kilderne til jern og metalaffaldet er genbrugspladser, miljøbehandlede biler, bygningsaffald samt affald fra landbrug og industri. Dette forarbejdes i varierende forhold – men den største kilde er genbrugspladser. Biler udgør 10-20%.
Klassificerings- og anvisningskommune navn.	Norrdjurs Kommune
Klassificering som ikke-farligt affald efter AB Her angives om affaldet af affaldsproducenten er vurderet som ikke-farligt (fx efter en ikke-fed EAK-kode) eller om det er klassificeret af kommunen i en konkret afgørelse jf. AB § 4, stk. 2, nr. 1.	Analyser af de to fraktioner viser at der er tale om ikke farligt affald. Dette er verificeret af Norrdjurs Kommune i vedhæftede anvisning til Fjernvarme Fyn.
Klassificering som egnet til materialenyttiggørelse Her angives om kommunen har klassificeret affaldet som egnet til materialenyttiggørelse i en konkret afgørelse, jf. AB § 4, stk. 2, nr. 3.	Analyser af de to fraktioner viser at der er tale om affald, som er egnet til materialenyttiggørelse. Dette er verificeret af Norrdjurs Kommune i vedhæftede anvisning til Fjernvarme Fyn.
Evt. dokumentation for kommunens anvisning.	Norrdjurs Kommune har den 6. juni 2018 anvist materialet til forbrænding hos Fjernvarme Fyn. Ansøgning og anvisning er vedhæftet.

Er der foretaget en konkret anvisning?	
Beskriv særlige forholdsregler ved modtagelse, opbevaring og håndtering, fx i forhold til vilkår x.	Affaldet kan være støvende og det anbefales at opblande det med det øvrige affald løbende.
Evt. henvisning til forsøgsproduktioner eller andre undersøgelser.	Miljøstyrelsen har i 2015 udgivet 2 relevante projektrapporter: 1654 – Forbrænding af metalholdigt affald. Denne rapport vurderer konsekvenser ved forbrænding af op til 10% shredderaffald. 1662 – Klassificering af shredderaffald på baggrund af indhold af kulbrinter. Denne rapport anviser hvorledes shredderaffald skal analyseres for olieindhold, idet der skal sondres mellem kulbrinter fra mineralolieprodukter og plastemner.
Hvilke påvirkninger har affaldet på røggassen?	Ingen væsentlige påvirkninger af den rensede røggas, jf MST rapport 1654.
Hvilke påvirkninger har affaldet på spildevand?	Ingen væsentlige påvirkninger af spildevandet, jf MST rapport 1654.
Hvilke påvirkninger har affaldet på restprodukter fra røggasrensning?	Ingen væsentlige påvirkninger af restproduktet, jf MST rapport 1654.
Hvordan vil virksomheden efterleve vilkår om kontrol ved modtagelse af det enkelte affaldslæs af affald?	I Stenas miljøledelsessystem ¹ er fastlagt instruktioner for modtagekontrol af varer som skal behandles i shredderen. Alt affald som modtages undergår visuel kontrol.
Hvordan udføres den visuelle modtagekontrol, jf. vilkår xx og i hvilken driftsinstruks ligger beskrivelsen af modtagekontrollen?	Modtagekontrollen er beskrevet i instruktion 3.05 og alle læs kontrolleres visuelt ved modtagelsen. Endvidere bliver affaldet kontrolleret for radioaktivitet ved ankomst til shredder anlæget og når det indfødtes. Der udtages løbende prøver af det producerede affald og der opbevares repræsentative prøver. Disse prøver udtages i henhold til instruktion 3.13 i miljøledelsessystemet ¹ .
Hvordan vil anlægget dokumentere overfor tilsynsmyndigheden, at det affald der er redegjort for i dette bilag til enhver tid er i overensstemmelse med de kriterier, der er fastlagt i vilkår x og y?	Der vil løbende blive fremsendt analyser af det producerede affald. Frekvensen aftales konkret, men med mindre andet aftales vil der blive gennemført en dokumentationsprøve pr. 2000 tons affald.

1) Stena er ansvarlig for at de overholder de krav der stilles. Bliver vi spurgt ind til affaldsproduktet sender Stena på vores forlangende analyser etc. Denne model er valgt for at reducere papirarbejdet

Bilag C. Ansøgninger om miljøgodkendelse til forbrænding af efterbehandlet shredderaffald klassificeret som ikke farligt affald samt ansøgning efter miljøvurderingsloven

Ansvarlig myndighed

Miljøstyrelsen
Sagsnummer: MST-1270-02627

Tilknyttet myndighed

Aarhus Kommune

Indsendt af

Christian Nyander Leerbæk
Havneparken 1 2
7100 Vejle
E-mail: cnje@cowi.com
Telefon 56406073
CVR / RID CVR:44623528-RID:44305896

Indsendt: 26-11-2018 12:50
BOM-nummer: MaID-2018-2496
Indsendelse nr.: 2
Fase: Myndighedens behandling

Ansøgning for Miljøgodkendelse/ansøgning

Projekt: Ølstedvej 20, 8200 Aarhus N
Klassifikation: Ingen klassifikationer
Ansøgningstyper Miljøgodkendelse/ansøgning til ændring på bestående virksomhed

Sted(er)

Virksomheder Aarhus Kommune, CVR: 55133018, P-nr.: 1003367016
Adresser Ølstedvej 20, 8200 Aarhus N

Ansøgere

Christian Nyander Leerbæk
Havneparken 1 2
7100 Vejle
E-mail: cnje@cowi.com
Telefon: 56406073

Indholdsfortegnelse

Samlet oversigt over bilag i indsendelsen	1
Oversigt over dokumentation pr. fase	1
◦ Som del af ansøgningen (Se tidligere indsendelse)	1
Ændringer i ansøgningen	1
◦ Dokumentationskrav	1
◦ Dokumentation	2
Forholdet til VVM	2
Beskriv det ansøgte projekt	2
Affald - sammensætning og mængde	2
VVM - Arealanvendelse	3
VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden	3
VVM - Miljøforhold	4
VVM - Forhold til BREF	5
VVM - Projektets placering	5
Tidligere indsendelser	6

Samlet oversigt over bilag i indsendelsen

Bilag med versionskode	Refereret fra
Analyse af slagge ifm afbrænding af shredderaffald.pdf SHA1:59C165A47A5C23E252750BB71CD51C12A7F419AD	Affald - sammensætning og mængde
Bilag - Stena Recycling Faktaark til godkendelse af ikke-farligt affald.pdf SHA1:7D99DE36F014EDB5821F44816CF9C2DA706661E6	Beskriv det ansøgte projekt

Oversigt over dokumentation pr. fase

Som del af ansøgningen (Se tidligere indsendelse)

Den dokumentation der skal vedlægges ansøgningen når den indsendes.

Dokumentation fra denne fase er kun inkluderet i indsendelsen, hvis der er ændringer i forhold til tidligere indsendelser.

Udfyldt	Obligatorisk	Bilag	Dokumentation
x			Angiv CVR og P-nummer
x			Ansøger og ejerforhold
x	x		Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter
x			Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på
x			Forholdet til VVM
x		x	Beskriv det ansøgte projekt
x			Er din virksomhed en risikovirksomhed?
x		x	Affald - sammensætning og mængde
x			Affald - håndtering og opbevaring
x			Basistilstandsrapport
x			VVM - Arealanvendelse
x			VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden
x			VVM - Miljøforhold
x			VVM - Forhold til BREF
x			VVM - Projektets placering
x			Andre relevante oplysninger

Ændringer i ansøgningen

Dokumentationskrav

Titel	Fase	Ændring
VVM - Arealanvendelse	Ansøgning	tilføjet
VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden	Ansøgning	tilføjet
VVM - Miljøforhold	Ansøgning	tilføjet
VVM - Forhold til BREF	Ansøgning	tilføjet
VVM - Projektets placering	Ansøgning	tilføjet

Dokumentation

Titel	Fase	Ændring
Forholdet til VVM	Ansøgning	ændret
Beskriv det ansøgte projekt	Ansøgning	ændret
Affald - sammensætning og mængde	Ansøgning	ændret
VVM - Arealanvendelse	Ansøgning	tilføjet
VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden	Ansøgning	tilføjet
VVM - Miljøforhold	Ansøgning	tilføjet
VVM - Forhold til BREF	Ansøgning	tilføjet
VVM - Projektets placering	Ansøgning	tilføjet

Forholdet til VVM

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet opført på bilag 1 til VVM bekendtgørelsen	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv punktet på bilag 1	
Er projektet opført på bilag 2 til VVM bekendtgørelsen	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angiv punktet på bilag 2	13a
Eventuelle yderligere bemærkninger	Projektet kan medføre små ændringer i slaggen og luftemissioner - de sdiste dog inden for de aktuelle vilkår.

Beskriv det ansøgte projekt

Redegørelse:

ACF ønsker at afbrænde shredderaffald fremover. Den midlertidige godkendelse udløb ultimo 2017, det er denne man ønsker at gøre permanent. MST's faktaark, samt deklaration fra Stena recycling er vedhæftet.

Shredderaffald vil maksimalt udgøre 10 % = 26.000 tons pr år og det forventede er 5 % = 13.000 tons pr år.

Bilag

[Bilag - Stena Recycling Faktaark til godkendelse af ikke-farligt affald.pdf](#)

~~[Bilag Stena Recycling Faktaark til godkendelse af ikke farligt affald.pdf](#)~~

Affald - sammensætning og mængde

Formularfelt	Udfyldt værdi
	<p>Ændringen af brændsel kan give en ændring i sammensætningen af stoffer i slaggen, ellers ingen ændringer ift. den igangværende revurdering.</p> <p>Ifm. med den midlertidige godkendelse til afbrænding af shredderaffald blev følgende sendt til MST, samt den vedhæftede analyse af slaggen:</p> <p>Jf. midlertidig godkendelse til forbrænding af ikke farligt shredder-affald, dateret d. 2. november 2015, skal vi jf. vilkår C1 fremsende procedure for og analyse af slagge i forbindelse med forbrænding af den maksimalt tilladte mængde af ikke farligt</p>

shredderaffald.

Eventuelle yderligere bemærkninger

Analysen er vedlagt og i et niveau tilsvarende øvrige slaggeanalyser hos os.

Proceduren for udtagelse er:

I forbindelse med første præstationsmåling i 2016 (19-21. januar 2016) indfyres der 10 % shredderaffald kontinuert.

Der udtages en gang i timen (under dagvagten) en skovlfuld slagge fra den respektive ovnlinje hvorfra der foretages præstationsmåling.

Slaggen placeres et på forhånd aftalt og afgrænset sted i slaggegården. Det udtagne slagge må gerne samles i en bunke samlet for alle ovnlinjer.

Slaggen skal efterfølgende modne i ca. 3 måneder i slaggegården, hvorefter der udtages en analyse af slaggen af analyseinstitut. I modningsperioden må slaggen gerne blive vendt en gang månedligt.

Affaldsammensætning og mængde

Affaldsfraktion

Mængde/år

Enhed

Bilag

[Analyse af slagge ifm afbrænding af shredderaffald.pdf](#)

VVM - Arealanvendelse

Formularfelt

Udfyldt værdi

Angiv det fremtidige samlede bebyggede m2

Uændret

Angiv det fremtidige samlede befæstede areal m2

Uændret

Angiv om der er behov for grundvandssenkning

Nej [Kode: false]

Hvis ja, angiv hvor mange m3 der er behov for at udpumpe

0

Angiv projektets samlede grundareal i ha eller m2

m2

Angiv måleenhed ha eller m2

0

Angiv projektets samlede bebyggede areal i m2

0

Angiv projektets samlede befæstede areal i m2

0

Angiv projektets samlede bygningsmasse i m3

0

Angiv projektets maksimale bygningshøjde i m

0

Angiv om projektet berører flere kommune end beliggenhedskommunen

Det berører umiddelbart kun Aarhus Kommune

Eventuelle yderligere bemærkninger

VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden

Formularfelt

Udfyldt værdi

Angiv anlægsperioden

Ingen anlægsperiode

Angiv vandmængde i anlægsperioden

Ingen anlægsperiode

Angiv affaldstype og mængder i anlægsperioden

Ingen anlægsperiode

Angiv spildevandsmængde og type i anlægsperioden

Ingen anlægsperiode

Angiv håndtering af regnvand i anlægsperioden	Ingen anlægsperiode
Råstoffer – oplys om type og mængde i driftsfasen	Shredderaffaldet håndteres som det øvrige affald.
Mellemprodukter – oplys om type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant
Færdigvarer – oplys om type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant
Vand – mængde i driftsfasen	Ikke relevant
Angiv håndtering af regnvand i driftsperioden	Ikke relevant
Er der behov for belysning, som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv og begrund omfanget	
Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	Nej [Kode: false]
Eventuelle yderligere bemærkninger	

VVM - Miljøforhold

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser	”Ekstern støj fra virksomheder”. Vejledning nr. 5/1984 og supplerende vejledninger jf. link i første kolonne.
Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
Giver projektet anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden og/eller i driftsfasen?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv omfang og forventet udbredelse	
Beskriv de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet	
Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.	”Luftvejledningen” nr. 2/2001. ”B-værdivejledningen” nr. 2/2002 + ”Supplement til B-værdivejledningen” nr. 1252/2008
Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden eller i driftsfasen?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angives omfang og forventet udbredelse.	
Eventuelle yderligere bemærkninger	

VVM - Forhold til BREF

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angiv hvilke.	Integrated Pollution Prevention and Control - Reference document on the Best Available Techniques for Waste Incineration, August 2006.
Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BREF-dokumenter, der ikke kan overholdes.	
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?	Nej [Kode: false]
Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
Eventuelle yderligere bemærkninger	

VVM - Projektets placering

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	Nej [Kode: false]
Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv hvorfor.	
Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv hvilke	
Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Forudsætter projektet rydning af skov?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	

Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	Relativt tæt ved Affaldscentret ligger flere områder, som er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Det nærmeste område er en sø beliggende 190 m nordøst for anlægget, ligeledes er en sø beliggende 220 m mod sydvest. Et større sø/engareal er beliggende ca. 300 m øst for anlægget. Der er desuden flere mindre beskyttede vandhuller syd og øst for anlægget i afstande på 300-400 m.
Rummer § 3 området beskyttede arter? Angiv i givet fald hvilke.	Det har været forsøgt at indhente data om bilag IV-arter fra Danmarks Miljøportal og fra app'en DMP Artsvisning. Ingen af disse to fungerede dog korrekt den 5. maj 2015, og det var således ikke muligt at finde de eftersøgte informationer. COWI har dog tidligere (2012-2013) undersøgt tilstedeværelsen af bilag IV-arter på Affaldscentrets område. Ved denne undersøgelse blev der ikke registreret bilag IV-arter inden for projektområdet, og der fandtes heller ikke tidligere registreringer af bilag IV-arter inden for området. Det blev dog vurderet, at spidssnudet frø og stor vandsalamander potentielt kunne yngle i henholdsvis ét eller enkelte af de vandhuller, der ligger nær (men uden for) projektområdet. Stor vandsalamander er tidligere registreret i den nærliggende Lisbjerg Skov. Det forventes fortsat ikke, at selve projektområdet omfatter raste- eller yngleområder for bilag IV-arter.
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.	ACA er i vidt omfang omgivet af fredsskov, og er placeret i et område, der må karakteriseres som en blanding af landbrugsarealer, skov og forstadsbebyggelse. Mod syd ligger landsbyen Lisbjerg i en afstand af ca. 650 m. Den nærmeste bolig ligger ca. 270 m sydøst for arealet (Randersvej 400).
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde.	Nærmeste område er habitatområde nr. 233 (Brabrand Sø med omgivelser) beliggende ca. 9 km fra anlægget i retningen syd.
Vil projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet?	Ja [Kode: true]
Bemærkning til overstående	
Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	Ja [Kode: true]
Bemærkning til overstående	Ja, projektområdet ligger i et OSD vandindvindingsområde. Det nye anlæg vil blive placeret inde i eksisterende bygninger og vil ikke producere problematisk spildevand eller udlede direkte til recipient.
Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	Nej
Eventuelle yderligere bemærkninger	

Tidligere indsendelser

Indsendt dato	Fase	Fil
07-09-2018 10:25	Ansøgning	https://dokument.bygogmiljoe.dk/ansoegningbilag/3ba36990-9d33-4bc7-941e-975f405b740a

Bilag D. Afgørelsen om ikke miljøvurdering (Ikke VVM-pligt)



AffaldVarme Aarhus
AffaldsCenter Aarhus, Forbrændingsanlægget, Lisbjerg
Teknik og Miljø
Aarhus Kommune
Bautavej 1
8210 Århus V

Virksomheder
J.nr. 2019 - 1167
Ref. SURHE
Den 27. februar 2020

Sendes digitalt til CVR 55133018
Samt pr. email til: hatj@aarhus.dk

Afgørelse om, at forbrænding af forbrændingseget shredderaffald på Forbrændingsanlægget i Lisbjerg ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 26. november 2018 modtaget ansøgning via BOM om forbrænding af forbrændingseget efterbehandlet shredderaffald hos AffaldVarme Aarhus (AVA), Affaldscenter Aarhus, Forbrændingsanlægget på adressen Ølstedvej 20, 8200 Aarhus N.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøstyrelsen har frem til 2017 gennemført separate forsøg og foretaget litteraturstudier, for at belyse hvorvidt shredderaffald bør forbrændes på almindelige affaldsforbrændingsanlæg, som kan opnå godkendelse hertil. Miljøstyrelsen har generelt vurderet, at det er forsvarligt at forbrænde ikke-farligt shredderaffald.

AVA har tidligere haft midlertidig godkendelse til forbrænding af shredderaffald uden, at der på den baggrund er konstateret forhøjede emissioner af tungmetaller eller andre stoffer. Forbrændingen af affaldstypen har heller ikke medført tekniske udfordringer på anlægget.

Den samlede mængde affald, der kan tilføres anlægget ændres ikke med projektet. Ved forbrænding af shredderaffald kan der potentielt ske en øgning af udledningen af stoffer af fx tungmetaller, men gældende grænseværdier kan fortsat overholdes.

Miljøkonsekvenserne ved forbrænding af efterbehandlet ikke-farligt shredderaffald med en andel op til 5 % af den samlede affaldsmængde vurderes ikke at være væsentlige.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 201

Miljøstyrelsens screeningskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3 stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Projektet er omfattet af bilag 2, 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Aarhus Kommune.

Kommunens og andres kommentarer:

Aarhus Kommune har den 8. januar 2020 i forbindelse med ansøgning og screening udtalt følgende:

Spildevand

Det fremgår af bilaget til ansøgningen i BOM, at det ansøgte, ikke vil producere problematisk spildevand. Spildevandsmængden øges ikke. Det er en forudsætning, at det ansøgte kan indeholdes spildevandstilladelse af den 27. oktober 2003 og 12. april 2018. Det er oplyst, at der ikke sker direkte udledning til recipient, hvorfor der ikke er bemærkninger til dette.

Planforhold

Planafdelingen har ikke bemærkninger til det ansøgte. Det oplyses, at Plan er aktuelt i gang med at lave et forslag til lokalplan for en genbrugsstation på Ølstedvej, på følgende matrikelnumre: 14e og 15a af Lisbjerg Jorder.

Ud fra det fremsendte materiale har Plan ikke nogen bemærkninger til høring i forbindelse med udarbejdelse af miljøgodkendelse og screeningsafgørelse angående AffaldVarme Aarhus, Affaldscenter Aarhus, Forbrændingsanlægget (MST Id nr.: 424863), udover at den planlagte ny vej (arbejdstitel Ny Høgemosevej) må formodes at kunne håndtere den øgede trafikmængde, når der skal fragtes ca. 13.000 tons shredderaffald frem til affaldscentret, men dette må Mobilitet konkret forholde sig til.

Vi har lagt vægt på, at der i mailen også står følgende; Vand: Projektområdet er beliggende inden for et OSD område. Det nye anlæg vil blive placeret inde i eksisterende bygninger og vil ikke producere problematisk spildevand eller udlede direkte til recipient.

²Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 913 af 30. august 2019

Etablering af nyt anlæg sker i eksisterende bygninger lokaliseret på Ølstedvej 20.

Mobilitet

Det er oplyst, at trafikforholdene ikke ændres. Teknik og Miljø tager dette til efterretning. Afdeling for Mobilitet har ingen bemærkninger til det ansøgte, idet vi vejnettet er indrettet og bliver yderligere udbygget til at håndtere færdsel til og fra anlægget.

Vandområde- og naturplaner – bilag 4 arter

Teknik og Miljø har ikke bemærkninger til dette punkt.

Der efterspørges oversigt over Aarhus Kommunes registreringer over bilag IV-arter. Der er ikke umiddelbart bilag IV arter i tilknytning til projektet – Bilag IV-arter gælder især forekomst af Stor Vandsalamander i Lisbjerg skov, som er et kerneområde for arten. Der er ikke registreret spidssnudet frø i området. I Aarhus Kommune er denne art kun registreret ved Testrup Mose, Kvottrup Mose og Gedding/Kasted Mose. Løvfrø findes sporadisk i vandhuller i den nordlige del af kommunen, men er især knyttet til vandhuller i den sydlige del af kommunen. Det er af ansøger oplyst, at projektområdet er beliggende inden for et OSD-område. Det nye anlæg vil blive placeret inde i eksisterende bygninger og vil ikke producere problematisk spildevand eller udlede direkte til recipient.

Relativt tæt ved Affaldscentret ligger flere områder, som er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Det nærmeste område er en sø beliggende 190 m nordøst for anlægget, ligeledes er en sø beliggende 220 m mod sydvest. Et større sø/engareal er beliggende ca. 300 m øst for anlægget. Der er desuden flere mindre beskyttede vandhuller syd og øst for anlægget i afstande på 300-400 m. Ansøger har tidligere (2012-2013) under-søgt tilstedeværelsen af bilag IV-arter på Affalds-centrets område. Ved denne undersøgelse blev der ikke registreret bilag IV-arter inden for projektområdet, og der fandtes heller ikke tidligere registreringer af bilag IV-arter inden for området. Det blev dog vurderet, at spidssnudet frø og stor vandsalamander potentielt kunne yngle i henholdsvis ét eller enkelte af de vand-huller, der ligger nær (men uden for) projektområdet. Stor vandsalamander er tidligere registreret i den nærliggende Lisbjerg Skov. Det forventes fortsat ikke, at selve projektområdet omfatter raste- eller yngleområder for bilag IV-arter.

ACA er i vidt omfang omgivet af fredskov, og er placeret i et område, der må karakteriseres som en blanding af landbrugsarealer, skov og forstadsbebyggelse. Mod syd ligger landsbyen Lisbjerg i en afstand af ca. 650 m. Den nærmeste bolig ligger ca. 270 m sydøst for arealet (Randersvej 400).

Nærmeste område er habitatområde nr. 233 (Brabrand Sø med omgivelser) beliggende ca. 9 km fra anlægget i retningen syd.

Natura 2000-områder

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Nærmeste område er habitatområde nr. 233 (Brabrand Sø med omgivelser) beliggende ca. 9 km fra anlægget i retningen syd. Da projektet potentielt kun vil medføre mindre ændringer i emissioner og fortsat

vil kunne overholde grænseværdierne vurderes det, at projektets påvirkning af Natura 2000-områder er ubetydelig.

Bilag IV-arter

Miljøstyrelsen har vurderet, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier. Projektet indebærer ikke fysiske ændringer, og der foretages således ikke fysiske indgreb i naturområder eller på andre arealer. Da den samlede mængde affald, der kan tilføres anlægget ikke ændres, vurderes de trafikale ændringer at være ubetydelige.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 27. februar 2020.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenævnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 26. marts 2020.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Kopi til:

Aarhus Kommune
Aarhus Vand A/S
Sundhedsstyrelsen, Embedslægerne Midtjylland
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådets Kredsformand
Aarhus Nord Camping
NOAH
Egådalens Venner
DOF

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningskema
Bilag B: Bygherres ansøgning

Bilag A.

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projekt navn: Forbrænding af forbrændingsegnet shredderaffald, 2019-1167

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Aarhus Kommune AffaldVarme Aarhus, Bautavej 1, 8210 Aarhus V
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Hanne Tokkesdal Jensen
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	AffaldVarme Aarhus, Affaldscenter Aarhus Forbrændingsanlægget Ølstedvej 20, 8200 Aarhus N
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Aarhus Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	Se ansøgning/miljøteknisk beskrivelse

Myndighedsvurdering
<p><i>AffaldVarme Aarhus (AVA) har ansøgt om at forbrænde efterbehandlet forbrændingsegnet shredderaffald på affaldsforbrændingsanlægget, Ølstedvej 20 i Lisbjerg. Se vedhæftede ansøgning.</i></p> <p><i>AVA har tidligere haft en midlertidig godkendelse til at forbrænde denne affaldstype.</i></p> <p><i>Der henvises i screeningsskemaet til ansøgningen, hvorfor screeningsskema og ansøgning bør læses sammen.</i></p> <p><i>AffaldVarme Aarhus forventer årligt at forbrænde op til 13.000 tons efterbehandlet shredderaffald, klassificeret som ikke-farligt affald.</i></p> <p><i>Projektet er opført på bilag 2, pkt. 13 i miljøvurderingsloven.</i></p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Se ansøgning/miljøteknisk beskrivelse		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	-	-	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x	-	Angiv punktet på bilag 2:

Myndighedsvurdering
<i>Projektet er opført på bilag 2, pkt. 13 i miljøvurderingsloven.</i>

Anmelders oplysninger			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ²	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.

Myndighedsvurdering
<i>Bygherren ejer arealerne.</i>
<i>Der er ikke en anlægsfase - Uændret</i>
<i>Der er ikke en anlægsfase - Uændret</i>

Anmelders oplysninger			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			-
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:			-

Myndighedsvurdering
<i>Der er ikke en anlægsfase</i>
<i>Mængden affald der skal til forbrænding ændres ikke ved denne miljøgodkendelse. Flowet ind på anlægget af forbrændingseget affald og hjælpepestoffer og flowet ud af anlægget i form af restprodukter og spildevand og mængden af røggasser ændres ikke.</i>
<i>Mængden og arten af overfladevand og spildevand ændres ikke.</i>

Anmelders oplysninger			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?			-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		-

Myndighedsvurdering
<i>Projektet er omfattet af bekendtgørelse om anlæg der forbrænder affald nr. 1271 af 21. november 2017. Bekendtgørelsen indeholder bindende krav til anlægget samt minimums grænseværdier for emissioner til luft og spildevand.</i>
<i>Projektet kan overholde alle krav i bekendtgørelse og i miljøgodkendelsen.</i>
<i>Projektet er omfattet af BREF for affaldsforbrændingsanlæg af 2019, der indeholder bindende BAT-konklusioner.</i>
<i>Projektet lever op til BAT.</i>
<i>Projektet er omfattet af BAT-konklusioner i BREF for affaldsforbrændingsanlæg af 2019.</i>
<i>Det anses for miljømæssigt forsvarligt at forbrænde forbrændingsegnet shredderaffald på almindelige affaldsforbrændingsanlæg, som anvender effektiv forbrændingsteknik og røggasrensning. Forudsætningen er, at slaggen fortsat kan genavnedes efter restproduktbekendtgørelsen. Det er i forbindelse med tidligere godkendelser vurderet, at der på anlægslinjerne anvendes Best tilgængelige teknik. BREF for affaldsforbrændingsanlæg af 2019 indeholder ikke ændringer, der laver om på denne vurdering.</i>

Anmelders oplysninger			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	-

Myndighedsvurdering
<i>Projektet er omfattet af bekendtgørelse om anlæg der forbrænder affald nr. 1271 af 21. november 2017. Bekendtgørelsen indeholder bindende krav til anlægget samt minimums grænseværdier for emissioner til luft og spildevand.</i>
<i>Projektet er omfattet af bekendtgørelse om anlæg der forbrænder affald nr. 1271 af 21. november 2017. Bekendtgørelsen indeholder bindende krav til anlægget samt minimums grænseværdier for emissioner til luft og spildevand.</i>
<i>Ingen anlægsfase. Affaldet aflæsses som andet affald i en affaldssilo placeret indendørs. Under aflæsning af shredderaffald i affaldssiloen kan der udvikles støv. Over siloen er der undertryk og afsugningsluften anvendes som forbrændingsluft i ovnene. Støv vil således ikke forlade modtagehallen og vil derfor ikke give anledning til støvgener i omgivelserne.</i>
<i>Ingen anlægsfase Shredderaffald giver ikke anledning til lugtgener. Projektet som helhed giver i perioder lugtgener. Dette projekt ændrer ikke ved dette forhold.</i>
<i>Ingen anlægsfase. Projektet giver ikke anledning til ændringer i belysningsforhold.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			-
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	-
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			-
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			-

Myndighedsvurdering
<i>Projektet medfører ikke anlægsændringer.</i>
<i>Projektet medfører ikke anlægsændringer.</i>
<i>Projektet medfører ikke miljøpåvirkninger, der begrænser anvendelsen af naboarealer i forhold til de nuværende faktiske forhold samt planlagte områder.</i>
<i>Projektet medfører ikke fysiske ændringer på anlægget eller ændret arealanvendelse.</i>
<i>Projektet medfører ikke fysiske ændringer på anlægget eller ændret arealanvendelse.</i>
<i>Projektet medfører ikke fysiske ændringer på anlægget eller ændret arealanvendelse.</i>
<i>Det nærmeste område er en sø beliggende 190 m nordøst for anlægget, ligeledes er en sø beliggende 220 m mod sydvest. Et større sø/engareal er beliggende ca. 300 m øst for anlægget. Der er desuden flere mindre beskyttede vandhuller syd og øst for anlægget i afstande på 300-400 m.</i>
<i>De nærmeste terrestriske naturområder er en eng og et overdrev i en afstand på 600-800 meter mod øst. Formentlig ikke indenfor anlæggets område.</i>
<i>Nærmeste fredede område er omgivelserne omkring Lisbjerg Kirke ca 700 m væk.</i>
<i>Afstanden til nærmeste N2000-område er ca. 9 km</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	-
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		- Se ansøgning efter VVM-reglerne.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		-
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	-
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for			-

Myndighedsvurdering
<i>Projektet medfører ikke mere overfladevand. Projektet vurderes ikke at medføre en ændret risiko for grundvandsinteresserne ved almindelig drift, spild eller uheld.</i>
<i>En del af området med det eksisterende anlæg er V2-kortlagt og dermed sandsynligvis forurenet. Jordforureningen er ikke kritisk for arealanvendelsen (industri).</i>
<i>Ved forbrænding af shredderaffald kan der ske en øgning af udledningen af stoffer af fx tungmetaller, men gældende grænseværdier overholdes. Påvirkninger af omgivelserne fra hele virksomheden er vurderet i revurderingen i 2019 og vurderes ikke at være væsentlige. Der er ikke sket registrerbare ændringer af sårbarheden i omgivelserne siden. Projektet ligger således indenfor og ændrer dermed ikke på de eksisterende vurderinger af forureningen af omgivelserne.</i>
<i>Affaldet analyseres inden forbrænding, således at det sikres, at der ikke indfyres affald, hvor koncentrationen af farlige stoffer overstiger det der er givet miljøgodkendelse til. Der foretages kontrolmålinger på luftemissioner og slagge, til dokumentation for at beregninger om emissioner er korrekte.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		<i>Ikke relevant. Anlægget ændres ikke fysisk.</i>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		<i>Ingen anlægsfase.</i>
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		<i>Projektet indebærer ikke fysiske ændringer, og der foretages således ikke fysiske indgreb i naturområder.</i>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		<i>COWI har tidligere (2012-2013) undersøgt tilstedeværelsen af bilag IV-arter på anlæggets område. Ved denne undersøgelse blev der ikke registreret bilag IV-arter inden for projektområdet, og der fandtes heller ikke tidligere registreringer af bilag IV-arter inden for området. Det blev dog vurderet, at spidssnudet frø og stor vandsalamander potentielt kunne yngle i henholdsvis ét eller enkelte af de vandhuller, der ligger nær (men uden for) projektområdet. Stor vandsalamander er tidligere registreret i den nærliggende Lisbjerg Skov. Det forventes fortsat ikke, at selve anlæggets område omfatter raste- eller yngleområder for bilag IV-arter.</i> <i>Projektet indebærer ikke fysiske ændringer, og der foretages således ikke fysiske indgreb i naturområder eller på andre arealer.</i> <i>Da forbrænding af shredderaffald ikke kræver anlægsændringer, vurderes det at bilag IV-arter og deres yngle-/rasterområder ikke påvirkes.</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		<i>Det kan ikke helt udelukkes, at der vil kunne forekomme rødlistearter i området. Da forbrænding af shredderaffald ikke kræver anlægsændringer, vurderes det at rødlistearter ikke påvirkes.</i>
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			x		
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		<i>Projektet indebærer ikke fysiske ændringer, og der foretages således ikke fysiske indgreb i naturområder eller på andre arealer.</i>
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		<i>Projektet indebærer ikke fysiske ændringer, og der foretages således ikke fysiske indgreb i naturområder eller på andre arealer. Det eksisterende anlæg ligger udenfor Lisbjerg.</i>
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		<i>Projektet indebærer ingen anlægsmæssige ændringer, og der er derfor ingen påvirkning af landskabstræk.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					<i>Ikke relevant</i>
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		<p><i>Miljøstyrelsen har frem til 2017 gennemført separate forsøg og foretaget litteraturstudier, for at belyse hvorvidt shredderaffald bør forbrændes på almindelige affaldsforbrændingsanlæg, som kan opnå godkendelse hertil.</i></p> <p><i>Miljøstyrelsen har på baggrund af undersøgelserne, fremkommet med en vejledende udtalelse, hvori kommunerne anbefales at anvise shredderaffald til forbrænding, hvis affaldet kan leve op til kriterierne for forbrændingsegnethed som bl.a. skal vurderes ud fra indholdet af frie metaller.</i></p>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<p><i>Miljøkonsekvenserne ved forbrænding af shredderaffald med en andel op til 5 % af den samlede affaldsmængde – om end de er begrænsede - er undersøgt og er af karakter sammenlignelige med andre affaldsforbrændingsanlæg.</i></p> <p><i>Forbrænding af shredderaffald, vil med stor sandsynlighed føre til en forøget udledning af metaller – dog under grænseværdierne. Enten i form af luftemissioner og spildevand, eller som kontaminering af slagge og røggasrensingsprodukter.</i></p>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<p><i>Udledning af metaller til luft og jord gennem røggasser og genanvendelse af slagge er varig.</i></p> <p><i>Ved forbrænding af shredderaffald med en andel op til 5 % af den samlede affaldsmængde vil påvirkningen herfra kun ske i en del af anlæggets driftstid.</i></p>

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X	<p><i>Ved forbrænding af shredderaffald kan der ske en øgning af udledningen af stoffer af fx tungmetaller, men gældende grænseværdier overholdes, og projektet ændrer dermed ikke på de eksisterende vurderinger af emissioner til omgivelserne.</i></p> <p><i>Miljøstyrelsen har generelt vurderet (se vejledende udtalelser om forbrænding af shredderaffald) at det er forsvarligt at forbrænde ikke farligt shredderaffald.</i></p> <p><i>Det er MSTs vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVMpligt), fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.</i></p>

Dato: 27. februar 2020

Sagsbehandler: Sune Ribergaard Henriksen

Bilag B.

Ansvarlig myndighed

Miljøstyrelsen
Sagsnummer: MST-1270-02627

Tilknyttet myndighed

Aarhus Kommune

Indsendt af

Christian Nyander Leerbæk
Havneparken 1 2
7100 Vejle
E-mail: cnje@cowi.com
Telefon 56406073
CVR / RID CVR:44623528-RID:44305896

Indsendt: 26-11-2018 12:50
BOM-nummer: MaID-2018-2496
Indsendelse nr.: 2
Fase: Myndighedens behandling

Ansøgning for Miljøgodkendelse/ansøgning

Projekt: Ølstedvej 20, 8200 Aarhus N
Klassifikation: Ingen klassifikationer
Ansøgningstyper Miljøgodkendelse/ansøgning til ændring på bestående virksomhed

Sted(er)

Virksomheder Aarhus Kommune, CVR: 55133018, P-nr.: 1003367016
Adresser Ølstedvej 20, 8200 Aarhus N

Ansøgere

Christian Nyander Leerbæk
Havneparken 1 2
7100 Vejle
E-mail: cnje@cowi.com
Telefon: 56406073

Indholdsfortegnelse

Samlet oversigt over bilag i indsendelsen	1
Oversigt over dokumentation pr. fase	1
◦ Som del af ansøgningen (Se tidligere indsendelse)	1
Ændringer i ansøgningen	1
◦ Dokumentationskrav	1
◦ Dokumentation	2
Forholdet til VVM	2
Beskriv det ansøgte projekt	2
Affald - sammensætning og mængde	2
VVM - Arealanvendelse	3
VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden	3
VVM - Miljøforhold	4
VVM - Forhold til BREF	5
VVM - Projektets placering	5
Tidligere indsendelser	6

Samlet oversigt over bilag i indsendelsen

Bilag med versionskode	Refereret fra
Analyse af slagge ifm afbrænding af shredderaffald.pdf SHA1:59C165A47A5C23E252750BB71CD51C12A7F419AD	Affald - sammensætning og mængde
Bilag - Stena Recycling Faktaark til godkendelse af ikke-farligt affald.pdf SHA1:7D99DE36F014EDB5821F44816CF9C2DA706661E6	Beskriv det ansøgte projekt

Oversigt over dokumentation pr. fase

Som del af ansøgningen (Se tidligere indsendelse)

Den dokumentation der skal vedlægges ansøgningen når den indsendes.

Dokumentation fra denne fase er kun inkluderet i indsendelsen, hvis der er ændringer i forhold til tidligere indsendelser.

Udfyldt	Obligatorisk	Bilag	Dokumentation
x			Angiv CVR og P-nummer
x			Ansøger og ejerforhold
x	x		Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter
x			Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på
x			Forholdet til VVM
x		x	Beskriv det ansøgte projekt
x			Er din virksomhed en risikovirksomhed?
x		x	Affald - sammensætning og mængde
x			Affald - håndtering og opbevaring
x			Basistilstandsrapport
x			VVM - Arealanvendelse
x			VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden
x			VVM - Miljøforhold
x			VVM - Forhold til BREF
x			VVM - Projektets placering
x			Andre relevante oplysninger

Ændringer i ansøgningen

Dokumentationskrav

Titel	Fase	Ændring
VVM - Arealanvendelse	Ansøgning	tilføjet
VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden	Ansøgning	tilføjet
VVM - Miljøforhold	Ansøgning	tilføjet
VVM - Forhold til BREF	Ansøgning	tilføjet
VVM - Projektets placering	Ansøgning	tilføjet

Dokumentation

Titel	Fase	Ændring
Forholdet til VVM	Ansøgning	ændret
Beskriv det ansøgte projekt	Ansøgning	ændret
Affald - sammensætning og mængde	Ansøgning	ændret
VVM - Arealanvendelse	Ansøgning	tilføjet
VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden	Ansøgning	tilføjet
VVM - Miljøforhold	Ansøgning	tilføjet
VVM - Forhold til BREF	Ansøgning	tilføjet
VVM - Projektets placering	Ansøgning	tilføjet

Forholdet til VVM

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet opført på bilag 1 til VVM bekendtgørelsen	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv punktet på bilag 1	
Er projektet opført på bilag 2 til VVM bekendtgørelsen	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angiv punktet på bilag 2	13a
Eventuelle yderligere bemærkninger	Projektet kan medføre små ændringer i slaggen og luftemissioner - de sdiste dog inden for de aktuelle vilkår.

Beskriv det ansøgte projekt

Redegørelse:

ACF ønsker at afbrænde shredderaffald fremover. Den midlertidige godkendelse udløb ultimo 2017, det er denne man ønsker at gøre permanent. MST's faktaark, samt deklaration fra Stena recycling er vedhæftet.

Shredderaffald vil maksimalt udgøre 10 % = 26.000 tons pr år og det forventede er 5 % = 13.000 tons pr år.

Bilag

[Bilag - Stena Recycling Faktaark til godkendelse af ikke-farligt affald.pdf](#)

~~[Bilag Stena Recycling Faktaark til godkendelse af ikke farligt affald.pdf](#)~~

Affald - sammensætning og mængde

Formularfelt	Udfyldt værdi
	<p>Ændringen af brændsel kan give en ændring i sammensætningen af stoffer i slaggen, ellers ingen ændringer ift. den igangværende revurdering.</p> <p>Ifm. med den midlertidige godkendelse til afbrænding af shredderaffald blev følgende sendt til MST, samt den vedhæftede analyse af slaggen:</p> <p>Jf. midlertidig godkendelse til forbrænding af ikke farligt shredder-affald, dateret d. 2. november 2015, skal vi jf. vilkår C1 fremsende procedure for og analyse af slagge i forbindelse med forbrænding af den maksimalt tilladte mængde af ikke farligt</p>

shredderaffald.

Eventuelle yderligere bemærkninger

Analysen er vedlagt og i et niveau tilsvarende øvrige slaggeanalyser hos os.

Proceduren for udtagelse er:

I forbindelse med første præstationsmåling i 2016 (19-21. januar 2016) indfyres der 10 % shredderaffald kontinuert.

Der udtages en gang i timen (under dagvagten) en skovlfuld slagge fra den respektive ovnlinje hvorfra der foretages præstationsmåling.

Slaggen placeres et på forhånd aftalt og afgrænset sted i slaggegården. Det udtagne slagge må gerne samles i en bunke samlet for alle ovnlinjer.

Slaggen skal efterfølgende modne i ca. 3 måneder i slaggegården, hvorefter der udtages en analyse af slaggen af analyseinstitut. I modningsperioden må slaggen gerne blive vendt en gang månedligt.

Affaldsammensætning og mængde

Affaldsfraktion

Mængde/år

Enhed

Bilag

[Analyse af slagge ifm afbrænding af shredderaffald.pdf](#)

VVM - Arealanvendelse

Formularfelt

Udfyldt værdi

Angiv det fremtidige samlede bebyggede m2

Uændret

Angiv det fremtidige samlede befæstede areal m2

Uændret

Angiv om der er behov for grundvandssænkning

Nej [Kode: false]

Hvis ja, angiv hvor mange m3 der er behov for at udpumpe

0

Angiv projektets samlede grundareal i ha eller m2

m2

Angiv måleenhed ha eller m2

0

Angiv projektets samlede bebyggede areal i m2

0

Angiv projektets samlede befæstede areal i m2

0

Angiv projektets samlede bygningsmasse i m3

0

Angiv projektets maksimale bygningshøjde i m

0

Angiv om projektet berører flere kommune end beliggenhedskommunen

Det berører umiddelbart kun Aarhus Kommune

Eventuelle yderligere bemærkninger

VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden

Formularfelt

Udfyldt værdi

Angiv anlægsperioden

Ingen anlægsperiode

Angiv vandmængde i anlægsperioden

Ingen anlægsperiode

Angiv affaldstype og mængder i anlægsperioden

Ingen anlægsperiode

Angiv spildevandsmængde og type i anlægsperioden

Ingen anlægsperiode

Angiv håndtering af regnvand i anlægsperioden	Ingen anlægsperiode
Råstoffer – oplys om type og mængde i driftsfasen	Shredderaffaldet håndteres som det øvrige affald.
Mellemprodukter – oplys om type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant
Færdigvarer – oplys om type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant
Vand – mængde i driftsfasen	Ikke relevant
Angiv håndtering af regnvand i driftsperioden	Ikke relevant
Er der behov for belysning, som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv og begrund omfanget	
Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	Nej [Kode: false]
Eventuelle yderligere bemærkninger	

VVM - Miljøforhold

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser	”Ekstern støj fra virksomheder”. Vejledning nr. 5/1984 og supplerende vejledninger jf. link i første kolonne.
Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
Giver projektet anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden og/eller i driftsfasen?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv omfang og forventet udbredelse	
Beskriv de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet	
Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.	”Luftvejledningen” nr. 2/2001. ”B-værdivejledningen” nr. 2/2002 + ”Supplement til B-værdivejledningen” nr. 1252/2008
Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden eller i driftsfasen?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angives omfang og forventet udbredelse.	
Eventuelle yderligere bemærkninger	

VVM - Forhold til BREF

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?	Ja [Kode: true]
Hvis ja, angiv hvilke.	Integrated Pollution Prevention and Control - Reference document on the Best Available Techniques for Waste Incineration, August 2006.
Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BREF-dokumenter, der ikke kan overholdes.	
Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?	Nej [Kode: false]
Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	
Hvis nej, angiv og begrund hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
Eventuelle yderligere bemærkninger	

VVM - Projektets placering

Formularfelt	Udfyldt værdi
Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	Nej [Kode: false]
Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	Ja [Kode: true]
Hvis nej, angiv hvorfor.	
Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	Nej [Kode: false]
Hvis ja, angiv hvilke	
Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Forudsætter projektet rydning af skov?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	

Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	Relativt tæt ved Affaldscentret ligger flere områder, som er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Det nærmeste område er en sø beliggende 190 m nordøst for anlægget, ligeledes er en sø beliggende 220 m mod sydvest. Et større sø/engareal er beliggende ca. 300 m øst for anlægget. Der er desuden flere mindre beskyttede vandhuller syd og øst for anlægget i afstande på 300-400 m.
Rummer § 3 området beskyttede arter? Angiv i givet fald hvilke.	Det har været forsøgt at indhente data om bilag IV-arter fra Danmarks Miljøportal og fra app'en DMP Artsvisning. Ingen af disse to fungerede dog korrekt den 5. maj 2015, og det var således ikke muligt at finde de eftersøgte informationer. COWI har dog tidligere (2012-2013) undersøgt tilstedeværelsen af bilag IV-arter på Affaldscentrets område. Ved denne undersøgelse blev der ikke registreret bilag IV-arter inden for projektområdet, og der fandtes heller ikke tidligere registreringer af bilag IV-arter inden for området. Det blev dog vurderet, at spidssnudet frø og stor vandsalamander potentielt kunne yngle i henholdsvis ét eller enkelte af de vandhuller, der ligger nær (men uden for) projektområdet. Stor vandsalamander er tidligere registreret i den nærliggende Lisbjerg Skov. Det forventes fortsat ikke, at selve projektområdet omfatter raste- eller yngleområder for bilag IV-arter.
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.	ACA er i vidt omfang omgivet af fredsskov, og er placeret i et område, der må karakteriseres som en blanding af landbrugsarealer, skov og forstadsbebyggelse. Mod syd ligger landsbyen Lisbjerg i en afstand af ca. 650 m. Den nærmeste bolig ligger ca. 270 m sydøst for arealet (Randersvej 400).
Angiv afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde.	Nærmeste område er habitatområde nr. 233 (Brabrand Sø med omgivelser) beliggende ca. 9 km fra anlægget i retningen syd.
Vil projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet?	Ja [Kode: true]
Bemærkning til overstående	
Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	Ja [Kode: true]
Bemærkning til overstående	Ja, projektområdet ligger i et OSD vandindvindingsområde. Det nye anlæg vil blive placeret inde i eksisterende bygninger og vil ikke producere problematisk spildevand eller udlede direkte til recipient.
Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	Nej [Kode: false]
Bemærkning til overstående	
Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	Nej
Eventuelle yderligere bemærkninger	

Tidligere indsendelser

Indsendt dato	Fase	Fil
07-09-2018 10:25	Ansøgning	https://dokument.bygogmiljoe.dk/ansoegningbilag/3ba36990-9d33-4bc7-941e-975f405b740a

Bilag E. Lovgrundlag – Referenceliste

Lovgrundlag – Referenceliste

Love

Miljøbeskyttelsesloven (MBL):

Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 241 af 13. marts 2019.

Miljøvurderingsloven (MVL):

Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018.

Bekendtgørelser

Godkendelsesbekendtgørelsen (GBK):

Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1317 af 20. november 2018.

Miljøvurderingsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 121 af 4. februar 2019.

Affaldsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse om affald, nr. 224 af 8. marts 2019.

Akkrediteringsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger, nr. 974 af 27. juni 2018.

Affaldsforbrændingsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse om anlæg, der forbrænder affald, nr. 1271 af 21. november 2017.

Vejledninger fra Miljøstyrelsen

Miljøgodkendelsesvejledningen:

<https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/>

Luftvejledningen:

Vejledning nr. 12415 af 1. januar 2001, om begrænsning af luftforurening fra virksomheder.

<https://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/2001/87-7944-625-6/pdf/87-7944-625-6.pdf>

B-værdivejledningen:

Vejledning nr. 20/2016 <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2016/08/978-87-93529-02-1.pdf>

BREF-noter

Se oversigt på: <https://mst.dk/erhverv/industri/bat-bref/liste-over-alle-breffer/>