

Center Natur og Miljø

Hobrovej 110 | 9530 Støvring
Telefon 99 88 99 88
raadhus@rebild.dk | www.rebild.dk

Journalnr: 09.17.44-P19-1-17
Ref.: Lone Borup Andersen
Telefon: 99889527
E-mail: cnm@rebild.dk

Dato: 14-02-2017

Gårdejer Poul Erik Pedersen
Østergårdevej 6
9240 Nibe

§ 31 afgørelse om ikke-godkendelsespligt vedrørende skift i dyretype i staldanlæg uden bygningsmæssige ændringer på ejendommen Risgårdvej 11, Byrsted, 9240 Nibe

Rebild Kommune, Center Natur og Miljø, har den 11. januar 2017 modtaget en anmeldelse vedrørende skift i dyretype i staldanlæg uden bygningsmæssige ændringer på ejendommen Risgårdvej 11, Byrsted, 9240 Nibe.

Den 11. januar 2017 og 23. januar 2017 er der modtaget et tilrettet fiktivt skema gennem husdyrgodkendelse.dk.

Center Natur og Miljø har foretaget en konkret vurdering af anmeldelsen i henhold til husdyrgodkendelsesloven¹, samt § 31 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen². Rebild Kommune vurderer, at det anmeldte overholder kravene i § 31 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen og ikke er i strid med Kommuneplan 2013-25³.

Afgørelse

Det anmeldte projekt kræver ikke tilladelse eller godkendelse i medfør af §§ 10, 11 eller 12, i husdyrgodkendelsesloven og kan derfor bringes til udførelse.

Nabo/partshøring

Rebild Kommune har undladt at foretage nabohøring jf. § 38, stk. 4 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, da Rebild Kommune skønner, at det anmeldte projekt er af underordnet betydning for naboerne. Da ændringen foregår indenfor eksisterende anlæg, og der sker en stigning i antallet af tyrekalve men et fald i afgangsvægt, som tilsammen giver en reduktion af lugt og ammoniak fra ejendommen.

Projektet har i perioden fra 24. januar 2017 til 9. februar 2017, været i høring hos ansøger.

Der indkom ingen bemærkninger i høringsperioden.

¹ Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug nr. 1572 af 20. december 2006, jf. lovbek. nr. 442 af 13. maj 2016, med senere ændringer.

² Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug. BEK nr. 44 af 11/01/2016.

³ <http://rebild.dk/politik/planer/kommuneplan-2013-2025>.

Projektbeskrivelse

Se vedlagte anmeldelse.

Anmeldelsen omfatter en ændring af dyreholdet med flere tyrekalve med lavere afgangsvægt, i eksisterende bygninger og består i følgende:

Tabel 1: Oversigt over dyretyper og staldsystemer der indgår i ansøgningen.

Staldsystem kode	Navn på dyretype og staldsystem	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal DE
KvTk01	Tyrekalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	2400	296,08
		Ansøgt	4300	297,91

Tabel 2: Produktionsoversigt med angivelse af kode for dyrekategori.

Staldnavn	Godk. pligtig renovering	Staldsystem kode	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal Stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årssø*	Antal DE
						Ind	Ud		
Stald 1	Nej	KvTk01	Nudrift	1200	640	58,00	235,00		148,04
			Ansøgt	2150	640	58,00	164,00		148,95
Stald 2	Nej	KvTk01	Nudrift	1200	640	58,00	235,00		148,04
			Ansøgt	2150	640	58,00	164,00		148,95
Eks. stalde	Nej	Ingen data							
Sum			Nudrift						296,08
			Ansøgt						297,91
Ændring alle produktioner:									1,83

Vurdering

Da der sker en ændring i dyreholdet med flere tyrekalve med lavere afgangsvægt, uden bygningsmæssige ændringer på ejendommen Risgårdvej 11, Byrsted, 9240 Nibe kan ændringer, jf. § 31 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, vurderes gennem en anmeldelsesordning.

Projektets nærmere beskrivelse og forhold til kravene i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen og Rebild Kommunes vurdering fremgår af nedenstående.




Til dokumentation for at kriterierne for en anmeldelse er opfyldt, er der oprettet et fiktivt skema i husdyrgodkendelse.dk som er indsendt til Rebild Kommune. Skemaet har nr. 93826.

Resultatet heraf gennemgås kort nedenstående.

Ejendommens samlede lugtemission falder som følge af dyreskiftet. I nudriften er lugtemissionen beregnet til 7.500,80 LE/m³ og 31.878,40 OUE/m³, mens den i ansøgt drift er beregnet til 5.683,20 LE/m³ og 24.153,60 OUE/m³ ~ svarende til et fald som skyldes ændring af dyreholdet.

Det er kommunens vurdering, at § 31, stk. 4, nr. 1 og 2 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, er overholdt.

Tabel 3: Samlet resultat af lugtberegning.

Bebyggelse	Kumu- lation	Model	Ukorrigeret geneafstand (ansøgt)	Ukorrigeret geneafstand (nudrift)	Korrigeret geneafstand (ansøgt)	Korrigeret geneafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnits afstand	Bort- screenet	Genekriterie overholdt
+  Byrstedvej 73	0	FMK	75,39	86,61	75,39	86,61	652,39	Ja	Ja
+  Byrstedvej 67	0	NY	154,55	189,49	154,55	189,49	917,26	Ja	Ja
+  Ø. Hornum By, Ø. Hornum	0	FMK	238,39	273,88	238,39	273,88	5.237,74	Ja	Ja

Den samlede ammoniakemission er 1699,10 kg N/år, hvilket er 99,14 kg N/år lavere end nudriften. Det er kommunens vurdering, at § 31 stk. 4, nr. 3 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, er overholdt.

I forhold til naturområderne er der en merbelastning på 0,0 kg N/år. Det er herefter kommunens vurdering, at § 31 stk. 4 nr. 4 litra a)-d) i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, er overholdt.

Kilo N ab lager i nudrift er beregnet til 29.325,05 kg mens den er 27.708,22 kg i ansøgt drift. De tilsvarende beregninger for kilo P ab lager er 3.415,32 kg i nudrift mens ansøgt drift indeholder 3.227,01 kg P ab lager.

Det er kommunens vurdering, at § 31 stk. 4 nr. 5 og 6 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, er overholdt, da både N og P falder.

Med baggrund i ovennævnte, er det Rebild Kommunes vurdering, at det anmeldte overholder kravene i § 31 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen og ikke er i strid med Kommuneplan 2013-25.

Afgørelsen er gyldig fra offentliggørelsen, fredag den 17. februar 2017, der sker på www.rebild.dk.

Klage- og søgsmålsvejledning

Godkendelser og tilladelser kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet inden 4 uger fra afgørelsen er offentligt bekendtgjort. En eventuel klage skal indsendes gennem Klageportalen, som findes på www.borger.dk eller www.virk.dk. En eventuel klage skal være Miljø- og Fødevarerklagenævnet i hænde **senest fredag den 17. marts 2017 kl. 23.59**.

Hvis kommunen fastholder sin afgørelse, skal den senest 3 uger efter klagefristens udløb indsende kommunens bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter. Kommunen skal endvidere fremsende de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Opkrævning finder sted i forbindelse med indsendelse af klagen gennem Klageportalen. Vejledning om klageportalen kan findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

I særlige tilfælde kan du klage uden om Klageportalen. De særlige forhold, som kan begrunde en undtagelse fra kravet om at klage via Klageportalen er f.eks. borgere med særlige handicap, såvel kognitiv som fysisk funktionsnedsættelse samt demens. Det gælder også borgere, der mangler digitale kompetencer, visse socialt udsatte borgere, borgere med psykiske lidelser, borgere med sprogveskigheder, hvor hjælp og vejledning fra myndigheden eller nævnet ikke konkret vurderes at være en egnet løsning.

Hvis du tilhører en af de nævnte grupper og trods vejledning ikke har mulighed for at bruge Klageportalen, kan du aflevere/indsende din klage til kommunen:

Rebild Kommune
Center Natur og Miljø
Hobrovej 110
9530 Støvring

Du skal begrunde din anmodning om fritagelse for brug af Klageportalen. Hvis du er fritaget for at bruge digital post af din kommune, bedes du oplyse dette i din anmodning. Myndigheden sørger for at sende din anmodning videre til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som i hvert enkelt tilfælde vurderer, om der foreligger særlige forhold, der gør, at du kan blive fritaget for at bruge Klageportalen.

Du får besked fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet, om din anmodning kan imødekommes.

Øvrige oplysninger

En afgørelse på grundlag af en anmeldelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 2 år efter, at afgørelsen er meddelt.

Hvis en afgørelse på grundlag af en anmeldelse efter § 31 ikke har været helt eller delvist udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år.

I forbindelse med miljøtilsyn vil afgørelsen blive gennemgået og hvis det konstateres, at oplysningerne givet i anmeldelsen ikke svarer til produktionen, vil kommunen betragte anmeldelsen som bortfaldet.

Rebild Kommune vil se det som skærpende omstændighed med krav om, at ændringerne skal godkendes efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Spørgsmål til denne afgørelse eller til sagen i øvrigt, kan rettes til undertegnede på tlf. 99 88 95 27 eller e-mail cnm@rebild.dk.

Med venlig hilsen

Lone Borup Andersen
Miljømedarbejder

Bilag:

Anmeldelse med bilag

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening – via e-mail: dnrebild-sager@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Rebild - via e-mail: rebild@dn.dk

Jakob Altenborg, Miljø og Natur Landbrugsrådgivning – via e-mail jakob@miljoeognatur.dk



Anmeldeordning for husdyrbrug § 31. Skift mellem dyretyper

	Navn	Adresse og e-post		Telefonnr.
Anmelder	Poul Erik Pedersen	Østergårdevej 6, 9240 Nibe		21723909
Ejer/ejere	Poul Erik Pedersen	Østergårdevej 6, 9240 Nibe		21723909
	Adresse	CVR-nr.	CHR-nr.	Matrikelnr. og ejerlav
Husdyrbruget hvor skift i dyretype finder sted:	Risgårdvej 11, 9240 Nibe	20441070	33088	10 a, Byrsted By, Veggerby

Evt. Konsulent Navn og e-post	Miljø og Natur Landbrugsrådgivning, Jakob Altenborg, jakob@miljoeognatur.dk
----------------------------------	---

Husdyrproduktion				
	Dyreart/ Type	Antal dyr	Dyreenheder (DE)	Vægtgrænser/ aldersgrænser
Nuværende produktion	Tyrekalve	2400	296,08	58-235
Fremtidig produktion	Tyrekalve	4300	297,91	58-164

		JA	NEJ
1.	Kan skift i dyretype ske, uden samtidig ændringer af staldanlæg, der kræver tilladelse eller godkendelse efter §§ 10, 11 eller 12 i husdyrgodkendelsesloven.	x	
2.	Kan ændringen ske uden at overskride stipladsgrænser jf. § 12, stk. 1 i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug	x	
3.	Kan skift i dyretype ske, uden at den samlede lugtemission fra husdyrbrugets staldanlæg øges.	x	
4.	Kan skift i dyretype ske, så lugtemissionen i enkelte staldanlæg kun øges, såfremt lugtforøgelsen er mindre end en samtidig lugtemissionsreduktion fra staldanlæg på husdyrbruget der ligger nærmere ved nabobeboelse, samlet bebyggelse eller byzone.	x	
5.	Kan skift i dyretype ske, uden at den samlede ammoniakemission fra husdyrbrugets anlæg øges.	x	
6.	Kan skift i dyretype ske, uden at ammoniakdepositionen til et eller flere af følgende naturområder øges: A. Områder omfattet af husdyrbrugslovens § 7, stk. 1, B. Andre ammoniakfølsomme naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for internationale naturbeskyttelsesområder, C. Heder, moser og overdrev som er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3 D. Ammoniakfølsom skov	x	



7.	Kan skift i dyretype ske, uden at den samlede mængde kvælstof ab lager fra husdyrbrugets egen husdyrproduktion øges.	x	
8.	Kan skift i dyretype ske, uden at den samlede mængde fosfor ab lager fra husdyrbrugets egen husdyrproduktion øges.	x	
Ansogers bemærkninger			

Anmeldelsen	<p>Anmeldelsen skal vedlægges kort i maksimum målestok 1:10.000 med oplysninger om:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Placering af eksisterende bygninger og anlæg og placering af det anmeldte <p>Der skal sammen med anmeldelsen indsendes fiktiv ansøgning gennem www.husdyrgodkendelse.dk der dokumenterer at krav til lugt- og ammoniakemission er overholdt</p> <p>Ovennævnte ansøgning har skema nr.: __93826_____</p>
-------------	---

Indsendt af: 10. jan 2017 Jakob Altenborg for Poul Erik Pedersen

Dato

Navn