



Tilsynsrapport til offentliggørelse

Virksomheder
J.nr. 2019 - 11569
Ref. LOPED / TISCH
Dato: 14. december 2022

Tilsynsrapport

Virksomhedens navn	Uggeløse Losseplads III, boring 18D Uggeløse II
Virksomhedens adresse	Mosegårdsvej, 3540 Lynge
CVR nummer	34208115
Virksomhedstype	5.4 Deponeringsanlæg >10 t/dag eller kap. >25.000 t
Tidspunkt for tilsynet	31.10.2022
Baggrunden for tilsynet	Basistilsyn, anmeldt tilsyn
Varsling af tilsynet	26.09.2022
Deltagere fra virksomheden	Jonas Nedenskov (ARC) og Finn Reinholdt Jensen (AV Miljø)
Øvrige deltagere	-
Tilsynet udført af	Lone Grunnet og Tina Schmidt
Tilsynet omfattede	1. Samtale om status for arbejdet med pesticid forureningen fra enhed Uggeløse II. 2. Samtale om status for fund af PFAS i deponiets brønde og borer. 3. Samtale om og forevisning af deponiets biocover. 4. Generelt tilsyn med deponiet, dets slutfædning samt dets tekniske installationer.
Materiale udleveret	-



Uggeløse Losseplads enhed III (vest) og enhed II (øst) beliggende ved Mosegårdsvej

Håndhævelser

Håndhævelser meddelt siden sidste fysiske tilsyn samt opfølgninger herpå og håndhævelser afstedkommet af nærværende tilsyn.

Dato	Type	Beskrivelse af håndhævelsen og status for opfølgning
20.11.2019	Påbud	Påbud om vilkårsændring for etablering af biocoveranlæg til imødegåelse af metan-emission fra deponigas på Uggeløse Losseplads

Indberetninger om egenkontrol.

Kontrolområde	Konklusion
Grundvandskontrol	Vilkår er overholdt
Perkolatkontrol	Vilkår er overholdt
Overfladevand	Vilkår er overholdt
Vedligehold	Vilkår er overholdt
Lossepladsgas	Vilkår er overholdt

Jordforurening

Der blev ikke ført tilsyn med jordforurening eller foretaget vurdering heraf.

Liste over gældende afgørelser:

- Miljøstyrelsens påbud af den 20.11.2019 om vilkårsændring for etablering af biocoveranlæg til imødegåelse af metan-emission fra deponigas på Uggeløse Losseplads
- Miljøstyrelsens revurdering af den 3.11.2016 for Uggeløse Losseplads.

Gennem gang af miljøforhold

Boringer:

Miljøstyrelsen fik forevist den gamle boring GKB18B (DGU nr. 193. 1446) (se foto 1), som var den boring, hvori forurening med bl.a. pesticider i grundvandsmagasinet fra den utætte enhed Uggeløse Losseplads II første gang blev registreret.



Foto 1: Boring GKB18b

Boringen fremstod ved tilsynet i fin stand med cementring omkring forerøret, låg på cementringen, aflåst hætte på forerøret samt lamineret skilt til sikker identificering af boringen, som foreskrevet i boringsbekendtgørelsen¹.

Desuden blev den nye grundvandsboring kaldet GKB20 (DGU nr. 193. 5142) tilset (foto 2 a og b). GKB20 er ligesom GKB18B en nedstrøms boring i forhold til Uggeløse Losseplads enhed II. Den fundne forurening i GKB20 er dog ikke lige så kraftig som i GKB18. Af foto 2b fremgår, at boringen endnu ikke har nået at få isat et label. Det blev ved tilsynet oplyst, at label sættes i ved næste prøvetagning.



Foto 2a og b: Boring GKB20

Boring GKB19 (DGU nr. 193. 4807) blev desuden inspiceret, se Foto 3. Boringen er beliggende opstrøms i forhold til Uggeløse Losseplads enhed II, og der er ikke fundet forurening i denne boring.



Foto 3: Grundvandskontrol boring GKB19

¹ Bekg. nr. 1260 af 28/10/2013 om udførelse og sløjfning af boringer og brønde på land

Generelle forhold

Ved tilsynet blev slutaafdækning på enhed II inspiceret. Slutaafdækningen på enheden er meget ujævn. Dette skyldes sandsynligvis delvis, at affaldet under slutaafdækket nedbrydes ujævnt. Der blev ikke observeret huller i afdækket, og der var ingen tegn på affald i overfladen. Vegetationen på enhed II står meget højt og tæt, se baggrunden på foto 7a.

Ved tilsynet blev det diskuteret, om monitoring på mosens kemiske vandkvalitet skulle udgå fra deponiets vilkår. Mosen er beliggende nedstrøms Uggeløse Losseplads enhed III og nedstrøms deponiets overløbsbassin for perkolat. Der har været monitoreret på vandkvalitet i mosen siden 1980-erne. Argumentet for at lade mosen udgå af monitoring er, at der aldrig er påvist sikre tegn på påvirkning i mosen fra deponiet. Dette kan skyldes, at mosen også modtager vand fra deponiets opland og dermed potentiel forurening fra andre kilder. Det blev observeret ved tilsynet, at der næsten ingen vand stod i mosen ved prøvestedet (se foto 4). Der var ved tilsynet enighed om, at vilkårets relevans tages op, næste gang der skal udarbejdes påbud til Uggeløse Deponi, f.eks. i forbindelse med biocoveranlægget eller forureningen ved Uggeløse enhed II.



Foto 4: Vandstand i mosen ved overløbsbassinet var ved tilsynet meget lav. Midt i billedet ses genskin i vandet i det lille vandløb.

Miljøstyrelsen oplyste ved tilsynet, at ARC kan forvente ved først kommende lejlighed at modtage påbud om ændring af vilkår B4 og bilag D i Miljøstyrelsens revurdering af den 3.11.2016 for Uggeløse Losseplads om grundvands- og perkolatkontrol. PFAS 22 forbindelser og PFAS 4 forbindelser skal fremover indgå i deponiets analyseprogram som minimum på udvidet niveau.

Luftforurening

Miljøstyrelsen fik forevist det nyetablerede biocover på deponiets enhed III (se foto 5). Biocoveret er etableret af klimahensyn med det formål at nedbryde den lossepladsgas (metan), som dannes i Uggeløse Losseplads enhed III.



Foto 5: Biocover ved Uggeløse III

Vegetationen stod højt på biocoveret ved tilsynet, og Miljøstyrelsen erindrede ARC om, at vegetationen af hensyn til biocoverets effekt skal holdes nede (gerne under 1 m), og at dette helst skal ske uden at betræde biocoveret for meget. For kraftig vegetation med dybde rødder på biocoveret kan skabe uhensigtsmæssig passage bort for lossepladsgassen, så biocoverets effekt formindskes. Færdsel på biocoveret skal ske med forsigtighed, da både gasdræn og kompost i biocoveret kan ødelægges.

ARC oplyste ved tilsynet, at biocoveret anvendes af DTU i forbindelse med undervisning/feltarbejde.



Foto 6: I containeren styres pumper i biocoveret på på baggrund af målt indhold af metan i den oppumpede gas.

Miljøstyrelsen fik desuden forevist containeren hvorfra biocoveret styres. Pumper i dræn under lossepladsen fjerner lossepladsgassen, som ledes ind i biocoveret, hvori metanen nedbrydes biologisk i komposten. I containeren styres pumperne, således at der primært pumpes de steder i deponiet, hvor koncentrationen af lossepladsgas er højest.

Biocoveret er nyetableret, og ARC oplyste ved tilsynet, at de foreløbige målinger (med sporgas) af biocoverets effektivitet har været rigtig gode.

Spildevand

Miljøstyrelsen fik forevist perkolatbrønd H (se foto 7) på deponeringsenhed Uggeløse II. ARC har gennem de sidste par år arbejdet på at finde ud af, hvor og hvorfor membranen under enheden Uggeløse II er utæt. ARC fortalte ved tilsynet, at opgaven med inspektion og trykprøvning af dræn under Uggeløse II har været i udbud, men ingen entreprenør har ville byde på opgaven. Årsagen hertil

er usikker, men det kan skyldes, at perkolatdræn på enhed II ligger meget dybt. Da membranen under enheden er utæt, er formålet med den udbudte opgave at tilvejebringe viden, der skal sikre, at en så stor som mulig mængde af perkolat fjernes fra deponiet. ARC vender tilbage til Miljøstyrelsen om den videre gang i denne sag.



Foto 7 a og b: Perkolatpumpebrønd H, som er beliggende på enhed II.

Miljøstyrelsen fik desuden forevist perkolat overløbsbassinet, som er beliggende syd for Uggeløse III (foto 8). Bassinet var tomt, hvilket tyder på, at der er god passage i deponiets drænrør, så perkolatet kan komme væk fra deponiet. Overløbsbassinet var ved tilsynet pænt renset for vegetation. Vegetation i bassinet kan medføre mindre kapacitet ved overflow og dermed forurening af deponiets omgivelser.

ARC oplyste ved tilsynet, at mængden af dannet perkolat fra deponiet i øjeblikket er lille. Miljøstyrelsen opfordrede ARC til at være ekstra opmærksom omkring perkolat mængden og sikre sig, at den faldende mængde ikke skyldes defekte pumper, tilstoppede dræn eller andet. Dette skal også ses i lyset af, at det allerede formodes, at membranen under Uggeløse II er utæt.



Foto 8: Perkolat overløbsbassinet beliggende ved Uggeløse III.

Sikkerhedsstillelse

Uggeløse Deponi er nedlukket i 1987, hvilket er længe før vedtagelsen af deponerings bekendtgørelsen. Der er således ikke tale om henlagt sikkerhedsstillelse i forbindelse med deponiet.

Opsummering:

Tilsynet gav ikke anledning til bemærkninger. Deponiet stod ved tilsynet pænt og ordentligt. På tilsynet blev aftalt, at ARC vender tilbage om den videre gang i sagen om inspektion af perkolatdræn på Uggeløse II.

Virksomheden har haft udkast til tilsynsrapport til kommentering inden offentliggørelsen.