



I/S AffaldPlus  
Ved Fjorden 20  
4700 Næstved

Virksomheder  
J.nr. MST-1270-02144  
Ref. MSCHU  
Den 3. april 2019

### **Afgørelse om, at kapacitetsudvidelse op til teknisk kapacitet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)**

Miljøstyrelsen har modtaget jeres ansøgning via BOM om kapacitetsudvidelse op til teknisk kapacitet på Næstved Affaldsenergi.

#### **Afgørelse**

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

#### **Begrundelse**

Udvidelsen op til teknisk kapacitet medfører mulighed for at udnytte anlæggets eksisterende tekniske kapacitet hele året dvs. den timebaserede kapacitet ændres ikke.

Screeningen af ansøgningen viser, at:

- Græseværdier for emission vil fortsat kunne overholdes. Græseværdier for emission af NO<sub>x</sub> og NH<sub>3</sub> reduceres. Den øgede deposition er af begrænset størrelse og vil derfor ikke give anledning til påvirkning af den nærværende liggende Natura-2000 område nr. 169 Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde jf. væsentlighedsvurderingen i screeningsskemaet.
- Støjgræseværdier vil kunne overholdes selvom der forekommer øget transport til anlægget.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018

## **Sagens oplysninger**

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. 3 stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen<sup>2</sup>. Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Udvidelsen er omfattet af bilag 2, 13 i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Næstved kommune.

### Kommunens og andres kommentarer:

Næstved Kommune har ingen kommentarer til ansøgningen.

### Natura 2000-områder

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. I/S AffaldPlus har fået udført depositionsregninger som viser at:

Deposition af kvælstof til terrestrisk natur maksimalt vil blive øget med 0,02 kg N /Ha/ år. Dette udgør 0,25 % af den nedre ende af tålegrænsen for naturtypen. Lægges mer-depositionen til baggrundskoncentrationen ligger niveauet stadig inden for tålegrænsen for naturtypen med lavest tålegrænse i området, grå/grøn klit (2130).

Det årlige bidrag til deposition af bly forventes øget med 0,5 ug/m<sup>2</sup>/år og maksimalt at kunne øges med 23 ug/m<sup>2</sup>/år hvis grænseværdien nås hele året. Laveste tålegrænse for terrestriske naturtyper er 310 ug Pb /m<sup>2</sup>/år. Jordkvalitetskriteriet er 40 mg/kg jord.

Det årlige maksimale bidrag til tungmetal-deposition i øvrigt forventes på mellem 0,7-8,8 ug/m<sup>2</sup>/år alt efter hvilket metal, der er tale om, og hvis grænseværdien nås hele året, og udgør dermed et ubetydeligt bidrag i forhold til det jordkvalitetskriterie, hvis laveste værdi er for kviksølv på 100 ug/kg jord.

MST vurderer på baggrund af depositionsregningerne og ovenstående, at der ikke kan ske en væsentlig påvirkning af Natura 2000 området.

### Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Projektet medfører ikke bygningsmæssige/fysiske ændringer, der kan påvirke evt. bilag IV arter på virksomhedens område. Det må forventes, at der kan være bilag IV-arter i området, der potentielt kan påvirkes af luftemissioner fra virksomheden. Da påvirkningerne alene vil skyldes en øget årlig deposition og denne er af be-

---

<sup>2</sup> Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 121 af 4. februar 2019

grænset størrelse og ikke vurderes at kunne påvirke beskyttede naturtyper vurderes projektet heller ikke at kunne påvirke evt. bilag IV-arter

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

### **Offentliggørelse**

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside [www.mst.dk](http://www.mst.dk). Offentliggørelsen finder sted den 5. april 2019.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender

herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 3. maj 2019.

#### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

#### Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevarerklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen  
Mette Schultz

#### **Kopi til:**

Næstved Kommune  
Danmarks Naturfredningsforening  
Dansk Ornitologisk Forening  
Friluftsrådet

#### **Bilag:**

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema  
Bilag B: Bygherres ansøgning

## Bilag A

### Miljøstyrelsens afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

**Projekt navn:** Udvidelse til teknisk forbrændingskapacitet

**Vejledning:** Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 448 af 10/05/2017).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.


Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de	-


Myndighedsvurdering
<p>Anmeldelsen omfatter et ønske om kapacitetsudvidelse ved at øge den årlige mængde af affald, der kan forbrændes på anlægget fra 130.000 til 150.000 tons. Der er ingen fysiske ændringer på anlægget.</p> <p>Der er tale om en ændring af driften på det eksisterende anlæg, der er godkendt til at forbrænde 130.000 tons affald årligt ved en nedre brændværdi på 10,5GJ/t. I virksomhedens miljøgodkendelse er lagt til grund, at der forbrændes affald på anlægget i ca. 8000 timer årligt. De øvrige timer har anlægget været ude til revision og inspektion. Med udvidelsen vil anlægget kunne udnytte anlæggets fulde kapacitet i op til 8760 timer årligt, således at der ikke skal laves revision hvert år, hvis det ikke er nødvendigt af hensyn til anlægget. Den timebaserede kapacitet ændres ikke. Den vil forsat være 4,5 tons affald i timen for ovn 2 og 3 samt 9 tons affald i timen for ovn 4 ved en nedre brændværdi på 10,5 GJ/t.</p> <p>Ændringen medfører en øget transport af affald til anlægget i et omfang af 20.000 tons affald årligt. Affaldssammensætningen forventes ikke at blive væsentligt forandret.</p>
I/S AffaldPlus, Næstved Affaldsenergi, Ved Fjorden 20, 4700 Næstved, tlf. 55 75 08 00 affaldplus@affaldplus.dk
Peter Valsøe, 40 45 91 21
Ved Fjorden 20, 4700 Næstved, matr. 1 ah og 1al Ydernæs, Næstved Jorder
<i>Næstved Kommune</i>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	-

Myndighedsvurdering
 <p>Målestok 1:50.000</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	-		
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>	<b>J a</b>	<b>Ne j</b>	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete	-	-	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.

Myndighedsvurdering



Målestok 1:4535

Projektet er omfattet af bilag 2



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
projekter (VVM).			
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	-	-	Angiv punktet på bilag 2:

Myndighedsvurdering
Bilag 2, pkt. 13.
a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).
Der er tale om en øget mængde affald, der kan forbrænde på anlægget svarende til 20.000 ton/år eller ca. 55 ton/døgn dvs. udvidelse under tærskelværdien af virksomhed på bilag 1 punkt 10

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>			-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning  Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup>	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Projektet medfører ingen ændring</i>
<i>Projektet medfører ingen ændring</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden  Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden  Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			-
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:      Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.

Myndighedsvurdering
Der er ingen anlægsperiode
Dieselolie: 200 l CaO: 550 ton Aktivt kul: 7 ton Ammoniakvand: 70 ton Natronlud: 8 ton Saltsyre: 3 ton Renset spildevand: 22200 m <sup>3</sup> Renset vandværksvand: 1100m <sup>3</sup>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			-
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		-

Myndighedsvurdering
Slagge: 9000 ton Kedelaske og fast røgenreprodukt:1600 ton
Spildevand ledes til kommunalt renselanlæg
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>BREF- dokument: Affaldsforbrænding 2006</i>
<i>BAT-konklusion forventes i 2019</i>
<i>Ingen bemærkning</i>
<i>Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 Eksternt støj fra 1984. Der er fastsat støjgrænser i virksomhedens miljøgodkendelse af 19. september 2013 på baggrund af Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser. Støjberegningerne er lavet under forudsætning af fuld drift på anlægget hele året.</i>
<i>Ikke relevant- ingen anlægsarbejde</i>
<i>Ingen bemærkning</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener  I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	-

Myndighedsvurdering
<i>Luftvejledningen fra 2001</i>
<i>Ikke relevant- ingen anlægsarbejde</i>
<i>Affaldsforbrændingsanlægget har i miljøgodkendelsen fastsat grænseværdier jf. Affaldsforbrændingsbekendtgørelsens krav til luftemissioner. Projektet medfører en ændring af tiden, hvor der forekommer luftemissioner uden ændring i anlæggets luftemissionskoncentrationer.</i>
<i>Ingen ændringer</i>
<i>Ingen ændring</i>
<i>Ingen ændring</i>
Ingen bemærkning

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			-
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		-
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			-
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			-

Myndighedsvurdering
<i>Der er tale om eksisterende anlæg og projektet medfører ingen nyetablering.</i>
<i>Der er tale om eksisterende anlæg og projektet medfører ingen nyetablering.</i>
<i>Der er tale om eksisterende anlæg og projektet medfører ingen nyetablering.</i>
<i>Der er tale om eksisterende anlæg og projektet medfører ingen nyetablering.</i>
<i>Der er tale om eksisterende anlæg og projektet medfører ingen nyetablering.</i>
<i>Der er tale om eksisterende anlæg og projektet medfører ingen nyetablering.</i>
<i>Der er tale om eksisterende anlæg og projektet medfører ingen nyetablering.</i>
<i>Ca. 250 m fra skorsten til nærmeste §3 beskyttede sø vest for anlægget, samt mose nord-vest for anlægget</i>
<i>Der er registreret rørhøg i søen jf. søgning i naturdata.miljøportal.dk</i>
<i>1,4 km til område med arealfredning fra 1964 til bevarelse af engarealer langs susåen og Kobberbækken</i>
<i>Ca. 600m fra skorsten til nærmeste Natura 2000 område, Havet og kysterne mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde, Natura 2000-områder nr. 169, Habitatområde H148 og Fuglebeskyttelsesområde F81</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	-
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	- Se ansøgning efter VVM-reglerne.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	-
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	-
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for			-

Myndighedsvurdering
<i>Projektet medfører ikke ændringer i spildevandsforhold</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Områdeklassificeret med krav om analyser</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkning</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

<b>Myndighedsvurdering</b>

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		<i>Ikke relevant</i>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		<i>Ingen ændringer</i>
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		<i>Projektet kræver ikke naturressourcer eller jordarealer</i>
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		<i>Risikoforhold ændres ikke</i>
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		<i>Ingen ændring</i>
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		<i>Den årlige udledning af CO stiger da forbrænding sker i flere timer over året men koncentrationen ændres ikke og der er grænseværdi for udledning fastsat i eksisterende miljøgodkendelse.</i>
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		<i>Næstved Kommune</i>
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		<i>Ingen fysiske ændringer</i>
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		<i>Der er lavet depositionsregninger for kvælstof og tungmetaller. Beregningerne viser, at projektet vil kunne medføre en ændring af depositionen til forskellige vådområder af kvælstof i intervallet ca. -0,01 - + 0,02 kg/Ha/år, af tungmetal i intervallet 0-0,05 g/Ha/år og af Hg i intervallet 0,02-0,09 g/Ha/år</i>
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X		Der er lavet depositionsregninger for mer-deposition ved koncentrationer svarende til grænseværdier og ved koncentrationer ved erfarede emissioner. For NO <sub>2</sub> er der benyttet en reduceret grænseværdi svarende til 180 mg/Nm <sup>3</sup> og for NH <sub>3</sub> svarende til 8mg/Nm <sup>3</sup> . Disse værdier vil blive fastsat som grænseværdier i forbindelse med miljøgodkendelse af projektet. Depositionen af N i Næstved var i 2016 12,1 kg/Ha/år
					1.Nationalt:



## Myndighedsscreening

		Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges			
1.	Nationalt:					<p>Mer-depositionen af N til nærmeste §3 områder forventes at ligge i intervallet -0,02-0,05 kg/Ha/år, hvilket udgør under 0,5% af baggrundsdepositionen. Det forventes ikke at projektet vil kunne medføre tilstandsændringer i områderne.</p> <p>2.Internationalt            Udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde er:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;">           Sandbanke (1110)            Lagune* (1150)            Rev (1170)            Kystklint/klippe (1230)            Strandeng (1330)            Hvid klit (2120)            Klitlavning (2190)            Kransnålalge-sø (3140)            Tørt kalksandsoverdrev* (6120)            Surt overdrev* (6230)            Urtebræmme (6430)            Bøg på muld (9130)            Elle- og askeskov* (91E0)            Skæv vindelsnegl (1014)            Klokkefrø (1188)         </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;">           Vadeflade (1140)            Bugt (1160)            Strandvold med flerårige planter (1220)            Enårig strandengsvegetation (1310)            Forklit (2110)            Grå/grøn klit (2130)            Søbred med småurter (3130)            Næringsrig sø (3150)            Kalkoverdrev* (6210)            Tidvis våd eng (6410)            Rigkær (7230)            Ege-blandskov (9160)         </td> </tr> </table>	Sandbanke (1110) Lagune* (1150) Rev (1170) Kystklint/klippe (1230) Strandeng (1330) Hvid klit (2120) Klitlavning (2190) Kransnålalge-sø (3140) Tørt kalksandsoverdrev* (6120) Surt overdrev* (6230) Urtebræmme (6430) Bøg på muld (9130) Elle- og askeskov* (91E0) Skæv vindelsnegl (1014) Klokkefrø (1188)	Vadeflade (1140) Bugt (1160) Strandvold med flerårige planter (1220) Enårig strandengsvegetation (1310) Forklit (2110) Grå/grøn klit (2130) Søbred med småurter (3130) Næringsrig sø (3150) Kalkoverdrev* (6210) Tidvis våd eng (6410) Rigkær (7230) Ege-blandskov (9160)
Sandbanke (1110) Lagune* (1150) Rev (1170) Kystklint/klippe (1230) Strandeng (1330) Hvid klit (2120) Klitlavning (2190) Kransnålalge-sø (3140) Tørt kalksandsoverdrev* (6120) Surt overdrev* (6230) Urtebræmme (6430) Bøg på muld (9130) Elle- og askeskov* (91E0) Skæv vindelsnegl (1014) Klokkefrø (1188)	Vadeflade (1140) Bugt (1160) Strandvold med flerårige planter (1220) Enårig strandengsvegetation (1310) Forklit (2110) Grå/grøn klit (2130) Søbred med småurter (3130) Næringsrig sø (3150) Kalkoverdrev* (6210) Tidvis våd eng (6410) Rigkær (7230) Ege-blandskov (9160)							
2.	Internationalt (Natura 2000):					<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;">           knopsvane (T)            sædgås (T)            bramgås (T)            skeand (T)            lille skallesluger (T)            blishøne (T)            fjordterne (Y)            dværgterne (Y)         </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;">           sangsvane (T)            grågås (T)            spidsand (T)            troldand (T)            havørn (TY)            klyde (Y)            havterne (Y)            rødrygget tornskade (Y)         </td> </tr> </table> <p>Naturtypen med laveste tålegrænse er Grå/grøn klit (2130) med en tålegrænse på 8-15 kg N/ Ha /år. Mer-depositionen forventes at være uændret eller at falde til akvatiske områder i natura-2000 området mens mer-depositionen til terrestriske områder forventes maksimalt at kunne øges med 0,02 kg N /Ha/ år. Dette udgør 0,25 % af den nedre ende af tålegrænsen for naturtypen. Lægges</p>	knopsvane (T) sædgås (T) bramgås (T) skeand (T) lille skallesluger (T) blishøne (T) fjordterne (Y) dværgterne (Y)	sangsvane (T) grågås (T) spidsand (T) troldand (T) havørn (TY) klyde (Y) havterne (Y) rødrygget tornskade (Y)
knopsvane (T) sædgås (T) bramgås (T) skeand (T) lille skallesluger (T) blishøne (T) fjordterne (Y) dværgterne (Y)	sangsvane (T) grågås (T) spidsand (T) troldand (T) havørn (TY) klyde (Y) havterne (Y) rødrygget tornskade (Y)							

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					<p>mer-depositionen til baggrundskoncentrationen ligger niveauet stadig inden for tålegrænsen.</p> <p>Det årlige bidrag til deposition af bly forventes øget med 0,5 ug/m<sup>2</sup>/år og maksimalt at kunne øges med 23 ug/m<sup>2</sup>/år hvis grænseværdien nås hele året. Laveste tålegrænse for terrestriske naturtyper er 310 ug Pb /m<sup>2</sup>/år. Jordkvalitetskriteriet er 40 mg/kg jord.</p> <p>Det årlige maksimale bidrag til tungmetal-deposition i øvrigt forventes på mellem 0,7-8,8 ug/m<sup>2</sup>/år alt efter hvilket metal, der er tale om, og hvis grænseværdien nås hele året, og udgør dermed et ubetydeligt bidrag i forhold til det jordkvalitetskriterie, hvis laveste værdi er for kviksølv på 100 ug/kg jord.</p> <p>MST vurderer på baggrund af depositionsregningerne og ovenstående, at der ikke kan ske en væsentlig påvirkning af Natura 2000 området.</p>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		X			<p>Projektet medfører ikke bygningsmæssige/fysiske ændringer, der kan påvirke evt. bilag IV arter på virksomhedens område. Det må forventes, at der kan være bilag IV arter i området, der potentielt kan påvirkes af luftemissioner fra virksomheden. Da koncentrationerne af forurene stoffer, der emitteres enten falder eller er uændrede, vil en eventuel påvirkning skyldes ændringer i yngle- og rasteområder, som følge af årligt mere tilført kvælstof eller tungmetal. Da projektet ikke forventes, at kunne medføre påvirkning af nærved liggende §3 områder eller naturtyper i Natura 2000 områder, vurderes projektet heller ikke at kunne påvirke andre naturområder og evt. Bilag IV arter i områderne.</p>
Forventes området at rumme danske rødlistearter		X			<p>Der er jf. miljøGIS (<a href="http://miljoegis.mim.dk/cbkort?profile=miljoegis-plangroendk">http://miljoegis.mim.dk/cbkort?profile=miljoegis-plangroendk</a>) observeret stor skallesluger i 2018 ca. 2 km fra virksomheden. Projektet forventes ikke at kunne påvirke arten.</p>
<p>Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet</p> <p>Overfladevand: Grundvand:</p>			X		<p>Målsætning i vandområdeplan for 2.5 Smålandsfarvandet er god økologisk tilstand, området har dårlig økologisk tilstandsklasse pga. af tilstand for ålegræs. Depositionen af kvælstof til akvatiske områder forventes at være uændret eller at falde. Naturområder forventes ikke at kunne blive påvirket jf. punkt om beskyttede naturområder.</p> <p>Ikke relevant for grundvand eller boligområder</p>

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			X		
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Der forventes ikke en miljøpåvirkning
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Anlægget er placeret i erhvervsområde i byzonen men lidt udenfor Næstved by.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Ikke relevant
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der forventes ingen påvirkning af mennesker eller natur
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Nej
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Miljøpåvirkning som følge af projektet vil være følger af anlæggets emission af næringsstoffer og tungmetaller i koncentrationer, der enten ligger under eller i samme niveau som anlægget nuværende emissioner. Merdepositionen vurderes ikke at ville kunne påvirke Natura-2000 områder, §3 områder eller bilag IV arter. Anlægget vil skulle tilkøres den øgede mængde affald men dette forventes at fordeles ud over året, så der vil ikke komme væsentligt flere transporter til anlægget pr. uge. Støjberegningerne er foretaget under forudsætning af fuld drift hele året. Nærmeste affaldsforbrændingsanlæg ligger i Slagelse
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Der forventes ingen væsentlige miljøpåvirkninger
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Evt. miljøpåvirkning som følge af emissioner vil kunne forekomme kontinuerligt i anlæggets restlevetid og næringsstoffer vil kunne bidrage til eutroficerings i naturområder længe efter. Anlægges udledning af kvælstof begrænses ved at en lavere emissionsgrænseværdi fastsættes i miljøgodkendelsen, således at udledningen bliver lavere en i dag.

## Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:			<p>En evt. miljøpåvirkning vil være som følge af øgede emissioner fra anlægget, da koncentrationen af forurenende stoffer ikke øges i luftemissionen vil en miljøpåvirkning kun kunne forekomme som følge af, at der vil være emissioner længere tid årligt. Der forventes ikke miljøpåvirkning da grænseværdi for emission af kvælstof reduceres og den totalt mængde, der emitteres fra anlægget bliver mindre.</p> <p>Det er MSTs vurdering, at det anmeldte projekt er ikke VVM-pligtigt, fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.</p>

Dato: 3.april 2019 Sagsbehandler: Mette Schultz

## Skema til VVM

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Forøget kapacitet til forbrænding på AffaldPlus' anlæg i Næstved.</p> <p>AffaldPlus' anlæg til behandling af forbrændingssegnat affald er i dag godkendt til behandling af op til 130.000 t affald årligt. Anlæggets årlige tekniske behandlingskapacitet har tidligere været beregnet på baggrund af anlægges faktiske og erfarede drift herunder gennemførelse af årlige revisionsstop.</p> <p>AffaldPlus ønsker mulighed for at planlægge revisionsstop på anlægget således, at hver af de tre eksisterende ovnlinjer kan opereres i op til 8.760 timer årligt, hvorved den samlede behandlede affaldsmængde bliver ca. 160.000 ton årligt. AffaldPlus søger følgelig miljøgodkendelse herfor.</p> <p>Affald Plus ønsker at udvide anlæggets godkendte behandlingskapacitet ved at øge antallet af driftstimer på de enkelte ovnlinjer, så der fremover gives mulighed for at alle tre ovnlinjer kan drives kontinuert.</p> <p>Projektet omfatter ikke ingen ændringer af de tre ovnlinjerne indretning m.v., da ovnlinjerne allerede i dag besidder den nødvendige timebaserede behandlingskapacitet, men en samlet indfyret brændselseffekt på ca. 51 MW.</p> <p>Behovet for udvidelsen skyldes, at affaldsmængden i affaldsoplandet er stigende, ligesom flere interessentkommuner ønsker at kunne anvise øget affaldsmængde til AffaldPlus. Videre ønskes mulighed for behandling af øget mængde importeret affald.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	I/S AffaldPlus, Ved Fjorden 20, 4700 Næstved, 5575 0800, affaldplus@affaldplus.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Maskinmester Peter Valsøe, 4045 9121, pva@affaldplus.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	I/S AffaldPlus, Ved Fjorden 20, 4700 Næstved Matr. nr.: Ved Fjorden 20 1 ah og Ved Fjorden 22 1al
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Næstved
Oversigtskort i målestok 1:50.000	Se bilag
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	Se bilag

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse	X		<p>Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:</p> <p>10. Anlæg til bortskaffelse af ikke-farligt affald ved forbrænding eller kemisk behandling (som defineret i bilag I til direktiv 2008/98/EF afsnit D9) med en kapacitet på over 100 tons/dag).</p>
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse		X	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2

Projektets karakteristika	Tekst
<p>1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav</p>	<p>AffaldPlus ejer de berørte arealer.</p>
<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering</p> <p>Det fremtidige samlede bebyggede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Det fremtidige samlede befæstede areal i m<sup>2</sup></p>	<p>Ingen ændringer i forhold til i dag.</p> <p>Ca. 8.500 m<sup>2</sup></p> <p>Ca. 10.000 m<sup>2</sup></p>
<p>3. Projektets areal og volumnemæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandsaenkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m<sup>2</sup></p> <p>Projektets bebyggede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Projektets nye befæstede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m<sup>3</sup></p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p>	<p>Der foretages ingen bygningsmæssige ændringer eller lignende af AffaldPlus, hvorfor der ikke er behov for grundvandsaenkning.</p> <p>Projektet etableres indenfor eksisterende bygninger og på eksisterende grundareal.</p> <p>Ingen ændringer</p> <p>Ingen ændringer</p> <p>Ingen ændringer</p> <p>Ingen ændringer</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vand- mængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand – mængde og type i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å</p>	<p>Der foretages ingen ændringer af bygningsmasse eller den elektrisk-/mekaniske installationer på AffaldPlus. Der er derfor ingen anlægsperiode.</p> <p>Intet behov</p> <p>Ingen affaldsproduktion</p> <p>Ingen spildevandsproduktion</p> <p>Regnvand håndteres på eksisterende anlæg.</p> <p>Ingen anlægsperiode</p>

Projektets karakteristika	Tekst
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/productet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</li> <li>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</li> <li>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</li> <li>Vand – mængde i driftsfasen</li> </ul>	<p>Anlæggets godkendte behandlingskapacitet ønskes forøget til ca. 160.000 ton forbrændingsegnet affald årligt. Med godkendelse af denne behandlingskapacitet forventes følgende årlige forbrug på anlægget:</p> <p>Gas-/dieselolie: 700 t/år  Vand (renset spildevand): 70.000 m<sup>3</sup>/år  Vand (vandværksvand): 3.600 m<sup>3</sup>/år  Brændt kalk: 1.750 ton/år  Aktivt kul: 21 ton/år  Ammoniakvand: 230 ton/år  Natronlud: 25 t/år  Saltsyre: 9 t/år</p>
<p>6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Færdigt affald:  Andet affald:  Spildevand til renseanlæg:  Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:  Håndtering af regnvand:</p>	<p>Den årlige produktion af slagge og restprodukter m.v. er ca.:</p> <p>Slagge : 29.000 ton/år  Kedelaske og fast røgnrensingsrestprodukt: 5.000 ton/år</p>

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning		X	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår <a href="http://www.mst.dk/virksomhed_og_myndighed/Industri/Godkendelse+af+listeVirksomheder/Branchebilag/">http://www.mst.dk/virksomhed_og_myndighed/Industri/Godkendelse+af+listeVirksomheder/Branchebilag/</a>		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes. Der eksisterer p.t. ingen standardvilkår for affaldsforbrændingsanlæg.
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter - <a href="http://www.mst.dk/virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-bedst+tilgaengelige+teknik/">http://www.mst.dk/virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-bedst+tilgaengelige+teknik/</a>	X		Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner - <a href="http://www.mst.dk/virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-bedst+tilgaengelige+teknik/">http://www.mst.dk/virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-bedst+tilgaengelige+teknik/</a>		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14. Der findes ikke BAT konklusioner for affaldsforbrænding endnu.



Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes. Der eksisterer p.t. ingen BAT konklusioner for affaldsforbrændingsanlæg.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj. <a href="http://www.mst.dk/Virksomhed_og_mvndighed/Stoel/regler_vejledninger/Oversigt_vejledninger/vejledningerogadvvisninger.htm">http://www.mst.dk/Virksomhed_og_mvndighed/Stoel/regler_vejledninger/Oversigt_vejledninger/vejledningerogadvvisninger.htm</a>	X		Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Ekstern støj Vejledning 5 fra 1984 Hvis "nej" gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor	X		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Der er intet anlægsarbejde
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor	X		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening. <a href="http://www.mst.dk/Virksomhed_og_mvndighed/Luft/Luftforurening_fra_a_virksomheder/luft_fra_virks_vejledninger_og_bekendtgørelser/Vejledninger_og_bekendtgørelser.htm">http://www.mst.dk/Virksomhed_og_mvndighed/Luft/Luftforurening_fra_a_virksomheder/luft_fra_virks_vejledninger_og_bekendtgørelser/Vejledninger_og_bekendtgørelser.htm</a>	X		Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Luftvejledningen; Vejledning nr. 2 fra 2001 Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor	X		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Der er intet anlægsarbejde
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor	X		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Se Miljøteknisk beskrivelse for yderligere.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener - I anlægsperioden - I driftsfasen		X X	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse. Der er intet anlægsarbejde Fremtidig drift af anlægget foretages som i dag.

Projektets karakteristika		Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener - I anlægsperioden - I driftsfasen			X X	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse. Der er intet anlægsarbejde Der er undertryk i siloen, så lugt herfra suges ind i anlægget og ikke giver lugtgener i omgivelserne.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. - I anlægsperioden - I driftsfasen			X X	Hvis "ja" angives og begrundes omfanget. Der er intet anlægsarbejde Fremtidig drift af anlægget foretages som i dag
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006 <a href="https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=13011">https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=13011</a>			X	

Projektets placering		Ja	Nej	Tekst
24. Forudsætter projektet dispensation fra eller ændring af den gældende lokalplan <a href="http://kort.plansystem.dk/searchlist.html">http://kort.plansystem.dk/searchlist.html</a>			X	Hvis "ja", angiv hvilke: Anlægget ændres ikke bygningsmæssigt, men der kan blive behov for overdækning til restprodukter..
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer – jf. <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>			X	Hvis "ja" angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer			X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder: jf. <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>			X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen: jf. <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>			X	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	X		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag: <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>	X		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3: jf. <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>			Der er beskyttet mose 300-600 m fra anlægget i østlig retning og engområde, der strækker sig øst for anlægget fra 300 m mod nord til ca. 1.400 m mod syd.
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke: <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>	X		Ingen oplysninger jf. arealinformationen
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område – jf. <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>			Nærmeste fredning er Kobberbækken ca. 1.450 m sydøst for anlægget.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder) – jf. <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>			Nærmeste Natura 2000 område er <i>Havet og kysterne mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde</i> , der er beliggende syd-vest for anlægget i afstande fra 600 m og op.
35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 <a href="https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=132956">https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=132956</a> og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011 <a href="https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=139396">https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=139396</a> samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen <a href="http://www.naturstrivelsen.dk/Vandet/Vandplaner/Offentlig_hoeiring/">http://www.naturstrivelsen.dk/Vandet/Vandplaner/Offentlig_hoeiring/</a>	X		Der udledes ikke spildevand til recipient.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser - jf. <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>	X		AffaldPlus er beliggende ca. 1 km fra område med drikkevandsinteresse.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening – jf. <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>	X		AffaldPlus' matrikel ligger et område, der er områdeklassificeret som område med krav til analyse.

Projekts placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)		X	Der er ingen affaldsforbrændingsanlæg i nærheden af AffaldPlus' anlæg i Næstved.
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande		X	
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet.			Alle tre ovnlinjier er bestykket med effektiv rensning af forbrændingens røggasser. Der påtænkes ingen ændring i eksisterende installation som følge af øget behandlet affaldsmængde.

# AffaldPlus<sup>+</sup>

Ved Fløden 20, 4700 Næstved  
 Tlf. 55 75 08 00, Fax. 55 75 08 25  
 affaldplus@affaldplus.dk - www.affaldplus.dk  
 EAN.nr. 5789007304591  
 CVR. 05278316

41. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 22/3-2017 Bygherre/ansmelder: 

## Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.