



Tilsynsrapport til offentliggørelse

Virksomheder
J.nr. MST-1272-01542
Ref. ANBRI/SAGAR
Dato: 04.10.2017

Tilsynsrapport

Virksomhedens navn	H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S
Virksomhedens adresse	Havnegade 110, 5000 Odense C
CVR nummer	24336212
Virksomhedstype	503b4 Bortskaf/nyttig Ikke-farligt >75 t/dg, shreddere
Tidspunkt for tilsynet	19.09.2017
Baggrunden for tilsynet	Opfølgning på klager over støj samt drøftelse om relevansen af vilkår F8 om SoundEar
Varsling af tilsynet	Tilsynet blev aftalt den 27. juli 2017 og varslet den 15. september 2017
Deltagere fra virksomheden	Produktionsdirektør Torben Vissing Rasmussen, Miljøchef Trine Andersen Miljømedarbejder Kim Schroll Nielsen Vedligeholdelses-medarbejder Jesper Møller Og ved rundtur på pladsen deltog også Kim Guldborg Eriksen
Øvrige deltagere	Konsulent for HJ Hansen, Ole Funk Knudsen Rambøl Konsulent inviteret af HJ Hansen, Lars Boldt SoundEar (tilstede under punktet om SoundEar)
Tilsynet udført af	Annemarie Brix og Sanne Gärtner, Miljøstyrelsen- Virksomheder
Tilsynet omfattede	Tilsynet omfattede funktionen af SoundEar (Vilkår F8) og naboklager over støj
Materiale udleveret	-

Håndhævelser

Håndhævelser meddelt siden sidste fysiske tilsyn samt opfølgninger herpå og håndhævelser afstedkommet af nærværende tilsyn.

Dato	Type	Konklusion
15-03-2017	Indskærpelse	Indskærpelse af: virksomhedens oplag af SRF affald er for stort ift. til de mængder, som er tilladte (100 tons), jf. vilkår G4 i godkendelsen af 2. februar 2016.
07-04-2017	Indskærpelse	Manglende overholdelse af vilkår B28 - støjende kørsel med gummihjulslæsser uden for driftstid i dagtimer.
01-09-2017	Indskærpelse	Aflæsning af affald til shredder udenfor godkendt driftstid (vilkår B28 i MGK af 7. september 2016)
01-09-2017	Indskærpelse	Manglende eftersyn og vedligeholdelse af vedligehold af cyklon ved RAF1 (vilkår C9 i MGK af 2. februar 2016)
20-09-2017	Indskærpelse	Oplag af køleskabe udenfor containere (vilkår B1 om oplag af køleskabe i MGK af 2. februar 2016)
20-09-2017	Indskærpelse	Oplag af affald fra RAF1 (vilkår G4 i MGK af 2. februar 2016)
22-09-2017	indskærpelse	Genopretning af støjskærm bestående af halmballer

Indberetninger om egenkontrol

Virksomhedens indberetning af egenkontrol er ikke relevant i dette tilsyn, og beskrives først i et senere tilsyn.

Jordforurening

Der blev ikke ført tilsyn med jordforurening.

Tilsyn med støj fra HJ Hansen i området nord for kanalen i tidsrummet ca. 8.50 til 9.45 den 19. september 2017

Under tilsynet kunne det konstateres, at der var først en enkelt og senere 2-3 kraner samt shredderen i drift. Shredderen blev dog indstillet omkring kl 9.10. Mens shredderen var i drift kunne der høres nogle lyde med ca. 1,5 minuts mellemrum, som lød som et tryktab. Lyden kunne henføres til HJ Hansens drift denne morgen. (Ved det senere tilsyn på pladsen kunne det konstateres, at disse lyde, som tryktab, stammer fra cyklonen på shredderen. Det blev ved det efterfølgende møde oplyst, at trykudligningen er indgået i støjmålingen af drift på shredderen. Shredderen må ikke være i drift i aften og natteperioder. Miljøstyrelsen fik også i forbindelse med mødet/tilsynet oplyst, at RAF1 var i drift hele morgenen).

Støj fra håndtering af skrot og nedfald fra shredderbåndet var tydelige og skarpe når aktiviteten blev observeret fra placeringer på stien langs kanalen, hvor man kommer fri af støjskærmen.

Det blev konstateret at halmballe volden, der fungerer som støjmur på den nordlige side mod øst af HJ Hansens område langs kanalen ikke er tæt. Det er spørgsmålet om den stadig er så høj som angivet i støjrapporten, da den flere steder er formuldet og sunket sammen, og der er

flere huller mellem halmballerne. Det er forudsat i støjrapporten, at støjvæggen har en vis højde og at den er intakt dvs. uden huller og revner. HJ Hansen vil modtage en indskærpelse om at bringe støjskærmen i overensstemmelse med det, der er lagt til grund for støjrapporten og de efterfølgende støjnotater.

Støj fra håndtering af skrot til shredderen er tydelig helt frem til de yderste huse i Stige.

Ad Tanggårdsvej mod vest, steg støjniveauet jo nærmere vi kom til anlægget. (Vi har ikke viden om hvornår Shredderen er gået i gang igen). Det virker umiddelbart helt rimeligt, at der i referencepunktet på Tanggårdsvej er givet en skærpelse på 5 dB i impulstillæg.

Ved Nisted huse aftog støjen igen, hvilket kan tillægges effekten af den nye støjskærm.

Vi hørte ikke lyde af med skarp pistolagtig karakter og kunne heller ikke høre lyden af trykudligning fra RAF1s cyklon, som vi kunne høre, da vi senere var inde på pladsen. (Ved rundturen på pladsen var det både muligt at konstatere trykudligning fra cyklonen på RAF1 og fra shredderen).

Speedsigte, som også har en cyklon, var ikke i drift under hverken tilsynet udenfor HJ Hansen eller på det efterfølgende tilsyn inde på pladsen.



Aktiviteter på HJ Hansen under støj-tilsynet nord for kanalen



Udsnit fra støjvæggen bygget af halmballer, de vestligste del ind mod Fjernvarme Fyn

Brug af SoundEar - vilkår F8 i Miljøgodkendelse af 2. februar 2017

Vilkår F8 lyder således;

”SoundEar til måling af støj på virksomheden skal være installeret, så der sendes alarm, hvis der måles støjudslag over niveauet for normal drift.

Afvielser skal indberettes til tilsynsmyndigheden sammen med en redegørelse for årsag(er) hertil”

I den miljøtekniske vurdering er vilkåret begrundet således;

”Vilkår F7 og vilkår F8og der skal være måleudstyr SoundEar installeret, så virksomheden kan reagere, hvis der kommer alarmer, som skyldes at måleren over længere tid registrerer peaks (toppe) som afviger fra normal drift og støjbillede. SoundEar er indstillet, så alarmer sendes til telefon, hvis grænseværdien på 55dB(A) i dagtimerne overskrides hos naboerne”.

Miljøstyrelsen har den 31. maj 2017 henvendt sig til HJ Hansen, bl.a. angående vilkår F8, og bedt om kommentarer på, hvorfor der ikke var rapporteret afvielser fra det normale støjniveau.

HJ Hansen oplyste i mailkorrespondancer i juni og juli måned at SoundEar ikke fungerede og ikke kunne fungere efter hensigten, som beskrevet i vilkår F8 med begrundelser.

Miljøstyrelsen var enig i at SoundEar ikke kan fungere, som det er beskrevet i begrundelser for vilkårets sidste del, men ønskede en grundigere vurdering af om SoundEar kunne fungere som en registrering og alarmfunktion, når støjniveauet blev så højt, at maksimalværdien ved naboer med sikkerhed er overskredet i nattetimerne.

Der er et stærkt behov for at kunne afgøre om klager over støj fra HJ Hansens drifter berettigede, fordi støjgrænseværdierne er overskredet, eller om klagerne må afvises, da støjen ligger indenfor det, der er givet miljøgodkendelse til.

Alternativt skal der reguleres hårdt på, hvilke aktiviteter der er indlagt i støjrapporten og hvilke aktiviteter, der er godkendt i de forskellige perioder af døgnet.

HJ Hansen oplyste på tilsynet at, SoundEar er tilsluttet en computer hvor der logges data som gemmes i 3 måneder. Trine Andersen får alarm pr. mail hvis der er støj over en vis tærskelværdi, som HJ Hansen ikke umiddelbart kunne oplyse niveauet for, men vil eftersende oplysningen. Trine Andersen oplyste, at der aldrig havde modtaget en mail med alarm.

SoundEar er placeret på gavlen til spån-hallen øst for kanalen og er også udstyret med et blinklys som er tiltænkt et signal til kranførerne, hvis støjniveauet bliver for højt (som en fastsat værdi der er lagt ind i systemet). HJ Hansen oplyste at SoundEar oprindelig er sat op til at registrere støj fra lastning/losning.

Miljøstyrelsen bad om at få et udskrift af de loggede data. Disse bedes eftersendt, da de ikke blev udleveret på mødet.

HJ Hansen oplyste at SoundEar er serviceret for et år siden. Det blev bekræftet på mødet, at SoundEar som den er installeret hos HJ Hansen, dels ikke måler støj på den rigtige måde og dels ikke kan midle over 8 timer. En enkelt støjmåler placeret på en virksomhed, kan heller ikke dokumenterer om grænseværdier er overholdt/ikke overholdt hos naboer.

Det blev drøftet om SoundEar kunne anvendes som en indikation af at forudsætningerne der er lagt til grund i støjberegningen, ikke er overholdt i nattetimerne og i forlængelse af dette om maksimalværdien i nattetimerne er overskredet. SoundEar måler med "slow", dvs støjniveauet vil være underestimeret i forhold til kravet om, at støjen for maksimalværdien i natperioden skal måles med "fast".

Lars Boldt fra SoundEar oplyste, at en ny model koster 15.000 eksklusiv opsætning til rapporteringssystem. Den nye model kan midle over de ønskede perioder og kan have indkodet differentierede grænseværdier.

Det blev diskuteret, om der kan opsættes en SoundEar på støjvæggen ud fra Raffi for at måle støjen i skel om natten, og at denne kunne indstilles til at give alarm ved et niveau, der svarer til når maksimalværdien på henholdsvis 50 og 55 vil være overskredet i boligområderne i natperioden.

Ole F. Knudsen fra Rambøll mener, at det er et grundlæggende problem, at det er en variabel drift. Ole F Knudsen mener derfor, at der ikke laves nogle faste målesteder på pladsen, som vil kunne markere overskridelse et andet sted i landskabet.

MST vil kun vilkårsfastsætte noget om SoundEar, hvis det kan bruges til klagesagsbehandling og dokumentation for overskridelse/overholdelse af visse vilkår om støj, herunder især maksimalværdien i natperioden. SoundEar må hverken give en falsk tryghed om at støjvilkår aldrig er overskredet, men heller ikke give unødige alarmer på støjniveauer, der kan rummes i HJ Hansens miljøgodkendelse.

HJ Hansen afviser at SoundEar kan anvendes efter hensigten, og at det kun kan anvendes som et driftsalarm, der alene gives til fx kranførere, hvilket de vil bibeholde som et internt redskab.

MST ønsker redegørelse for (jvf vilkår F8);

1. Hvordan SoundEar eller lignende system kunne bringes i anvendelse med det formål at give alarmer og rapporterer, hvis maksimalværdien med stor sandsynlighed er overskredet hos naboerne i nattetimerne, og
2. En evt. redegørelse for hvorfor det ikke er muligt at opstille et sikkert system til overvågning af maksimalstøj i nattetimerne.

På baggrund af redegørelsen vil Miljøstyrelsen ophæve vilkår F8, og -afhængig af overvejelser på baggrund af redegørelsen -vurdere om vilkår F8 skal erstattes af anden form for overvågning.

Miljøstyrelsen vil i øvrigt bemærke, at HJ Hansen fremover på eget initiativ skal kontakte Miljøstyrelsen, hvis virksomheden ikke lever op til, eller mener de ikke kan leve op til, vilkår der er fastsat i miljøgodkendelsen, herunder omkring støj, da dette er en vilkårsoverskridelse som skal indberettes straks jvf vilkår A4.

Indskærpelse modtagelse af skrot til shredder inden kl 7. og klager over håndtering af skrot ved shredder inden kl 7.00

HJ Hansen har den 1. september 2017 modtaget en indskærpelse om at overholde vilkår B28 i Miljøgodkendelse af 7. september 2016, om at der kun må være aflæsning af skrot ved Shredder i dagtimerne 7-18.

HJ Hansen ønskede accept af, at dette vilkår ikke skal overholdes og fremførte på møde, at én aflæsning af skrot ved shredder pr ½ time i natperioden er indregnet i beregningen af støj om natten, og forstod ikke hvorfor der så ikke er givet godkendelse.

HJ Hansen skal fremsende en velbegrundet ansøgning, hvis der ønskes drift med modtagelse af skrot inden kl 7. Indtil Miljøstyrelsen har vurderet om godkendelsen kan meddeles skal vilkår B28 overholdes.

Der har den 14. september været klager over flere tilfælde af håndtering af skrot ved shredderen inden kl. 7.00. Disse klager er endnu ikke besvaret.

Klager over piftende lyde og pistolskudsagtige skarpe lyde

Der har siden juni 2017 været en lang række klager fra naboer over meget skarpe og periodevis regelmæssige lyde, der minder om pistolskud og pift som også kommer regelmæssigt i perioder. Lydene er blevet optaget af naboer og er den 5. september 2017 mellem kl. 15.15 til 15.45, blevet overværet af tilsynsmedarbejdere fra Odense Kommune, som har været på tilsyn i området. Kommunen har i mail af 5/9 2017 oplyst at ”skuddene” kommer ca. 2 gange i minuttet, og at de ikke er i tvivl om at støjen kommer fra HJ Hansen.

Miljøstyrelsens sagsbehandlere, som overværede støjmålingerne på RAF 1 og shredderen i 2015, har oplyst at disse skarpe lyde ikke forekom da der blev taget støjmålinger, hvilket blev bekræftet på mødet af HJ Hansens støjkonsulent.

HJ Hansen har i sidste uge haft sin støjkonsulent på sagen. Han oplyste, at han også ved besøg på virksomheden, før støjdæmpningen ved Raff1, har kunnet høre disse pistolagtige skarpe lyde.

HJ Hansen har i forløbet oplyst, at de dels mener, at den omtalte lyd er med i deres støjeregninger og dels vurderer, at de skarpe lyde ikke kan komme fra dem.

HJ Hansen har dog den 6. september oplyst, at de ville foretage yderligere støjdæmpning. (det fremkom ikke på tilsynet hvornår denne støjdæmpning blev gennemført i praksis) Der har efter støjdæmpningen ikke været klager over de høje pistolagtige skarpe og regelmæssige lyde.

HJH skal undersøge hvor tit filtrene ved cyklonen på Raff1 skal skiftes og om hvornår de så i praksis er blevet skiftet. Slidte og tilstoppede filtre kan forstærke støjen.

Miljøstyrelsen anser denne sag som afsluttet i denne omgang, men vil i en periode intensivere tilsyn med støj nord for kanalen. HJ Hansen bør også være særlig opmærksom på støjen fremover og skal handle meget hurtigere overfor problemet.

HJ Hansen skal også være opmærksom på støj fra cyklonen på Speedsigten. På tilsynet var denne ikke i drift.

Klager over skraben på beton

Der er indkommet klager over skraben på beton udenfor dagtimerne.

Det indgår ikke i støjmålingen, at maskinerne skraber materialer sammen ved at sænke skovlen ned på betonen for at køre materialerne sammen.

HJ Hansen kan altså ikke have denne driftsform, da den ikke har været lagt til grund for dokumentationen for at støjgrænserne kan overholdes i natperioden under drift af Raff1 og Raff2.

HJ Hansen oplyste at alle medarbejdere på pladsen bliver instrueret i hvordan materialer skal skrubes sammen, altså at skovlen ikke må berøre betonen. HJ Hansen tør ikke garantere at problemet aldrig vil opstå fremover.

HJ Hansen har ansvaret for, at personalet ikke skraber på beton, hvilket har særlig betydning i aften og natteperioderne.

Signifikant overskridelse af støjgrænser på drift i dagtimer Bastholmvej

Ifølge støjnotatet er der en signifikant overskridelse af støjgrænsen ved Bastholmvej (s 6 af 6 i støjnotat af oktober 2016).

HJ Hansen skal undersøge støjdæmpning og skal senest i ”Miljømåling Ekstern støj” der skal gennemføres i 2018, kunne dokumentere at støjgrænsen er overholdt.

I forbindelse med den nye miljømåling bør det diskuteres, om der er enkelte kilder der skal genmåles. Miljøstyrelsen vil deltage i denne drøftelse og vil formentlig også overvære målingen.

Blandt andet skal drift på blå kran (Fuchs) genmåles, da denne måling er en del år gammel.

Tilsyn på pladsen



Cyklonen på RAF1 HJ Hansen oplyste at den nye støjdæmpning er påsat øverst oppe ved det fjerneste lodrette blanke rør og ses som en mørkere inddækning.



Udsigt fra den østligste del af støjvolden. Bag bunkerne ses cyklonen på RAF 1 og Cyklonen på shredderen. På tilsynet kunne der med nogen mellemrum høres svag prff-lyd som en trykudligning på RAF 1 men lyden var svag. Med lidt længere mellemrum kunne der høres en lidt højere lyd af samme karakter fra cyklonen på shredderen. Det var denne lyd som Miljøstyrelsen havde hørt samme morgen på den anden side af kanalen.

Konklusioner:

1. HJ Hansen modtager indskærpelse om at støjvolden der består af halmballer skal bringes i overensstemmelse med det der er lagt til grund for støjrapporten og efterfølgende støjnotater.
2. HJ Hansen fremsender oversigt over loggede resultater fra SoundEar i en tilgængelig form, som dokumentation for at støj er blevet logget. Det skal angives ved hvilket niveau der skulle have været sendt alarm til Trine Andersen og en begrundelse for, hvorfor der ikke er modtaget alarmer.
3. HJ Hansen sender redegørelse for;
 1. Hvordan SoundEar eller lignende system kunne bringes i anvendelse med det formål at give alarmer og rapporterer, hvis maksimalværdien med stor sandsynlighed er overskredet hos naboerne i nattetimerne, og
 2. En evt. redegørelse for hvorfor det ikke er muligt at opstille et sikkert system til overvågning af maksimalstøj i nattetimerne.
4. HJ Hansen er særlig opmærksom på ændrede støjmønstre, således at der kan handles overfor ny og generende og unødvendig støj i tide. HJ Hansen undersøger hvornår filtrene sidst er blevet udskiftet og om filtrene der er behov for udskiftning. (Se leverandørens anvisninger).
5. HJ Hansen skal undersøge støjdæmpning og skal senest i ”Miljømåling Ekstern støj”, der skal gennemføres i 2018, kunne dokumentere at støjgrænsen ved Bastholmhuse er overholdt.

6. I forbindelse med den nye miljømåling bør det diskuteres, om der er enkelte kilder der skal genmåles. Miljøstyrelsen vil deltage i denne drøftelse og vil formentlig også overvære målingen.
7. Klager fra den 14/9 over drift inden kl 7.00 ved shredder bør besvares snarest.