

## Pernille Kjeldsen

---

**Fra:** Pernille Kjeldsen  
**Sendt:** 13. august 2020 09:35  
**Til:** Pernille Kjeldsen  
**Emne:** VS: Scenarieberegning i forbindelse med BAT

**Fra:** Christina Thorslev Petersen  
**Sendt:** 16. september 2019 11:33  
**Til:** MST - IT-ansøgningssystem <[itansogning@mst.dk](mailto:itansogning@mst.dk)>  
**Emne:** SV: Scenarieberegning i forbindelse med BAT

Hej igen.  
Mange tak for svaret. Det betyder ret meget (BAT-mæssigt) om man har forstået, at der skal laves en scenarieberegning for at fastsætte BAT, når et vilkårsfastsat virkemiddel ønskes fjernet. Vil du ikke sørge for at kommunikere dette ud? Jeg er ret taknemmelig for at jeg deltog på landbrugsårsmødet og fik denne (for mig) nye viden med mig hjem. I et konkret tilfælde er der en forskel i BAT på 5880 kg N, det er ret vildt synes jeg.

Du er som altid velkommen til at kontakte mig hvis du har brug for yderligere. Jeg glæder mig til at se MST's udmelding. Det vil naturligvis vil det være optimalt og meget brugervenligt, at der ikke skal oprettes scenarieberegninger, men BAT-modulet trækker data direkte fra henholdsvis NUDRIFT og ANSØGT drift-fanerne-måske det ligger næst i pipeline?

Venligst

**Christina Thorslev Petersen**  
Biolog og Master Miljøret  
Miljø og Klima, Herning Kommune

Direkte telefonnummer: 96 28 80 97

Herning Kommune behandler og gemmer alle dokumenter i alle sager elektronisk. Hvis du vil se de oplysninger, vi har registreret om dig, så kontakt sagsbehandleren af denne sag, som vil hjælpe dig videre. Du kan også læse mere om dine rettigheder og behandling af dine oplysninger her: <https://www.herning.dk/digitalisering/dpo-og-dataskyttelse>

---

**Fra:** MST - IT-ansøgningssystem <[itansogning@mst.dk](mailto:itansogning@mst.dk)>  
**Sendt:** 12. september 2019 21:20

**Til:** Christina Thorslev Petersen <[mikcp@herning.dk](mailto:mikcp@herning.dk)>

**Emne:** SV: Scenarieregning i forbindelse med BAT

Hej Christina

Grunden til, at en scenarieregning er nødvendig skyldes, at beregningen af BAT-kravet i husdyrgodkendelse.dk sker udelukkende ud fra oplysningerne om ansøgt drift.

Når der for et staldafsnit er fastsat BAT-krav i en tidligere miljøgodkendelse, skal der forudsætning for BAT-beregning vælges "Eksisterende staldafsnit, BAT-krav fastsat i tidligere afgørelse". Herved beregner systemet som udgangspunkt BAT-kravet som for eksisterende staldafsnit. Effekten af miljøteknologi indtastet i ansøgt drift regnes dog for at være et krav fra den tidligere afgørelse, der ikke kan bruges til at opfylde BAT-kravet ved sagsbehandlingen af den aktuelle ansøgning. Hvis f.eks. kravet fra den tidligere afgørelse er 10 % og ansøger ønsker at øge reduktionen til 15 %, og derfor indtaster det i ansøgt drift, så bliver resultatet blot, at alle 15 % indregnes som tidligere krav. Og forskellen mellem samlet BAT-krav og faktisk emission i kg NH3-N ændres ikke.

Det rigtige at indtaste i ansøgningen er de 15 %, fordi det er den reelle reduktion, og den indgår også i beregning af merdeposition på kategori 3-natur. Men ansøger bliver nødt til også at lave en scenarieregning med de 10 % indtastet for at vise, hvad det reelle BAT-krav er. Forskellen mellem samlet BAT-krav og faktisk emission beregnes så ved at tage det samlede BAT-krav fra scenarieregningen og trække den faktiske emission fra ansøgningen fra.

Umiddelbart ville man forestille sig, at når ansøger har indtastet reduktionen på 10 % i nudrift, så ville det betragtes som BAT-kravet fra tidligere. Jeg ved ikke, hvorfor beregningsmetoden er blevet på denne måde, men det kunne meget vel være af it-tekniske hensyn.

Med venlig hilsen

**Anette Dodensig Pedersen**

IT-helpdesk for husdyrgodkendelse.dk

Miljøstyrelsen

[itansogning@mst.dk](mailto:itansogning@mst.dk)

**Miljø- og Fødevareministeriet**

Miljøstyrelsen | Tolderlundvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

---

**Fra:** Christina Thorslev Petersen <[mikcp@herning.dk](mailto:mikcp@herning.dk)>

**Sendt:** 9. september 2019 14:15

**Til:** MST - IT-ansøgningssystem <[itansogning@mst.dk](mailto:itansogning@mst.dk)>

**Cc:** TM Landbrug <[tm\\_landbrug@herning.dk](mailto:tm_landbrug@herning.dk)>

**Emne:** Scenarieregning i forbindelse med BAT

Hej Anette (og resten af Miljøstyrelsens IT ansøgningssystems supportteam).

På EnviNas landbrugsårsmøde der blev afholdt den 4. og 5. september 2019 havde I et fint indlæg omkring produktionsarealer. I forbindelse med indlægget blev det diskuteret hvorvidt der skulle laves en scenarieberegning hvis effekten af et virkemiddel blev ændret. Jeg må være helt ærlig og bede om at få problematikken skåret ud i pap, da jeg simpelthen ikke forstår i hvilke tilfælde og hvorfor der skal laves en scenarie beregning. Som jeg hørte det, bekræftede i, at man skal lave en scenarieberegning, for at sikre at BAT er overholdt. Fx det tilfælde hvor gyllekøling ifm. en ansøgning øges fra 10 til 15 %. Håber I vil bruge lidt tid på at beskrive problematikken og hvordan man sikrer sig at BAT overholdes, når effekten af et virkemiddel øges. På forhånd tak

Ha´en dejlig dag

Venligst

**Christina Thorslev Petersen**

Biolog og Master Miljøret

Miljø og Klima, Herning Kommune

Direkte telefonnummer: 96 28 80 97

Herning Kommune behandler og gemmer alle dokumenter i alle sager elektronisk. Hvis du vil se de oplysninger, vi har registreret om dig, så kontakt sagsbehandleren af denne sag, som vil hjælpe dig videre. Du kan også læse mere om dine rettigheder og behandling af dine oplysninger her: <https://www.herning.dk/digitalisering/dpo-og-datibeskyttelse>