



Skema til brug for screening (VVM-pligt)

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018.

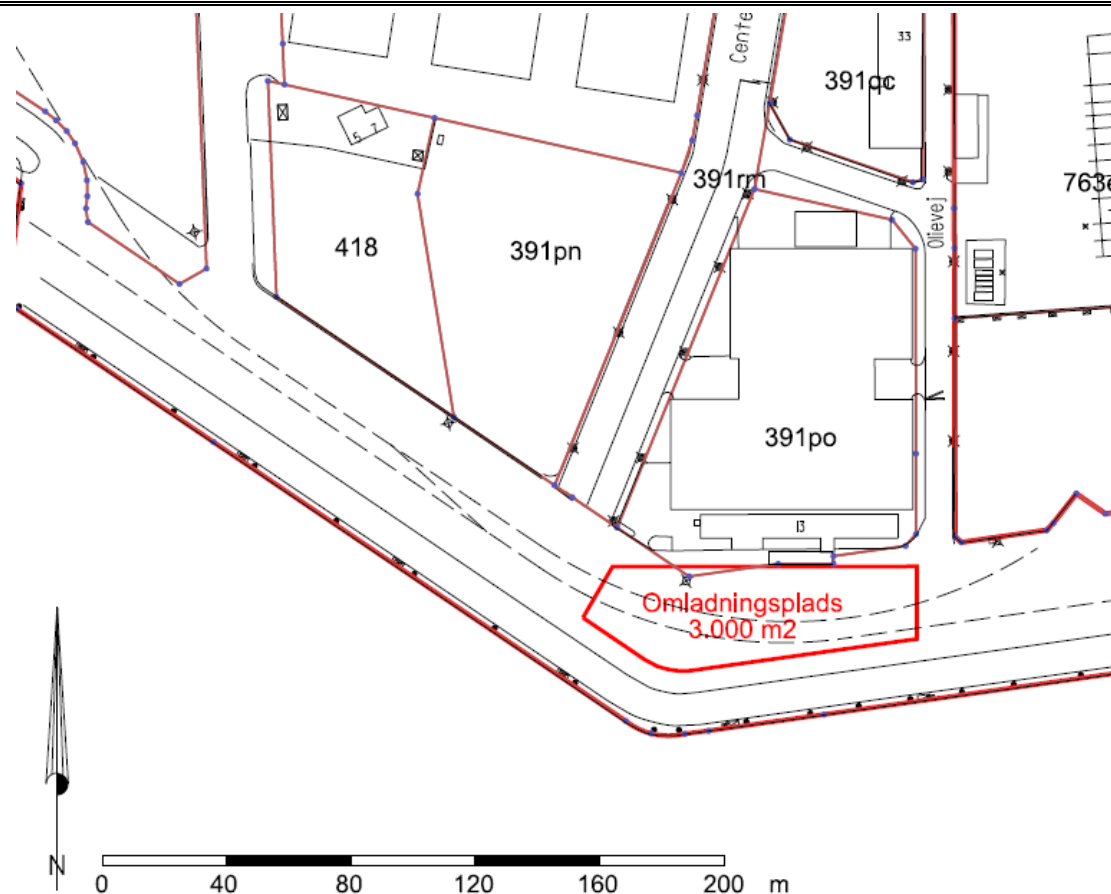
VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Der er tale om et midlertidig anlæg på eksisterende oplagsplads. Der etableres en omladningsplads på ca. 3.000 m2 på Fredericia Havn, til midlertidig opbevaring af forskellige typer af rene jernskrot fraktioner fra Uniscrap's aktiviteter fra forskellige afdelinger, som samles og opstakkes inden lastning og udskibning til eksport. Jernskrot transporteres til omladningspladsen med lastbil. Anlægget planlægges i drift fra februar 2019 til januar 2020. Der forventes ca. 8-10 udskibninger i løbet af perioden.
Navn og adresse på bygherre	Fredericia Havn A/S, Centerhavnsvej 13, 7000 Fredericia
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Fredericia Havn A/S, Centerhavnsvej 13, 7000 Fredericia Kontaktperson: Søren Møller Petersen, e-mail: smp@adp-as.dk Tlf: 29692041 Driftsherre: Uniscrap A/S, Stålvvej 6, 6000 Kolding, tlf. 40850070 Kontaktperson: Jane Rodell, e-mail: jr@uniscrap.dk Tlf.nr: 21249777
Projektets placering	Centerhavn 1Q, 7000 Fredericia
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok





Forholdet til VVM reglerne Bekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen				x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen		x			Projektet er omfattet af Bilag 2, punkt 11.b). "anlæg til bortskaffelse af affald" i miljøvurderingsloven.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:		x			Oplagspladsen er 3.000 m ² .
2. Er der andre ejere end Bygherre?				x	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				Der er ingen bygninger på pladsen
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:		x			Den samlede årlige affaldsmængde, der modtages på omladningspladsen i miljøgodkendelsens gyldighedsperiode forventes at udgøre ca. 100.000 tons. Der modtages nyt svært rent jern samt let og svært gammelt rent jern. Der modtages ikke jern- og metalskrot indeholdende olie eller væsker. Den maksimale oplagskapacitet udgør 10.000 tons.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:		x			Der er ikke behov for vand i anlægsfasen. Hvis oplaget medfører behov for sprinkling, vil dette blive iværksat. Ellers er der ikke behov for vandforsyning i driftsfasen.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	

11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:		x			Farligt affald: OUS: olieholdigt slam: 10 tons/år Andet affald: Sand fra sandfang 2 tons/år Spildevand til renseanlæg: Ikke relevant Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Ikke relevant Håndtering af regnvand: Overfladevand afledes til offentlig kloak og herfra til Lillebælt Da overfladevandet kan indeholde miljøfremmede stoffer reguleres indholdet af disse i en tilslutningstilladelse.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:		x			Der etableres en 11,6 m høj støjskærm vest for pladsen. Der udarbejdes instrukser for minimering af støj fra håndtering af skrot. Der vil være en overskridelse af støjgrænserne ved kolonihaverne på hverdage (kl. 18-22), lørdage (kl. 14-22) samt om søndage (kl. 7-22) ved lastning og losning af skib. Der forventes at være 8-10 udskibninger og 2-8 indskibninger i løbet af perioden for den midlertidige miljøgodkendelse. På baggrund af en proportionalitetsvurdering har Fredericia Kommune besluttet at tillade overskridelsen af de vejledende støjgrænser i kolonihaveområdet når der lastes og losses skib. Støjberegninger viser, at de vejledende støjgrænser kan overholdes på alle andre tider af døgnet og ugen.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	Der er vilkår i miljøgodkendelsen om, at der ikke må være støvgener i omgivelserne. Eventuelle støvgener vil blive reduceret med overrisling af oplaget. Der er instrukser for renhold af køreveje og oplagsområder.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	Uniscrap anvender det eksisterende lysanlæg på havnearealet.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	Mulige driftsforstyrrelser og uheld er relateret til uheld i forbindelse med håndtering af skrot, herunder skader på det anvendte materiel (f.eks. ødelagte hydraulikslanger eller brud på brændstoftanke). Der er udarbejdet instrukser for håndtering af uheld.
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	Oplagspladsen etableres på et eksisterende havneareal, der i forvejen anvendes til håndtering af gods til og fra skib

21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Arealet er omfattet af Lokalplan nr. 236 Fredericia Havn – Vesthavn og østlig del af Centerhavn, beliggende i lokalplanens delområde 1, og områdets anvendelse fastlægges i henhold til § 3.1 i lokalplanen til: " 3.1 Lokalplanområdet udlægges til erhvervsformål forbeholdt havneorienterede virksomheder af klasse 3-6. Det vil sige industri, lager- og værkstedsvirksomheder, service, fragt- og forretningsvirksomhed herunder skibsprovisionering, samt ikke støjfølsomme offentlige formål, som kan give anledning til middel til stor påvirkning af omgivelserne, og som skønnes at have en naturlig tilknytning til havnen. Der kan derudover indrettes de til virksomhederne tilhørende kontorer. Endelig må området anvendes som trafikhavn. Inden for delområde 2 og 3 må der ikke etableres tankanlæg for brand- og eksplosionsfarlige stoffer (olie- og benzinprodukter) ud over de for den enkelte virksomheds drift nødvendige. Der må ikke opføres boliger inden for lokalplanområdet. "
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	Arealet er i Kommuneplan 2017-2029 udlagt til erhverv, område B.E.3, som fastsætter den maksimale miljøklasse i området til miljøklasse 6. Ifølge Håndbog om Miljø og Planlægning kan virksomheden kategoriseres som miljøklasse 6.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	

30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	Habitatområde, ramsarområde og fuglebeskyttelsesområde: Nærmeste EF-habitatområde er Røjle Klint og Kasmose skov, som ligger på Fyn i en afstand af godt 3 km fra projektområdet. Det vurderes at det ansøgte ikke vil have en negativ indflydelse på de arter og naturområder, der udgør udpegningsgrundlaget for ovennævnte beskyttede områder. Bilag IV-arter En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealer omkring virksomheden. I projektområdet er der registreret følgende bilag IV-arter: Vandflagermus, Sydflagermus, Stor vandsalamander og Markfirben Flagermus har egnede yngle- eller rastelokaliteter ved skove, særligt ældre træer, og der fourageres ofte ved læhegn, småskove, haver og bygninger, græsarealer, vandflader og vandløb. Flagermusene forventes ikke at opholde sig i umiddelbar nærhed af projektområdet der er 100 % befæstet. Markfirben foretrækker solvendte sandede skrånninger med lav vegetation. Træffes på heder, klitter, overdrev og råstofgrave, vej- og jernbaneskrånninger. Stor vandsalamander holder til ved solbeskinnede, rene vandhuller med god plantevækst, helst i eller i nærheden af skov. Arten findes sjældent i vandhuller med fisk, som æder æg og unger. I vinterhalvåret overvintrer de frostfrie steder som f.eks. brønde, kældre mv. Markfirben og Stor vandsalamander forventes ikke at have levested i nærheden af projektområdet. På baggrund af ovenstående vurderes det ansøgte ikke at yde skadelig virkning på bestanden af Bilag IV-arter eller at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de nævnte arter.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				x	Det regnvand, der ledes til det offentlige regnvandssystem, omfatter blandt andet overfladevand fra kørearealer og områder, hvor der aflæsses, oplagres og opstakkes jern- og metalskrot. Der er derfor risiko for miljøfremmede stoffer i vandet. Indholdet af disse stoffer vil blive reguleret i en tilslutningstilladelse i vilkår, der tager hensyn til miljøkvalitetskravene i det vandområde, hvortil den offentlige regnvandsledning har udløb.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	Oplagspladsen etableres inden for den sikrede del af havnen. (ISPS-område). Uvedkommende har ikke adgang.
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				x	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Området er udlagt til erhverv, særligt havnerelaterede aktiviteter. Med miljøgodkendelsens vilkår varetages hensynet til forurening af jord, grundvand samt omgivelserne i form af påvirkning fra støj, luft og lugt. Der er ingen drikkevandsinteresser i området. I tilslutningstilladelserne til regnvandssystemet sikres, at vandmiljøet ikke udsættes for en uacceptabel påvirkning.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Den primære påvirkning fra havneområdet er støj til omgivelserne. Bradal Produkthandel ApS har tilsvarende aktivitet på naboarealet mod vest. ADP har udarbejdet en samlet støjvurdering fra samtlige havneaktiviteter så det sikres, at den samlede støjbelastning fra området er acceptabel. Uniscraps aktiviteter indgår fremadrettet i denne støjvurdering.
36. Er der andre kumulative forhold?		x			Området er robust overfor den forventede miljøpåvirkning. Uniscrap etableres i et erhvervsområde hvor der i forvejen er en stor trafikbelastning. Infrastrukturen i området er planlagt efter at kunne rumme store trafikmængder, hvoraf bidraget fra Uniscrap vurderes at være ikke mærkbar.
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:		x			De personer, der opholder sig i kolonihaveområdet vil kunne opleve støjgener, over de vejledende støjgrænser i forbindelse med lastning af skibe i hverdagsaftener, lørdag eftermiddag og aften samt om søndagen. Det påvirkede område omfatter ca. 4 adresser. Det er med vilkår sikret, at støjniveauet ikke overskrider det støjniveau, der er acceptabelt i dagtimerne på hverdage i boligområder. Der er ingen støjende aktiviteter på den konkrete plads om natten. Derudover sikrer miljøgodkendelsens vilkår, at miljøpåvirkningen er acceptabel i omgivelserne.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?	x				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	x				
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	Den samlede miljøpåvirkning fra projektet er ikke væsentlig.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:	x				Etableringen af projektet medfører en miljøbelastning. Miljøgodkendelsen og tilslutningstilladelsen sikrer, at miljøbelastningen er acceptabel.

45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:		x			Miljøbelastningen er midlertidig da miljøgodkendelsen bortfalder i januar 2020.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				x	

Dato: 6. februar 2019

Sagsbehandler: Katrine Lykke Højgaard