



Køge Jorddepot

Roskilde  
J.nr.  
Ref. Molut/anbri  
Dato 17. maj 2011

**Påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 41 stk 1: Ændring af vilkår H5 i ”Miljøgodkendelse af Køge Jorddepot, november 2006**

Miljøstyrelsen giver hermed Køge Jorddepot påbud om ændring af vilkår H5 om grænseværdier for forurenende stoffer i udledningsvand.

Påbud gives efter miljøbeskyttelseslovens § 41, stk. 1<sup>1</sup>

Eksisterende vilkår H5 lyder

**H5.** Overskudsvand fra Køge Jorddepot, som udledes efter rensning ved sedimentation, skal overholde følgende grænseværdier:

Stof	Grænseværdi i µg/l
As	8
Cd	5
Cr-total	2
Cu	3
Hg	0,6
Ni	17
Pb	11
Sn	20
Zn	172
TBT	0,003
Napthalen	2
Benzen	4
Toluen	20
Xylen	20
Ethylbenzen	20
Benz(a)pyren	0,01
Dibenz(a,h)antrachen	0,01
Flouranthen	0,24
Benz(b+j+k)flouranthen	0,01
Indeno(1,2,3-cd)pyren	0,01

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr 879 af 26. juni 2010, om miljøbeskyttelse

C6-C10	400
C10-C25	5
C25-C35	10
Cyanid, total	10

Vilkår H5 ændres til.

**H5.** Overskudsvand fra Køge Jorddepot, som udledes efter rensning ved sedimentation eller in-situ rensning, skal overholde følgende grænseværdier:

Stof	Grænseværdi i µg/l (afrundede værdier)
As	4,6
Cd	3,4
Cr-total	29
Cu	24
Hg	2,1
Ni	25
Pb	2,9
Sn	84*
Zn	66
TBT	0,01*
Naphtalen	10
Benzen	67
Toluen	62
Xylen	8
Ethylbenzen	17
Benz(a)pyren	0,01*
Dibenz(a,h)antrachen	0,001*
Flouranthen	0,8*
Benz(b+j+k)flouranthen	0,01*
Indeno(1,2,3-cd)pyren	0,01*
C6-C10	1680*
C10-C25	17*
C25-C35	17*
Cyanid, total	42*

I beregningen af grænseværdier mærket med \* er beregnet ud fra forventede miljøkvalitetskrav.

Vilkår for direkte udledninger vil blive revideret senest ved udgangen af 2014.

### Baggrund for varsel om påbud

Køge Jorddepot har den 11. januar 2011 bedt om vilkårsændring af grænseværdierne for udledning af overskudsvand, som er fastsat i vilkår H5 i "Godkendelse af Køge Jorddepot, november 2006".

### *Baggrund*

Køge jorddepot fik med miljøgodkendelsen i 2006, lov til at etablere et jorddepot med direkte udledning af overskudsvand fra depotets lagune til Køge havnebassin.

Grænseværdierne for miljøfremmede stoffer i det udledte spildevand blev fastsat til 20% af recipientskvalitetskravene fortyndet 10 gange. Disse grænseværdier blev anset for at være det niveau, hvor det var BAT at påkræve rensning udover sedimentation.

Danmarks Naturfredningsforening har den 5. december 2006 påklaget Køge Jorddepot miljøgodkendelse til Miljøklagenævnet. Der klages over, at udledningsvandet ikke fra depotets start skal renses, men først når grænseværdierne fastsat i vilkår H5 er overskredet.

Den 7. maj 2010 henvender Miljøcenter Roskilde sig til Miljøklagenævnet for at få oplyst en tidsplan for sagens behandling, da Miljøcenteret forventer at Køge Jorddepots vil ansøge om vilkårsændring af det påklagede vilkår. Miljøklagenævnet har (pr. 1/3 2011) ikke svaret på henvendelsen endsige truffet en klagenævnsafgørelse.

I december 2009 ca. 3/4 år efter depotets start, blev der konstateret en overskridelse på mere end 50% af grænseværdien for kobber. Ved genbestemmelsen var grænseværdien fortsat overskredet med mere end 50 %. I en sådan situation skal Køge Jorddepot ifølge vilkår H7 i miljøgodkendelsen etablere in-situ rensning, som skal idriftsættes senest 6 måneder efter overskridelsen er konstateret. I den mellemliggende periode kan vandet afledes til Køge Kommunes Renseanlæg.

Roskilde Amt redegør på side 81 i miljøgodkendelsen af Køge Jorddepot november 2006 for, at det foreliggende datagrundlag som Køge Jorddepot har leveret, ikke er tilstrækkeligt til at træffe afgørelse om den bedste mulige rensning af overskudsvand. Amtet har derfor indsat vilkår H8 hvor Køge jorddepot pålægges at udføre denne redegørelse.

Ligeledes skriver Roskilde Amt på side 76, at der ikke foreligger tilstrækkelige oplysninger om overskudsvandets påvirkning af vandområdet til at fravige en initialfortynding på 10.

Køge Jorddepot havde ikke inden overskridelsen af grænseværdien i december 2009, udført redegørelsen for in-situ rensning. Der var derfor ikke vidensgrundlag til at etablere rensning af spildevand eller tilstrækkelig dokumentation til at ansøge om vilkårsændring med lempeligere krav til hvornår der skulle sætte ind med rensning. Derfor havde Køge Jorddepot ikke et beredskab klar, til at håndtere overskridelser af vilkår.

Den 9. april 2010 indskærper miljøcenter Roskilde overfor Køge Jorddepot at vilkår H8 skal overholdes.

Køge Kommune har meddelt i mail til miljøcenter Roskilde af 20. april 2010, at renseanlægget ikke ønsker at modtage lagunevand fra Køge Jorddepot på grund af saltindholdet. Køge jorddepot har derfor siden december 2009, ikke kunnet udlede overskudsvand hverken til Køge bugt eller til Køge rensningsanlæg.

Køge Jorddepot har i juni 2010 udført en teknisk økonomisk redegørelse for in-situ rensning, som viser, at det er teoretisk og økonomisk muligt at rense spildevandet, men at stabiliteten af rensningen er meget usikker på grund af de relative lave niveauer. Desuden vil der være en længere opbygning og indkøringsperiode, hvor anlægget skal trimmes. (se bilag A)

Køge Jorddepot har desuden udført en fortyndingsberegning på baggrund af CORMIX modellen, som Miljøcenter Roskildes har accepteret jvf. Bekendtgørelse nr. 1022<sup>2</sup> §12 stk 1. Beregningen viser, at der er en fortynding på minimum faktor 42 dvs. ca. 4 gange højere en den skønnede initialfortynding på 10. Derfor kan der indregnes en større fortynding. (se bilag B)

#### *Miljøstyrelsens vurdering.*

Miljøstyrelsen vurderer at det er muligt at rense til et lavere niveau end ved indregningen af den fulde fortynding, men da stabiliteten af rensningen er svingende kan der ikke med tilstrækkelig sikkerhed renses til så lave niveauer som angivet i tidligere vilkår.

Miljøstyrelsen fastholder vilkår H7 der siger at, Køge Jorddepot skal indføre in-situ rensning hvis grænseværdierne i det nye vilkår H5 bliver overskredet. Grænsen for hvornår der skal indføres rensning, fastholdes på 20 % af fortyndingen på de fleste stoffer.

Alle øvrige vilkår for udledninger og egenkontrol fastholdes.

Hvis fortyndingsforholdene ændres til mindre end eller lig med faktor 42 bortfalder grundlaget for denne vilkårsændring og vilkåret vil blive revurderet.

#### *Anvendte miljøkvalitetskrav*

Miljøkvalitetskravene mærket med \* i vilkår H5 er forventede miljøkvalitetskrav (tidligere gældende krav, hvor der ikke er fastsat nye krav). Ifølge bekendtgørelse 1022, kan myndighederne give udledningstilladelser på forventede vilkår, hvis blot myndigheden løbende vurderer spildevandstilladelsen. Derfor er det fastsat at spildevandsvilkårene skal revurderes inden for 4 år efter påbuddet er meddelt. Dette er i øvrigt i tråd med at der for de prioriterede stoffer kun må gives midlertidige tilladelser.

#### *Anvendt fortyndingsfaktor*

Miljøcenter Roskilde har anvendt den konservative værdi faktor 42.

Køge Jorddepots grænseværdier er beregnet på baggrund af nedenstående skema:

---

<sup>2</sup> Bekendtgørelse om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, BEK nr. 1022 af 25. august 2010.

Stof	Grænseværdi i µg/l Ved fortyndings- faktor 42	Recipi- entkvalitetskrav µg/l	Grænseværdi for udledning
As	4,6	0,11 Filtret/ tilføjet	4,6
Cd	8,4	0,2 filtret/tilføjet	3,4
Cr-total	142,8	3,4 filtret	29
Cu	121,8	2,9 filtret	24
Hg	2,1	0,05 filtret/tilføjet	2,1
Ni	126	0,23 filtret/tilføjet Højest 3	25
Pb	14,3	0,34 filtret	2,9
Sn	420	10 (nr 921)	84
Zn	327,8	7,8 filtret /tilføjet	66
TBT	0,04	0,001 (nr 921)	0,01
Napthalen	50,4	1,2	10
Benzen	336	8	67
Toluen	310,8	7,4	62
Xylener	42	sum 1	8
Ethylbenzen	84	2	17
Benz(a)pyren	0,042	0,001(nr 921)	0,01
Dibenz(a,h)antrachen	0,0059	0,00014	0,001
Flouranthen	4,2	0,1	0,8
Benz(b+j+k)flouranthen	0,042	0,001(nr 921)	0,01
Indeno(1,2,3-cd)pyren	0,042	0,001(nr 921)	0,01
C6-C10	8400	200(nr 921)	1680
C10-C25	84	2(nr 921)	17
C25-C35	84	2(nr 921)	17
Cyanid, total	210	5(nr 921)	42

#### Virksomhedens bemærkninger til varsel om påbud

Miljøstyrelsen varslede den 15. marts 2011 påbud om ændring af vilkår H5 i Miljøgodkendelse af Køge Jorddepot, november 2006.

Virksomheden har den 10. maj 2011 sendt nedenstående bemærkninger til påbudsvarslet:

*Varsel om påbud af ændring af vilkår H5.*

*Køge Jorddepot har den 15 marts d.å. modtaget ovenstående. Kommentarerne hertil kan sammenfattes ved følgende:*

- Side 2 under pkt. Baggrund for varsel om påbud, henvises til anmodning af 30 juni 2010. Vi finder der skal henvises til den anmodning Køge Jorddepot fremsendte den 11 januar 2011.

- Side 4 under Miljøstyrelsens vurdering, 2 afsnit, refereres til vilkår H8 med tilføjelse vedr. rensning m.v. Retteligt står der i H8, at der skal laves redegørelse til tilsynsmyndigheden ..... Det foreslås, at det blot angives, at H8 fortsat gælder, uden yderligere uddybning. I modsat fald bør den samlede tekst gengives.
- Side 5 vedr. skema. Der gøres opmærksom på, at det anførte for recipientkvalitetskravene følger den gamle bekendtgørelse. Listen bør opdateres i henhold til den nye bekendtgørelse, hvad angår TBT, Benz(a) pyren, Benz(b,j,k) flourathen og Indeno(1,2,3-cd)pyren. Vi modtager gerne den reviderede liste i udkast for eventuelle kommentarer.

### **Miljøstyrelsens vurdering af bemærkninger fra Køge Jorddepot.**

Miljøstyrelsen har rettet dato for Køge Jorddepots anmodning til 11. januar 2011.

Der refereres til vilkår H8 i Miljøstyrelsens vurdering, dette skulle retteligt være vilkår 7. Dette er rette i det endelige påbud.

Der er ikke fastfast nye miljøkvalitetskrav for de pågældende stoffer i bekendtgørelse nr. 1022 af 25/8 2010. Grænseværdierne for stofferne TBT, Benz(a) pyren, Benz(b,j,k) flourathen og Indeno(1,2,3-cd)pyren følger derfor kravene i ophævede bekendtgørelse nr. 921 idet disse vurderes at ligge tættest på de forventede miljøkvalitetskrav.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af virksomheden, kommunalbestyrelsen og enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

En eventuel klage skal være skriftlig og sendes til Miljøstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde eller mst@mst.dk. Klagen skal være modtaget senest den 22. juni 2011 inden kl. 16.00. Miljøstyrelsen videregiver klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøstyrelsen. Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra

behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebynet tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.”

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

En klage har opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Et eventuelt søgsmål i forhold til påbuddet skal anlægges ved domstolene inden 6 måneder, fra påbuddet er meddelt.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen kan ses på [www.mst.dk](http://www.mst.dk) eller kan fås ved henvendelse til Miljøstyrelsen Roskilde. Spørgsmål om afgørelsen besvares på 7254 4363 eller [molut@mst.dk](mailto:molut@mst.dk).

### Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening  
Køge Havn  
Køge Kommune  
Natur- og Miljøklagenævnet

**Bilag A. Redegørelse og vurdering af metoder til in situ rensning. Diverse notater 1 halvår 2010.**

**Bilag B. Køge Jorddepot Fortyndingsberegninger af Overskudsvand, 14. juni 2010, Grontmij-Carl Bro**